ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1892 годъ.

КНИГА ПЕРВАЯ

СТО ШЕСТИДЕСЯТАЯ.

ИЗДАНА

подъ завѣдываніемъ

Е. В. Барсова.

МОСКВА.
Университетская типографія, Страстной бульваръ.
1892.

Отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ заявляетъ, что открывается конкурсъ на соисканіе Высочайше утвержденной преміи имени Геннадія Ѳедоровича Карпова. Срокъ представленія сочиненій на эту премію назначается 1 ноября сего 1892 года. О присужденіи преміи объявлено будетъ 24 апрѣля 1893 года.

Правила о порядкѣ присужденія преміи, утвержденныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, слѣдующія:

§ 1. Къ соисканію преміи имени Геннадія Ѳедоровича Карпова допускаются всѣ самостоятельныя изслѣдованія по Русской Исторіи, основанныя на первоисточникахъ.

§ 2. Въ случаѣ представленія нѣсколькихъ сочиненій одинаковаго достоинства предпочтеніе отдается тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

§ 3. Въ соисканіи преміи имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

§ 4. Срокомъ доставленія сочиненій на соисканіе преміи полагается 1 е ноября предшествующаго конкурсному года.

§ 5. Сочиненія доставляются на имя Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ или же на имя его Секретаря.

§ 6. На конкурсъ допускаются какъ печатныя, такъ и рукописныя сочиненія на русскомъ языкѣ. Авторамъ ихъ предоставляется на волю выставлять на нихъ свое имя, или же скрывать его подъ девизомъ, помѣщеннымъ въ особомъ, приложенномъ къ рукописи, конвертѣ, равно какъ и на самой рукописи.

§ 7. Въ случаѣ присужденія преміи за сочиненіе, представленное въ рукописи, премія выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи его сочиненія.

§ 8. Сочиненія, уже удостоенныя преміи какимъ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на соисканіе преміи имени Геннадія Өедоровича Карпова не допускаются.

§ 9. Премія выдается въ количествѣ 500 рублей и ни въ какомъ случаѣ не дробится.

§ 10. Право на полученіе ея принадлежитъ только авторамъ и ихъ наслѣдникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденныхъ сочиненій.

§ 11. Въ началѣ ноября мѣсяца года, предшествующаго конкурсному, Общество избираетъ изъ среды себя особую Комиссію, въ составѣ 5 членовъ, по присужденію означенной преміи.

§ 12. Члены этой Комиссіи не могутъ участвовать въ конкурсѣ.

§ 13. Комиссія для каждаго сочиненія избираетъ особаго рецензента или изъ своей среды, или изъ Членовъ Общества; а въ случаѣ надобности приглашаетъ къ разсмотрѣнію сочиненій и постороннихъ ученыхъ.

§ 14. Рецензентамъ, не входящимъ въ составъ Комиссіи, послѣдняя можетъ присуждать золотыя медали.

§ 15. Письменныя рецензіи на конкурсныя сочиненія должны быть доставлены не позже 1-го апрѣля конкурснаго года.

§ 16. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Комиссія имѣетъ сужденіе о присужденіи преміи. Постановленіе ея объявляется въ чрезвычайномъ засѣданіи Общества, 24-го апрѣля, въ день кончины Геннадія Өедоровича Карпова.

§ 17. Въ случаѣ неприсужденія въ какомъ-либо году преміи, она присоединяется къ основному капиталу, изъ процентовъ съ котораго она составляется.

§ 18. Проценты, получаемые съ капитала, сверхъ 500 рублей, употребляются на вознагражденіе рецензентовъ золотыми медалями.

§ 19. О результатахъ каждаго присужденія Общество печатаетъ подробный отчетъ, съ приложеніемъ рецензіи увѣнчаннаго преміею сочиненія.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВОЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1892 ГОДА.

I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКОЛИТЕРАТУРНЫЕ.

III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

I.

МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

о

ЦЕРКВАХЪ и СЕЛАХЪ

XVI—XVIII ст.

Выпускъ восьмой.

ПЕХРЯНСКАЯ ДЕСЯТИНА

(Московскаго уѣзда.)

В. и Г. Холмогоровыхъ.

Печатано подъ наблюденіемъ Дѣйств. Члена В. И. Холмогорова.

Предлагаемые историческіе матеріалы, извлеченные изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, содержатъ въ себѣ свѣдѣнія о сельскихъ приходскихъ церквахъ Московскаго уѣзда, входившихъ въ XVII и въ началѣ XVIII вв. въ составъ такъ называемой *Пехрянской* десятины Патріаршей области. Этимъ выпускомъ, посвященнымъ церквамъ Пехрянской десятины, мы заканчиваемъ сводъ матеріаловъ, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о сельско-приходскихъ церквахъ собственно Московскаго уѣзда Московскаго Государства; нами еще прежде выпущены въ свѣтъ выпуски съ матеріалами, дающими свѣдѣнія о церквахъ всѣхъ другихъ десятинъ Московскаго уѣзда, именно десятинъ *Загородской*, *Селецкой*, *Радонежской*, *Вохонской*, *Перемышльской* и *Хотунской* *). Кромѣ того нами же изданы Матеріалы со свѣдѣніями о церквахъ еще двухъ десятинъ Патріаршей области, хотя и не входившихъ въ составъ Московскаго уѣзда въ XVII ст. въ административномъ отношеніи, но тѣмъ не менѣе тѣсно граничившихъ съ прочими центральными десятинами Патріаршей области—десятинъ *Рузской* и

*) „Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII ст. Выпускъ III. *Загородская десятина*. Москва 1886.

Тоже. Выпускъ IV. *Селецкая десятина* (въ „Чтеніяхъ Импер. Общества Исторіи и Древ. Рос." 1885 г. 3-я кн.) и отдѣльно. Москва. 1885.

Тоже. Выпускъ V. *Радонежская десятина* (въ „Чт. Импер. О. И. и Д. Р." 1886 г. кн. 2-я) и отдѣльно. Москва 1886.

Тоже. Выпускъ VI. *Вохонская десятина* (въ „Чт. Импер. О. И. и Д. Р.") и отдѣльно. Москва. 1888.

Тоже. Выпускъ VII. *Перемышльская и Хотунская десятины* Московскаго уѣзда (въ „Чт. Импер. О. И. и Д. Р.") и отдѣльно. Москва. 1889.

Звенигородской, находившихся въ XVII ст. въ уѣздахъ Рузскомъ и Звенигородскомъ *).

Въ продолженіе всей нашей работы мы находили самымъ цѣлесообразнымъ располагать матеріалъ по *десятинамъ*, потому что въ такомъ именно порядкѣ вѣдались церкви и центральною епархіальною властью Патріаршей области—патріархомъ: на это указываетъ веденіе въ Патріаршемъ Казеннемъ приказѣ окладныхъ книгъ «жилымъ церквамъ» и «оброчнымъ землямъ» *по десятинамъ*. Намъ едва ли было бы возможно употреблять въ данномъ случаѣ какую-либо иную, болѣе удобную систему. Въ самомъ дѣлѣ, десятина патріаршей области представляетъ изъ себя довольно законченное и опредѣленное дѣленіе; по нашимъ матеріаламъ ея территорію въ общихъ чертахъ всегда легко можно прослѣдить и по современной картѣ. Притомъ, ни на какія другія дѣленія патріаршая область болѣе не распадалась. Располагать же матеріалъ по административно-территоріальнымъ границамъ нашего времени мы не могли признать удобнымъ потому, что нѣкоторыя села или погосты теперь уже не существуютъ и ихъ нельзя найти на современной картѣ, а также и потому, что границы церковно-административныхъ дѣленій того времени—десятинъ—совсѣмъ не совпадаютъ, конечно, ни съ уѣздными, ни съ губернскими современными границами, и многіе пункты тогдашнихъ десятинъ, вѣдавшіеся прежде на одномъ десятильничьемъ дворѣ, теперь нерѣдко могли бы оказаться въ разныхъ уѣздахъ и даже губерніяхъ. Разсматривать же церкви въ порядкѣ тогдашняго административнаго дѣленія (по уѣздамъ и станамъ) было бы не только еще болѣе неудобно, но и прямо невозможно вслѣдствіе крайней неопредѣленности и непостоянства границъ тогдашнихъ (XVII—XVIII вв.) уѣздовъ, становъ и волостей.

---

*) „Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи. Выпускъ I. *Рузская десятина*. („Чтенія въ Общ. любителей духовн. просвѣщенія“ за 1880 г) и отдѣльно. Москва. 1881.

„Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII ст. Выпускъ II. *Звенигородская десятина*. Москва 1882.

Вопросъ о политической географіи Московскаго Государства XVII ст.—одинъ изъ самыхъ темныхъ въ нашей исторіографіи, а поэтому намъ нельзя было и думать брать за систему для расположенія нашихъ матеріаловъ гражданскія административныя территоріи XVII ст.

Такимъ образомъ почвой для расположенія нашихъ матеріаловъ мы избрали церковно-администритивное дѣленіе Московскаго Государства XVII в.—епархіальныя *десятины*. Помянутыя нами десятины, къ которымъ относятся наши матеріалы, входили въ составъ *Патріаршей области* и составляли центральную ея часть, хотя, въ отношеніи пространства, далеко не самую значительную. Власть всероссійскаго патріарха заключала въ себѣ два элемента: съ одной стороны онъ былъ верховный глава надъ всѣми русскими архіереями и въ этомъ отношеніи святительская власть его захватывала все Московское Государство, всѣ тѣ земли, какія находились подъ рукой московскаго царя; но, съ другой стороны, онъ былъ епархіальнымъ архіереемъ для извѣстной части Московскаго Государства. Область, подлежавшая вѣдѣнію патріарха, какъ епархіальнаго архіерея и извѣстна подъ названіемъ Патріаршей области. Такимъ образомъ Патріаршая область есть епархія патріарха, какъ опредѣляетъ ее профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи П. Ѳ. Николаевскій въ своемъ изслѣдованіи «Патріаршая область и русскія епархіи въ XVII в.». (Христ. Чтеніе №№ 1 и 2 за 1888 г.). Изслѣдованныя нами до сихъ поръ десятины и составляютъ центральную територію въ этой Патріаршей области. Патріаршая область не всегда была одинакова размѣра: со временъ патріарха Филарета до временъ патріарха Никона включитеьно она особенно расширялась, а далѣе, когда авторитетъ патріаршества началъ падать, она постепенно съуживалась, сокращаясь въ пользу другихъ епархій. Вопросъ о размѣрахъ патріаршей области вообще, о подробностяхъ управленія ею и о томъ, какъ и когда выдѣлились изъ нея самостоятельныя епархіи, еще мало изслѣдованъ въ нашей церковно-исторической литературѣ и его то касается проф. Николаевскій въ своемъ интересномъ изслѣ-

дованіи, упомянутомъ нами выше. Патріаршая область, какъ епархія патріарха, естественно была самой доходной и самой крупной епархіей въ Московскомъ Государствѣ.

Патріаршая область распадалась на *десятины*, которыя, какъ уже было упомянуто, не имѣли никакого отношенія къ административнымъ территоріямъ уѣздовъ и становъ. Когда началось дѣленіе па десятины, трудно сказать; но извѣстно, что онѣ уже существовали въ XVI столѣтіи. Если судить по названію, первоначальная цѣль этого дѣленія была фискальная—взиманіе разныхъ сборовъ въ патріаршую казну по территоріямъ извѣстной величины. Но потомъ къ этому присоединилась и другая цѣль—болѣе удобный надзоръ за благочиніемъ въ сельскихъ приходскихъ церквахъ.

Что касается самыхъ матеріаловъ, собранныхъ въ предлагаемомъ выпускѣ, то они извлечены изъ тѣхъ же отдѣловъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, откуда извлечены и матеріалы прежнихъ выпусковъ—изъ писцовыхъ, межевыхъ и переписныхъ книгъ, окладныхъ приходныхъ книгъ Патріаршаго Казеннаго Приказа, изъ дѣлъ Вотчинной Коллегіи и др. Хронологическими промежутками, ограничивающими эпоху, къ которой относятся наши матеріалы, можно отмѣтить конецъ XVI и половину (а иногда и конецъ) XVIII столѣтія. Что касается значенія, какое, по нашему мнѣнію, могутъ имѣть эти матеріалы, то въ этомъ отношеніи мы можемъ лишь повторить то мнѣніе, какое выражено нами въ предисловіи еще къ I выпуску предпринятыхъ нами «Историческихъ матеріаловъ для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи»: предлагаемые матеріалы намъ даютъ свѣдѣнія иногда точно, иногда приблизительно, о времени основанія той или другой церкви, времени построенія, передѣлки или возобновленія ея, о личности строителя или жертвователя, объ архитектурѣ церкви и матеріалѣ ея постройки, свѣдѣнія обо всѣхъ церковныхъ принадлежностяхъ—утвари, книгахъ, иконахъ, колоколахъ, о церковныхъ земляхъ, о времени пожара или упраздненія церкви, о церковныхъ доходахъ, бытѣ духовенства и о разныхъ лицахъ, составлявшихъ причтъ извѣстной

церкви въ то или другое время. Изъ этихъ же матеріаловъ мы узнаемъ о количествѣ дани и видахъ даней, собиравшихся съ церквей, и о способахъ взиманія этого сбора. Кромѣ того въ матеріалы включены нами и свѣдѣнія о фамиліяхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, на земляхъ или по сосѣдству съ землями которыхъ находилась извѣстная церковь, а также свѣдѣнія о переходѣ недвижимыхъ имуществъ въ поколѣніяхъ этихъ фамилій. Это сдѣлано нами въ виду соображеній, высказанныхъ нами также еще въ предисловіи къ I выпуску нашихъ матеріаловъ: «по документамъ въ одномъ и томъ же уѣздѣ весьма нерѣдко встрѣчаются села съ однимъ и тѣмъ же названіемъ и при нихъ храмы во имя одного и того же святаго; отсюда невольно возникало сомнѣніе—къ какимъ именно изъ такихъ церквей слѣдуетъ отнести найденное свѣдѣніе; а малѣйшая ошибка въ этомъ повела бы вмѣсто разъясненія къ страшной запутанности въ лѣтописной исторіи церквей. Чтобы вполнѣ разсѣять такія сомнѣнія мы строго разграничили одно отъ другаго села съ одинаковымъ наименованіемъ и наилучшій для этого способъ, по нашему мнѣнію, составлялъ въ указаніи: въ чьемъ владѣніи было село въ тотъ моментъ, когда построена въ немъ церковь, на какомъ оно было урочищѣ и затѣмъ къ какому лицу или въ какой родъ оно переходило впослѣдствіи. Отвѣтовъ на эти вопросы мы искали въ дѣлахъ Вотчинной Коллегіи и находили въ нихъ, кромѣ того, такъ сказать, дополнительные матеріалы для лѣтописей самыхъ церквей съ ихъ приходами» *). Впрочемъ, мы думаемъ, что такія данныя и сами по себѣ не безъинтересны. Въ нашихъ матеріалахъ (по всѣмъ десятинамъ) найдутся свѣдѣнія о поколѣніяхъ такихъ извѣстныхъ и обширныхъ фамилій, какъ Шереметевы, кн. Волконскіе, кн. Голицыны, Дашковы, кн. Куракины, кн. Черкасскіе, Нарышкины, кн. Пожарскіе, Мансуровы, Колычевы, кн. Долгоруковы, кн. Борятинскіе, кн. Урусовы и другихъ.

---

*) Предисловіе къ I выпуску „Ист. Мат.", стр. 1—2.

Что касается топографическаго отношенія территоріи Пехрянской десятины къ территоріямъ другихъ десятинъ Патріаршей области въ Московскомъ уѣздѣ, то она къ сѣверу отъ себя имѣла десятину Загородскую, и кромѣ того, соприкасалась съ десятинами Вохонской, Перемышльской и Боровской. Такимъ образомъ Пехрянская десятина была расположена къ югу отъ Москвы. Изъ предлагаемыхъ матеріаловъ видно, что съ территоріей этой десятины вполнѣ или отчасти совпадали слѣдующіе станы административнаго дѣленія Московскаго уѣзда XVII и XVIII ст.: Островскій, Ратуевъ, Копотенскій, Жданскій, Лужецкій и др. Впрочемъ, точно распознать взаимное отношеніе этихъ становъ въ предѣлахъ нашей десятины невозможно, такъ какъ границы становъ иногда перемѣщались. Такъ напримѣръ, село Починки Пехрянской десятины въ 1623—1624 гг. значилось въ Копотенскомъ стану, а въ 1704 г.—въ Ратуевѣ.—Что касается отношенія древней Пехрянской десятины Патріаршей области къ современному административному дѣленію Московской губерніи, то села ея расположены нынѣ частію въ Московскомъ, частію въ Подольскомъ, а частію въ Бронницкомъ уѣздахъ.

Церковь Вознесенія Господня въ селѣ Коломенскомъ *).

Подмосковное село Коломенское, на берегу рѣки Москвы, издревле принадлежало къ вотчинамъ московскихъ князей. Въ 1532 г. отецъ Грознаго Василій Ивановичъ построилъ въ этомъ селѣ церковь Вознесенія Господня, о которой современный лѣтописецъ говоритъ, что та церковь была вельми чудна высотою и красотою и свѣтлостію, какой прежде того не бывало на Руси, и что в. князь возлюби ю и украси всякою добротою. На освященіи, въ сентябрѣ того же года, три дня пировали у великаго князя въ коломенскихъ великокняжескихъ хоромахъ: митрополитъ съ соборомъ духовенства, братья княжескіе и бояре (Домашній бытъ Русскихъ царей Ив. Е. Забѣлина. Москва 1872 г.).

Въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда государевыхъ дворцовыхъ селъ и волостей, письма и мѣры Афанасья Отяева да подьячего Василья Арбенева, 139, 140 и 141 гг. о селѣ Коломенскомъ говорится такъ: „въ селѣ церковь Вознесенія Господня; на церковной землѣ дворовъ церковныхъ: во дворѣ попъ Михайло Афанасьевъ, во дворѣ попъ Артемій Мартиновъ, да у нихъ же въ припускѣ въ огородѣхъ мѣсто дворовое митрополичья двора, во дворѣ дьяконъ Демидъ Мартиновъ, во дв. пономарь Гришко Ѳедоровъ, во дв. просвирница Анница, да у просвирницы жъ на землѣ 2 двора бобылей, да на церковной на поповѣ землѣ 2 двора бобылей, на дьяконовѣ землѣ 4 двора бобылей, мѣсто порозжее дьяконское; вмѣсто государева годоваго хлѣбного жалованья за попами за Артемьемъ да за Михайломъ пашни въ селѣ Коломенскомъ 7 десятинъ, да за ними жъ десятина, что дано прежнему попу Никитѣ, противъ церковной земли, что занято бутовымъ камнемъ, и тою десятиною владѣетъ попъ же; да за дьякономъ Демидомъ въ селѣ Коломенскомъ пустотныя худыя земли 9 десятинъ безъ чети: да за пономаремъ Гришкою да за просвирницею Анницею

*) Нынѣ село Коломенское московскаго уѣзда.

5 десятинъ съ четью въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна церковнаго возлѣ крестьянскихъ и садовничьихъ владѣнья луговъ на сей сторонѣ рѣки Москвы подлѣ попа Артемья 5 десятинъ, да попа Михайла въ Грибовѣ въ лукѣ вверхъ по Москвѣ рѣкѣ лугу мѣста земли 4 десятины, да примойной земли полдесятины; да за попами жъ за Москвою рѣкою подлѣ пречистенскихъ (предтеченскихъ) поповъ къ капустнику полторы десятины, да сѣннаго покосу десятина, да лѣсныя поросли полторы десятины; да за дьякономъ Демидомъ за Москвою-рѣкою сѣннаго покоса въ Матвѣевѣ лукѣ двѣ десятины съ третью; да за пономаремъ Гришкою сѣннаго покоса, подлѣ плотничной десятины, десятина безъ полу-трети; да за просвирницею Анницею за Москвою-рѣкою, противъ пречистенской (предтеченской) просвирницы, сѣннаго покоса десятина безъ полутрети десятины" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, лл. 1—3 и Описаніе документовъ М. Арх. М. Юст. кн. 2 стр. 63, С. П. Б. 1872 г.).

Вознесенская церковь была обложена данью, которая собиралась въ патріаршую казну; церковная дань распредѣлялась по числу приходскихъ дворовъ*) и по количеству церковной земли и сѣнныхъ покосовъ, находившихся во владѣніи церковнослужителей. Къ сожалѣнію прямыхъ указаній о числѣ приходскихъ дворовъ при Вознесенской церкви не встрѣчается. Извѣстно, что церковной дани съ той церкви платилось за 7136 (1628) г. 9 алтынъ 5 денегъ, кормовая гривна; за 7143 (1635) г.—6 руб. 13 алт., десятильничихъ и заѣзда 3 алт. 2 ден. (Патр. прик. кн. 2, л. 194 и кн. 196, лл. 70—80).

154 г. по переписнымъ книгамъ значится: „дворцовое село Коломенское, на рѣкѣ Москвѣ, а въ немъ церковь каменное строеніе вверхъ шатромъ во имя Вознесенія Господня, дворъ великого государя царя и в. кн. Алексѣя Михайловича всеа Русіи, да другой дворъ государевъ конюшенный; у церкви во дворѣ попъ Артемій Мартыновъ, во дв. попъ Гаврило Михайловъ, во дв. дьяконъ Давыдъ Мартыновъ, во дв. земской дьячекъ Ортюшко Дмитріевъ, во дв. пономарь Ѳедоско Алексѣевъ, во дв. просвирница Анна Петрова; да церковныхъ бобылей 3 дв., да въ селѣ жъ крестьянъ и бобылей 52 двора" (переп. кн. 9809, л. 433—434).

---

*) Въ составъ приходскихъ дворовъ входили дворы церковнослужителей; распредѣленіе дани, по патріаршему указу 1632 г., было въ слѣдующемъ порядкѣ: съ попова двора по 4 деньги, съ дьяконова по 2 деньги, съ прочихъ причетниковъ по одной деньгѣ съ двора, съ приходскихъ: вотчинникова или помѣщикова двора по 6 денегъ, съ крестьянскаго по 3 деньги, съ церковной земли по 3 деньги съ одной четверти пашни и по 2 деньги съ одной копны сѣнныхъ покосовъ.

158 г. генваря въ 27 день, по государеву цареву и в. князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу и по выпискѣ за помѣтою думнаго дьяка Семена Заборовскаго съ церкви Вознесенія Господня данныхъ денегъ имать не велѣно (Патр. прик. кн. 27, л. 232).

185 г. по указу св. патріарха и по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфилія Сѣменникова, великого государя дворцового села Коломенскаго, что у Москвы рѣки, церкви Вознесенія Господня велѣно данныя деньги съ нынѣшняго 185 г. и впредь имать, по сказкѣ тоя церкви поповъ Максима да Парфенія съ причетники, съ приходскихъ дворовъ и съ сѣнныхъ покосовъ по 2 р. по 14 алт. съ деньгою, заѣзда гривна (ibid., кн. 88, л. 270 об.).

188 г. при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, по указу патріарха, оказалось, что церковная земля при церкви Вознесенія Господня взята въ государеву десятинную пашню, а попы съ причетники живутъ на ругѣ (ibid. дозорн. кн. 141, л. 1—3).

195 г. по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина, а по челобитью Вознесенской церкви поповъ Максима да Тимофея, съ сей церкви данныхъ денегъ сбавлено съ приходскихъ со 129 дворовъ, по деньгѣ съ двора, а положены тѣ деньги на церковь Іоанна Предтечи въ приселькѣ Дьяковскомъ для того, что вознесенскаго прихода всѣхъ приходскихъ людей усопшихъ тѣла погребаются у той церкви въ приселкѣ Дьяковскомъ; а за сбавкою имется дани рубль 26 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна (ibid., кн. 121, л. 625).

1701 г. мая 22 дня, по указу великого государя и по помѣтѣ на выпискѣ Ивана Яковлевича Яковлева, а по челобитью села Коломенскаго вознесенскихъ поповъ Василья да Ивана съ причетники, снято съ сей Вознесенской церкви вышеписанныя по окладу данныя деньги рубль 26 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна и положены тѣ данныя деньги приселка Дьяковскаго на предтеченскихъ поповъ съ причетники къ прежнему ихъ окладу, къ 3 р. 17 алт. 2 ден., и тѣ новоокладныя съ Вознесенской церкви данныя деньги съ прежнимъ вышеписаннымъ Предтеченской церкви даннымъ окладомъ имать вмѣстѣ съ нынѣшняго 1701 г. дани по 5 руб. по 15 алт. по одной деньгѣ, заѣзда по гривнѣ на годъ. А по справкѣ: въ памяти изъ Патріарша духовнаго приказу сего 1701 г. апрѣля 12 дня, за приписью казначея монаха Іосифа Булгакова, написано: октября въ 15 день изъ Приказу Большой казны въ Патріаршъ Розрядъ въ памяти, за приписью дьяка Василья Русинова, написано: въ прошломъ 1700 г. іюля въ 11 день, по имянному великого государя указу и по докладной выпискѣ, за

помѣтою думнаго дьяка Никиты Моисеевича Зотова, велѣно: села Коломенскаго вознесенскимъ попамъ и дьякону съ причетники денежную одну ругу давать по прежнему, — а того села Коломенскаго крестьяномъ и бобылямъ быть всѣмъ въ приходѣ въ приселокъ Дьяковскій у Предтеченской церкви, а вознесенскимъ попамъ въ тотъ приходъ не вступаться для того, приселка Дьяковскаго предтеченскимъ попамъ съ причетники денежныя и хлѣбныя руги давать не велѣно, а довольствоваться подаяніемъ приходскихъ людей и сѣнными покосами своими владѣть по прежнему. И впредь сей Вознесенской церкви въ дани (въ приходныхъ окладныхъ книгахъ) не писать и изъ оклада выложить" (Патр. прик. кн. 177, лл. 699 и 715).

Ц. Николая Чудотворца въ Перервинскомъ монастырѣ *).

По писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623—1624) гг. московскаго уѣзда, Васильцова стана: вотчина Перервинскаго монастыря, на рѣкѣ Москвѣ, сельцо слободка, а въ немъ церковь Николы Чюдотворца древянъ клѣтцки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги и колокола — все строеніе мірское, приходныхъ людей; а въ немъ игуменъ, да два старца. Да того жъ Перервинскаго монастыря слободка Перервинская, на рѣкѣ на Москвѣ, а въ ней 7 дворовъ бобыльскихъ людей въ нихъ тожъ" (Писцов. кн. 685, л. 1067—1068).

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г.: „церковь Николы Чюдотворца въ монастырѣ, на Перервѣ, дани 10 алт. кормовая гривна и марта въ 10 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньги взяты"; за 7143—7200 (1635—1692) гг. платилось „дани 22 алтына 2 ден., заѣзда гривна" (Патр. пр. кн. 2, л. 194; кн. 196, л. 70).

157 (1648) года, декабря въ 5 день, великій государь царь Алексѣй Михайловичъ слушалъ вечерни у праздника Николая Чудотворца на Перервѣ, что за Коломенскимъ селомъ; а на государѣ было платье кадомое (Выходы царей. Строева, Москва, 1844 г. стр. 194).

По переписнымъ книгамъ въ подмонастырской слободкѣ на Перервѣ, числилось за 1678 г. 14 дворовъ бобыльскихъ, въ нихъ 50 челов. и монастырскихъ дѣтенышей 4 челов. и на монастырскомъ коровьѣ дворѣ 3 челов.; за 1704 г. 22 дв., въ нихъ 81 челов. (Переписн. кн. 9812, л. 240—241, кн. 9817, л. 72—73).

---

*) Николаевскій Перервинскій монастырь московскаго уѣзда.

Въ 201 (1692) г. декабря во 2 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, а по челобитью Николаевскаго монастыря, что на Перервѣ, игумена Симона съ братіею, данныхъ денегъ, казенныхъ пошлинъ и десятильничихъ денегъ по окладу 201 года и впредь имать не велѣно. И тѣ данныя деньги изъ окладу выложены и память о томъ Пехрянской десятины къ старостѣ поповскому села Бесѣды рождественскому попу Антипѣ послана" (Патр. прик. кн. 149, л. 373).

„Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 7205 (1696) г., по указу святѣйшаго патріарха домовому иконописцу Ѳедору Никитину Рожнову на образъ въ Николаевскій монастырь, что на Перервѣ, въ новопостроенную церковь, мѣрою цка въ вышину 2 аршина, шириною въ аршинъ, а на тотъ образъ золота, и серебра и красокъ куплено и отъ левкашенья рубль 25 алт. 2 ден. дано" (ibid., кн. 165, л. 245).

„7205 г., декабря въ 14 день, по именному свят. патріарха указу, выдано изъ казны въ Николаевскій монастырь, что на Перервѣ, въ новопостроенную каменную церковь Сергія Чудотворца, что въ трапезѣ, на жертвенникъ на одѣяніе камки двоелишной шелкъ бѣлой съ краснымъ, мѣрою 20 аршинъ съ полуаршиномъ, въ мѣрѣ было той камки по ерлыку тожъ число, а что у того одѣянія той камки осталось и изъ той камки на жертвенникъ же сдѣлана пелена и иные мелкія дѣланы церковныя дѣла, тое камку взялъ и на жертвенникъ по указу свят. патр. съ портными мастерами прикраивалъ келейный старецъ Герасимъ".

„Того же дни, по именному св. патріарха указу, выдано изъ казны изъ отписнаго числа въ ту же церковь Препод. Сергія на престолъ на одѣяніе два изорбаѳа, въ томъ числѣ одинъ по красной землѣ, на немъ травы золотныя, въ дву концахъ мѣрою 6 аршинъ съ четью, другой изорбаѳъ по красной же землѣ, на немъ опахала золотныя, мѣрою 7 арш. 2 вершка; а что у того напрестольнаго одѣянія тѣхъ изорбаѳовъ осталось и изъ тѣхъ остатковъ на тотъ же престолъ сдѣлана пелена; тѣ изорбаѳы взялъ и на престолъ, по указу св. патр., съ портными прикраивалъ келейной старецъ Герасимъ". (Патр. прик. кн. 161, л. 61 и 64).

По ружной книгѣ Приказа Большаго Дворца 7207 (1699) года въ „Николаевскій на Перервѣ монастырь выдавалось молебенныхъ и панихидныхъ: игумену 6 руб., черному попу 3 р., 5 человѣкомъ старцамъ по 8 алт. по 4 деньги человѣку, итого 10 руб. 10 алт." Отмѣчено: „молебенныя деньги изъ окладу выложить, а даваны будутъ въ указъ во время въ тотъ монастырь великого государя пришествіе,

а панахидныя деньги отставить, а сбирать тѣ деньги на окупъ плѣн нымъ людемъ и на иныя нужные расходы, а монастырю довольство ваться крестьянскими доходами. Крестьянскихъ 14 дворовъ" (Дворц Прик. кн. 96, л. 57).

„1700 г. февраля 27, по именному св. патр. указу выдано из казны изъ отписнаго числа и отдано Николаевскаго монастыря, чт на Перервѣ, игумену Симону въ новопостроенную каменную верхню церковь Николая Чуд., которая построена въ томъ Николаевском монастырѣ на трапезѣ, въ олтарь на обивку горняго мѣста и на лавк въ олтарѣ саржи, оные мѣрою 30 арш., взялъ онъ же игуменъ Си монъ" (Двор. Пр. кн. 92, л. 52).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. Каз. Приказа з 1733 г. значится: „запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитья Николаевскаго Перервинскаго монастыря игумена Варлаама съ бра тіею, велѣно противъ его челобитья воономъ Николаевскомъ Перер винскомъ монастырѣ на Святыхъ вратахъ построить вновь каменну церковь во имя Прес Богородицы Тольскія; пошлинъ 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ одна четь взято". (Патр. прик. кн. 364, л. 42 об.).

1735 г. іюля въ день, запечатанъ указъ изъ Московской Сv нодальнаго правленія канцеляріи Николаевскаго Угрѣшскаго монастыр братіи, служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ о вѣдѣніи, что п полученному ея величества изъ святѣйшаго Сvнода въ Московску Сvнодальнаго правленія канцелярію указу переведенъ въ тотъ мона стырь Николаевскаго, что на Перервѣ, монастыря игуменъ Варлаам во игумена жъ на мѣсто игумена Ѳедора, который опредѣленъ въ си нодальный домъ ризничимъ, велѣно ему игумену Варлааму въ том Угрѣшскомъ монастырѣ жительство имѣть благочестно.

Того же года іюля въ день, запечатанъ указъ изъ Москов ской Сvнодальнаго правленія канцеляріи Николаевскаго Перервин скаго монастыря братіи, служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ вѣдѣніи, что обрѣтающійся въ синодальномъ домѣ іеродіаконъ Вик горъ посвященъ сего іюля 1 дня во іеромонаха, а 6 дня преосвящен нымъ Веніаминомъ епископомъ коломенскимъ и каширскимъ опредѣ ленъ на мѣсто бывшаго въ томъ монастырѣ игумена Варлаама, кото рый переведенъ въ Николаевской Угрѣшской монастырь во игумена жъ велѣно ему игумену Виктору въ томъ монастырѣ жительство имѣт благочестно (Патр. прик. кн. 381, л. 28 и 29).

Ц. Рождества Христова въ селѣ Бесѣдахъ, на рѣкѣ Москвѣ *).

Церковь Рождества Христова съ придѣлами Димитрія Селунскаго, Ѳеодора Стратилата и преподобнаго Ѳеодосія въ селѣ Бесѣдахъ, въ началѣ XVII ст., каменная „вверхъ шатромъ, строенья вотчинниково, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Ивановъ, во дворѣ церковный дьячекъ Якушка Онисимовъ, во дворѣ пономарь Митрошка Ивановъ". (Писцов. кн. 9807, л. 128). Время построенія церкви—неизвѣстно.

Въ приходныхъ книгахъ казеннаго приказа за 7136 (1628) г. подъ Пехрянскою десятиною писалось: „церковь Рождества Христова въ вотчинѣ князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго, въ себѣ Бесѣдахъ, дани 7 алтынъ, кормовая гривна" (Патр. прик. кн. 2, л. 196); за послѣдующіе 7143—7180 гг.—„въ вотчинѣ княгини Анны Васильевны (жены) боярина князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго, дани рубль 32 алт. 4 деньги, заѣзда гривна". Подъ 7181 г. отмѣчено: „писать впредь въ государевѣ дворцовомъ селѣ Бесѣдахъ". (Ibid., кн. 196, л. 71; кн. 77, л. 49).

Въ 7154 (1646) году, въ селѣ Бесѣдахъ церковь Рождества Христова съ двумя придѣлами, у церкви во дворѣ попъ Андрей Филиповъ, во дворѣ попъ Иванъ Ивановъ, у него сынъ пономарь Ивашко, во дворѣ дьячекъ Ивашко Петровъ, во дворѣ просвирница Натальица" (Переп. кн. 9809, л. 438). Церковной земли по писцовымъ книгамъ 7131 и 7132 гг. 15 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ; а при досмотрѣ княземъ Иваномъ Шелеспальскимъ 7188 (1680) года, августа 17 дня, церкви Рождества Христова попъ Антипъ Ивановъ сказалъ: „взято де у него, по указу великаго государя, церковной земли въ государеву десятинную пашню 4 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, а вмѣсто той земли дается государской руги изъ Приказа большаго дворца денегъ по 20 рублевъ, да хлѣба—по 24 четверти ржи и овса въ казенную мѣру, а достальною землею противъ писцовыхъ книгъ владѣютъ тоя церкви дьячекъ, да пономарь, да просвирница" Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 49).

При церкви Рождества Христова были: священникъ Прокопій Антиповъ 1700—1717 г., дьячекъ Спиридонъ Лазаревъ 1710—1717 г., пономарь Косма Ивановъ 1717 г. (Переписн. ландр. кн. 1710 г., л. 375; кн. 1717 г. л. 56; Патр. прик. дозорн. кн. 138, л. 1—4).

---

*) Нынѣ село Бесѣды подольскаго уѣзда.

По ружной книгѣ 7207 г. церкви Рождества Христова попу съ причетниками выдавалось руги изъ Приказа большаго дворца: попу вмѣсто земли и сѣнныхъ покосовъ 20 руб., ржи 7 чети и пол. 2 четверика, овса тожъ.

А по размѣтной книгѣ 207 г. велѣно: руга давать сполна, буде земли и иныхъ доходовъ и крестьянскихъ приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ попа и по справкѣ съ Приказомъ большаго дворца за нимъ попомъ сѣнныхъ покосовъ 5 десятинъ, въ томъ селѣ и деревняхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 88 дворовъ; да у него жъ попа во 166 (1658) году взято въ десятинную пашню земли 4 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, а вмѣсто того учинено ему денежная и хлѣбная руга.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки, указалъ: того села попу съ причетники хлѣбную и денежную ругу отставить и изъ окладу выложить, а довольствоваться имъ подаяніемъ приходскихъ людей и сѣнными покосы 5 десятинами владѣть имъ попрежнему (Дворц. прик. кн. 96).

Село Бесѣды, на рѣкѣ Москвѣ, 7131 и 7132 гг., находилось московскаго уѣзда, въ Ждановскомъ стану, въ вотчинѣ „жены боярина князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго княгини Анны Васильевны, въ селѣ былъ дворъ вотчинниковъ", въ которомъ жили дѣловые люди, дворъ скотный, дворъ прикащика, 7 дв. задворныхъ и одинъ дворъ крестьянскій, людей въ нихъ 9 челов.; (въ числѣ ихъ конюхъ, пастухъ, рыболовъ и пчельникъ); „а владѣетъ она княгиня Анна Васильевна тою вотчиною по жалованной грамотѣ 127 (1619) года" (Писц. кн. 9807, л. 128—129)

Въ 7154 (1646) г. это село съ 10 дворами крестьянъ и бобылей принадлежало дворцовому вѣдомству (Переп. кн. 9809 л. 439).

Въ 1765 г. село Бесѣды изъ дворцоваго вѣдомства пожаловано по именному указу, графу Алексѣю Григорьевичу Орлову и за нимъ утверждено отказною книгою 1773 года (Вотч. колл., по гор. Москвѣ мол. л., кн. 13, № дѣла 20).

Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Борисовѣ *).

Въ селѣ Борисовѣ въ началѣ XVII ст. находилась церковь во имя Николая чудотворца, по приходнымъ окладнымъ книгамъ патр каз. приказа 7136 г., села Коломенскаго въ приселкѣ Борисовскомъ

*) Нынѣ село Борисово московскаго уѣзда

у пруда, на каменной платинѣ, дани 4 алтына, 2 деньги, кормовая гривна; за 1635—1711 гг. платилось" дани рубль 23 алт. 2 деньги, заѣзда гривна (Патр. прик. кн. 2, л. 194; кн. 196, л. 70).

По писцовымъ книгамъ Приказа большаго дворца, по московскому уѣзду, за 7139—7140 гг.: „пашни церковныя худыя земли 8 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, да въ Мочилахъ лѣсу 2 десятины, сѣна подлѣ рыболовскихъ сѣнныхъ покосовъ 6 десятинъ; да по даной села Коломенскаго прикащика Поздея Рудакова, 127 (1619) году, дано попу Венедикту, по указу великія государыни инокини Марфы Ивановны, 2 десятины въ ево церковнаго попа покосу, что завладѣлъ Дмитрій Годуновъ къ селу Бесѣдамъ" (Ibid., дозорн. кн. 141, лл. 6—7).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. значится: „въ приселкѣ Борисовскомъ у церкви во дворѣ попъ Филиппъ Ивановъ, да церковныхъ бобылей 3 двора; да въ селѣ крестьянъ 36 дв. (Переписн. кн. 9809. лл. 436—437).

Въ дозорныхъ книгахъ патр. каз. Приказа 7188 (1680) года написано: „приселка Борисовскаго церкви Николая чудотворца попъ Афанасій Максимовъ сказалъ: церковной земли у нихъ во владѣньи по пяти чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 6 десятинъ; а та де церковь въ Пехрянской десятинѣ, Островскаго стана; церковное строеніе государское" (кн. 141, л. 721).

Въ 1710 г. въ приселкѣ Борисовѣ находилась каменная церковь Живоначальныя Троицы; при церкви были въ 1710—1722 гг. священникъ Никита Афанасьевъ и его сынъ дьячекъ Дмитрій (Переписн. кн. 1710 г. л. 469 и кн. 1 ревизіи, 1722 г., л. 969).

Ц. Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи въ селѣ Братѣевѣ *).

Церковь Іоанна Предтечи села Коломенскаго въ приселкѣ Братѣевѣ въ началѣ XVII ст. была деревянная, построенная изстари. Церковной дани платилось по окладу 136 г. 3 алт. съ деньгою, кормовая гривна (Патр. прик. кн. 2, л. 194).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 7139 — 7141 гг.: „въ селѣ Братѣевѣ церковной земли подлѣ заразъ 2 десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна въ Долгомъ лугу 5 десятинъ; пустошь Анинская, а въ ней пашни лѣсомъ поросло худыя земли полтретьи десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ, въ пустѣ треть выти, владѣютъ приселка Дьяковскаго попы". Въ другомъ мѣстѣ подъ 7141

*) Нынѣ село Братѣево московскаго уѣзда.

(1633) годомъ написано: „у церкви Іоанна Предтечи дворы: поповъ, пономаревъ, три бобыльскихъ, въ приходѣ 25 дворовъ; пашни 6 четвертей, сѣна 80 копенъ". Церковной дани платилось „рубль 10 алтынъ съ деньгою, десятильничьихъ и заѣзда гривна" (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 56; кн. 196, лл. 9—10; связка 473, № д. 2971).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) года: „въ селѣ Братѣевѣ у церкви во дворѣ попъ Кузьма Ѳедоровъ, во дв. дьячекъ Василій Ивановъ, дворъ церковнаго бобыля, да крестьянъ 27 дворовъ (Переп. кн. 9809, л. 437).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. значится: „августа въ 17 день, государева дворцоваго села Коломенскаго приселка Братѣева церкви Іоанна Предтечи попъ Ермила Сазонтьевъ сказалъ: церковной де у нихъ земли по 8 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 5 десятинъ и та земля написана въ сотной выписи; а та де церковь въ Пехрянской десятинѣ" (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 721).

По записнымъ книгамъ Патр. каз. приказа: а) за 1706 годъ: „октября въ 29 день, выданы два антиминса, по благословенной грамотѣ, московскаго уѣзда дворцоваго села Коломенскаго въ приселокъ Братѣевъ церкви Іоанна Предтечи, да въ придѣлъ Архистратига Михаила подъ росписку тояжъ церкви попа Ѳедора Максимова; б.) за 1731 г. декабря 24 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Пехрянской десятины дворцоваго села Коломенскаго приселка Братѣева церкви Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи попа Михаила Ѳедорова съ приходскими людьми, велѣно, противъ ихъ челобитья, того жъ московскаго уѣзду изъ села Рожествена перевесть деревянную церковь Рожественскую и построить въономъ приселкѣ Братѣевѣ, на томъ же церковномъ мѣстѣ, во имя тотъ же престолъ Іоанна Предтечи; пошлинъ 3 алт. 2 ден., нужнѣйшихъ одна четь взято" (Патр. прик. кн. 138, л. 285; кн. 337. л. 115.

Въ приходѣ церкви Іоанна Предтечи въ 1703 г. состояло 38 дворовъ, пашни церковной земли 8 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 50 копенъ.

При церкви были священники: Ермила Созонтьевъ 1680—1703 г., Ѳеодоръ Максимовъ 1710—1722 г., Михаилъ Ѳедоровъ 1736 г., дьячки: Игнатій 1703 г., Иванъ Ѳедоровъ 1722 г.; пономари: Ѳедоръ Ермиловъ 1710 г., Михаилъ Ѳедоровъ 1722 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 472. кн. 1722 г. л. 972; Патр. прик. св. 473, № дѣла 2971).

Ц. Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи въ селѣ Дьяковѣ *).

Село Дьяково въ XVI столѣтіи было приселкомъ села Коломенскаго и находилось московскаго уѣзда въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ немъ изстари была ц. Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи. Царь Іоаннъ Васильевичъ каждый годъ ѣзжалъ въ село Дьяково праздновать свои имянины на 29 августа, слушалъ обѣдню въ церкви Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, а потомъ пировалъ съ духовенствомъ и боярами въ коломенскихъ хоромахъ. (См. Домашній бытъ Русскихъ царей. Ив. Егор. Забѣлина. Москва. 1872 г. стр. 4). Церковной дани платилось по окладу 135 г. 6 алт. 2 ден., кормовая гривна (Патр. Прик. кн. 2, л. 194).

Въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда 7139—7141 (1631—1633) гг. говорится: „села Коломенскаго приселокъ село Дьяковское, а въ немъ церковь Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи каменная, около церкви въ папертяхъ четыре придѣла, да надъ папертью предѣлъ Царя Константина; на церковной землѣ во дворѣ попъ вдовой Тимофей Андреевъ, во дворѣ попъ Петръ Козминъ, во дворѣ дьяконъ вдовой Ѳедоръ Нефедьевъ, во дворѣ пономарь Левка Ивановъ, во дворѣ просвирница Авдотьица; да на церковной землѣ бобылей 2 двора, да мѣсто попово, да 14 мѣстъ келейныхъ нищихъ, пашни церковныя, вмѣсто государева годоваго денежнаго жалованья, въ пустоши, что было сельцо Остредниское; а пономарю и просвирницѣ дана пашня въ пустоши Духанинѣ; и въ пустоши, что было сельцо Остредниское—помѣстье князя Петра Ивановича Шуйскаго, пашни паханныя худыя земли 10 чети,—пашуть предтеченскія попы; да лѣсомъ поросло 60 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна за предтеченскими жъ попы къ пустоши Остредниской села Коломенскаго отъ животиннаго выпуску межъ озерка Сторожеви 2 десятины, да въ Грибовой подъ завольемъ Сычевскаго лугу 2 десятины; да за Москвою-рѣкою въ плоскомъ лугу подлѣ Булатниковской пожни 9 десятинъ, да подъ селомъ Коломенскимъ подлѣ крестьянскихъ сѣнныхъ покосовъ и подлѣ озерка Винокуровскаго пономарева лугу десятина; да въ пустоши Духаниной пашни паханой середней земли церковной Дьяковскаго приселка пономаря и просвирницы 3 чети да лѣсомъ поросло 11 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ" (Патр. прик. жорн. кн. 141, л. 4—5). Въ 7141 (1633) году въ приходѣ церкви

*) Нынѣ село Дьяково московскаго уѣзда.

Іоанна Предтечи было 47 дворовъ; церковной дани платилось 4 руб. 31 алт., десятильничихъ и заѣзда 3 алт. 2 ден. (Ibid., кн. 196, л. 70; св. 467, № д. 2400).

Въ переписныхъ книгахъ 7154 г. записано: „въ селѣ Дьяковскомъ церковь Іоанна Предтечи, да въ предѣлѣ Зачатія Пречистыя Богородицы каменное строеніе, да въ церкви Давыда и Константина, да Зачатіе Іоанна Предтечи, у церкви во дворѣ попъ Евтифій Ѳедоровъ, во дворѣ попъ Петръ Козьминъ, во дв. дьяконъ Изотъ Михайловъ, во дв. пономарь Пименко Максимовъ, во дв. просвирница Авдотья Никитина; да въ селѣ жъ крестьянъ 21 дворъ и церковныхъ бобылей 3 двора (Переп. кн. 9809, л. 434—435). 7188 (1680) года августа 17 дня. при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель оказалось: „при церкви попы Патрикей Перфильевъ и Герасимъ Семеновъ, дьяконъ Климонтъ; церковной земли и сѣнныхъ покосовъ и иныхъ никакихъ угодій нѣтъ; а та земля (которая значится въ писцовыхъ книгахъ) по указу великаго государя взята въ государеву десятинную пашню, а вмѣсто того идетъ имъ государской руги, имъ попамъ по 20 рублевъ, по 19 четвертей хлѣба-ржи, по 10 чети овса; дьякону 12 руб. 30 алтынъ 2 деньги, хлѣба-ржи 6 чети, овса тожъ; пономарю 6 руб. хлѣба-ржи 4 чети съ полуосминою, овса тожъ; сторожамъ 3 руб. хлѣба 2 чети безъ получетверика ржи, овса тожъ; просвирницѣ хлѣба 4 четверти съ полуосминою, денегъ нѣтъ" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 5).

„7195 (1687) года марта въ 4 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина, на церковь Іоанна Предтечи дани прибавлено къ прежнему окладу (4 руб. 31 алт.) вознесенскаго приходу съ приходскихъ людей прежняго окладу со 124 дворовъ садовничьихъ и крестьянскихъ, по деньгѣ съ двора, итого 20 алт. 4 деньги для того, что вознесенскаго приходу приходскихъ людей усопшихъ тѣлеса погребаются у сей Предтеченской церкви, а въ селѣ Коломенскомъ умершихъ кладбища нѣтъ; а августа въ 18 день того же года, по челобитью церкви Іоанна Предтечи поповъ Дмитрія Патрикѣева, да Ивана Кипріанова съ причетники, велѣно съ нихъ данныя деньги за взятую у нихъ землю, которая у нихъ взята на великаго государя, сложить 2 рубля и тѣ деньги изъ окладу выложить, а достальныя данныя деньги съ прибавочными что прибавлены за погребеніе умершихъ села Коломенскаго изъ вознесенскаго прихода платить имъ предтеченскимъ попамъ съ причетники съ нынѣшняго 195 году, потому что вмѣсто взятой у нихъ земли учинена имъ великаго государя руга, годовое жалованье, денегъ

9 руб. 18 алт., хлѣба 37 четвертей безъ полуосмины, ржи и овса ›жъ; и всего имъ велѣно платить по 3 рубли, по 18 алт. по 2 :ньги, заѣзда гривна на годъ" (ibid., приходн. кн. 121 лл. 567, 683).

7203 (1695) года „марта въ 23 день по указу патріарха даны а антиминса государева села Коломенскаго въ приселокъ Дьяков:ое церкви Іоанна Предтечи въ предѣлы; взялъ антиминсы священікъ Петръ Аѳанасьевъ Верховой" (ibid., кн. 138, л. 87).

По ружной книгѣ 7207 (1699) года, выдавалась руга изъ Приза Большаго Дворца церковному причту церкви Іоанна Предтечи: вумъ попамъ по 22 руб. 19 алт., ржи по 10 чети и пол-два четвека; дьякону 13 руб. 30 алт. 3 деньги, ржи и овса по 6 чети; ячку 6 руб., хлѣбной дачи нѣтъ; пономарю 16 алт. 4 деньги, ржи чети и пол-два четверика, овса тожъ; просвирнѣ 23 алт., ржи 4 ти и пол-два четверика, овса тожъ. А по разсмѣтной книгѣ 207 г. лѣно давать ругу сполна, будс земель и иныхъ доходовъ и приходяхъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ поповъ съ причетниками: въ прошломъ во 170 г. ята у нихъ на великого государя пашенная земля 252 десятины, сѣнныхъ покосовъ пол-8 десятинъ, да подъ государевъ садъ боыльскихъ 14 мѣстъ и за ту ихъ взятую землю и за мѣста учинена ъ денежная и хлѣбная руга, и нынѣ за ними въ остаткѣ сѣнныхъ косовъ пол-8 десятины. И чтобъ великій государь пожаловалъ ихъ лѣлъ ружныя деньги и хлѣбъ давать по прежнему, а сѣнные посы взять на себя великаго государя.

А по справкѣ съ Приказомъ Большаго Дворца та пашенная ля у нихъ на великаго государя взята и отдана крестьяномъ въ лю, а дворовыя мѣста пригорожены въ государевъ садъ, а сѣнныхъ косовъ пол-8 десятины отданы села Коломенскаго крестьяномъ на отинной выпускъ и попомъ съ причетники учинена денежная и ѣбная руга; въ томъ приселкѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 19 оровъ.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки, указалъ: того села Дьяковскаго попу съ причетники денежной и хлѣбй руги не давать и изъ окладу выложить, а довольствоваться имъ аніемъ приходскихъ людей того приселка и села Коломенскаго стьянъ и бобылей, которымъ велѣно быть у нихъ въ приходѣ и ими своими покосы владѣть имъ же попрежнему. (Патр. прик. а 467, № дѣла 2400; переписн. кн. 1710 г. л. 462 об.; кн. 17 г. л. 19 и кн. 1 ревизіи, 1722 г., 965. Дворц. Приказа кн. 96. 186—187).

1723 года: церковь Іоанна Предтечи каменная съ придѣлами Зачатія Св. Анны, Двунадесять Апостолъ, Трехъ Святителей и Цар[я] Константина; при церкви были священники: Петръ Дмитріевъ 1703—1717 г., при немъ его отецъ бывшій попъ Димитрій Патрикѣевъ, Никита Герасимовъ 1703—1722 г., дьяконы: Климонтъ Изотовъ 1703 г., Алексѣй Климонтовъ 1710—1722 г.; дьячки: Иванъ Пантелѣевъ 1703 г., Иванъ Марковъ 1710—1722 г.; пономарь Климонтъ Патрикѣевъ 1723 г.

Выходы царя Алексѣя Михайловича въ село Дьяково, въ ден[ь] праздника, 29 августа: 1661 г., августа въ 29 день слушалъ госу[]дарь всенощнаго въ селѣ Коломенскомъ, въ церкви Іоанна Предтечи. Обѣдни Государь слушалъ у праздника жъ, въ той же церкви.—1664 г., августа въ 29 день, слушалъ великій государь всенощнаго въ сел[ѣ] Коломенскомъ, въ хоромахъ, въ комнатномъ платьѣ. Того жъ дн[я] слушалъ великій государь обѣдни у праздника Іоанна Предтечи в[ъ] селѣ Дьяковѣ.—1665 и 1667 гг., августа въ 29 день великій госу[]дарь слушалъ всенощнаго и обѣдни у праздника въ селѣ Дьяковѣ.—1671 г., августа въ 29 день слушалъ обѣдни въ той же церкви.—1679 г., августа въ 29 день слушалъ великій государь Θедоръ Алек[]сѣевичъ всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи въ церкви Іоанн[а] Предтечи, въ селѣ Дьяковѣ. (Строевъ. „Выходы Великихъ Государей". Москва 1844 г.)

Ц. Николая Чудотворца въ селѣ Сабуровѣ *).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа пишет[]ся: за 7136 (1628) г. «церковь Николы чюдотворца въ селѣ Сабуровѣ у Москвы-рѣки, дани 2 алт. и 3 ден., кормовая гривна»; за 714[3] (1635) г. «дворцоваго села Коломенскаго въ приселкѣ Сабуровѣ дани 25 алт. 2 ден., заѣзда гривна»; за 7185 г. подъ статьею о се[й] церкви отмѣчено: «по челобитью вдовой попадьи Ирины—жены поп[а] Ивана Гаврилова, съ сей церкви на 181 (1672—1673) годъ данныхъ денегъ имать не велѣно» (Патр. пр. кн. 2, л. 194; кн. 88, л. 14; кн. 196, л. 70).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 7139—7141 (1631—1633) гг: «села Коломенскаго приселокъ Сабуровъ, на рѣкѣ Москв[ѣ], а въ немъ церковь Николы чюдотворца, пашни церковныя земли [] десятины съ полудесятиною, сѣна въ Гатищскѣ лукѣ, вверхъ на Мо[]

*) Нынѣ село Сабурово московскаго уѣзда.

свѣ рѣкѣ, 6 десятинъ съ полудесятиною» (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 8).

Въ 1626 г. при Николаевской церкви былъ священникъ Θеодоръ (Отказн. кн. 1, л. 58); въ 1646 г. «у церкви во дворѣ попъ Михаилъ Семеновъ; да въ селѣ крестьянъ 12 дворовъ (переп. кн. 9809, л. 437); въ 1680 г. попъ Сила Θедоровъ (онъ же былъ въ 1717 г.); «владѣетъ церковною землею, противъ писцовыхъ книгъ, въ межахъ того жъ села съ крестьянскою землею, въ разныхъ мѣстахъ» (Патр. пр. дозорн. кн. 141, л. 8).

Въ 1710 г. въ селѣ Сабуровѣ церковь Николая чудотворца каменная (переписн. кн. 1710 г. л. 471 об.).

Ц. Преображенія Господня въ 135 во дворцовомъ **селѣ Островѣ** *), во окладу дани 3 алт., 2 ден. кормовая гривна, (Патр. пр. кн. 2, л. 192). Въ 7143 г. при церкви показаны два придѣла: Іоанна Богослова и Θеодосія общему житію начальника (Патр. прик. кн. дозор. 141, л. 10); подъ 7154 (1646) г.—«каменная верхъ шатромъ» (переписн. кн. 9809, л. 440). 7155 (1646) года, октября въ 11 день, государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ ходилъ въ село Островъ и въ Острову было освященіе храма. И того дни у государя въ селѣ Островѣ, въ хоромахъ, былъ столъ. (Дворцов. Разряды 1852 г. С.-Петерб., стр. 49).

За 7143—7195 гг. церковной дани платилось рубль 9 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна; а въ 1712—1738 гг.—рубль 68 коп. (Патр. прик. кн. 196, л. 71; кн. 397, л. 21).

По писцовымъ книгамъ 7139 и 7140 (1631—1632) гг. при церкви Преображенія Господня церковной земли «въ пустоши Козловской пашни середней земли 3 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, да лѣсомъ поросло 33 чети, сѣна по полуврагу 10 копенъ, а другая половина того врага къ пустоши Керовской, да по даной писцовъ Петра Новосильцова, да подьячаго Павла Иванова, что дано преображенскому попу Ивану къ пустоши Поповской лугу 7 десятинъ; да подъ селомъ Островымъ покосъ, подъ-усадье Сторожевское десятина и въ той Сторожевской десятинѣ мѣсто дано ему во 131 (1623) году, по памяти за приписью дьяка Ивана Θедорова: въ Казачьѣ болотѣ, подлѣ рѣчки Бержипки, межъ кустовъ, 2 десятины» (Патр. прик. дозор. кн. 141, лл. 10 и 722).

---

*) Нынѣ село Островъ подольскаго уѣзда.

При Спасо-Преображенской церкви были священники: Степанъ Ивановъ 1640 г., Лазарь Ивановъ 1680 г., Андрей Васильевъ 1717 г. дьячки: Яковъ Степановъ 1646 г., Кононъ Васильевъ 1717 г. (Переписн. кн. 9806, л. 440; кн. 1717 г. л. 110).

Село Островъ, на рѣкѣ Москвѣ, въ XVI ст. московскаго уѣзда Ратуева стана, принадлежало дворцовому вѣдомству. Въ 1646 г., въ этомъ селѣ стоялъ государевъ конюшенный дворъ и числилось 38 дворовъ крестьянскихъ (Вотч. колл. дѣла стар. л. по гор. Москвѣ кн. 24, № д. 34; переписн. кн. 9809, л. 440).

По писцовымъ книгамъ 183—185 (1675—1677) годовъ: «въ селѣ Островѣ государевъ дворъ, по мѣрѣ 2 десятины безъ трети, государевы два сада, по мѣрѣ одного 7 десятинъ безъ чети, другова—2 десятины безъ трети; государевъ конюшенный дворъ, по мѣрѣ земли десятины съ третью.

Въ 1765 г. это село по именному указу пожаловано графу Алексѣю Григорьевичу Орлову (ibid., дѣла мол. л. кп. 13, № д. 20).

Село Островъ посѣщали великіе государи: 1649 г. іюля въ 2] день, великій государь, царь и в. князь Алексѣй Михайловичъ изволилъ итти въ село Островъ, а съ нимъ государемъ въ походѣ бояре, окольничіе и думные люди и стольники, и стряпчіе и дворяне и жильцы, по росписи —Мая въ 9 день, 7161 (1653) года, великій государь, царь Алексѣй Михайловичъ слушалъ всенощнаго у праздника, Николы чудотворца въ монастырѣ, на Угрѣшѣ; обѣдни слушалъ у праздника жъ, а кушелъ государь въ Острову, въ передней избѣ.—7176 (1668) г., іюня въ 11 день, великій государь, царь и в. князь Алексѣй Михайловичъ ходилъ въ село Островъ, а изъ Острова ходилъ и слушалъ обѣдни великаго чудотворца Николы въ Угрѣшскомъ монастырѣ; столъ былъ у великаго государя въ селѣ Островѣ, на Антіохѣйскаго Макарія Патріарха, въ его великаго государя хоромехъ, въ комнатѣ.—718[3] (1675) г., мая въ 16 день въ недѣлю, въ 12 часу дня, великій государь, царь и в. князь Алексѣй Михайловичъ изволилъ итти съ Москвы въ село Островъ, а съ великимъ государемъ бояре и окольничіе и ближніе люди, да стольники и стряпчіе походные, по росписи.—718[5] (1677) г. іюня въ 27 день изволилъ великій государь Ѳеодоръ Алексѣевичъ итти изъ села Бронничъ на бумажную мельницу къ столовому кушанью, а послѣ столоваго кушанья изволилъ великій государь итти въ село Островъ къ вечернему кушанью. Іюня въ 28 день изволилъ великій государь итти изъ села Острова къ Москвѣ, къ столовому кушанью. (См. Выходы Царей. Москва 1844 г. стр. 284, 497, 640—641; Моск. Арх. Мин. Юст. по московскому столу столб. 485).

Ц. Іоанна Богослова въ селѣ Ирининскомъ *).

Въ началѣ XVII ст. дворцоваго села Острова въ приселкѣ Ирининскомъ была деревянная церковь во имя Іоанна Богослова, по окладу 136 (1628) г. церковной дани платилось 3 алт. 2 ден., корковая гривна (Патр. пр. кн. 2, л. 193); за 1635—1711 г.—рубль 15 алт. 2 ден., заѣзда гривна (ibid., кн. 196, л. 71 об.).

По писцовымъ книгамъ 7139—7140 (1631—1632) г. въ приселкѣ Ирининскомъ показано: „пашни церковной середней земли 3 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна за рѣкою Москвою въ лукѣ Росоляхѣ 2 десятины безъ трети, а треть десятины отмыло Москвою рѣкою; а по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго и подьячаго Михаила Арцибушева 7188 (1680) года, іюля въ 24 день и по выписи, что положилъ церкви Іоанна Богослова попъ Иванъ, съ новыхъ писцовыхъ книгъ, писца стольника Ивана Офросимова и подьячаго Ивана Васильева 183—185 (1675—1677) гг. изъ Приказа Большаго Дворца, за приписью дьяка Семена Кудрявцева, написано къ той церкви: пашни паханой середней земли 8 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна, что отписано у Островскаго попа, на Емельяновскомъ лугу 2 десятины, да въ томъ же лугу 2 десятины, а прежнія 2 десятины въ лукѣ Росоляхѣ отписаны на великаго государя; да пустошь Малая Казанка, на рѣчкѣ Людовкѣ, пашни перелогомъ худыя земли осмина, да лѣсомъ поросло четь въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 20 копенъ; а въ межахъ та церковная земля того-жъ приселка съ крестьянами“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 12—13).

Въ 1722 г. церковь Іоанна Богослова деревянная, при ней были священники: Иванъ Гавриловъ 1646 г., Семенъ Ивановъ 1717—1722 г.; дьяконы: Иванъ Семеновъ 1717 г., Иванъ Ивановъ 1722 г.; дьячки: Петръ Васильевъ и Дмитрій Ивановъ 1717—1722 г.

Село Ирининское въ XVII ст. было приселкомъ дворцоваго села Острова московскаго уѣзда; въ 1646 г. въ приселкѣ числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 29 дворовъ. Въ 1765 г. оно пожаловано по именному указу графу Алексѣю Григорьевичу Орлову. (Переписн. кн. 9809, л. 441; и переписн. кн. 1717 г. л. 118, кн. 1722 г. л. 993; Экон. колл. по гор. Москвѣ, мол., л. кн. 13, № дѣла 20).

*) Нынѣ село Ирининское подольскаго уѣзда.

Ц. Петра и Павла въ селѣ Петровскомъ, на рѣкѣ Москвѣ *).

Петропавловская церковь въ началѣ XVII ст. была деревянная, по приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. пишется „въ приселкѣ села Острова, дани 10 денегъ, кормовая гривна; за 7143 (1635) г.:—„села Острова въ приселкѣ Петровскомъ, дани 25 алт. 4 деньги, десятильничихъ гривна“ (Патр. пр. кн. 2, л. об. 71). Въ 7167 (1659) г. при оной церкви не было священника и по этому въ Патр. приказѣ послѣдовало распоряженіе: „и марта въ 3 день, по выпискѣ за помѣтою дьяка Порфилія Сѣменникова, тоя церкви церковная земля отдана на оброкъ патріаршу дьяку Ивану Калинину до тѣхъ мѣстъ пока у той церкви попъ будетъ“ (ibid. кн. 46, л. 184). Въ 7173 (1665) г. помѣчено: „дань платилъ староста поповскій попъ Михаилъ“. Съ 7192 (1684) по 1739 г. пишется: церковь Петра и Павла въ приселкѣ Петровскомъ, что было въ вотчинѣ боярина Ивана Михайловича Милославскаго: дани платилось за 1712—1739 гг. рубль 17 коп. (ibid., кн. 110, л. 322; кн. 397, л. 20).

По писцовымъ книгамъ 7139 и 7140 (1631—1632) гг. въ приселкѣ Петровскомъ показано: „пашни паханой церковной земли 3 чети, да перелогу четь, да лѣсомъ поросло 3 четьи въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна подлѣ озера Масалина 2 десятины; да въ пустоши, что былъ погостъ на врагѣ Дугинскомъ, пашни середнія земли третникъ, да перелогомъ четь безъ третника, да лѣсомъ поросло 9 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна по врагу Дугинскому 10 копенъ волоковыхъ“; а при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель 7188 (1680) г. августа въ 17 день священникъ церкви Петра и Павла, что въ приселкѣ Петровскомъ, Афанасій Никифоровъ объявилъ, что „та де церковь въ Пехрянской десятинѣ, Островскаго стана, церковное строеніе деревянное государское, церковная земля есть; а пустошью, что былъ погостъ на врагѣ Дугинскомъ, не владѣетъ, а кто имъ владѣетъ — не знаетъ“ (ibid. дозор. кн. 141, лл. 13, 14 и 723).

Въ 7199 (1691) г. церковь Петра и Павла въ селѣ Петровскомъ была каменная (отказн. кн. 18, № 97 по гор. Москвѣ), но когда построена—неизвѣстно. При церкви были священники: Афанасій Никифоровъ 1680—1704, его сынъ Иванъ Афанасьевъ 1704—1726 г.; дьяконъ Θеодоръ Афанасьевъ 1715—1726 г., бывшій при оной же церкви дьячкомъ въ 1704—1710 гг, дьячекъ Никита Ива-

*) Нынѣ село Петровское московскаго уѣзда.

вовъ 1726 г. (Переписн. кн. 9817, л. 85; Ландр. кн. 1710 г., л. 31; кн. 1715 г. л. 893 и переписн. кн. 1726 г. л. 17).

Село Петровское на рѣкѣ Москвѣ, въ началѣ XVII ст. было дворцовое и значилось приселкомъ дворцоваго села Острова, московскаго уѣзда Ратуева стана (въ другомъ мѣстѣ Копотенскаго стана); потомъ оно находилось во владѣніи боярина Ивана Михайловича Милославскаго, а въ 1680 г. это село по прежнему было въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ 7199 (1691) г. село Петровское изъ Приказа Большаго Дворца пожаловано боярину Матвѣю Филимоновичу Нарышкину, послѣ его смерти оно принадлежало въ 1692–1704 гг. его вдовѣ боярынѣ Меланіи Тимофеевнѣ; она отдала свою вотчину въ 1705 г. племянникамъ своимъ Михаилу, Семену и Василью Григорьевичамъ Нарышкинымъ. Въ 1755 г. селомъ этимъ владѣлъ Василій Васильевичъ Нарышкинъ (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 11 № дѣла 50; кн. 81, № дѣла 15; кн. 85, № дѣла 4; мол. л., кн. 25, № дѣла 55; кн. 35, № дѣла 30; отказн. кн. 18, № 97).

Въ селѣ Петровскомъ числилось въ 1680 г. 8 дворовъ крестьянскихъ и въ 1704 г.—8 дв. крестьянскихъ съ 24 человѣками и дворъ вотчинниковъ (Писцов. кн. 690, л, 78 об. и переписн. кн. 9817, л. 85).

Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы въ началѣ XVII ст. въ дворцовомъ **селѣ Мячковѣ** *), полагаемъ, была каменная, по окладу 136 г. церковной дани платилось въ патріаршую казну 18 алт. 5 денегъ, по наказу гривна; за 7143 г.—„дани 2 руб. 22 алт. 5 денегъ. заѣзда гривна" (Патр. прик. кн. 2, л. 190; кн. 196, л. 71).

По переписнымъ книгамъ московскаго уѣзда 154 г.: „дворцовое село Мячково, у церкви во дворѣ попъ Илья, да въ селѣ живутъ каменщики, ломаютъ государевъ бѣлый камень и къ Москвѣ возятъ, а тягла никакова не тянутъ" (Переписн. кн. 9809, л. 53).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа, за 7188 г. написано: „іюля въ 25 день, князю Ивану Андреевичу Шелешпальскому, да подьячему Михаилу Арцыбушеву государева села Мячкова церкви Рождества Пресв. Богородицы попъ Кириллъ Ивановъ сказалъ: та же церковь каменная, строеніе государево старое, Пехрянской десятины, Ратуева стана, и положилъ онъ, попъ, съ писцовыхъ книгъ выпись, письма Ѳедора Пушкина, да дьяка Андрея Строева 136 г.,

*) Нынѣ село Мячково бронницкаго уѣзда.

а въ выписи написано: церковныя земли 20 чети въ полѣ, а въ дв
потому жъ, сѣна церковнаго на отхожемъ лугу, на рѣчкѣ на Пехор
кѣ, за Казановскимъ болотомъ 60 копенъ, и та де земля обмежеван
и тою землею и сѣнными покосами онъ, попъ Кириллъ, владѣетъ
(Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 724).

Въ 1710 г. село Мячково, на рѣкѣ Москвѣ, находилось во вла
дѣніи у князя Александра Даниловича Меншикова (Переписн. кн
1710 г. кн. 8, л. 70); а послѣ оно было у него отписано и причи
слено къ дворцовому вѣдомству.

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синодальнаго каз. при
каза за 1731 годъ значится: „сентября 22 числа запечатанъ указъ о
строеніи церкви, по челобитью московскаго уѣзду, Пехрянской деся
тины, дворцоваго села Мячкова старосты и крестьянъ и по прислан
ной промеморіи изъ Главной Дворцовой Канцеляріи, велѣно против
ихъ челобитья въ дворцовомъ селѣ Мячковѣ, каменную церковь вет
хую починить во имя Рожества Пречистыя Богородицы, да къ той
настоящей церкви построить вновь предѣлъ каменный во имя Нико
лая чудотворца; пошлинъ 6 алт. 4 деньга, нужнѣйшихъ одна чет
взято" (Патр. пр. кн. 337, л. 104).

При Рождественской церкви были священники: Андрей Семе
новъ 1710 г., Өедоръ Семеновъ 1710—1722 г., Василій Семеновъ
1710—1732 г.; дьяконъ Яковъ Васильевъ 1722 г.; дьячки: Иванъ
Өедоровъ 1710 г., Алексѣй Андреевъ и Левъ Васильевъ 1722 г. и
пономарь Алексѣй Васильевъ 1722 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 70
и кн. 1 ревизіи 1722 г., л. 654).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Зеленой Слободѣ *).

Покровская церковь въ началѣ XVII ст. была деревянная. Время
построенія церкви не извѣстно. Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ
Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. пишется: „Покровъ Святѣй
Богородицы въ селѣ Новой Слободѣ, дани 8 алт. съ деньгою кормо
вая гривна" (кн. 2, л. 192); за 143 (1635) г.—„дворцоваго села Мяч
кова въ приселкѣ Зеленой Слободы за рѣкою Похрою, у рѣчки Оф
ремовки, дани рубль 27 алтынъ 5 денегъ, заѣзда гривна" (кн. 196,
л. 72).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа, досмотра и описи
князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго 7188 г. іюля въ 30 день:

---

*) Нынѣ село Зеленая Слобода бронницкаго уѣзда.

„въ селѣ Зеленой Слободѣ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы сгорѣла, а попа дома не было, а сколько церковной земли сказать некому, и въ селѣ Мячковѣ на церковную Покровскую землю съ сотной взять списокъ; а по писцовымъ книгамъ Ѳедора Пушкина, да дьяка Андрея Строева 7136 (1628) года, написано: церковныя середнія земли по 20 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна на рѣкѣ на Похрѣ 20 копенъ, да на рѣчкѣ на Уневкѣ 15 копенъ; а всею ль землею владѣетъ покровской попъ — того не вѣдомо" (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 724).

Въ селѣ Зеленой Слободѣ была построена новая деревянная церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы, которая и была обложена вновь данью. Въ книгѣ Патр. каз. приказа за 7206 г. написано: „октября въ 13 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевскаго, велѣно: у церкви Покрова Богородицы, что въ Зеленой Слободѣ, данныя деньги имать по переписи Патріаршаго казеннаго приказа подьячаго Ивана Сисоева, да Пехрянской десятины старосты поповскаго села Бесѣды рожественскаго попа Антипа съ дворовъ: съ попова, дьячкова, пономарева, просвирницына, съ одного старостина, съ одного соцкаго, съ 33 каменщиковъ; да деревни Тяжины съ 14 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, съ 4 бобыльскихъ, всего съ 57 дворовъ, съ пашни съ 18 чети, сѣна съ 30 копенъ, по указной статьѣ, рубль 12 алт. съ деньгою, заѣзда гривна, и тѣ деньги велѣно имать съ нынѣшняго 206 года" (Ibid., приходн. кн. 167, л. 625 об.).

Въ 1710—1722 гг. церковь Покрова Богородицы деревянная. Церковной дани въ 1738 г. платилось рубль 76½ коп. При церкви были священники: Ѳедоръ Петровъ 1646 г., Максимъ Григорьевъ 1710 г., Корнилъ Максимовъ 1710—1722 г.; дьячки: Андрей Ѳедоровъ 1646 г., Антипъ Никифоровъ 1710—1722 г. и пономарь Кузма Ѳедоровъ 1710—1722 г. (Переписн. ландр. кн. 1710 г. л. 97 об.; I ревиз. кн. 1722 г., л. 672. Переписн. кн. 9809, л. 447).

Село Зеленая Слобода, на рѣкѣ Похрѣ, въ XVII ст. находилось Московскаго уѣзда въ дворцовомъ вѣдомствѣ; въ 1646 г. въ этомъ селѣ числилось 46 дв. крестьянскихъ. Въ 1710 г. оно было во владѣніи князя Александра Даниловича Меншикова, а въ 1729 г. приписано по прежнему къ дворцовому вѣдомству.

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Константиновскомъ на рѣчкѣ Олешенкѣ *).

Въ 1735 (1627) г. въ селѣ Константиновскомъ, на рѣчкѣ Олешенкѣ, вотчинѣ Спаса Новаго монастыря, что на Москвѣ, была церковь „Соборъ Архангела Михаила деревянная клѣтцки, строеніе монастырское, у церкви находилось во дворѣ попъ Филиппъ Евсевьевъ, во дв. пономарь Васка Ларинъ, во дв. проскурница Анница Тимофѣева" (Писцов. кн. 9807, л. 146). Церковной дани съ сей церкви платилось, какъ значится въ окладныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа за 136 (1628) г. „5 алт. съ деньгою, кормовая гривна"; за 14[illegible] (1635) г.—15 алт. съ деньгою, заѣзда гривна (Патр. Прик. кн. [illegible] 197 об; кн. 196, л. 72).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. іюля въ 25 день говорится: „по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго, да подьячаго Михаила Арцыбушева, церковь Архангела Михаила въ селѣ Константиновѣ старая; а по сказкѣ тоя церкви попа Кондрата Дмитріева, та де церковь въ Жданскомъ стану а земли монастырской, вмѣсто руги, дано ему попу съ причетники [illegible] десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 50 копенъ" (Ibid. дозорн. кн. 141).

Въ 1722 г. церковь Архангела Михаила деревянная. При ней были священники: Филиппъ Евсевьевъ 1646 г., Кондратій Дмитріевъ 1680 г., Иванъ Кондратьевъ 1692—1710 г., Варфоломей Кондратьевъ 1704—1722 г.; дьяконъ Василій Ивановъ 1722 г.; дьячки: Ананій Филипповъ 1646 г., Деміядъ Ивановъ 1704—1710 г., Ѳедосій Варфоломѣевъ 1722 г., пономари: Борисъ Антоновъ 1704—1710 г. Ѳедоръ Васильевъ 1722 г.

Село Константиновское находилось въ 1627 г. московскаго уѣзда, Жданскаго стана, въ селѣ были дворы монастырской и прикащика, 3 двора монастырскихъ дѣтенышей и 16 дв. крестьянскихъ [illegible] бобыльскихъ въ нихъ 17 человѣкъ; въ 1646 г.—дворъ монастырскій и 40 дв. крестьянскихъ; въ 1678 г. — дворъ монастырскій съ 4 въ немъ человѣками, 30 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 103 челов. и 17 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 50 челов. (нѣкоторые крестьяне были переведены изъ деревень: Перевозу, Стугаевой и Овсянниковой костромскаго уѣзда и изъ дер. Ильиной володимірскаго уѣзда). Въ 1703—1707 гг.

*) Нынѣ село Константиновское бронницкаго уѣзда.

этимъ селомъ съ 65 дв. крестьянъ владѣлъ изъ оброка Борисъ Петровичъ Шереметевъ, а въ 1708 г. оно пожаловано по именному указу ему Шереметеву и въ 1763 г. принадлежало его сыну графу Петру Борисовичу Шереметеву. (Переписн. кн. 9809, л. 721; кн. 9811, л. 484—488, кн. 9816, л. 575; Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 28, № дѣла 29; кн. 29, № дѣла 9; отказн. кн. 18, № 126).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Михайловской слободѣ *).

Церковь Соборъ Архангела Михаила, построенная изстари въ селѣ Михайловскомъ, въ 1627 г. была „деревянная клѣтцки, а въ церкви образы, и книги, и свѣчи и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе приходныхъ людей; у церкви во дворѣ попъ Артемій Ивановъ, во дв. пономарь Ѳедка Гурьевъ, во дв. просвирница Марьица Иванова" (Писцов. кн. 9808, л. об. 281).

Въ окладныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа пишется: за 136 (1628) г. ц. Архангела Михаила въ Лушкахъ, дани 15 алтынъ, въѣзда 3 алтына, кормовая гривна; за 1635—1739 гг.—въ вотчинѣ Георгіевскаго дѣвича монастыря, въ селѣ Михайловскомъ, что въ Лужкахъ, дани 2 руб. 14 алт. 4 ден., заѣзда гривна" (Патр. пр. кн. 2, л. 198; кн. 196, л. 72).

Въ записной книгѣ печатныхъ пошлинъ, собираемыхъ въ Патр. каз. приказѣ съ благословенныхъ грамотъ, выданныхъ на построеніе церквей, за 7160 (1651) годъ, значится: „сентября въ 29 день, запечатана благословенная грамота, по челобитью Георгіевскаго дѣвичья монастыря, что на Дмитровкѣ, игуменьи Анны съ сестрами, въ московской уѣздъ, въ ихъ монастырскую вотчину, въ село Михайловское, на одинъ престолъ Михаила Архангела; пошлинъ гривна взято". Того же года „ноября въ 4 день, запечатана благословенная грамота, по челобитью вотчины Георгіевскаго дѣвичья монастыря, села Михайловскаго, попа Терентія Андреева, на одинъ престолъ во имя св. мученика Георгія; пошлинъ гривна взято" (ibid., кн. 31 лл. 1 и 17).

Въ 1680 г. церковь Михаила Архангела построена вновь, деревянная, а старая въ 1679 г. сгорѣла. По писцовымъ книгамъ 7135 и 136 (1627—1628) гг. значится: въ селѣ Михайловскомъ: къ церкви Михаила Архангела „пашни церковной 24 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 40 копенъ"; а по досмотру князя Ивана Андреевича

*) Нынѣ село Михайловская слобода бронницкаго уѣзда.

Шелешпальскаго 7188 (1680) года, іюля въ 26 день и по сказкѣ поп[а] той церкви Моисея Аѳанасьева, „церковной земли во владѣніи у нег[о] попа, только 5 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 30 ко[п]енъ“ (Пат. пр. дозор. кн. 141, лл. 214, 215 и 710). 203 (1694) [г.] ноября въ 23 день, Большаго Успенскаго собора діаконъ Понкраті[й] взялъ антиминсъ ко освященію церкви великомуч. Георгія въ сел[о] Михайловское, Слободка тожъ“ (ibid., кн. 138, л. 76).

Въ 1704 г. церковь Михаила Архангела въ селѣ Михайловском[ъ] а Слободка тожъ, каменная, построенная, вѣроятно, въ 1694 г. Пр[и] церкви были священники: Зотъ Артемьевъ 1646 г., Терентій Андреев[ъ] 1651 г., бывшій при оной церкви въ 1646 г. дьячкомъ; Моисей Аѳа[]насьевъ 1680—1686 г., Тимофей Ѳеодоровъ 1704—1722 г., бывш[ій] при оной же церкви въ 1680—1686 гг. дьякономъ, Григорій Петров[ъ] 1733 г.; діаконы: Андрей Артемьевъ 1646 г., Иванъ Тимофеевъ 1704—1713 г., Перфилій Ивановъ 1714—1722 г., переведенный отъ церкв[и] Николая чудотворца, что на Вятскомъ подворьѣ въ Москвѣ; дьячк[и] Иванъ Евфимьевъ 1680 г., Дмитрій Тимофеевъ 1686—1704 г.; поно[]мари: Семенъ Мартемьяновъ 1646 г., Исай Ивановъ 1686 г., Яко[въ] Перфильевъ 1722 г.

Село Михайловское, на рѣкѣ Москвѣ, въ 1627 г. московска[го] уѣзда, Молоцкаго стана „вотчина Георгіевскаго дѣвичьяго монастыр[я] что въ Москвѣ, на Дмитровкѣ, въ селѣ на взгорьѣ дворъ мона[]стырскій ставятъ новый“; при селѣ находилась Слободка съ 31 д[в.] крестьянъ и бобылей, которые платили за свои дворы оброкъ въ м[о]настырь. Къ тому же селу принадлежали 4 озера: Михайлова завод[ь,] Воронь, Косное и Стрясень. Въ 1646 г., въ селѣ Михайловскомъ, [а] Слободка тожъ числилось 48 дворовъ крестьянскихъ; въ 1678 г.— 87 дв. крестьянскихъ и въ 1704 г.—86 дв. съ 272 челов. крестьян[ъ;] дворы монастырскій, скотный, садовниковъ и 2 двора нищихъ. (Писцов. кн. 275, л 581, кн. 9808, л. 281—284, переписн. кн. 9809, л. 75[;] кн. 9811, л. 500; кн. 9814, л. 395).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Синьковѣ *).

Въ селѣ Синьковѣ въ началѣ XVII ст. находилась церковь С[о]боръ Архангела Михаила съ придѣломъ св. Димитрія Прилуцкаг[о] (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 17). Въ окладныхъ книгахъ Патр. Ка[з.] Приказа, за 7136 (1628) г., пишется: „церковь Архангела Михаил[а]

*) Нынѣ село Синьково бронницкаго уѣзда.

ъ дворцовомъ селѣ Синковѣ, дани 5 алт. 5 ден., заѣзда алтынъ, коровая гривна; за 1635—1712 гг. церковной дани платилось рубль 2 алт. 2 ден. (Патр. пр. кн. 2, л. 190; кн. 196, л. 72).

Въ книгѣ Патр. каз. приказа печатныхъ пошлинъ за 7160 652) г. записано: „генваря въ 4 день, запечатана благословенная мота, по челобитью московскаго уѣзда, Пехрянскія десятины, госуревы конюшенныя Домодѣдовскія волости архангельскаго попа Гавла, на одинъ престолъ Архангела Михаила; пошлинъ гривна взято" атр. прик. кн. 31, л. 29).

По писцовымъ книгамъ 7139 и 7140 (1631—1632) гг. значится: ерковной земли пашни въ пустоши Смолинской села Синкова аргельскаго попа Моисея паханыя середнія земли 10 четьи, да лѣсъ поросло 2 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна, въ окопной оздѣ отъ Савинской пустоши межъ Игуменова озера и Ненѣтова ота 2 десятины. А въ приправочныхъ книгахъ Елизарья Сабурова, 97 (1589) года, написано: синковскому попу, сѣна противъ ево синскія пашни, что взята въ государеву десятинную пашню, а сколько ятинъ и гдѣ по урочищамъ —того не написано, да въ бороздѣ жъ ковскаго попа покосу, промежъ государева лугу Крюка и промежъ рьевскаго дѣвича монастыря сѣнныхъ покосовъ, по мѣрѣ 3 десяны безъ трети; а по крестьянской сказкѣ тотъ лугъ церковной пушни Смолинской, а на тотъ сѣнной покосъ, что межъ государева гу Крюка и межъ Егорьевскаго дѣвича монастыря луговъ, села Синка попъ положилъ даную писца Петра Новосильцова 129 (1621) г., въ даной написано: села Синкова архангельскому попу оселка Смолина лугу на Москвѣ рѣкѣ 2 десятины". Въ дозорныхъ же книгахъ 188 (1680) года, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго оказалось: „въ селѣ Синковѣ церковь каменная строеніе старое, по сказкѣ того села попа Іосифа Львова та де церковь Соборъ Архангела Михаила строеніе церковное государское; пашни церковной земли пустошной у него попа съ дьякономъ и съ причетники 8 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, да сѣна по заполью и по лугомъ и по Москвѣ рѣкѣ 500 копенъ волоковыхъ" (Патр. пр. ор. кн. 141, л. 17 и 732).

При церкви Архангела Михаила были священники: Евфимій Осиповъ 1717 г. и Алексѣй Евфимьевъ 1722—1736 гг., дьяконъ Павелъ ...овъ 1717—1722 г., дьячекъ Кондратій Ефремовъ 1717—1722 г., ...ари: Петръ Осиповъ 1717 г. и Максимъ Петровъ 1722 г. (Пе...кн. кн. 1717 года, л. 83 и кн. 1 ревиз. 1722 г., л. 1003; Патр. к. кн. 390, л. 5).

Село Синково, на рѣчкѣ Глуховкѣ, въ XVI и XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Лужецкаго стана, въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ 1731 г. это село по именному указу пожаловано графу Семену Андреевичу Салтыкову, умерш. 1 октября 1742 г., потомъ оно перешло къ его сыну графу Владиміру, († 1751 г.), затѣмъ къ внуку графу Сергѣю Владиміровичу Салтыкову, отъ котораго оно было продано, въ 1795 г. Марьѣ Алексѣевнѣ Измайловой (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 17, № дѣла 22).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Петровскомъ, на рѣчкѣ Олховкѣ *), по приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. казеннаго приказа, „новоприбылая во 136 (1628) г. дани 8 денегъ, кормовая гривна (Патр. пр. кн. 2, л. 197). Въ 1638—1711 гг. платилось дани „рубль 6 алт., съ деньгою, заѣзда гривна", а съ 1712—1740 г.—2 р. 7 коп. (ibid., кн. 196, л. 72; кн. 397).

7154 (1646) г. церковь Николая чудотворца въ дворцовомъ селѣ Петровскомъ деревянная, при церкви „во дворѣ попъ Тимофей Омельяновъ да сынъ его Ганка во дьячкахъ" (Переп. кн. 9809, л. 446).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г., написано: „по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, письма и мѣры Афанасья Отяева, да подьячаго Василья Арбенева 139—141 (1631—1633) гг.: къ селу Синкову приселокъ Петровской, на рѣчкѣ на Олховкѣ, а въ немъ церковь древяная во имя Николая чюдотворца, пашни паханыя церковныя середнія земли 5 четьи, да лѣсомъ поросло 7 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна церковнаго по рѣчкѣ по Олховкѣ, противъ дворовъ, полдесятины, да по заполью десятина, да сѣнокосные поросли 1½ десятины; пустошь Поповская, Устиново тожъ, пашни лѣсомъ поросло середніе земли 7 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, поженъ 2 десятины, лѣсу пашеннаго десятина; въ пустѣ полвыти; а владѣетъ пустошью никольской попъ Тимофей по крестьянской дачѣ", а въ приправочныхъ книгахъ Елизарья Сабурова 97 (1589) г. та пустошь написана къ приселку Петровскому, а не къ церкви. И іюля въ 27 день, 188 (1680) года, церкви Николая чудотворца попъ Иванъ Созонтовъ сказалъ: владѣетъ де онъ, попъ, церковной земли 4 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 20 копенъ и ему попу Ивану на ту церковную землю дана съ сихъ писцовыхъ книгъ выпись". Патр. пр. дозор. кн. 110, лл. 19—20 и 732).

Въ 1717—1722 гг. церковь Николая чудотворца была деревянная, при ней состояли священники: Иванъ Созоновъ, Василій Ивановъ

---

*) Нынѣ село Петровское бронницкаго уѣзда.

1717 г. и Савва Ивановъ 1722 г.; дьячекъ Тимофей Ивановъ 1717—1722 г. и пономарь Алексѣй Ивановъ 1722 г. (Переписн. кн. 1717 г., л. 90; и кн. 1 рев. л. 1006).

Село Петровское въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Ждавскаго стана, въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ 1646 г. къ этому селу принадлежали деревни: Левоново съ 9 дв. крестьянъ, Васильева съ 7 дв. крестьянъ и бобылей, Шилова съ 3 дв. крестьянъ, Тяжино съ 11 дворами крестьянъ и бобылей и Вертячино съ 2 дв. крестьянъ (Переписн. кн. 9809, л. 446). Въ 1731 г. село Петровское имяннымъ указомъ пожаловано графу Семену Андреевичу Салтыкову, умерш. 1 окт. 1742 г., а потомъ перешло къ его сыну графу Петру, по раздѣльному акту съ братомъ роднымъ граф. Владиміромъ Семеновичемъ Салтыковымъ. Въ 1795 г. село Петровское находилось въ Серпуховскомъ уѣздѣ (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 17, № д. 22).

Ц. Никиты мученика въ XVI и XVII ст. въ дворцовомъ селѣ Софьинѣ *) была деревянная, по окладу 136 г. платилось церковныя дани въ патріаршую казну 9 алт. 3 ден., заѣзда 8 денегъ; въ 146 г.— рубль 8 ден., заѣзда гривна (Патр. пр. кн. 2, л. об. 190. кн. 196, л. 73). Село Софьино находилось московскаго уѣзда въ Лужецкомъ стану. Церковной земли, по писцовымъ книгамъ 139 и 142 гг., въ церкви Никиты мученика показано: „пашни владѣнья попова въ селѣ 6 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, да лугу церковнаго, что подъ горою и подъ церковною пашнею, отъ крестьянскаго животиннаго выпуску, внизъ по Москвѣ рѣкѣ, пол-торы десятины, да подъ деревнею Патокиною по истокъ отъ животиннаго выпуску кочковатаго десятина. А въ приправочныхъ книгахъ Елизарья Сабурова 97 (1589) г. въ селѣ въ церкви пашни и лугу не написано, а за Москвою рѣкою 4 кулишки церковныя: кулишка Просвурницына, кулишка Синем..ая, кулишка Мостищи, кулишка Рязаниха, да кулишка Игумнова у Михайловы заводи десятина, да на Софьинской сторонѣ церковная пустошь, что была деревня, Анцыфорова, Макарово тожъ, на Балѣевскомъврагѣ, пашни паханыя добрыя земли четь, да лѣсомъ поросло 9 четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ“ (Патр. пр. дозор. кн. 110, л. 15).

Въ 7154 (1646) г. при церкви находились: „во дворѣ попъ Елизарій Юрьевъ, во дв. вдовой попъ Ипатъ Гавриловъ, во дв. просвур-

---

*) Нынѣ село Софьино бронницкаго уѣзда.

ница Ѳедора Клементьева, да 2 дв. церковныхъ бобылей, питаются отъ церкви Божіи, да въ селѣ государевъ дворъ конюшенный, 14 дворовъ дѣловыхъ государевыхъ людей, 10 дв. крестьянскихъ и 9 дв. рыбныхъ ловцовъ (Переп. кн. 9809. л. 443).

188 (1680) года іюля въ 26 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго да подьячаго Михаила Арцыбушева оказалось: „въ селѣ Софьинѣ церковь деревянная, строеніе старое, ветха, а по сказкѣ тоя церкви попа Дмитрія Тимоѳеева: та де церковь Пехрянской десятины изстари строеніе мірское, пашни церковныя земли 22 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 десятинъ“ (Патр. пр. дозорн. кн. 110).

Въ записной книгѣ исходяшихъ бумагъ Патр. каз. приказа за 1713 г. значится: „мая въ 17 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Сибирской губерніи губернатора князя Матвѣя Петровича Гагарина, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ево, въ селѣ Софьинѣ, подлѣ деревянныя церкви, на томъ же кладбищѣ, построить вновь церковь каменную верхнею — во имя Св. Апостола Іоанна Богослова, а въ исподи—св. велико-мученика Никиты; пошлинъ 2 гривны; принялъ Романъ Дементьевъ“ (ibid., кн. 224, л. 92).

Въ 1717 г. при Никитской церкви были священники: Леонтій Яковлевъ и Степанъ Сергѣевъ (Переп. кн. 1717 г. л. 598).

Ц. Преображенія Господня въ селѣ Починкахъ.

Въ селѣ Починкахъ—вотчинѣ Угрѣшскаго монастыря въ началѣ XVII ст., была „церковь великомученика Георгія деревянная клѣтцки, строенье мірское—приходныхъ людей, у церкви находились во дворѣ попъ Петръ Никитинъ, да въ кельѣ нищій“ (писцов. кн. 261, л. 38). Церковной дани платилось по окладу 7136 (1628) г. 8 алт. 3 ден., кормовая гривна; по окладу 7146 г. „20 алт. 3 деньги, заѣзда гривна“, (Патр. прик. кн. 2, л. 190; кн. 196 л. 76).

По писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623 и 1624) гг. село Починки находилось московскаго уѣзда, Копотенскаго стана, въ селѣ 2 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ, пашни крестьянскія пахаными середніе земли полтора четверика, да перелогомъ четь съ полуосминою и съ получетверикомъ, да лѣсомъ поросло и съ церковною землею 312 четьи, обоево 314 четьи въ полѣ, а въ дву потому жт, сѣна 200 копенъ; а сколько четвертей церковной пашни и сѣна того имянно не написано“. 7188 (1680) г. при досмотрѣ церковныхъ

мель того села церкви великомученика Георгія попъ Гавріилъ Петвъ князю Ивану Шелешпальскому объявилъ, что церковной земли пашни 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 50 копенъ, въ мѣжахъ та земля съ крестьянскою землею (Писцов. кн. 261; стр. прик. дозорн. кн. 110, л. 284).

Въ 1704 г. село Починки, на прудѣ, съ деревянною церковью великомученика Георгія, находилось въ Ратуевѣ стану, московкго уѣзда. Въ селѣ числилось 25 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 95 юв. При церкви были священники: Өеофанъ Семеновъ 1704 г. и нила Марковъ 1722 г.; дьяконъ Михаилъ Өеофановъ 1722 г.; дьячки: онтій Афанасьевъ 1704 г. и Семенъ Леонтьевъ 1722 г. и понамарь тръ Афанасьевъ 1704 г. (Переписн. кн. 9814, л. 236—238; кн. ев. 1722 г. л. 325).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа 1727 г. значится: „октября 7 числа запечатанъ указъ о строеніи ркви, по челобитью Угрѣшскаго монастыря игумена Аввакума, вено противъ ево челобитья, въ московскомъ уѣздѣ, въ монастырой ихъ вотчинѣ, въ селѣ Починкѣ, вмѣсто ветхой деревянной Геовской церкви, построить вновь каменную церковь во имя Преобраенія Господня, да въ предѣлѣ св. великомученика Георгія, пошлинъ алт. 4 деньги, нужнейшихъ одна четверть взято“ (Патр. пр. кн. 04, л. 54).

Иліи пророка съ придѣлами Николая чудотворца и Св. мученицы араскевы Пятницы на потостѣ Бурохинѣ, на рѣчкѣ Малой Сѣверкѣ *).

Ильинская церковь въ началѣ стояла въ селѣ Мошневскомъ, Бурохино старое тожъ, и въ приходныхъ книгахъ Патріаршаго приказа писалась подъ Пехрянскою десятиною, по окладу 128 г. платилось дани 8 алт. 2 ден., кормовая гривна (Патр. прик. кн. 2, л. 192). Потомъ она была перенесена и построена деревянная въ новомъ поселкѣ Бурохинѣ, находившемся въ одной верстѣ отъ стараго погоста Ильинскаго-Бурохина. Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. московскаго уѣзда, Тухачевской волости, говорится такъ: „за Иваномъ Ждановымъ сыномъ Дядина старинная вотчина, село, что былъ погостъ, Бурохино, на рѣчкѣ Малой Сѣверкѣ, а въ немъ церковь Иліи прока древяна клѣтцки строеніе вотчинникова, у церкви во дворѣ попъ

*) Нынѣ погостъ Бурхинъ бронницкаго уѣзда.

Никифоръ Дмитріевъ, во дв. церковной дьячекъ Жданко Ивановъ, во дв. пономарь Сидорко Марковъ, во дв. просвирница Анница, пашни церковной земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ". Къ этому селу принадлежали деревня Обопегово, Дядино тожъ, на рѣкѣ Малой Сѣверкѣ съ дворомъ вотчинниковымъ и 6 дв. крестьянъ, пустошь, что было сельцо, Мошневское, Бурохино старое, на той же рѣчкѣ, и пустошь Останково (писцов. кн. 9808, л. 110).

Подъ 7141 (1633) г. при церкви упоминаются два придѣла Николая чудотворца да Параскевы Христовы мученицы (Патр. прик. кн. 196, л. 76).

По писцовымъ книгамъ (патр. приказа), письма и оклада жилыхъ данныхъ церквей Ивана Нелединскаго и подьячаго Володиміра Толстого 7141 (1633) г., по московскому уѣзду, значится: пустошь Ильинская, а въ ней пашни пахапой церковной земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; а по сказкѣ попа Ильинской церкви Никифора Дмитріева, что съ оной пустоши Ильинской, на которой была церковь Иліи Пророка, и та церковь перенесена на погостъ Бурохинъ (Патр. прик. дозор. кн. 127, лл. 1—12.)

По смерти Ивана Жданова Дядина вотчиною владѣла во 7178 (1670) г. жена сына его вдова Фекла Трофимовна съ ихъ родственникомъ Прокофьемъ Афанасьевымъ Дядинымъ (Вотч. колл. дѣла стар. лѣтъ, по гор. Москвѣ, кн. 82, № д. 17; отказн. кн. 8, л. 907 об.).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа 7197 (1689) г. написано: пустошь, Ильинская, въ ней церковной пашенной и непашенной земли нѣтъ, только на погостѣ и по врагомъ и по полянѣ, что за врагомъ Мешковымъ, сѣнныхъ покосовъ копенъ съ 50, да лѣсу пашеннаго и непашеннаго (смежнаго съ троицкою пустошью Золотовою, съ вотчиною стольника князя Юрья Долгорукаго—пустошми Ильинскою, Дементьевою и сельцомъ Родіоновымъ) въ длину на версту а поперегъ на полверсты; да по досмотру Андрея Базыкина и подьячаго Андрея Ѳедорова того же 7197 (1689) г. и по сказкѣ Ильинской церкви попа Максима Матвѣева: та де церковь Иліи пророка построена въ давнихъ годахъ, прежде на вотчинной землѣ Ивана Жданова сына Дядина, а нынѣ пишется въ погостѣ Бурохинѣ, на рѣчкѣ Сѣверкѣ, Гнилуша тожъ, къ церкви дано изъ вотчинной земли пашни 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ по той же рѣчкѣ 20 копенъ, а нынѣ у него попа во владѣньи 8 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ, и та церковная земля отъ вотчинниковыхъ и отъ помѣщиковыхъ земель отмежевана а межевана та церковная земля въ 7189 (1681) г., письма и мѣры

стольника Ивана Владыкина, отъ пустоши Новоселокъ—Троицы Сергіева монастыря, пустоши Куземкиной вотчины стольника Ивана Лихачева, пустоши Винниковой стольника Ивана Ушакова; да письма и мѣры стольника Петра Кашинцова 7197 (1689) г. та церковная Ильинская земля отмежевана отъ помянутой пустоши Винниковой—вотчины Ушакова, отъ дер. Ереминой вотчины Троицы Сергіева монастыря, отъ пустоши Останковой вотчины дьяка Өедора Максимова, до рѣчки Сѣверки, на лѣво земля деревни Бурохиной—боярина князя Михаила Юрьевича Долгорукова жены боярыни вдовы княгини Өеюсьи Васильевны, сельца Родіонова князя Юрья Долгорукаго и пустошами Новоселокъ. Старый церковный погостъ Ильинской отъ церкви Иліи пророка въ верстѣ (Патр. прик. дозор. кн, 127, л. 1—12; кн. 141, лл. 88 734.)

7203 (1699) г. сентября дня, вслѣдствіе прошенія священника церкви Иліи пророка Максима Матвѣева церковная Ильинская земля была размежевана съ пустошью Останковою владѣнія Ивана Иванова Засѣцкаго, а въ 1700 г., по прошенію священника той же церкви Ивана Иванова, та церковная Ильинская земля, въ количетвѣ 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ и сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ, утверждена отказною книгою къ церкви Иліи пророка, что на погостѣ Бурохинѣ (Вот. колл. по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 3, № д. 18).

При Ильинской церкви въ 1704 г. были: священникъ Иванъ Ивановъ, дьячекъ Иванъ Максимовъ, пономарь Өедоръ Максимовъ; въ 1722 г.—священникъ Осипъ Ивановъ, дьячекъ Дмитрій Ивановъ пономарь Семенъ Осиповъ (Переп. кн. 9816, л. 560, и 1 ревизіи, 1722 г., л. 733).

Ц. Георгія великомученика на погостѣ Жданскомъ, на рѣчкѣ Жданкѣ при селѣ Селивачовѣ *).

„Церковь Страстотерпца Христова Георгія", по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, Жданскаго стана, находилась „на погостѣ приходномъ, на рѣчкѣ на Жданкѣ, древяна клѣтки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги и всякое церковное строенье приходныхъ людей; у церкви во дворѣ попъ Матвѣй Ивановъ, во дв. дьячекъ Васка Яковлевъ, мѣсто пономарево, мѣсто просвирницыно; пашни церковные земли 15 четьи въ полѣ, а въ дву

*) Нынѣ погостъ Георгіевскій (Сильвачево) бронницкаго уѣзда.

потому жъ, сѣна по рѣчкѣ Жданкѣ и по врагомъ 35 копенъ, лѣсу не пашеннаго 4 десятины. Погостъ Георгіевскій стоялъ при дворцовомъ селѣ Селивачовѣ" (Писцов. кн. 9807, л. 150; Вотч. колл. дѣла стар. лѣтъ, по гор. Москвѣ, кн. 60, № д. 9, л. 419).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. подъ Пехрянскою десятиною писано: „церковь Страстотерпца Христова Георгія, на Жданѣ, въ вотчинѣ князя Ивана Васильевича Голицына, дани 10 денегъ, кормовая гривна; февраля въ 26 день, на нынѣшній 136 г. тѣ деньги взято"; подъ 7143—7200 (1635—1692) гг.— „на погостѣ на рѣчкѣ Жданкѣ, дани 27 алт., заѣзда гривна"; подъ 1693—1739 гг.—„на погостѣ Ждансκомъ, что въ селѣ Селивачевѣ"; церковной дани платилось съ 1712—1739 г. „рубль 21 коп.".

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа, за 7188 (1680) г., написано: „іюля въ 28 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго, церковь великомученика Георгія древяна, старая, на погостѣ, а по сказкѣ попа Никиты Иванова, та де церковь строеніе мірское; а церковной земли у него попа нынѣ во владѣніи 8 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 60 копенъ, лѣсу полторы десятины и ему попу для владѣнья дана выпись съ писцовыхъ книгъ 7135 и 7136 гг." (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 93 и 735).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа за 1712 г. значится: „октября въ 19 день, запечатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитью московскаго уѣзда, села Селивачова, церкви великомученика Георгія попа Сергія Никитина, велѣно новопостроенную церковь великомученика Георгія освятить Большаго Успенскаго собора протопопу Θеодору съ братьею и антиминсъ въ тое церковь выданъ, за одно полотно взято" (ibid. приход. кн. 438, л. 21).

Въ 1721 г. къ Георгіевской церкви, что на погостѣ Жданскомъ, при селѣ Селивачовѣ, переведенъ священникъ Василій Ивановъ, на мѣсто попа Сергѣя Никитина (ibid., кн. 220, л. 157).

Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Мѣткинѣ *).

Въ началѣ XVII ст. въ селѣ Мѣткинѣ была церковь Космы и Даміана. Въ писцовыхъ книгахъ 7135 и 7136 (1627—1628) г. о ней говорится такъ: „вотчина Рожественскаго дѣвичья монастыря, что на Москвѣ, у Трубы, село Мѣткино, а въ селѣ церковь Козма и Домьянъ древяна клѣтцки, а въ церкви образы, и свѣщи, и книги и всякое

*) Нынѣ село Мѣткино подольскаго уѣзда.

церковное строенье монастырское и приходныхъ людей, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Даниловъ, во дв. церковной дьячекъ Левка Даниловъ, во дв. пономарь Ивашко Алексѣевъ, во дв. просвирница Овдотьица Олферова; церковной земли по 12 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, лѣсъ вообче у всего села. (Писцов. кн. 9808, лл. 125—126).

По окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г.: извѣстно, что съ Космодемьянской церкви собиралось церковной дани 2 алт. полторы деньги, кормовая гривна"; за 1635—1711 гг.—24 алт. 2 деньги, заѣзда гривна" и за 1712—1739 гг.—рубль 15 коп. (Патр. кр. кн. 2, л. 195; кн. 196, л. 76; кн. 397, л. 22).

Подъ 7154 г. значится: „въ селѣ Мѣткинѣ церковь Николая чудотворца и Козмы и Доміана, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Ивановъ" (Переп. кн. 9809, л. 752).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г. написано: „іюля въ 29 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго, церковь Козмы и Даміана въ селѣ Мѣткинѣ древяная, старая, а по сказкѣ тоя церкви попа Афанасья Иванова, та де церковь Пехрянскія десятины, Тухачевской волости, строеніе старое, мірское, а пашни церковной земли у него попа во владѣньи 6 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, и противъ писцовыхъ книгъ не достало шти четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, и ему попу съ писцовыхъ книгъ дана выпись" (Патр. Прик. дозорн. кн. 141, л. 93—94 и 735)

Въ 1701 г. въ селѣ Мѣткинѣ церковь сгорѣла, на мѣстѣ которой была построена деревянная часовня, крытая драньою. По переписнымъ книгамъ 1702 г. въ часовнѣ находилось святыхъ иконъ и всякой церковной утвари: Спасовъ образъ; образъ Рождества Пресв. Б-цы; образъ св. чудотворцовъ Космы и Даміана съ чудесы въ кіотѣ деревянномъ, на немъ по полямъ окладъ басемной, вѣнцы и цата серебреные рѣзные позолочено; образъ Николая чудотворца, на немъ по полямъ и вѣнцы и цата серобреные басемные позолочены, образъ Иліи пророка; передъ мѣстными образы подсвѣшники деревянные росписаны красками; да въ деисусахъ 9 образовъ, въ томъ числѣ на Спасовѣ образѣ окладъ, вѣнецъ и цата, да на Архангеловѣ образѣ вѣнецъ серебряные позолочены. Хоругвь, на одной сторонѣ — образъ Спаса нерукотвореннаго, на немъ окладъ и вѣнецъ серебряные басемные позолочены; на другой сторонѣ — образъ Николая чудотворца; образъ Воскресенія Христова штилвстовой, по полямъ окладъ басемной серебряный по-

золоченъ. Евангеліе оболочено бархатомъ, на верхней цкѣ на срединѣ распятіе и по угламъ евангелисты серебряные рѣзные бѣлые; крестъ благословящій, обложенъ серебромъ, распятіе и святые чеканные серебряные позолочено. Три иконы Богородичныя запрестольныя, въ томъ числѣ на одномъ окладъ и оплечки басемныя серебряные, вѣнецъ рѣзной, у Превѣчнаго Младенца вѣнецъ и цата серебряные рѣзные позолочено, убрусъ шитъ золотомъ и серебромъ, въ привѣсѣ серги серебряныя съ простыми каменьями, да 16 алт. денегъ; на задней цкѣ образъ Іоанна Богослова. Сосуды церковные: потиръ, дискосъ и два блюдца оловянные, звѣзда и лжица мѣдныя. У часовни три колокола, а сколько въ нихъ вѣсу—не сказали. А часовня построена тому нынѣ другой годъ, для того, что церковь сгорѣла (Колл. Экономіи кн. 38 л. 66—69).

Въ 1703 г., въ селѣ Мѣткинѣ была построена новая деревянная церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, ко дню освященія которой и выданъ антиминсъ іюня въ 9 день, того же года, подъ росписку „тоя жъ церкви попа Афанасія" (Патр. пр. кн. 138, л. 234).

По переписнымъ же книгамъ 1704 г. значится: „въ селѣ Мѣткинѣ церковь деревянная Козмы и Даміана, у церкви во дворѣ попъ Афанасій Ивановъ, во дв. дьячекъ Андрей Ивановъ, въ 1722—1738 гг. попъ Алексѣй Андреевъ, дьячекъ Иванъ Ивановъ (Переп. кн. 9816, л. 540; 1 ревизіи 1722 г. л. 707).

Село Мѣткино, на рѣчкѣ Мѣткѣ, въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Тухачевской волости, въ селѣ были: дворъ монастырской и 33 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ 1646 г.— 45 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ и въ 1704 г.—67 дв. крестьянскихъ (Писцов. кн. 9808, л. 125 об. переписн. кн. 9809, л. 752, кн. 9816, л. 540).

Ц. Воскресенія Христова на погостѣ Воскресенскомъ, близъ села Ростунова [1]).

Погостъ Воскресенскій у рѣчкѣ Езовки съ церковью Воскресенія Христова, въ началѣ XVII ст., находился боровскаго уѣзда, въ Ростуновскомъ стану.

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа, Пехрянской десятины, за 7136 (1628) г. писано: „церковь Воскресенія

[1]) Нынѣ Воскресенскій погостъ, на рѣчкѣ Язовкѣ, подольскаго уѣзда.

иистова на погостѣ, у рѣчки Езовки, въ селѣ Ростуновѣ дани 8 г. 2 ден., заѣзда гривна, и февраля въ 28 день, на нынѣшній 136 г. деньги взято" (Патр. пр. кн. 2, л. 192).

По писцовымъ книгамъ 7141 (1633) г. „у вышеписанной церкви писано: дворъ поповъ, въ приходѣ 29 дворовъ, пашни церковной ли, лѣсомъ поросло 4 четверти въ полѣ, а въ дву потому-жъ, а 10 копенъ"; церковной дани платилось въ 1634—1711 гг. „20 ., 4 ден., заѣзда гривна" (Патр. пр. кн. 196, л. 76).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. іюля 29 день значится: „при Воскресенской церкви попъ Иванъ Алексѣевъ; ковной земли у него во владѣніи по 5 десятинъ въ полѣ, а въ дву ому-жъ, сѣна копенъ на 40; а въ межахъ та церковная земля съ ными помѣщиками и вотчинниками; въ писцовыхъ книгахъ та перь не написана; а по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешвскаго та церковь древна стара, а по сказкѣ тоя церкви попа церковь Пехрянской десятины, Ростуновскаго стана, изстари церное строеніе мірское, приходскихъ людей" (ibid., дозорн. кн. 141, 735).

По переписнымъ книгамъ 1703 г. „у Воскресенской церкви ъ Иванъ Никитинъ, дьячекъ Иванъ Максимовъ, пономарь Кириллъ харовъ; въ приходѣ 63 двора; пашни церковной земли 4 десятины полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 30 копенъ" (Патр. прик. св. 459, д. 1580).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Ростуновѣ [1]).

Въ 7135 (1627) г. церковь „деревянная клѣтцки, церковное строеіе разныхъ помѣщиковъ; у церкви на церковной землѣ дворъ попа рагорья Сидорова, дв. дьячка Гаврила Обросимова, дв. просвирниинъ Маврицынъ, да два двора нищихъ питаются отъ церкви Божіи; пашни церковныя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 10 копенъ" (Писц. кн. 10326, л. 889).

Церковной дани по окладу 136 г. платилось въ патріаршую казну съ Николаевской церкви 2 алт., кормовая гривна; въ 1635—1661 гг.—дани сбиралось по 18 алт., заѣзда гривна въ годъ" (Патр. прик. кн. 2, л. 195, кн. 196, л. 76).

---

[1]) Нынѣ село Ростуново подольскаго уѣзда.

Въ 1661 г. Николаевская церковь стояла безъ пѣнія. Подъ 7170 (1662) годомъ отмѣчено: „марта въ 16 день, по выпискѣ и по помѣтѣ дьяка Перфилія Сѣменникова, отдана сей церкви церковная земля до попа, покамѣста у той церкви попъ будетъ, князь Василію Юрьеву сыну Ухтомскому и съ той (Николаевской) церкви данныя деньги платить ему по вся годы на Москвѣ и того жъ числа тѣ деньги взято". Въ 1670 году платилъ дань человѣкъ его (ibid., кн. 52, л. 228; кн. 68).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа, 7188 (1680) г. написано: „іюля въ 29 день, князю Ивану Андреевичу Шелешпальскому церкви Николая чудотворца въ селѣ Ростуновѣ попъ Гавріилъ сказалъ: владѣетъ де церковной земли по 2 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна нѣтъ; да у нихъ же была пустошь Боръ-лѣсъ и сѣнными покосами копенъ съ 30 завладѣлъ Иванъ Леонтьевъ сынъ Полуехтовъ; а по досмотру князя Шелешпальскаго, та церковь древяна стара; а находится та церковь въ боровскомъ уѣздѣ, Пехрянской десятины, Ростуновскаго стана, изстари церковное строеніе мірское— разныхъ помѣщиковъ" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 736).

Въ 1705 г. при Николаевской церкви были: „во дворѣ попъ Гавріилъ Селуяновъ, во дворѣ дьячекъ Иванъ Ивановъ".

Село Ростуново, на рѣчкѣ Язовкѣ (въ другомъ мѣстѣ Езовкѣ), по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. находилось боровскаго уѣзда въ Ростуновскомъ стану за разными владѣльцами; въ селѣ числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 13 дворовъ, въ нихъ 30 челов.; „да въ селѣ жъ Ростуновѣ кабакъ, отдаютъ его на откупъ, да въ селѣ торгъ, а торгуютъ по четвергамъ, а положенную пошлину сбираютъ на государя на вѣру выборные цѣловальники и платятъ ту пошлину погодно въ Большой Приходъ" (Писцов. кн. 10326, лл. 901—926, и 972).

По переписнымъ книгамъ 7154 (1646) г. село Ростуново было въ владѣніи „за Васильемъ Ивановымъ сыномъ Бормосова, отца его помѣстье; за Семеномъ и Лукъяномъ Родіоновыми дѣтьми Головкиными, что было за ними въ помѣстьи воопче съ матерью ихъ вдовою Авдотьею Вешняковою Головкина; за Герасимомъ Өедотьевымъ сыномъ Дурнаго и за княземъ Семеномъ Петровымъ сыномъ Львовымъ, что было въ отчинѣ за Өедоромъ Онуфріевымъ сыномъ Чебышкина, въ селѣ крестьянскихъ 21 дворъ, въ нихъ 48 челов.; въ 1705 г.—„за княземъ Михаиломъ Семеновымъ Львовымъ, Автамономъ и Иваномъ Артемьевыми Дурными и дьякомъ Разряднаго приказа Иваномъ Ивановымъ сыномъ Улановымъ, въ селѣ 15 дв. крестьянскихъ въ нихъ

) челов. (Переписн. кн. 440; л. 493—496; кн. 10331, л. 231—
34).

Ц. Никиты св. мученика въ селѣ Никитскомъ, у рѣчки Рожаи, модѣдовскія волости [1]), по окладу 136 г. дани 2 алт. 2 ден., кор-
вая гривна; въ 7143 г. положено дани рубль 13 алт. съ деньгою, ѣзда гривна (Патр. прик. кн. 2. л. 195; кн. 196, л. 77).

Въ писцовыхъ книгахъ 7183 (1675) г. написано: „въ селѣ Ни-
тскомъ подъ 4 дворами и огородами священноцерковнослужителей
:ятина безъ трети, дворы отъ церкви въ 25 саженяхъ; пашни па-
ныя церковныя земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ,
на подъ селомъ и межъ мельницы 10 копенъ, да 2 пожни запо-
въ сѣна 15 копенъ, лѣсу 20 десятинъ". А при досмотрѣ 188 (1680)
августа въ 12 день, княземъ Иваномъ Шелешпальскимъ, „церкви
мученика Никиты попъ Артемій Михайловъ сказалъ: во владѣніи
его попа съ причетниками церковной земли только по 8 четьи
полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна по 5 копенъ, а крѣпостей ни-
кихъ не положилъ; да онъ же попъ сказалъ, та де церковь Св.
ученика Никиты Пехрянской десятины, въ Замыцкомъ стану, цер-
вное строеніе мірское" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 736).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. село Никитское, на
ѣчкѣ Рожаи, дворцовое, московскаго уѣзда, въ селѣ церковь велико-
ученика Никиты, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Дементьевъ, во
вдовой попъ Дементій Семеновъ, во дв. дьячекъ Василій Семе-
новъ, пономарь Иванъ Яковлевъ, да въ селѣ 47 дворовъ крестьян-
скихъ и бобыльскихъ. Въ 1710 г. это село съ деревянною въ немъ
церковью находилось во владѣніи князя Александра Даниловича Мен-
шикова. При церкви были священники: Θеодоръ Ивановъ 1710—1722
г., дьячки: Мина Θедоровъ 1710 г. и Иванъ Артемьевъ 1722 г.; по-
номарь Никита Ивановъ 1722 г. (Переписн. кн. 9809, л. 480, кн.
1710 г. л. 526, 1 ревиз. кн. 1722 г. л. 612).

Ц. Смоленскія Пресв. Богородицы въ селѣ Константиновскомъ, на рѣчкѣ Рожаѣ [2]).

Въ селѣ Константиновскомъ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136
(1627—1628) гг. находилась церковь во имя „Пресвятыя Богородицы

[1]) Нынѣ село Никитское подольскаго уѣзда.

[2]) Нынѣ село Коостантиновское подольскаго уѣзда.

Одигитріа съ предѣлами: Іоанна Предтечи и Николая чудотворца древяна клѣтцки, въ церкви образы, и свѣчи, и книги, и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе вотчинниковъ и приходныхъ людей, у церкви былъ во дворѣ попъ Козма Семеновъ, во дв. церковный дьячекъ Нефедко Ѳедоровъ, во дв. пономарь Ганка Родіоновъ, во дв. просвирница Пелагеица Емельянова; пашни церковной земли по 8 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ" (Писц. кн. 689, л. 1474).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа писалось за 7136 г.: „церковь Пречистыя Богородицы Одигитріа въ селѣ Константиновскомъ, дани 3 алт. 3 ден., кормовая гривна, февраля въ 27 день, на нынѣшній 136 г., тѣ деньги взято"; за 7143 г.—„да въ предѣлѣ Іоанна Предтечи и Николы чудотворца въ вотчинѣ Алексѣя, да Ивана Ивановыхъ, да Пётра да Василья Петровыхъ дѣтей Головиныхъ, въ селѣ Константиновскомъ, у рѣчки Боровки и у рѣчки Рожай, дани 16 алт. 5 ден., заѣзда гривна" (Патр. прик. кн. 2 л. 183, кн. 196, л. 77).

7178 г. іюня въ 14 день, запечатана благословенная грамота на 3 престола, по челобитью боярина князя Юрья Ивановича Ромадановскаго, велѣно въ москов. уѣздѣ въ вотчинѣ его въ селѣ Богородскомъ построить церковь каменную во имя Прв. Б. Одигитріи, да въ придѣлѣхъ Рожд. Іоанна Предт. да Николая чудотворца (Двор. прик. кн. 20 л. 179).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г.: „церковь Пресв. Богородицы Одигитріа съ предѣлами каменная въ вотчинѣ боярина князя Юрья Ивановича Ромодановскаго въ селѣ Константиновскомъ, а по сказкѣ тоя церкви попа Михаила Григорьева [1]), та де церковь Пехрянской десятины, Ростовской волости, церковное строеніе боярина князя Юрья Ивановича Ромодановскаго, а церковной де земли у него попа нѣтъ, а дается ему боярской руги съ дьякономъ и съ причетники денегъ по 34 рубли, да хлѣба 102 четверти ржи и овса" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, лл. 126 и 737).

При Богородицкой церкви были священники: Никита Илларіоновъ 1703 г. и Василій Ивановъ 1722 г., опредѣленный въ 1717 г.

---

[1]) Въ 1678 г. „у попа Михаила неокладныхъ вѣнечныхъ пошлинъ прошлаго 184 (1675—1676) г. съ трехъ свадьбъ однобрачныхъ, да съ одной троебрачной, да прошлаго 185 (1676—77) г. съ дву свадебъ однобрачныхъ 31 алт. взято" (Патр. прик. кн. 91, л. 236 об.)

мѣсто попа Никиты; дьячекъ Трофимъ Митрофановъ 1704—1722 пономарь Иванъ Калгинъ 1704—1709 г. (Переписн. кн. 9814, 461, 1 ревиз. 1722 г. л. 913; Патр. прик. кн. 220, л. 92).

Село Константиновское, Рожай тожъ, на рѣчкѣ Рожаи, въ 1627 московскаго уѣзда, Ростовской волости, находилось во владѣніи за ексѣемъ и Иваномъ Ивановыми, Иваномъ Никитинымъ, Васильемъ Іетромъ Петровыми Головиными, какъ старинная ихъ вотчина, что ю за дядею ихъ окольничимъ Θедоромъ Васильевичемъ Головинымъ, селѣ было 2 двора вотчинниковыхъ и 17 дв. крестьянскихъ (Писц. 689 лл. 1474—1476); въ 1646 г.—за стольниками Петромъ и сильемъ Петровыми, Дмитріемъ Алексѣевымъ, Алексѣемъ, Никитою Іваномъ Ивановыми Головиными, въ селѣ числилось 27 дв. крестьянскихъ (переп. кн. 9809, л. 670).

Въ 1655 и 1657 гг. село Константиновское куплено княземъ Юріемъ иновичемъ Ромодановскимъ; при немъ въ селѣ состояло: въ 1678 26 дв. крестьянскихъ и одинъ дворъ мельника. По смерти князя ія Ив. Ромодановскаго этимъ селомъ владѣли въ 1683 г. его сынъ зь Θедоръ; въ 1722 г.—внукъ князь Иванъ Θедоровичъ и въ 1731 -жена послѣдняго вдова княгиня Настасья Θедоровна Ромодановіе (Помѣстн. прик. по гор. Москвѣ столб. 65, № дѣла 9, столб. 2, № дѣла 6; переписн. кн. 9811, л. 621; Вотч. колл. по гор. Мосвѣ, ст. л. кн. 51, № дѣла 19).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Домодѣдовѣ [1]) 136 г. по окладу рковной дани 8 алтынъ съ деньгою, кормовая гривна (Патр. пр. к. 2. л. 193). За послѣдующіе годы церковной дани съ сей церкви ситалось въ 1635—1711 гг. „два рубли 14 алт., заѣзда гривна, въ 712—1739 гг. 2 р. 82½ коп. (Ibid., кн. 196, л. 78, кн. 397).

Подъ 1646 г. въ селѣ Домодѣдовѣ значится: „церковь Рождества Христова, да Николая чудотворца древяна клѣтцки“ (Переп. кн. 9809, л. 474).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г. писано: „августа въ 13 день, государева дворцоваго села Домодѣва церкви Николая чудотворца попъ Григорій Даниловъ сказалъ: рковной де земли у нихъ по 20 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, на 20 копенъ; а въ писцовыхъ книгахъ (1627) г., каковы даны изъ естнаго приказу, той церкви и ни какихъ земель не написано; да сказкѣ жъ поповой, та де церковь Пехрянской десятины, Ратуева

[1]) Нынѣ село Домодѣдово подольскаго уѣзда.

стана, церковное строеніе древянное мірское“ (Патр. пр. дозорн. 141, л. 737).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) г.: въ селѣ модѣдовѣ подъ дворами и усадьбою священноцерковнослужителей з десятина, пашни церковной земли 20 четвертей въ полѣ, а въ потому-жъ, сѣна 25 копенъ; дворы попа съ причетниками отъ це въ 25 саженяхъ (писц. кн. 690, л. об. 76).

Въ 1710—1722 гг. церковь Св. Николая чуротворца деревян При ней были священники: Данила Өедоровъ 1646 г., Өедоръ Д ловъ 1646—1663 г., Григорій Даниловъ 1663—1680 г., Дмитрій меновъ 1691 г., Петръ Григорьевъ 1710 г., Өедоръ Петровъ 172 дьячки: Григорій Даниловъ 1646 г., Василій Өедоровъ 1663 г., дотъ Константиновъ 1710 г., Семенъ Өедотовъ 1722 г.; поном Иванъ Митрофановъ 1646 г., Гавріилъ Назаровъ сынъ Пуза 1663 г. и Михаилъ Митрофановъ 1704—1722 г. (Переписн, 9809 л. 474; кн. 1710 г., л. 475, кн. 1 ревизіи, 1722 г., л. отказн. по гор. Москвѣ, кн. 12, № 6, кн. 30, л. 173).

Село Домодѣдово, у рѣки Пахры, по обѣ стороны устья рѣ Рожай, въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Ра стана, въ дворцовомъ вѣдомствѣ; въ 1646 г., въ селѣ числило двора церковныхъ бобылей на церковной землѣ и 56 дв. крест скихъ и бобыльскихъ (переп. кн. 9809, л. 474); въ 1710 г. это принадлежало князю Александру Даниловичу Меншикову, у кото оно потомъ было возвращено и по прежнему причислено къ дво вому вѣдомству.

1740 г. ноября 6 дня отъ графа Салтыкова было послано Кабинетъ доношеніе, въ которомъ написано: „по указамъ блажен и вѣчно достойныя памяти ея имп. величества, за подписаніемъ и. в. сооственныя руки, въ селѣ Домодѣдовѣ построена вновь ка ная церковь, въ которую иконостасъ и святыя образы написан поставлены, также надлежащія книги куплены и всякая церков утварь, что необходимо потребно, сдѣлана и ко освященію въ го ности, и въ 1738 году блаженныя и вѣчно достойныя памяти отъ и. в. требовано указу, повелѣно ль будетъ оную церковь освяти мая 15 числа того жъ 1738 года, по указу ея и. в. за подписані собственныя руки оную церковь впредь до указу ея и. в. освящ не повелѣно; нынѣ отъ Кабинета требую повелительнаго указа,— велѣно ль будетъ оную церковь освятить, а безъ указу оной це освятить за вышеписаннымъ ея и. в. указу я опасенъ“ (Дѣла П Сената кн. 772 ст. 917).

Ц. Воскресенія Христова въ селѣ Колычевѣ. *)

Воскресенская церковь въ селѣ Колычевѣ въ XVII ст. была
еревянная. Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа
7136 (1628) г. значится: „церковь Воскресенія Христова Мячков-
й волости въ селѣ Колычевѣ, дани 3 алт. съ деньгою, кормовая
вна; февраля въ 27 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньги взя-
. За слѣдующіе 7143 (1635)—1740 гг. въ тѣхъ же книгахъ сія
рковь писалась „въ селѣ Колычевѣ, у рѣчки Пехры, дани рубль 18
. съ деньгою, заѣзда гривна"; съ 1712—1739 гг. платилось дани
ль 84½ копѣйки (Патр. прик. кн. 2, л. 193; кн. 196, л. 78, кн.
7, л. 23).

7188 (1680) г. августа въ 13 день, по досмотру князя Андрея
елешпальскаго, „въ селѣ Колычевѣ церковь Воскресенія Христова
еревянная, церковное строеніе мірское, у церкви попъ Михаилъ
силъевъ **, церковной земли по 20 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ,
на по Пахрѣ рѣкѣ 40 копенъ, да церковной лужокъ въ Сельцахъ у де-
евни Семивраговъ 12 копенъ". Въ дозорныхъ книгахъ 7195 (1687) г.
ля въ 28 день написано: „по указу великаго господина святѣйшаго
ръ Іоакима патріарха Московскаго Ивану Иванову сыну Шарапову
подьячему Дмитрію Октаеву, велѣно ѣхать имъ московскаго уѣзду,
ехрянскія десятины, великихъ государей дворцовой Мячковской во-
сти въ село Колычево для того, въ нынѣшнемъ во 195 году, апрѣля
въ 21 день, билъ челомъ великому господину святѣйшему патріарху
села Колычева церкви Воскресенія Христова попъ Михаило Василь-
въ. а въ челобитной ево написано: въ нынѣшнемъ во 195 году ок-
ября противъ 28 числа дворъ ево сгорѣлъ безъ остатку отъ кресть-
скихъ дворовъ, а тотъ ево дворъ построенъ до него былъ на клад-
бищѣ, а которые дворы сгорѣли и тѣ де дворы построены были на
церковной усадебной землѣ, да и иные крестьянскіе дворы стоятъ на
церковной же землѣ и подъ тѣми де дворами кладбище есть, а ему
попу Михаилу съ причетниками, опричь той кладбищной земли, подъ
дворы земли нигдѣ не отведено, да того же де села Колычева кресть-
яне завладѣли у него церковною землею по 20 чети въ полѣ, а въ

*) Нынѣ село Колычево подольскаго уѣзда.

**) 1694 г. марта въ 6 день съ попа Михаила за утаенныя свадьбы, что
вѣнчалъ безъ вѣнечныхъ памятей, 8 рублевъ 4 деньги, да пени 5 рублевъ
(Патр. Прик. приходн. кн. 151, л. 625.)

дву потомужъ, да сѣнными покосы по рѣкѣ Пахрѣ на 40 копенъ, да у деревни Семиврагов сѣнныхъ покосовъ на 12 копенъ; да къ той же церкви написанъ на Пахрѣ рѣкѣ перевозъ и тѣмъ перевозомъ онъ, попъ, не владѣетъ. И святѣйшій патріархъ пожаловалъ бы ево велѣлъ церковной кладбищной и полевой земли и сѣнныхъ покосовъ и перевозу противъ писцовыхъ книгъ досмотрить, а крестьянамъ на кладбищной церковной землѣ строиться не велѣть, и которые дворы нынѣ есть близъ той церкви велѣти бъ съ той земли снесть, а ему попу съ причетники подъ дворы земли отвесть, опричь той кладбищной земли, въ иномъ мѣстѣ, гдѣ пристойно. А въ присланныхъ изъ Приказу Каменныхъ дѣлъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Ѳедора Пушкина да подьячаго Андрея Строева 7135 и 136 (1627—1628) году написано: село Колычево, на рѣкѣ Пахрѣ, да къ нему припущено въ пашню издавна пустошь Жеребцова, а въ селѣ церковь Воскресенія Христова, а у церкви во дворѣ попъ Артемій Степановъ, во дворѣ церковной дьячекъ Иванъ Максимовъ, во дворѣ проскурница Татьяна Иванова дочь, да мѣсто бобыльское; пашни церковныя по 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣкѣ Пахрѣ 40 копенъ, да церковной лугъ въ Сельцахъ у деревни Семиврагов 12 копенъ. Да въ писцовыхъ книгахъ Казеннаго Приказу 141 (1633) года написано: къ церкви Воскресенія Христова въ селѣ Колычевѣ, у рѣки Пахры, на рѣкѣ Пахрѣ, на дорогѣ Колычевкѣ перевозъ вешней. И Ивану Шарапову и подьячему Дмитрію Октаеву, не доѣзжая села Колычева, взявъ съ собою окольныхъ селъ поповъ и церковныхъ причетниковъ и крестьянъ старостъ и цѣловальниковъ, въ селѣ Колычевѣ кладбище и попа Михаила и крестьянскіе погорѣлые дворы велѣно досмотрить и описать въ книги, да тѣ книги прислать въ Казенный Приказъ". И іюля въ 4 день по сему святѣйшаго патріарха указу былъ сдѣланъ досмотръ при понятныхъ, а по досмотру оказалось: „въ селѣ Колычевѣ церкви Воскресенія Христова кладбища отъ олтаря до дороги, что ѣздятъ черезъ село Колычево, и до попова двора 8 сажень, отъ церковныя паперти на южную сторону до крестьянскихъ дворовъ черезъ дорогу, что ѣздятъ чрезъ село Колычево во рвы для каменья, 25 сажень, на западную сторону отъ церкви къ дьячкову огороду 8 сажень, на сѣверную сторону отъ церкви до поповы житницы 12 сажень. Дворъ попа Воскресенской церкви Михаила Васильева стоитъ на церковной кладбищной землѣ и кладбищные признаки въ его поповѣ дворѣ есть, а мѣрою того ево попова двора длиннику къ Пахрѣ рѣкѣ 12 сажень, поперечнику 19 саж., его жъ попа Михаила огороду длиннику къ рѣкѣ Пахрѣ 22 саж. съ полусаженью, поперечни-

въ обѣихъ концахъ по 20 сажень. Дворъ дьячка Ларіона Василь-
длиннику возлѣ кладбища къ Пахрѣ рѣкѣ до пустыря, что тѣмъ
тыремъ владѣетъ того жъ села Колычева крестьянинъ, 12 сажень,
еречнику въ одномъ концѣ полшесты сажени, въ нижнемъ концѣ
Пахрѣ рѣкѣ 9 саж. съ полусаженью; да возлѣ ево жъ дьячкова
а къ Пахрѣ рѣкѣ пустырь, до ево жъ дьячкова огорода мѣрою
пустыря длиннику 7 сажень, поперечнику 9 саж., а тѣмъ пу-
ремъ владѣетъ крестьянинъ села Колычева; дьячкова огорода длин-
къ Пахрѣ рѣкѣ 24 саж. поперечнику въ верхнемъ концѣ 10
., въ нижнемъ концѣ отъ Пахры рѣки 9 саж., а отъ кладбища
дьячковъ дворъ полторы сажени. Два двора крестьянскихъ села
ычева, а по осмотру понятыхъ тѣ два крестьянскихъ двора пост-
ы на церковной кладбищенской землѣ и кладбищные признаки
нье въ тѣхъ дворахъ есть. Дворъ просвирницы Татьяницы Ива-
й дочери длиннику пол-осмы сажени, по перечнику 4 сажени, а
кладбища тотъ дворъ пол - четверти сажени. Дворъ крестьянина
кладбища 4 сажени. Мѣсто порожнее по конецъ дьячкова огоро-
что прежъ сего живали церковные жъ дьячки, по берегу вверхъ
ры длиннику отъ врага и отъ дороги, что ѣздятъ изъ села Колы-
на Пахру рѣку, до другова врага 30 сажень, поперегъ отъ дьяч-
огорода къ Пахрѣ рѣкѣ 9 сажень; а по сказкѣ понятыхъ, что
го порожнее мѣсто бывало церковное и на томъ церковномъ мѣ-
живали дьячки и то церковное мѣсто взято къ селу Колычеву
ъ выпускъ, а вмѣсто того отвели дьячку подъ дворовое строеніе
юй крестьянской земли, на которой нынѣ онъ дьячекъ живетъ,
ъ церкви, да они же понятые сказали про погорѣлые крестьян-
дворы, что построены были тѣ дворы изстари а слыхали они,
та земля церковная".

Въ 1687 г., въ приходѣ церкви Воскресенія Христова находи-
ъ: дворъ попа, дворъ дьячка, дворъ просвирницынъ, да въ селѣ
ычовѣ 19 дв. крестьянскихъ, деревня Шестова 16 дворовъ; деревня
врагова 10 дв.; деревня Чурилкова 11 дв.; деревня Поелянская
дв.; сельцо Котляково, а въ немъ дворъ помѣщика стольника Ѳе-
Ѳедоровича Нарышкина и дворъ окольничаго князя Ивана Ми-
ча Корводинова; деревня Вялкова 14 дв.; деревня Воеводина—
князя Ивана Корводинова 12 дв.; деревня Камкина 14 дв.;
Киселиха 14 дв.; вотчины Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря
Кипріянова 10 дв.; вотчины Кирилова монастыря, что на
- озерѣ, деревня Елгозина 11 дв.; деревня (*пробѣлъ*) а въ
дворъ вотчинниковъ Степана Чебышкина и 8 дв. крестьянскихъ;

вотчины княгини вдовы Ирины Борятинской сельцо Шишкино, а въ немъ дворъ вотчинницынъ и 5 дв. крестьянъ; вотчины Троицы Сергіева монастыря деревня Жеребятева 5 дв.; дворцоваго села Пахрина въ деревнѣ Красинѣ 13 дв.; вотчины боярина Петра Ивановича Матюшкина сельцо Нѣмчиново дворъ вотчинниковъ и 5 дв. крестьянъ; сельцо Витовтова—Осипа Квашнина, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ; помѣстье стряпчаго Льва Коковинскаго сельцо Лукино дворъ помѣщиковъ и 3 дв. крестьянъ (Патр. прик. дозорн. кн. 122, л. 1—21; кн. 141 л. 738).

Въ 1710 г., въ селѣ Колычевѣ церковь Воскресенія Христова каменная, но когда была построена — неизвѣстно. При церкви состояли священники: Ларіонъ Васильевъ 1710—1722 г. и Василій Родіоновъ 1733 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 104, кн. 1 ревизіи 1722 г., л. 679 и Патр. Прик. кн. 363, л. 238).

Ц. Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ селѣ Поливановѣ *).

Благовѣщенская церковь въ селѣ Поливановѣ была построена около 1631 г. деревянная съ придѣломъ Св. Николая чудотворца. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7139 (1631) г. написано: „По сыску и по дозору Давыдовой пустыни игумена Антонія, да Даниловскаго монастыря келаря старца Тихона да старосты поповскаго никольскаго попа, новоприбылая церковь Благовѣщенія Пресв. Богородицы да въ предѣлѣ Николы чюдотворца въ селѣ Поливановѣ, дани по новому окладу 9 денегъ, десятильничихъ и по наказу гривна, и февраля въ 18 день, на нынѣшній 139 г., тѣ деньги взято“ (Патр. прик. кн. 6, л. 473). За послѣдующіе годы въ тѣхъ же окладныхъ книгахъ Патр. приказа писалось: за 7143 (1635) г. „церковь...... въ вотчинѣ вдовы Марьи Володиміровы жены Поливанова, дани 12 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна“; за 7181 (1673) г.—„въ вотчинѣ боярина Петра Михайловича Салтыкова“ (ibid.. к. 77, л. 57).

По писцовымъ книгамъ 7141 (1633) г. „у Благовѣщенской церкви показаны дворы: поповъ, дьячковъ, просвирнинъ, въ приходѣ 17 дворовъ (ibid., св, 467, № д. 2404).

Въ 7170 (1662) г., въ селѣ Поливановѣ—вотчинѣ Петра Михайловича Салтыкова церковь деревянная во имя Благовѣщенія Пресв.

*) Нынѣ село Поливаново подольскаго уѣзда.

Богородицы, да придѣлъ Николая чудотворца, а въ церкви образы, и книги и всякое церковное строеніе вотчинниково, да другая церковь каменная не освящена" (Отказн. кн. 8, лл. 109 и 225 по гор. Москвѣ).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7188 г.: „августа въ 9 день, при досмотрѣ церковныхъ земель княземъ Иваномъ Андреевичемъ Шелешпальскимъ, Благовѣщенской церкви, что въ селѣ Поливановѣ, попъ Иванъ Васильевъ сказалъ: церковной де земли нѣтъ, а дано ему съ причетники изъ боярской земли по 4 десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 70 копенъ, а крѣпостей у него попа никакихъ нѣтъ, а въ писцовыхъ книгахъ (1627—1628 г.) той церкви не написано; а по досмотру церковь каменная и по сказкѣ поповой строеніе церковное боярское Петра Михайловича Салтыкова" (Патр. пр. дозор, кн. 141, л. 738).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синодальнаго каз. приказа, за 1714 г., значится: „октября въ 8 день, запечатанъ указъ, по челобитью лейбъ гвардіи преображенскаго полку капитана Василія Ѳедоровича Салтыкова, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ его, въ селѣ Поливановѣ новопостроенный придѣлъ во имя Владимірскія Пресв. Богородицы освятить Богоявленскаго монастыря архимандриту Іакинфу и антиминсъ выданъ, за полотно деньги взяты" (ibid., кн. 38, л. 55).

При Благовѣщенской церкви были священники: Василій Ивановъ 1646—1672 г., Иванъ Васильевъ 1680 г., Семенъ Ивановъ 1693 г., Филиппъ Андреевъ 1704 г. и Ѳедоръ Маркеловъ 1709—1735 г.; дьячки: Ѳедоръ Павловъ 1646 г., Кузма Семеновъ 1704—1709 г.; пономарь Кириллъ Елизаровъ 1646 г. и просвирница Прасковья Константинова 1646 г. Въ 1703 г., въ приходѣ оной церкви состояло 103 двора; пашни церковной земли 13 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ волоковыхъ (Переп. кн. 9809, л. 536; кн. 9816, л. 220 кн. 9820, л. 312; отказн. кн. 8, лл, 109 и 225, кн. 19, лл. 297 и 559; Патр. пр. св. 467).

Село Поливаново, по писцовымъ книгамъ 7135 и 7136 (1627—1628) гг., находилось московскаго уѣзда. въ Лукомскомъ стану, „за вдовою Марьею Владиміровою женою Поливанова мужа ея старинная вотчина, да за Кочевою, Юрьемъ и Васильемъ Владиміровыми дѣтьми Поливановыми и за вдовою Маврою Казариновою женою Исакова, что преж сего была вотчина Бориса Володимірова сына Поливанова; а дана та вотчина за вдовою Маврою Исаковою по государевѣ грамотѣ, а въ которой написано, что тое вотчину жеребей села Паливанова послѣ

Бориса Поливанова отказала ей вдовѣ Маврѣ дочь ея Анна Ильина жена Грущецкаго перваго мужа своего Бориса Володимірова Поливанова; въ селѣ 3 двора вотчинниковыхъ и 3 дв. дѣловыхъ людей". Къ селу принадлежала деревня Шетнина, Оленино усадище, Дмитрова тожъ, на рѣкѣ Пахрѣ, съ 6 двор. крестьянъ (Писцов. кн. 9807, лл. 434—438). Въ 1635 и 1636 гг. село Поливаново продано боярину Михаилу Михайловичу Салтыкову; въ купчей крѣпости между прочимъ говорится: „се азъ Василій Володиміровъ сынъ Поливановъ продалъ есми окольничему Михаилу Михайловичу Салтыкову женѣ ево и дѣтямъ и внучатамъ впрокъ безъ выкупу родовую свою вотчину въ московскомъ уѣздѣ, въ Лукомскомъ стану, на рѣкѣ Пахрѣ, село Поливаново, а въ селѣ храмъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы, да предѣлъ чюдотворца Николы, что досталось мнѣ Василью по раздѣлу съ матушкою моею съ Марьею Анофріевною и съ братьями моими родными съ Борисомъ, да съ Кочевою, да съ Юрьемъ Володиміровыми дѣтьми Поливановыми, а въ томъ селѣ полторы усадьбы съ садами и съ огороды и съ хмѣльники и жеребій въ дер. Шетниной, Дмитровская, Бережокъ тожъ,.... а взялъ я Василій у него окольничаго Михаила Михайловича Салтыкова за ту вотчину 350 рубл." Въ 1646 г., въ селѣ Поливановѣ находился дворъ боярской съ 4 дв. боярскихъ людей. Послѣ Михаила Мих. Салтыкова эта вотчина досталась его сыну Петру и за нимъ утверждена отказною книгою 1662 г.; при этомъ владѣльцѣ въ селѣ Поливановѣ въ 1678 г. состояли: дворъ вотчинниковъ, дворъ скотный и 9 дв. задворныхъ людей. Въ 1691—1713 гг. владѣли селомъ дѣти Петра Мих. Салтыкова—Алексѣй, умер. 1712 г. въ февралѣ мѣс., и Василій, при нихъ въ этомъ селѣ было 6 дворовъ кабальныхъ людей и у мельницы подъ селомъ дворъ мельника. Послѣ Василія Петровича Салтыкова, умерш. 27 апрѣля 1751 г., Поливаново досталось его сыну Александру, по раздѣлу 1754 г. съ братьями его и сестрами, и въ 1757 г. продано графу Алексѣю Григорьевичу Разумовскому, а отъ него перешло къ его родному брату графу Кириллу Григорьевичу и въ 1784 г. графу Ивану Кирилловичу Разумовскому (Помѣст. прик. по гор. Москвѣ, столб. 122, № д. 7; Вотч. колл. ст. л. кн. 29, № д. 8; мол. л. кн. 46, № д. 3).

Ц. Флора и Лавра въ селѣ на Старомъ Яму*).

По приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа „жилыхъ данныхъ церквей" за 7136 (1628) г. значится: „церковь Фрола и Лавра въ го-

*) Нынѣ Старый ямъ (Старофроловскій ямъ, Пахра), село подольскаго уѣзда.

[ц]аревѣ дворцовомъселѣ на Старомъ яму, на Каширской дорогѣ, дани [...]лт. 5 ден., кормовая гривна; 7141 г. пишется: „церковь.... на рѣкѣ [Па]хрѣ, на Старомъ яму, дани 3 руб. 11 алт. 4 ден., заѣзда гривна" [(П]атр. прик. кн. 2, л. 197; кн. 196, л. 78). Подъ 7151 г. отмѣчено: [...]бря въ 7 день, по указу святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго, [п]о челобитью за помѣтою дьяка Григорья Одинцова, тоя церкви св. [муч]еникъ Фрола и Лавра съ попа Архипа дани, на прошлый 147 годъ, [для] его бѣдности, имать не велѣно" (ibid., кн. 16, л. 10). Въ 1712—[17]39 гг. церковной дани платилось рубль 75 коп.

Въ писцовыхъ книгахъ по московскому уѣзду, Ратуева стана, за [13]5 и 136 гг. написано: „погостъ приходный, на рѣкѣ на Пахрѣ, на [Ка]ширской большой дорогѣ, а на погостѣ церковь Фрола и Лавра дре[вян]а клѣтцки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги, и на колоколь[ни]цѣ колокола и всякое церковное строеніе приходныхъ людей, у [цер]кви на погостѣ во дворѣ попъ Архипъ Васильевъ, во дв. церков[ны]й дьячекъ Илейка Прокофьевъ, во дв. пономарь Гришка Ѳедоровъ, [во] дв. проскурница Ориница Прокофьева дочь, да на погостѣ на цер[ков]ной землѣ 2 дв. бобыльскихъ; пашни наѣздомъ пахано средніе [зем]ли и съ поповою пашнею 12 чети, да за рѣкою Пахрою тое жъ [це]рковныя фроловскія земли пашни наѣздомъ пахано средніе земли [...] чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 6 чети въ полѣ, а въ дву [по]тому жъ, сѣна по обѣ стороны рѣки Пахры 150 копенъ; да того жъ [ф]роловскаго погосту попа Архипа на рѣкѣ Пахрѣ, на Каширской [бо]льшой дорогѣ, перевозъ. Того жъ фроловскаго погосту церковная [пу]стошь Рыбинъ врагъ, на ручью, пашни наѣздомъ пахано средніе [зем]ли 2 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 38 чети въ полѣ, а [въ] дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, лѣсу непашеннаго 5 десятинъ; [це]рковная пустошь Микитищево, на рѣчкѣ на Безнинѣ, что была та [пу]стошь прежъ того къ церкви Всемилостиваго Спаса, а была та цер[ковь] въ приселкѣ Спасскомъ, а жеребей тоя пустоши писанъ къ [це]ркви жъ къ Рожеству Пречистыя Богородицы, что въ селѣ Булат[ни]ковѣ, пашни, опричь того что къ церкви Пресв. Богородицы, наѣз[до]мъ пахано средніе земли 4 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло [...] чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 12 копенъ" (Писцов. [кн]. 9807, л. 88—89).

По переписнымъ книгамъ 154 года: „погостъ приходный, на [рѣк]ѣ Пахрѣ, на Каширской дорогѣ, у церкви во дворѣ попъ Алек[сѣй] Архиповъ, во дворѣ дьячекъ Потапко Купріяновъ, во дворѣ про[ску]рница Антонидица, да церковныхъ бобылей 6 дворовъ, людей въ [ни]хъ 15 челов." (Переп. кн. 9809, л. 765 об.).

7188 г. августа 13 дня, при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель оказалось: „церковь Флора и Лавра на Старомъ Яму, на рѣкѣ Пахрѣ, строеніе церковное древянное мірское; у церкви попъ Ефремъ Никитинъ; церковной земли у него попа во владѣніи 22 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 150, а достальная земля, сѣнные покосы и лѣсъ (показанные въ писцовыхъ книгахъ) взяты на великаго государя въ десятинную пашню, а вмѣсто того нигдѣ не дано" (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 42—44, 739).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 гг.: „на погостѣ церковь Флора и Лавра съ придѣломъ Николая чудотворца, у церкви подъ тремя дворами священно-церковнослужителей и огороды одна десятина безъ чети; пашни паханыя церковныя земли 10 четвертей, да за рѣкою Пахрою 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на рѣкѣ Пахрѣ 150 копенъ; къ тому жъ погосту церковная пустошь Рыбинъврагъ и та пустошь припущена въ село Пахрино, а попу вмѣсто того дано сѣнныхъ покосовъ, что была церковная земля церкви Михаила Архангела, что на Буловахъ, 20 копенъ" (Писцов. кн. 690, л. 76).

Въ 1722 г. церковь Флора и Лавра деревянная, при ней были священники: Афанасій Кондратьевъ 1710 г., на его мѣсто въ 1731 г. опредѣленъ Ѳедотъ Ѳедоровъ; дьячекъ Гавріилъ Лазаревъ 1710—1722 г. и пономарь Никита Исаевъ 1710 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 496; кн. 1 рев. 1722 г., л. 581 об.; Патр. прик. кн. 335, л. 66 об.).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Ермолинѣ *).

Въ началѣ XVII ст. церковь Св. Николая чудотворца съ придѣломъ Василія Блаженнаго въ селѣ Ермолинѣ „деревянная клѣтцки, въ церкви образы, и свѣчи, и книги и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе вотчинниково и приходныхъ людей, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Іевлевъ, во дворѣ вдовой попъ Сидоръ, да сынъ его Оксенко, во дв. пономарь Афонка Ивановъ", по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., „церковной земли 10 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 12 копенъ" (Писц. кн. 9307, л. 61 об.).

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. прик. за 7136 (1628) г.: „церковь Николы чудотворца въ селѣ Ермолинѣ, въ вотчинѣ князя Андрея Васильевича Ситцкаго, дани 3 алт. 2 деньги, кор-

*) Нынѣ село Ермолино подольскаго уѣзда.

вая гривна" (Патр. пр. кн. 2, л. 195). Подъ 1635—1739 гг. при й Николаевской церкви упоминается придѣлъ Василія Блаженнаго, ковной дани платилось 22 алтына 5 денегъ, заѣзда гривна, а въ 2—1739 гг.—дани рубль 8½ коп. (ibid., кн. 196, л. 78, кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. прик. 7188 (1680) г. августа дня: „въ селѣ Ермолинѣ, Замятино тожъ, церковь Николая чудорца съ придѣломъ Василія Блаженнаго деревянная, строеніе церное мірское; попъ Яковъ Петровъ, ему, попу, дается земли 8 чети полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ; а дьячку идетъ руга егъ 5 рублевъ, хлѣба—ржи и овса 16 четьи, просвирнѣ 3 рубля, ба 12 четьи; усадебной земли подъ 4 дворами церковнослужите десятина" (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 35 и 739; писц. кн. 690, 77).

Въ 7200 (1691—1692) г. на старомъ церковномъ мѣстѣ, вмѣсто хой Николавской церкви, построена новая церковь во имя Николая отворца съ придѣломъ Василія Блаженнаго и настоящая Николаевя церковь въ томъ же году была освящена строителемъ Екатерининго монастыря, что въ рощи, Савватіемъ; а 1715 г. „октября въ 13 ь. изъ Синодальнаго каз. приказа выдалъ указъ, по челобитью ковскаго уѣзду, села Ермолина, никольскаго попа Василія Корниа, велѣно освятить придѣлъ воимя Василія Блаженнаго вотчины кня Александра Даниловича Меншикова, троицкому попу, что на ырѣ, Данилу Онисимову, на старомъ антиминсѣ" (Патр. пр. кн. 438, . 74).

Въ 1722 г. церковь Николая чудотворца деревянная, при ней ли священники: Иванъ Ѳедоровъ 1646 г., Яковъ Петровъ 1680 г., силій Корниловъ 1715—1735 г.; дьячекъ Ермилъ Васильевъ и помарь Кузьма Васильевъ 1710—1722 г. (Переписн. кн. 9809, л. 516; . 1710 г. л. 477; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 646; Патр. прик. 379, . 13).

По ружной книгѣ 207 г. церкви Николая чудотворца попу съ ичетниками выдавалось руги изъ Приказа Большаго Дворца: попу ежной и хлѣбной дачи нѣтъ; дьячку 5 руб. ржи 8 чети, овса тожъ; просвирнѣ 3 руб., ржи 6 чети, овса тожъ.

А по размѣтной книгѣ 207 г. велѣно давать ругу сполна, буде нѣмъ и приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ дьячка и по справкѣ съ Приказомъ Большаго Дворца: тѣмъ селѣ крестьянскихъ 108 дворовъ, за просвирнею сѣна четь ины, а за дьячкомъ земли и покосовъ нѣтъ, и чтобъ у ней землю , а ругу имъ давать по прежнему.

7188 г. августа 13 дня, при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель оказалось: „церковь Флора и Лавра на Старомъ Яму, на рѣкѣ Пахрѣ, строеніе церковное древянное мірское; у церкви попъ Ефремъ Никитинъ; церковной земли у него попа во владѣніи 22 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 150, а достальная земля, сѣнные покосы и лѣсъ (показанные въ писцовыхъ книгахъ) взяты на великаго государя въ десятинную пашню, а вмѣсто того нигдѣ не дано" (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 42—44, 739).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 гг.: „на погостѣ церковь Флора и Лавра съ придѣломъ Николая чудотворца, у церкви подъ тремя дворами священно-церковнослужителей и огороды одна десятина безъ чети; пашни паханыя церковныя земли 10 четвертей, да за рѣкою Пахрою 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на рѣкѣ Пахрѣ 150 копенъ; къ тому жъ погосту церковная пустошь Рыбинъ врагъ и та пустошь припущена въ село Пахрино, а попу вмѣсто того дано сѣнныхъ покосовъ, что была церковная земля церкви Михаила Архангела, что на Буловахъ, 20 копенъ" (Писцов. кн. 690, л. 76).

Въ 1722 г. церковь Флора и Лавра деревянная, при ней были священники: Афанасій Кондратьевъ 1710 г., на его мѣсто въ 1731 г. опредѣленъ Ѳедотъ Ѳедоровъ; дьячекъ Гавріилъ Лазаревъ 1710—1722 г. и пономарь Никита Исаевъ 1710 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 496; кн. 1 рев. 1722 г., л. 581 об.; Патр. прик. кн. 335, л. 66 об.).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Ермолинѣ *).

Въ началѣ XVII ст. церковь Св. Николая чудотворца съ придѣломъ Василія Блаженнаго въ селѣ Ермолинѣ „деревянная клѣтцки, въ церкви образы, и свѣчи, и книги и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе вотчинниково и приходныхъ людей, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Іевлевъ, во дворѣ вдовой попъ Сидоръ, да сынъ ево Оксенко, во дв. пономарь Афонка Ивановъ", по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., „церковной земли 10 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 12 копенъ" (Писц. кн. 9307, л. 61 об.).

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. прик. за 7136 (1628) г.: „церковь Николы чюдотворца въ селѣ Ермолинѣ, въ вотчинѣ князя Андрея Васильевича Ситцкаго, дани 3 алт. 2 деньги, кор-

*) Нынѣ село Ермолино подольскаго уѣзда.

вая гривна" (Патр. пр. кн. 2, л. 195). Подъ 1635—1739 гг. при ой Николаевской церкви упоминается придѣлъ Василія Блаженнаго, ковной дани платилось 22 алтына 5 денегъ, заѣзда гривна, а въ 12—1739 гг.—дани рубль $8^{1}/_{2}$ коп. (ibid., кн. 196, л. 78, кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. прик. 7188 (1680) г. августа дня: „въ селѣ Ермолинѣ, Замятино тожъ, церковь Николая чудорца съ придѣломъ Василія Блаженнаго деревянная, строеніе церное мірское; попъ Яковъ Петровъ, ему, попу, дается земли 8 чети полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ; а дьячку идетъ руга егъ 5 рублевъ, хлѣба—ржи и овса 16 четьи, просвирнѣ 3 рубля, ба 12 четьи; усадебной земли подъ 4 дворами церковнослужитедесятина" (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 35 и 739; писц. кн. 690, 77).

Въ 7200 (1691—1692) г. на старомъ церковномъ мѣстѣ, вмѣсто кой Николавской церкви, построена новая церковь во имя Николая творца съ придѣломъ Василія Блаженнаго и настоящая Николаевя церковь въ томъ же году была освящена строителемъ Екатерининго монастыря, что въ рощи, Савватіемъ; а 1715 г. „октября въ 13 ь. изъ Синодальнаго каз. приказа выдалъ указъ, по челобитью ковскаго уѣзду, села Ермолина, никольскаго попа Василія Корниа, велѣно освятить придѣлъ воимя Василія Блаженнаго вотчины зя Александра Даниловича Меншикова, троицкому попу, что на хрѣ, Данилу Онисимову, на старомъ антиминсѣ" (Патр. пр. кн. 438, 74).

Въ 1722 г. церковь Николая чудотворца деревянная, при ней и священники: Иванъ Ѳеодоровъ 1646 г., Яковъ Петровъ 1680 г., силій Корниловъ 1715—1735 г.; дьячекъ Ермилъ Васильевъ и поарь Кузьма Васильевъ 1710—1722 г. (Переписн. кн. 9809, л. 516; . 1710 г. л. 477; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 646; Патр. прик. 379, 13).

По ружной книгѣ 207 г. церкви Николая чудотворца попу съ причетниками выдавалось руги изъ Приказа Большаго Дворца: попу денежной и хлѣбной дачи нѣтъ; дьячку 5 руб. ржи 8 чети, овса тожъ; просвирнѣ 3 руб., ржи 6 чети, овса тожъ.

А по размѣтной книгѣ 207 г. велѣно давать ругу сполна, буде ель и приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ дьячка и по справкѣ съ Приказомъ Большаго Дворца: томъ селѣ крестьянскихъ 108 дворовъ, за просвирнею сѣна четь тины, а за дьячкомъ земли и покосовъ нѣтъ, и чтобъ у ней землю ѣ, а ругу имъ давать по прежнему.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушалъ сей выписки, ук-залъ: того села дьячку и просвирнѣ денежные и хлѣбные руги не да-вать, а кормиться имъ подаяніемъ приходскихъ людей и землю съ по-помъ владѣть по раздѣлу (Дворц. прик. кн. 96).

Село Ермолино, Замятнино тожъ, на рѣчкѣ Обитцѣ, по писцо-вымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., московскаго уѣзда, Ратуев-стана, „старая вотчина двѣ трети села за бояриномъ за княземъ Але-сѣемъ Юрьевичемъ Ситцкимъ, а треть села за бояриномъ за княземъ Андреемъ Васильевичемъ Ситцкимъ, въ селѣ 2 двора боярскихъ вотчинниковыхъ, дворъ прикащика, дворъ конюшенный, дворъ скот-ный, 2 дв. людскихъ съ дѣловыми въ нихъ людьми и 5 дв. крестьян-скихъ" (Писцов. кн. 9807, л. 59—64). Въ 1646 г. половина сел Ермолина, Замятнино тожъ, принадлежала боярину Никитѣ Иванович Романову, а другая половина — думному дьяку Григорію Васильев Львову, въ селѣ находились: дворъ боярской, 4 двора дѣловыхъ лю-дей и 4 дв. крестьянъ (Переписн. кн. 9809, л. 515--516). Въ 1680 г это село состояло въ дворцовомъ вѣдомствѣ, а въ 1710 г.—владѣл князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ (Переп. кн. 1710 г., л. 477 Вотч. колл. дѣла стар. л. по гор. Москвѣ, кн. 2, № д. 42).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Михайловскомъ, на рѣчкѣ Обитцѣ *)

Михаила Архангела церковь въ селѣ Михайловскомъ была по-строена въ 1629 г. деревянная. Въ приходной окладной книгѣ Патр каз. приказа за 7138 (1629—1630) г. записано: „новоприбылая цер-ковь Архангела Михаила, что въ селѣ Михайловскомъ, а прежъ то была часовня, въ вотчинѣ окольничаго князя Алексѣя Михайлович Львова, дани 2 алт. 4 ден., по наказу гривна." За 1635—1711 гг платилось дани „8 алтынъ, заѣзда гривна", а въ 1712—1739 гг.— 6 копѣйки (Патр. пр. кн. 5, л. 363 кн. 196, л. 78; кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г значится: „церковь Михаила Архангела въ дворцовомъ селѣ Михай-ловскомъ, у рѣчки Обитца, у церкви попъ Кириллъ Васильевъ, цер-ковной земли, дачи боярина князя Алексѣя Михайловича Львова, чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на 40 копенъ, церковн строеніе боярское. Въ приходѣ оной церкви находились церковни

---

*) Нынѣ Михайловское, сельцо подольскаго уѣзда.

ли села Кіева св. мученицы Пятницы и Космы и Даміана" (ibid., юр. кн. 141, л. 740.

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) гг. „село Милловское приселокъ дворцоваго села Ермолина, въ селѣ подъ 3 двои церковнослужителей усадебной земли десятина безъ четверти, пни паханой церковной земли 4 четверти въ полѣ, а въ дву поу жъ, сѣна 10 копенъ, а пашню и сѣно дали села Михайловскаго стьяне изъ своихъ земель" (Писц. кн. 690, л. 78).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. прик. за 33 г. значится: „генваря 25 числа, запечатана грамота о строеніи кви, по челобитью тайнаго совѣтника и кавалера графа Михаила рилловича Головкина, велѣно противъ ево челобитья въ вотчинѣ въ московскомъ уѣздѣ, въ Ратуевѣ стану, въ селѣ Михайловмъ, вмѣсто ветхой деревянной церкви, на томъ же церковномъ тѣ, построить вновь тотъ же храмъ во имя Архистратига Михаила; линъ 3 алтына 2 деньги взято" (Патр. пр., кн. 364, л. 3).

При Михайловской церкви были священники: Меркулій Борнъ 1646 г., Кириллъ Васильевъ 1680 г., Поликарпъ Емельяновъ 4—1709 г., Степанъ Лукинъ 1722—1731 г.; дьячки: Богданъ Ѳеовъ 1646 г., Ѳедоръ Даниловъ 1704—1709 г., Василій Ѳедоровъ 22 г.; пономари: Ѳома Кузминъ 1646 г., Григорій Кирилловъ 4—1709 г., Иванъ Михайловъ 1722 г.

Село Михайловское, на рѣчкѣ Обитцѣ, по писцовымъ книгамъ 1 и 132 (1623- 1624) гг., находилось московскаго уѣзда, въ Раѣ стану, „за Богданомъ Михайловымъ сыномъ Нагимъ старое ево помѣстье, въ селѣ былъ дворъ помѣщиковъ, въ которомъ его дѣловые люди, дворъ людской и 6 дв. крестьянскихъ и бобыскихъ" (Писцов. кн. 9807, л. 38—39).

Въ 1646 г., это село съ 15 дв. крестьянъ принадлежало боярину князю Алексѣю Михайловичу Львову, потомъ оно причислено дворцовому вѣдомству и было приселкомъ дворцоваго села Ермо; въ 1701 г. оно пожаловано изъ Приказа Большаго Дворца Тиу Никитичу Стрешневу, при немъ въ селѣ числилось въ 1704 г. дв. съ 64 человѣками крестьянъ. По смерти Стрешнева и его Анны Юрьевны, урожд. кн. Борятинской, село Михайловское сано на великаго государя и въ 1722 г. пожаловано Ивану Ильичу рлеву-Мамонову, а отъ него перешло, въ 1730 г., къ его дочери Настасьѣ Ив.—женѣ барона Василія Петрова Поспѣлова, коя заложила село Михайловское въ 1731 г. графу Михаилу Гавичу Головкину, а въ 1741 г., по именному указу, оно у него

было отписано и пожаловано въ 1742 г. Ефиму Зотову (Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 83, № дѣла 5; мол. л. кн. 5 № дѣла 5, кн. 18, № дѣла 8, кн. 63, № дѣла 3; переписн. кн. 9809, л. 512 об.; кн. 9814, л. 212).

Ц. Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Булатниковѣ *).

Рождественская церковь въ с. Булатниковѣ, на рѣчкѣ Жаро-венкѣ, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 135—136 (1627—1628) г., „древяна клѣтцки, въ церкви образы и свѣчи и книги и всякое церковное строеніе приходныхъ людей; у церкви были: во дворѣ попъ Иванъ Васильевъ, да съ нимъ же вдовой попъ; во дв церковной дьячекъ Ортюшка Варламовъ; пашни церковныя земли 1 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ, въ пустош Микитищинѣ къ той же церкви къ Рожеству Богородицы пашни 4 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 5 копенъ; обоево церковно земли 16 чети“ (Писцов. кн. 9807, л. 26).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 713 (1628) г. писалось: „церковь Рожества Пресв. Богородицы въ госу даревѣ дворцобомъ селѣ Булатниковѣ, дани 6 алт. съ деньгою, кор мовая гривна, февраля въ 28 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньг взято“ (Патр. прик. кн. 2, л. 195); за 7143 (1635—1636) г.—„в вотчинѣ Ѳедора, да Степана Стрешневыхъ да въ помѣстьи вдовы Марф Ивановой жены Стрешнева, въ селѣ Булатниковѣ, у рѣчки Жеро ленки, дани рубль 10 алт., десятильничихъ и заѣзда гривна“; за 717 (1662)—„въ вотчинѣ Ивана Ѳедоровича Стрешнева, 6 алтынъ с деньгою, заѣзда гривна“; а въ 1712—1739 г. платилось дани $5\frac{1}{2}$ ко (ibid., кн. 196, л. 79; кн. 52, л. 230; кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г.: „в селѣ Булатниковѣ церковь Рождества Пресв. Богородицы, въ вотчин боярина Ивана Ѳедоровича Стрешнева, церковное строеніе боярско и мірское; у церкви попъ Иванъ Козминъ **); по досмотру князя Ива Шелешпальскаго, церковной земли 9 четвертей, да въ пустоши М китищинѣ 4 четверти, всего 13 четв. въ полѣ, а въ дву потому ж сѣна 20 копенъ; а достальною землею, противъ писцовыхъ книгъ, з

---

*) Нынѣ село Булатниково подольскаго уѣзда.

**) Въ 7186 (1678) г. попъ Иванъ представилъ въ Патр. каз. прика вѣнечныхъ пошлинъ съ 3 отроковъ, которые женились на дѣвкахъ, 12 а (Патр. Пр. кн. 91, л. 235).

владѣли крестьяне села Булатникова насильствомъ“ (ibid., дозорн. 141, лл. 32 и 740).

Въ описныхъ книгахъ 7198 г. сентября въ 25 день Богородицы Рождественская церковь описана въ слѣдующемъ порядкѣ: „въ селѣ Булатниковѣ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы деревянная о 5 верхахъ ветха, на правой сторонѣ царскихъ дверей мѣстные иконы: образъ Богородицы рожества, окладъ глаткой серебреной золоченой, вѣнцы серебреные золоченые жъ, у вѣнцовъ два ефимка, 5 золотыхъ; другой образъ Рожества жъ Богородицы, окладъ серебреной глаткой золоченой, вѣнцы рѣзные, золочены жъ; образъ Св. Николая въ кіотѣ; а по другую сторону царскихъ дверей: образъ Воскресенія Христова, не въ окладѣ; деисусы писаны на цкахъ, поверхъ ихъ 32 иконы, не въ окладѣ жъ, да окладныхъ пониже деисусъ и по другой сторонѣ 33 иконы; двѣ лампады мѣдныхъ чеканныя полуженыя; два подсвѣшника передъ мѣстными иконы деревянныя, на нихъ верхи жестяные; да паникадило мѣдное, другое передъ Спасовымъ образомъ въ деисусахъ; двѣ чаши водосвятныя мѣдныя, три шандана мѣдныхъ, два кадила мѣдныхъ—одно чеканное полуженое, другое глаткое. Да въ олтарѣ образъ Пресв. Богородицы Одигитрія въ окладѣ, окладъ басемной вызолоченъ, вѣнецъ и гривенка съ короною и съ каменьемъ, рѣзные вызолочены, убрусъ тафта красная, на концахъ кружево кованое бѣлое: а позади той иконы образъ Николы чудотворца, вѣнецъ басемной серебреной вызолоченъ; въ олтарѣ жъ престолъ оболоченъ обьярью зеленою съ серебромъ; на престолѣ святое евангеліе оболочено краснымъ бархатомъ, золочено по обрѣзу, евангелисты серебреные золоченые жъ; крестъ благословенной серебреной вызолоченъ, другой — писанъ на деревѣ. Да херуховь, образъ Пресв. Богородицы писанъ на полотнѣ. Жертвенникъ, а на жертвенникѣ сосуды: потиръ, три блюдца, звѣзда и лжица серебреные позолочены, да двои сосуды оловянные. (За симъ слѣдуетъ описаніе ризъ и церковныхъ книгъ). — Колокольница, на ней 5 колоколовъ.—Да въ томъ же селѣ у вотчинникова двора построена вновь каменная церковь, а не довершена, да подлѣ церкви къ строенію всякихъ припасовъ церковныхъ—бѣлый камень, лещади, кирпичь и известь“ (Отказная и описная кн. 18, № 85, въ гор. Москвѣ).

Въ 1712 г. „въ селѣ Булатниковѣ, по правую сторону рѣчки церковь деревянная во имя Рождества Богородицы, да церковь каменная не достроена, длиннику 10, поперечнику 9 сажень безъ чети; притомъ паперти каменныя, на ней другая церковь длиннику 9, поперегъ 4 сажени безъ чети“ (Дѣла Правит. Сената, кн. 8, л. 314,

386—388). При церкви были священники: Иванъ Андреевъ 1646 г., Понкратій 1662 г., Иванъ Козминъ 1678—80 г., Иванъ Ѳедотовъ 1710—1728; дьячки: Евсевій Ивановъ 1710—1712 г., Дмитрій Ивановъ 1722—1728 г.; пономари: Михаилъ Ивановъ 1710—1712 г. и Василій Михайловъ 1728 г. (Переписн. кн. 9809, л. 511; кн. 1710 г. л. 163; кн. 1722 г. 1 ревизіи, л. 555).

Село Булатниково, на рѣчкѣ Жаровенкѣ находилось въ XVI ст. московскаго уѣзда въ дворцовомъ вѣдомствѣ, а въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. записано въ Ратуевѣ стану, „за Ѳедоромъ Степановымъ сыномъ, да за сыномъ за Степаномъ Стрешневыми два жеребья, да за Иваномъ Степановымъ сыномъ Стрешневымъ одинъ жеребій села; въ селѣ дворъ помѣщиковъ Ѳедоровъ, да два мѣста дворовыхъ помѣщиковыхъ да крестьянъ 4 двора и бобылей 2 двора да 4 мѣста пустыхъ крестьянскихъ". Въ 1645 г. это село продано изъ Помѣстнаго Приказа Ѳедору же Степанову Стрешневу съ его дѣтьми Иваномъ большимъ, Иваномъ меньшимъ и внукомъ Михаиломъ Степановымъ Стрешневыми изъ ихъ помѣстья въ вотчину; въ 1646 г., въ селѣ состояло 3 двора вотчинниковыхъ, да крестьянъ и бобылей 36 дворовъ. Въ 1650 г. с. Булатниково по раздѣлу досталось Ивану большому Ѳед. и Михаилу Степанову Стрешневымъ; въ 1657 г. отъ послѣдняго половина села перешла къ родной сестрѣ Аннѣ Степановой женѣ Ивана Михайловича Колычова и потомъ продана Ивану большому Ѳедор. Стрешневу и за нимъ утверждено въ 1662 г. отказною книгою; при этомъ владѣльцѣ, въ 1670 г., въ селѣ числилось 27 дворовъ. Въ 1681 г. Иванъ Ѳед. Стрешневъ отдаетъ это село своему зятю князю Василію Васильевичу Голицыну, у котораго въ 1690 г. по именному указу; всѣ имѣнія были отписаны на великого государя (Писцов. кн. 9807, л. 26 и 31; Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, дѣла мол. л. кн. 63, № дѣла 9; отказная кн. 8, л. 138; кн. 15, л. 704; кн. 18, № 85). Въ 1705 г. въ селѣ Булатниковѣ находился „государевъ дворъ, длиннику на 65 саженяхъ съ полусаженью, поперегъ 34 саж., а на немъ хоромнаго строенія по задней стѣнѣ на 20 саж. съ полусаженью, поперегъ 5 саж., въ томъ числѣ три горницы; а хоромы нижніе и верхніе и чердаки съ лица обиты и покрыты тесомъ; между крестьянскими дворами садъ длиннику 30, поперечнику 13 саж., передъ садомъ на рѣчкѣ Жаровенкѣ былъ прудъ, у пруда платина, прорвало въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего же 1705 г." (Дѣла Прав. Сената кн. 8, лл. 314, 332, 386—388).

Въ 1712 г. с. Булатниково, по именному указу, пожаловано князю Дмитрію Константиновичу Кантемиру, (умерш. 1723 г.); послѣ

адѣла его жена вдова княгиня Настасья Ивановна, урожд. княгиня ›убецкая, съ сыномъ княземъ Константиномъ Дмитр. Въ 1751 г. оно инадлежало князьямъ Матвѣю и Сергѣю Дмитріевымъ Кантемиро-иъ и князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, женатому на княжнѣ атеринѣ Дмитріевнѣ Кантеміровой (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, л. кн. 50, № дѣла 32; мол. л. кн. 47, № дѣла 3; кн. 75, № дѣла 9).

Ц. Петра и Павла въ селѣ Ясеневѣ. *).

Въ селѣ Ясеневѣ по окладнымъ книгамъ Патр. указ. приказа за 36 г. упоминается: „ново-прибылая во 136 г. церковь Св. мученицъ ры и Надежды и Любви и матери ихъ Софіи, дани гривна, по казу гривна“; за 143 г.:—въ вотчинѣ Благовѣщенскаго протопопова на Ананьи, въ селѣ Ясеневѣ, дани 30 алтынъ, десятильничья и зда гривна, платилъ тояже церкви попъ Максимъ“ (Патр. пр. кн. 2, кн. 196, л. 79; за 147 г. „платилъ данныя деньги тояжъ церкви пъ Богданъ (ibid. кн. 10, л. 148).

154 г. „въ селѣ Ясеневѣ, на суходолѣ, церковь Знаменія Пресв. городицы, да придѣлъ Николая чудотворца, да другой придѣлъ Св. ченицы Софіи, у церкви во дворѣ попъ Филиппъ Яковлевъ, во дв. нчокъ Гришка Семеновъ“ (Переп. кн. 9809, л. 513).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, письма и мѣры столь-ка Ивана Михайловича Офросимова, да подьячаго Ивана Васильева, 3—186 (1675—1678) гг.: „село Ясенево, на прудѣ, а въ немъ рковь Знаменія Пресв. Богородицы деревянная, верхъ шатровой, папертью, да у той церкви церковь другая во имя Св. великому-ницы Софьи, да по правую сторону церкви внизу предѣлъ Николая дотворца, паперть, лѣсница всходная и надъ нижнимъ рундукомъ рхъ шатровой; настоящая церковь и нижнія церкви олтарь, и пре-лы и паперть крыто тесомъ, а кресты обиты бѣлымъ желѣзомъ, реніе великаго государя, а строена во 182 (1674) г., у церкви трои ери деревянныя створчатыя.—Въ церкви царскія двери, сѣнь и лбы, да мѣстныхъ образовъ, по правую сторону царскихъ дверей: разъ Живоначальныя Троицы, окладъ басемной, вѣнцы и цаты анныя золочены, пелена дороги красные, опушена киндякомъ зе-нымъ; образъ Знаменія Пресв. Богородицы, окладъ басемной сереб-рой золоченъ, вѣнцы у Богородицына образа и Превѣчнаго Мла-

*) Нынѣ село Ясенево московскаго уѣзда.

денца чеканные, пелена камка красная, опушка дорогами красными, да на одной цкѣ образъ Афанасія Александрійскаго, да Николая чудотворца, да Алексія человѣка Божія; на лѣвой сторонѣ царскихъ дверей образъ Пресв. Богородицы Казанскія, окладъ басемной серебреной золоченъ, вѣнецъ и цаты золочены чеканные, пелена дороги красныя, образъ Знаменія Пресв. Богородицы; образъ Николая чудотворца, да образъ Николая чудотворца шти листовой, окладъ серебреной басемной, вѣнецъ чеканной. На сѣверныхъ дверяхъ Благоразумный разбойникъ. Въ таблехъ деисусу съ праздники; а праотцы прикладъ боярина и дворецкаго князя Алексѣя Михайловича Львова, прежней церкви. На престолѣ индитія отласъ цвѣтной; крестъ нашитъ кружево золотное, по сторонамъ дороги красныя. За престоломъ образъ Пресв. Богородицы Одигитріи, вѣнцы серебреные чеканные золочены. Евангеліе печатное обложено отласомъ краснымъ, евангелисты серебреные басемные золочено; другое евангеліе печатное жъ ветхо, евангелисты мѣдные; крестъ благословенной обложенъ серебромъ золоченъ, распятіе чеканное золочено жъ; на престолѣ жъ пелена, покровъ дороги червчатыя, на жертвенникѣ сосуды оловянные; два кадила мѣдныхъ; укропникъ; чаша мѣдная водосвятная, одно кадило и укропникъ поданіе великаго государя; на налоѣ образъ Знаменія Пресв. Богородицы окладъ басемной, вѣнецъ чеканной серебреной; паникадило мѣдное, 8 шандановъ, кисть золотная „передъ мѣстными иконы 5 свѣчь поставныхъ деревянныхъ, писаны красками, два подсвѣшника деревянныхъ. Да книгъ: 2 октоя, минея общая, 9 миней мѣсячныхъ, апостолъ прикладъ боярина и дворецкаго князя Алексѣя Михайловича Львова, псалтирь со вослѣдованіемъ, двѣ тріоди—постная, да цвѣтная, служебникъ, требникъ, чиновникъ. Да ризъ: ризы дороги желтыя, опушены тафтою зеленою, оплечье отласъ цвѣтной, ризы дороги зеленыя ветхи, подризникъ киндячной зеленой, оплечье выбойчатое, патрахель, поручи отласъ цвѣтной подаяніе все великаго государя, колокольница на столбахъ, на ней 5 колоколъ, прикладъ колокола боярина князя Алексѣя Михайловича Львова.—Въ церкви нижней ц. Св. великомученицы Софіи двери царскія, сѣнь и столбцы, да деисусовъ съ праздники, всего 14 иконъ, да за престоломъ образъ Пресв. Богородицы Знаменія; сѣверныя двери, писанъ на нихъ Благоразумный разбойникъ, поникадило мѣдное о 12 шанданахъ.—Въ придѣлѣ Николая чудотворца: за престоломъ образъ Пресв. Богородицы Владимірскія, сѣверныя двери, на нихъ писанъ Благоразумный разбойникъ, мѣстный образъ Живоначальныя Троицы.—Да въ селѣ Ясенеі на церковной землѣ во дворѣ попъ Василій Васильевъ, во дворѣ дья

Мишка Васильевъ, да церковной земли, что владѣли крестьяне
села Ясенева полевою землею и на той землѣ посажены 9 де-
яблоновыхъ и та земля съ яблонами отдана попу Василью по
нему къ церкви изъ крестьянской усадьбы, да поповой прежней
отведено пашни паханыя худыя земли 2 десятины въ полѣ, а
у потомужъ, сѣна по врагу Обитцу межъ крестьянскихъ покосовъ
опенъ, да по врагу жъ отъ пруда околичнаго до рѣчки Обитцы
опенъ, да по врагу жъ лужокъ, что до сего была десятинная
, 35 копенъ; а подъ поповы дворы съ причетники усадьба учи-
вновь, выше крестьянскихъ дворовъ, подлѣ московской дороги,
жніе усадьбы взяты подъ государевъ садъ, а новыхъ церковныхъ
двумъ попамъ, дьячку, пономарю, просвирницѣ длиннику 40
ъ поперегъ 30 саж., поповы дворы по 8 сажень поперечнику,
у 6 саж., пономарю и просвирнѣ по 5 саж., а поповы дворы
церкви въ 25 саженяхъ" (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, дѣла мол.
. 34, № 9, л. 53).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) г. написано:
ста въ 16 день, государева дворцоваго села Ясенева церкви
Любьви и Надежды и матери ихъ Софьи попъ Василій Василь-
при досмотрѣ церковныхъ земель княземъ Шелешпальскимъ) ска-
что церковной де земли по писцовымъ книгамъ 12 четьи въ
а въ дву потомужъ, сѣна 85 копенъ, а нынѣ владѣетъ 11 де-
ами съ полудесятною въ трехъ поляхъ, а сѣна на 5 копенъ; а
льною землею и сѣнными покосами владѣютъ того же села кре-
насильствомъ; а крѣпостей у него попа ни какихъ нѣтъ"
. пр. дозор. кн, 141, л. 741).

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа
тся: а) за 1730 г. „сентября 13 числа, запечатанъ указъ о строе-
церкви и освященіи Большаго Успенскаго собора протопопу
у Максимову, по челобитью бригадира Ѳедора Аврамовича Ло-
на, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосницкомъ стану, въ вот-
ево, въ селѣ Ясеневѣ, вмѣсто ветхой древянной церкви во имя
мучениць Софіи и трехъ ея дщерей Вѣры, Надежды и Любви,
роить вновь церковь во имя тотъ же престолъ, пошлинъ 3 алт.
ньге, нужнѣйшихъ одна четь взято". б.) За 1733 г. „октября 12
, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью бригадира
ра Аврамова сына Лопухина, велѣно противъ ево челобитья въ
вскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ вотчинѣ ево, въ селѣ
нѣ, при Знаменской деревянной церкви построить вновь камен-
теплодную церковь во имя Св. Верховныхъ Апостоловъ Петра и

Павла, на томъ же погостѣ и кладбищѣ; пошлинъ 3 алт. 2 деньги, ну
нѣйшихъ одна четверть взято" (Патр. пр. кн. 337, л. 42; кн. 3
л. 49).

При Знаменской церкви были священники: Антоній Ѳедоро
1704—1709 г. и Ѳедоръ Антиповъ 1732 г.; дьячекъ Афанасій М
хайловъ 1704—1709 г., пономарь Герасимъ Ѳедоровъ 1709 г. (Пер
кн. 9816, л. 75; кн. 9820, л. 138).

Село Ясенево въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣ
въ дворцовомъ вѣдомствѣ; по переписнымъ книгамъ 154 (1646)
значится: „въ Сосенскомъ стану вотчина за бояриномъ и дворецки
княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Львовымъ, что прежде было
дворцовомъ вѣдомствѣ, село Ясенево, на суходолѣ, а въ селѣ церк
Знаменія Пресв. Богородицы, да предѣлъ Николая чудотворца,
другой предѣлъ Св. мученицы Софіи, да въ селѣ дворъ боярскій
дворъ конюшенный, дв. скотной 8 дв. дѣловыхъ людей и 26 дв. крес
янскихъ, и бобыльскихъ". Потомъ это село попрежнему было причис
но къ дворцовому вѣдомству; въ 1675—1678 гг., въ селѣ находили
„государевыхъ два сада: одинъ—позади церкви, а другой межъ крес
янскія усадьбы, воловій дворъ, 2 дв. садовниковыхъ, 26 дв. крес
янскихъ, въ нихъ 62 челов.; пашни церковныя земли 12 четвер
въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 85 копенъ". Въ 1690 г., се
Ясенево пожаловано боярину Ѳедору Аврамовичу Лопухину, котор
и выдана того же года генваря 11 дня жалованная грамота: „Госп
всякихъ благъ виновнаго во единствѣ естества и во тріехъ ипос
сехъ славимаго и поклоняемаго благостію и благоволеніемъ мы п
свѣтлѣйшіе и державнѣйшіе великіе государи цари и великіе князи
аннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и б
лыя Росіи самодержцевъ, по нашему царскому милосердному осм
рѣнію пожаловали боярина нашего Ѳедора Аврамовича Лопухина,
ево службу ко отцу нашему великихъ государей блаженныя пам
великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу
брату нашему великихъ государей блаженныя памяти царю и ве
кому князю Ѳеодору Алексѣевичу, всеа великія и малыя и бѣл
Росія самодержцу, и къ намъ великимъ государемъ царемъ и ве
кимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу, да за
понеже благодатію Всемогущаго Спасителя нашего въ Троице сла
маго Бога по неизрѣченнымъ и праведнымъ Его судьбамъ изволи
мы великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ всеа ве
кія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ избрати себѣ въ супружес
законнаго брака рожденную его дщерь сподобщуюсь нынѣ за нами

чъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Петромъ Алексѣеви-гъ быти великую государыню благовѣрную царицу и великую кня-ію Евдокію Θеодоровну, и нынѣ онъ бояринъ нашъ Θедоръ Авра-ичъ, оставя домъ свой и всякіи упокоенія у насъ великихъ госу-ей, въ нашемъ царскомъ дому, пребывая неотступно, намъ вели-гъ государемъ царямъ и великимъ князьямъ Іоанну Алексѣевичу, гру Алексѣевичу всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодерж-гъ во всякихъ ему отъ насъ врученныхъ дѣлѣхъ служить вѣрно и корыстно и нашего великихъ государей здоровье оберегать, яко ицу ока со всякимъ раденіемъ, велѣли ему боярину нашему Θе-у Аврамовичу дать въ вотчину изъ нашихъ дворцовыхъ селъ въ ковскомъ уѣздѣ село Ясенево со крестьяны и съ пашнею и съ ными покосы и со всѣми угодьи" (Вотч. колл. д. мол. л. по гор. сквѣ, кн. 34, № д. 9).

Въ 1704 г. въ селѣ Ясеневѣ числилось 23 дв. крестьянскихъ, в. садовничьихъ и дворъ нищаго (Переписн. кн. 9816, л. 75—79). смерти боярина Θед. Авр. Лопухина этимъ селомъ владѣлъ его гъ Аврамъ Θед. Въ 1718 г. оно опять поступило въ дворцовое юиство, а въ 1727 г. пожаловано дѣтямъ Аврама Θед.—Θедору и илію Лопухинымъ, которые между собою имѣніе раздѣлили и село енево досталось Θедору Лопухину и за нимъ оно было во владѣніи 1756 г. (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 76, № дѣла 31)

Ц. Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Дыдыльдинѣ *).

Въ селѣ Дыдыльдинѣ, находившемся московскаго уѣзда въ Ра-мѣ стану, изстари существовала деревянная церковь во имя Иліи рока: подъ 1627 г. значится: „ветха, обвалилась" (Писцов. кн. 9807, і об. 80).

Около 1632 г. въ этомъ селѣ была построена новая церковь во и св. пророка Иліи и обложена данью. Въ приходной окладной иѣ Патр. каз. приказа за 7140 (1631—32) г., подъ Вохонскою де-яою. зап исано: „по книгамъ Данилова монастыря келаря старца Ти-а Карачарова, да старосты поповскаго никицкаго попа Зиновья шняго 140 году прибыла церковь Иліи Пророка въ селѣ Дыль-нѣ (sic), въ вотчинѣ Вознесенскаго дѣвичья монастыря, дани по ново-кладу 10 денегъ, кормовая гривна" (Патр. прик. кн. 7, л. 488).

*) Нынѣ село Дыдыльдино подольскаго уѣзда.

За послѣдующіе 1635—1739 гг. въ тѣхъ же книгахъ Ил церковь писалась подъ Пехрянскою десятиною „въ селѣ Дыль рѣчки Купеленки, въ вотчинѣ Вознесенскаго дѣвичья монасты 29 алт. съ деньгою, заѣзда гривна"; въ 1712—1739 гг. п „дани рубль 27½ коп." (ibid., кн. 196 л. 74, кн. 397).

Въ 1646 г. въ селѣ Дыдыльнинѣ „церковь Иліи Проро вяна клѣтцки, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Фроловъ. Въ 1 „церковь Рождества Пресв. Богородицы деревянная съ пр Иліи пророка". При церкви были: священникъ Савостьянъ Аф 1704—1722 г., дьячки: Василій Дмитріевъ 1704 г., Яковъ Ва и пономарь Борисъ Дмитріевъ 1722 г. (Переписн. кн. 9809, кн. 9814, л. 257; кн. 1722 г 1 ревизіи. л. 500).

Село Дыдыльдино, на рѣчкѣ Купеленкѣ, по писцовымъ 135—137 гг. московскаго уѣзда, „пусто"—вотчина Вознесенс вичья монастыря, что на Москвѣ, у Фроловскихъ воротъ. К селу принадлежало сельцо Пугвицыно, на рѣчкѣ Купеленкѣ ромъ монастырскимъ, въ которомъ жили „дѣловые люди". Въ въ селѣ числилось 4 двора крестьянскихъ; въ 1678 г.—8 дво 1704 г.—12 дв. съ 49 крестьянами (Писц. кн. 9807, л. Переписн. кн. 9809, л. 764 об.; кн. 9811, л. 462—463; кн. л. 257).

Ц. Димитрія Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ.*)

Церковь Св. Димитрія Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ, вянная клѣтцки", построенная изстари, въ 1627 г. „стояла у церкви находились „пустыя мѣста: попово, дьячково, поном просвирницыно"; церковной земли значится, по писцовымъ того же года, „по 12 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣн пенъ, лѣсъ воопче того жъ села съ крестьянами" (Писцов. кн.

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за Димитріевская церковь находилась въ числѣ „жилыхъ данных вей" и писалась подъ Пехрянскою десятиною такъ: „церковь Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ, на рѣчкѣ Сушкѣ, въ вотчин дествевскаго дѣвича монастыря, что на Москвѣ, у трубы, алт. 5 ден., десятильнича и заѣзда гривна" (Патр. прик. кн. 196,

Въ 1631—1632 г. въ приходѣ церкви Димитрія Селунс слилось 59 дворовъ (ibid. св. 470, № д. 2732).

---

*) Нынѣ Шибанцово, село подольскаго уѣзда

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г.
писано: „іюля въ 29 день, по досмотру князя Ивана Шелешпаль-
аго, церковь Димитрія Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ деревянная,
тха, а по сказкѣ тоя церкви попа Ѳедора Григорьева, та де цер-
ъ застари строеніе мірское, церковной земли онъ, попъ, съ при-
тники владѣетъ 8 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна нѣтъ"
атр. пр. дозорн. кн. 141, лл. 95 и 742).

1701 г.: „въ селѣ Шибанцовѣ церковь Св. мученика Димитрія
лунскаго деревянная, одноглавая, съ трапезою и съ папертьми, кры-
тесомъ, а въ церкви, въ олтарѣ, на престолѣ одежда крашенинная,
срединѣ крестъ дорогильной желтой, антиминсъ печатной по по-
тну. Евангеліе облочено бархатомъ краснымъ, на верхней цкѣ, на
единѣ, распятіе и по угламъ евангелисты серебреные рѣзные бѣ-
е. Крестъ благословящей, окладъ серебреной басемной, распятіе
предстоящіе и херувимы чеканные, позолочено. У престола образъ
престольный Пресв. Богородицы, на немъ окладъ и оплечки басем-
е серебреные позолочено, вѣнецъ и цата серебреные гладкіе по-
очено; на задней цкѣ образъ Николая чудотворца, на немъ вѣнецъ
цата серебренные рѣзные позолоченые, на томъ же образѣ убрусъ
ечатой красной, въ привѣсѣ денегъ золотыхъ и бѣлыхъ 6 алтынъ 4
ньги, пелена отласъ зеленой опушено камкою цвѣтною. На жерт-
енникѣ одежда полотняная; сосуды, потиръ и дискосъ и два блюдца
звѣзда и лжица оловянные, копіе мѣдное, на сосудахъ воздухъ и
покрова дорогильные зеленые. У царскихъ дверей завѣса полот-
ная. Ризы отласныя красныя, крестъ кружево золотное; подризникъ
рогильной желтой; ризы да подризникъ полотняные, двѣ патрахили,
ручи камчатыя желтыя, поясъ нитяной. Въ церкви царскія двери
сѣнь и столбцы, на нихъ писаны святые образы по чину на крас-
хъ, по правую сторону царскихъ дверей мѣстные иконы: образъ
асовъ, предъ нимъ лампада мѣдная; образъ Св. мученика Димитрія
елунскаго, на немъ по полямъ окладъ басемной, вѣнецъ и цата
ребрены, позолочено; передъ нимъ лампада мѣдная; по лѣвую сто-
ну царскихъ дверей: мѣстный образъ Пресв. Богородицы Одигитрія,
ередъ образомъ лампада мѣдная. Надъ мѣстными иконами въ деи-
сусѣхъ образъ Спасовъ со святыми 7 иконъ, передъ деисусами пони-
кадило мѣдное спускное. Херуговь, съ одной стороны образъ Воскре-
сенія Христова, на другой сторонѣ Іоанна Богослова. Два образа
выносные: Воскресенія Христова и мученика Димитрія, на нихъ
оклады и вѣнцы серебреные, рѣзнова дѣла. Въ трапезѣ по правую
сторону царскихъ дверей образъ Николая чудотворца съ чудесы, по

лѣвую сторону образъ нарицаемыя Пятницы, на ней вѣнецъ съ короною и цата серебреные рѣзные, позолочено. Книгъ печатныхъ въ десть: евангеліе воскресное толковое; апостолъ, псалтирь со воелѣдованіемъ; шестодневъ; минея общая съ праздники; двѣ тріоди цвѣтная да постная; прологъ на полгода; въ полдесть: служебникъ, псалтирь, житіе Николая чудотворца; въ четверть: требникъ и часослосъ. Противъ церкви колокольня на столбахъ покрыта тесомъ, на ней 3 колокола, а что въ нихъ вѣсу не вѣдомо" (Колл. Экон. кн. 38 лл. 77—80). Въ 1703 г., въ приходѣ церкви Дмитрія Селунскаго состояло 51 дворъ; церковной пашни 50 четвертей. При церкви были священники: Өедоръ Григорьевъ 1678—1704 гг., Өедоръ Өедоровъ 1722 г., дьячки: Андрей Өедоровъ 1704 г., Өедоръ Өедоровъ 1722 г., пономарь Өедоръ Өедоровъ 1704 г. и Прохоръ Өедоровъ 1722 г.

Село Шибанцово, на рѣчкѣ Сушкѣ, по писцовымъ книгамъ 7135 и 7136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, Тухачевской волости,— „вотчина Рождественскаго дѣвичьяго монастыря, что на Москвѣ, на Рождественской улицѣ, а въ селѣ были дворы: монастырскій и прикащичій и 14 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; въ 1646 г.—23 дв. крестьянскихъ, въ 1678 г.—26 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 93 челов. и 5 дв. бобыльскихъ съ 12 челов.; въ 1703 г. — дворъ монастырской, дворъ прикащичій, 31 дв. крестьянъ, 4 дв. бобылей и дворъ нищаго, въ нихъ 166 челов; съ крестьянъ собиралось въ монастырь въ годъ 130 яицъ, да прикащику въ годъ по 2 хлѣба, да по 2 деньги съ двора, пашни пахали въ трехъ поляхъ на монастырь 38 десятинъ, да на прикащика по 6 десятинъ въ полѣ, а въ дву по томужъ (Писцов. кн. 9808, л. 26; Переписн. кн. 9809, л. 751; кн. 9811, л. 534-536; по Колл. Экономіи опись монаст. кн. 38, л. 80).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Ощеринѣ *).

Покровская церковь въ селѣ Ощеринѣ построена между 1633—1635 годами. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа 7143 (1634—1635) г. записано: „церковь Покрова Пресв. Б-цы въ вотчинѣ дьяка Гавріила Леонтьева, въ селѣ Ощеринѣ, у пруда, дани 3 алтына, десятильничьихъ и заѣзда гривна" (кн. 196, л. 79). Въ 1646 г. при церкви были: „во дворѣ попъ Сазонъ Алексѣевъ, во дворѣ дьяконъ Никита Семеновъ" (Переп. кн. 9809, л. 438). В

*) Нынѣ Ащерино, дер. подольскаго уѣзда.

священника и причта не было и церковная земля, принадлежавшая Покровской церкви въ селѣ Ощеринѣ, по распоряженію приказа того же года, іюня въ 30 день, вслѣдствіе челобитья, стою казначея старца Тихона Обанина, отдана изъ оброку, юста у той церкви попъ будетъ, патріарша приказа подьячимъ ю Θедорову да Володиміру Гурьеву (Патр. пр. кн. 42, л. 160). 0 г. при Покровской церкви былъ священникъ Григорій, коллатилъ дань 3 алт., заѣзда гривна. Въ 1662 г. Покровская церковная земля снова была отдана на оброкъ подьячему Ивану Ва- (ibid., кн. 71, л. 6, кн. 52, л. 230; кн. 58, л. 220).

Около 1673 г. въ селѣ Ощеринѣ построена новая церковь деревянная во имя Покрова Б-цы, при ней находился попъ Григорій ъ, который, при досмотрѣ церквей 7188 (1680) г., августа въ , сказалъ, что „церковной де земли у него попа съ причетъ владѣніи 8 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 4 десятѣсу десятина съ третью и на ту землю у него попа выпись довыхъ книгъ писца Ивана Офросимова есть, а въ писцовыхъ , каковы даны изъ казеннаго приказу, той церкви и къ ней не написано, а та церковь Островскаго стану, въ государевѣ омъ селѣ Ощеринѣ, у пруда, церковное строеніе деревяное государское" (ibid., дозорн. кн. 141, л. об. 742).

201 (1693) г. марта въ 21 день, въ Патр. каз. приказѣ, по ѣ за помѣтою Андрея Денисовича Владыкина, съ церкви Пособогородицы, что писана выше сего, въ Пехрянской десятнѣ, Острова, въ приселкѣ Ощеринѣ, велѣно дани положить на попа петники, по новому окладу, по переписнымъ книгамъ князя Шелешпальскаго, съ 8 чети, по 3 деньги съ чети, съ 40 косѣна, по 2 деньги съ копны, да по сказкѣ попа Григорья, съ двора ево попова 4 деньги, да съ приходскихъ 20 дворовъ янскихъ среднихъ, по 3 деньги съ двора, всего 28 алтынъ и прежнимъ окладомъ нынѣ въ дани прибыло 25 алтынъ и тѣ ючныя деньги велѣно имать съ 202 года" (ibid., прих. кн. л. 149).

Въ 1722 г. въ селѣ Ощеринѣ деревянная церковь Покрова съ придѣломъ Іоанна Воина. При ней были священники: Самъ Григорьевъ 1695—1712 г., Θедоръ Емельяновъ 1713 г., Иванъ въ 1722 г.; дьячки Патрикей Самсоновъ 1717 г. и Иванъ въ 1722 г. (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, отказная кн. 21, Патр. прик. кн. 220, л. 30 об.; Переписн. кн. 1717 г., и 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 254).

Село Ощерино, у пруда, въ 1635 г. московскаго уѣзда — чина дьяка Гавріила Леонтьева, потомъ оно было въ дворц вѣдомствѣ и причислено къ дворцовому селу Острову. Въ 16 въ селѣ Ощеринѣ числилось 23 дв. крестьянскихъ. Въ 1765 и село пожаловано графу Алексѣю Григорьевичу Орлову (Пере кн. 9809, л. 438; Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн № дѣла 20).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Покровскомъ, Го тожъ *).

Церковь Покрова Пресв. Богородицы во 135 и 136 (16 1628) г.г. „древяна клѣтцки, строеніе монастырское, у церк дворѣ попъ Борисъ Константиновъ", который находился и въ 1 (Писцов. кн. 9807, л. 81).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за (1648—1649) г. записано: „по книгамъ Пехрянской десятины десятильника Ерофея Наговицына да старосты поповскаго ф скаго попа Алексѣя, прибыла вновь церковь Покрова Пресв. родицы въ вотчинѣ Спаса Новаго монастыря, въ селѣ Покров у рѣчки Городенки, дани 9 алт. 2 ден., десятильничьихъ и гривна" (Патр. прик. кн. 25, л. 234).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. кровская церковь деревянная ветхая, церковное строеніе и мірское; а по сказкѣ тоя церкви попа Ивана Иванова, церков земли у него съ причетники во владѣніи по 3 десятины въ по въ дву потому жъ, сѣна на 50 копенъ" (ibid., дозорн. кн. лл. 41 и 743).

„7205 (1697) г. марта въ 26 день", по распоряженіи Пат приказа, „на Покровскую церковь велѣно прибавить дани, по и изъ Помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Дмитрія Ѳедоров церковной земли — съ пашни 15 четьи, сѣнныхъ покосовъ 15 в 10 алтынъ, всего съ прежнею данью 19 алт. 2 деньги, заѣзда г и тѣ деньги велѣно имать съ 206 (1697) году" (Патр. пр. при 163, л. 633).

Покровская церковь, въ селѣ Городнѣ въ 1704 г. дерев а въ 1722 г.—каменная. При ней были въ 1704 г. священник Алексѣевъ, дьячекъ Яковъ Ивановъ, пономарь Ефремъ Афан

*) Нынѣ село Городня московскаго уѣзда.

1722 г. свящ. Матвѣй Петровъ, дьячекъ Ефимъ Борисовъ, поно- ѣ Никифоръ Сергѣевъ (Переписн. кн. 9814, л. 265 об. и 1 ре- iи, кн. 1722 г., л. 519).

Село Покровское, на рѣчкѣ Сухой Городенкѣ, по писцовымъ гамъ 135 и 136 (1627—1628) г.г. московскаго уѣзда, Ратуева на „вотчина Спаса Новаго монастыря, что подъ Москвою, въ селѣ ъ дворъ монастырскій, въ которомъ жилъ старецъ, да 2 дв. мона- рскихъ дѣтенышей, 9 дв. крестьянскихъ и 8 дв. бобылей"; въ 16 г. числилось 21 дв. крестьянъ; въ 1678 г.— 34 дв. крестьянъ бобылей и въ 1704 г.—40 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 143 челов. в. скотный монастырскій (Писцов. кн. 9807, л. 81—82; Переписп. 9809, л. 720; кн. 9811, л. 458—459, кн 9814, л. 265 об.).

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Ягановѣ *).

Покровская церковь построена въ 1658 г. на мѣстѣ прежде наго храма, упраздненнаго вѣроятно въ началѣ XVII стол.

О новопостроенной церкви первое свѣдѣніе находимъ въ оклад- хъ книгахъ Патр. казеннаго приказа 7167 г. Тамъ говорится: ь прошломъ во 166 году прибыла вновь церковь Пресв. Богород. грова въ вотчинѣ Знаменскаго монастыря, что на Москвѣ, въ селѣ новѣ, дани положено 15 алтынъ, заѣзда гривна. И марта въ 23 ь, тѣ деньги на прошлый 166 и на нынѣшній 167 годъ взято; плъ Знаменскаго монастыря слушка Апашка Степановъ" (Патр. к. кн. 46, л. об. 146).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) г. написано: я въ 26 день, по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго, въ нѣ Знаменскаго монастыря, что на Москвѣ, въ селѣ Ягановѣ, ковь древяна, строеніе старое, а по сказкѣ тоя церкви дьячка и Семенова, та де церковь строеніе монастырское, а пашенной земли у той церкви нѣтъ, сѣнныхъ покосовъ 66 копенъ, а идетъ стырская руга попу съ причетники 6 рубл. денегъ, хлѣба 9 чет- ей ржи, овса тожъ; а попа той церкви въ то время не было въ ѣ Ягановѣ, былъ на Москвѣ" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 143).

Въ 200 (1698) г., по распоряженію Каз. приказа, на Покров- церковь положено вновь дани съ дворовъ: съ попова, дьячкова

*) Нынѣ село Яганово (Егоново) бронницкаго уѣзда.

съ одного мірскаго, да съ приходскихъ села Яганова да въ деревняхъ: деревнѣ Кукузевой да деревни Бисерина съ 63 дв крестьянскихъ среднихъ, 3-хъ бобыльскихъ, всего съ 69 дворов указной статьѣ, рубль 3 деньги, заѣзда гривна, и тѣ деньги в имать съ 206 года" (Патр. прик. приход. кн. 167, л. 641).

Въ 1722 г. церковь Покрова Б-цы была деревянная; церк дани платилось въ 1712—1739 гг. рубль 41½ копѣекъ. При ц были: священникъ Тихонъ Семеновъ 1704—1722 г., дьячки: В Тихановъ 1704 г. и Афанасій Тихановъ 1722 г. (Перепис 9816, л. 554; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 715; Патр. прик. кн. л. 24 об.).

Село Яганово, находившееся въ 1632 г. московскаго уѣз Тухачевской волости, было пожаловано, по указу великаго гос царя и великаго князя Михаила Θеодоровича, въ вотчину въ менскій монастырь, что на государевѣ старомъ дворѣ, игумену симу съ братьею и выдана имъ на то село выпись съ писц книгъ 7140 (1632) г., въ которыхъ между прочимъ написано: Яганово, на поточинѣ, „что было въ вотчинѣ великой иноки фы Ивановны, а къ тому селу, по государеву указу, прип въ пашню пустошь Бисерино, а въ селѣ жъ, что было госуд иноки Марфы Ивановны, мѣсто садовое полдесятины, а па вишни бѣлыя да яблонь лѣсная, дворъ воловій, а за дворомъ родъ; да по сказкѣ старожильцовъ-крестьянъ села Яганова, из какъ то село было прежъ того за вотчинники, и вотчинн строенья былъ храмъ села Яганова на землѣ по урочищемъ с Городище, у Москвы-рѣки, и то церковное мѣсто и поповъ и ковныхъ причетниковъ дворы пусты, а владѣютъ ими крестьяне Яганова. Къ тому жъ селу деревня Кукузева да къ ней припу по указу государыни иноки Марфы Ивановны, въ пашню пус что была деревня Савинская, и пустошь, что была деревня, Х ская. А въ томъ селѣ и деревнѣ 31 дворъ крестьянъ, въ ни человѣкъ". Въ 1646 г. въ селѣ Ягановѣ съ деревнями Куку Бисерина—вотчинѣ Знаменскаго монастыря—числилось 46 дв крестьянскихъ, въ нихъ тяглыхъ 46 человѣкъ да братьевъ у н дѣтей и племянниковъ 44 челов., всего 90 челов.; въ 1678 г.— крестьянскихъ, въ нихъ 152 челов. и 15 дв. бобыльскихъ, въ 44 челов.; въ 1704 г. — 78 дв. крестьянскихъ (Вотч. колл. по Москвѣ, мол. л., кн. 66, № дѣла 13; перепис. кн. 9809, л. 753- кн. 9811, л. 536—540; кн. 9816, л. 554—556).

Николая Чудотворца въ селѣ Васильевскомъ, Никольское тожъ.*)

Николаевская церковь, изстари находившаяся при рѣкѣ Пехрѣ сковскаго уѣзда въ Чермневѣ стану, въ началѣ XVII ст. была азднена. Церковная земля, принадлежавшая сей церкви отдавалась оброкъ и писалась въ оброчныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. каза за 7143 (1635) г. „на дьячкѣ Ѳедорѣ Апраксинѣ оброку 4 сны" (Дворц. прик. кн. 6, л. 99). За 7157 г. подъ этою статьею ѣчено: „апрѣля въ 29 день, по челобитной и по помѣтѣ дьяка Ива- Кокошилова, на той церковной землѣ поставлена церковь и обло- на данью и писана въ приходныхъ окладныхъ книгахъ" (Патр. пр. 25, л. 386).

Въ окладной книгѣ тогожъ каз. приказа за 7157 (1649) г. лыхъ данныхъ церквей" записано: „во 157 г. прибыла вновь ь пустовыхъ церковныхъ земель церковь Николая чудотворца, что рѣкѣ Пехрѣ, въ вотчинѣ Новодивичья монастыря старицы Ѳедосьи орозовой, дани 30 алтынъ 2 деньги. И іюня въ 20 день тѣ деньги нто, платилъ старицы Ѳедосьи Морозовой человѣкъ Тимошка Кле- ентьевъ". За 7181 г. писано: „церковь въ вотчинѣ стольника Ми- хаила Иванова Морозова, въ селѣ Васильевскомъ" (Патр. пр. кн. 26, л. 233, кн. 77, л. 60).

7188 (1680) г., при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, сударевы Домодѣдовскія волости села Васильевскаго церкви Нико- лая чудотворца попъ Афанасій Андреевъ сказалъ: церковной земли у его ничего нѣтъ, сѣна на 15 копенъ, а крѣпостей никакихъ не положилъ, а въ писцовыхъ книгахъ, каковы даны изъ казеннаго при- каз. той церкви и при ней земли не написано; а по сказкѣ попа, та церковь строеніе боярина Михаила Ивановича Морозова. Дани пла- тится 13 алт. 2 ден., заѣзда гривна" (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 144). За 7189 г., подъ статьею о Николаевской церкви отмѣче- но „по сказкѣ Пехрянской десятины закащика села Станиславле- ва попа Ѳедора, село Васильевское нынѣ въ вотчинѣ боярыни вдовы Марьи Ивановны Грушецкой" (ibid., кн. 100, л. 556).

По описнымъ книгамъ 7189 (1680) г. октября 18 дня: „въ селѣ Васильевскомъ церковь Николая чудотворца деревянная съ трапезою клѣтцки, кругомъ до олтарей паперть, крыта тесомъ. Въ ней царсбія двери, и столбцы и сѣнь писаны по золоту; мѣстныхъ

*) Нынѣ Васильевское, деревня подольскаго уѣзда.

иконъ: образъ Спасителевъ, образъ Знаменія Пресв. Богородицы окладные; образъ Николая чудотворца окладъ, вѣнецъ и цата басе ные; образъ Иліи пророка; образъ Трехъ Святителей: Василія Ве каго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и священно мучени Власія; образъ Московскихъ Чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны Филиппа; деисусы ветхи; да 32 иконы штилистовыхъ. Въ олта на престолѣ: евангеліе покрыто бархатомъ зеленымъ, евангелис серебреные рѣзные, крестъ благословенной писанъ на краскѣ; престоломъ образъ Пресв. Богородицы, вѣнецъ и цата басемн сосуды церковные серебреные, позолочены мѣстами; кадило одно с ребреное, другое мѣдное, чаша водосвятная. Ризы тафтяныя, оплеч камка на золотѣ, ризы полотняные, два подризника, двои поручи, п рахель отласная, два пояса. Въ церкви хоругвь, писано Воскресе Христово" (Отказн. кн. 14, № 24).

Въ 1722 г. церковь Николая чудотворца въ селѣ Васильевско была деревянная. При ней были священники: Афанасій Андре 1680—1682 г.; въ 1704 г. попа не было: въ 1709—1722 гг. Як Степановъ; дьячки: Михаилъ Степановъ и Василій Максимовъ сы Бѣльской (Переп. кн. 9814 и 9819, л. 515).

Село Васильевское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627-1628) гг.,—„пустошь Васильевская, на рѣчкѣ Лопенкѣ, у рѣки П ры", находившаяся московскаго уѣзда, Чермнева стана въ порозжи земляхъ, что бывало изстари во владѣніи Фомы Афанасьевича Буту лина, а послѣ у боярина князя Андрея Васильевича Голицына". 1629 г. пустошь Васильевская продана боярину Василью Петрови Морозову; онъ поставилъ на этой пустоши дворъ для дѣловыхъ люд отъ чего пустошь и стала называться сельцомъ. Въ переписныхъ кн гахъ 154 (1646) г. записано: „вотчина Новодѣвичья монастыря с рицы боярыни Ѳедосьи Васильевны Морозовой сельцо Васильевск на рѣкѣ Пехрѣ, а въ немъ дворъ вотчиницынъ, живетъ въ немъ п кащикъ, да дѣловые люди; деревни: Быкова, Баконтова и Борисовск на рѣкѣ Пехрѣ, въ нихъ 17 дв. крестьянскихъ съ 38 челов." 1666 г. сельцо Васильевское съ деревнями по духовному завѣща боярина Ивана Васильевича Морозова досталось его сыну стольн Михаилу Ив., при которомъ Васильевское называлось селомъ по це ви Никольскимъ; въ селѣ находились въ 1678 г. дворъ боярской и дв. дворовыхъ людей; къ сему принадлежали деревни: Баконтова Быковка, въ нихъ числилось 16 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобы скихъ съ 71 челов.; да деревни, что была пустошь, Ордынцы и рисовская, въ нихъ поселены дѣловые люди—плотники и рыбаки. I

сѣ боярина Михаила Ив. Морозова его вотчины были отписаны въ 1680 г. на великаго государя и причислены къ дворцовымъ волостямъ, а потомъ это село съ деревнями: Ордынцы, Борисовскою, Быковкою и Баконтовою было пожаловано боярынѣ вдовѣ Марьѣ Матвѣевнѣ Грушецкой въ помѣстье, и за ней утверждено отказною книгою 189 г. октября въ 18 день, въ которой между прочимъ упоминается: „въ селѣ вотчинниковъ воловій дворъ, мельница о двухъ снастяхъ, прудъ въ длину 100 сажень, поперегъ 20 сажень, а въ немъ рыба—щуки, окуни, подлещики, плотицы и язи". Въ 1688 г. Марья Матвѣевна Грушецкая отдала это имѣніе своимъ зятьямъ сибирскому царевичу Василію Алексѣевичу и князю Θедору Семеновичу Урусову. Они пожертвовали изъ дачъ села Васильевскаго къ церкви Николая чудотворца земли 10 четвертей и сѣна 10 копенъ. По смерти князя Θедора Семеновича Урусова половина села Васильевскаго принадлежала его женѣ вдовѣ княгинѣ Θеклѣ Семеновнѣ, въ 1720 г.—ихъ дочери княгинѣ Марьѣ Θедоровнѣ женѣ князя Бориса Ивановича Куракина, въ 1730—1755 гг.—женѣ Александра Борисовича Бутурлина Екатеринѣ Борисовнѣ, урожд. княгини Куракиной; а другая половина того же села находилась во владѣніи у Θедора Алексѣевича Головина (по промѣнной записи 1697 г. отъ сибирскаго царевича Василья Алексѣевича); въ 1723 г.—у Михаила Павловича Шафирова, а отъ него осталось въ 1752 г. его дочерямъ дѣвицамъ: Марьѣ и Прасковьѣ Мих. Шафировымъ (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 93, № дѣла 21; мол. л., кн. 48, № дѣла 19; кн. 76, № дѣла 24. Отказн. кн. 14, № 24; переписн. кн. 9811, лл. 630—632).

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Лабинѣ *).

Покровская церковь изстари находилась „на погостѣ Покровскомъ, на рѣчкѣ Малой Пахрѣ, усть Покровскаго врага". Въ началѣ XVII в. этой церкви не было и погостъ Покровскій обращенъ въ „пустошь", въ которой, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Голыгина стана, 7131 и 7132 (1623—1624), значится: „церковной пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло, середніе земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 15 копенъ, лѣсу 3 десятины" (Писц. кн. 607, л. 514). Покровская церковная земля отдавалась въ оброкъ и писалась въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за

*) Нынѣ Алабино, сельцо Верейскаго уѣзда.

7146 (1638) г. такъ: „съ церковной земли Покрова Пречистыя Б-ц въ Гоголевѣ стану, на рѣкѣ на Пархѣ, на бояринѣ князѣ Андре Васильевичѣ Хилковѣ оброку 8 алт. 2 ден. (Дворц. прик. кн. 6 л. 99). Въ 7156 (1648) г. эта земля отдана на оброкъ, съ плато по 20 алтынъ въ годъ, Кириллу Хлопову, ему разрѣшено было в 7159 г. на той церковной землѣ построить церковь и велѣно обло жить данью, а въ оброчныхъ книгахъ ту землю не писать" (Ibid. кн. 23, л. об. 870). Между тѣмъ какъ за послѣдующіе годы, впред до построенія церкви, съ церковной земли платили обротчики, вмѣст дани, оброкомъ въ годъ по 20 алт. десятильничьихъ гривна (Ibid. кн. 29, л. 211).

Около пустоши, что былъ погостъ Покровскій, находилось сельц Лабино, въ которомъ и была построена дьякомъ Артеміемъ Козло вымъ церковь во имя Покрова Б-цы. Въ приходной окладной книг Патр. каз. приказа за 7185 (1676—1677) г. записано: „по челобить Ивана Семенова сына Ларіонова съ церкви Покрова Пресв. Богоро дицы, да Николая чудотворца, что въ прошломъ во 168 (1660) году по челобитью дьяка Артемья Козлова построена та церковь в московскомъ уѣздѣ, въ Гоголевѣ стану, въ вотчинѣ ево, сельц Лабинѣ, и къ той новопостроенной церкви приписана Покровска церковная земля. И декабря въ 15 день велѣно: съ той церкви Покров Пресв. Б-цы да Николая чудотворца, что въ селѣ Лабинѣ, со 17 (1663) году и на нынѣшній на 185 (1677) годъ, съ котораго го учалъ владѣть тѣмъ селомъ Иванъ Ларіоновъ, всего на 15 лѣт взять дани, всего 15 рублевъ съ полтиною. Платилъ Иванъ Ларіо новъ" (Ibid., кн. 88, л. 268).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) г. написано „августа въ 4 день, по сказкѣ стольника Иванова человѣка Семенов сына Ларіонова Якушка Минина, пустошью, что бывалъ погост Покровской, на рѣчкѣ на Малой Пахрѣ, владѣетъ господинъ ев Иванъ Сем. Ларіоновъ лѣтъ съ 15, а почему владѣетъ—не вѣдает а нынѣ по досмотру построена церковь Покрова Пресв. Б-цы от того погосту съ полверсты въ селѣ Лабинѣ подлѣ дороги, что ѣз дятъ изъ того села къ Москвѣ, въ вотчинѣ ево, Ивана Ларіонов дани 20 алт. заѣзда гривна; а по сказкѣ тоя церкви попа Мартьян служитъ онъ въ томъ селѣ изъ руги, а руги ему приговорилъ во тчинникъ давать на годъ ржи и овса 12 чети" (Ibid., дозор. кн. 14 л. 455).

Въ 1709 г., въ селѣ Лабинѣ была церковь Покрова Б-цы деревя ная. Церковной дани платилось въ 1712—1739 гг. рубль. При церк

ли священники: Мартьянъ Гавриловъ 1680—1704 г., его зять Милъ Гавриловъ 1709 г. (Переписн. кн. 9814, л. 633 об.; кн. 9819, 172—173; Патр. прик. кн. 98, л. 164; кн. 397, л. 25).

Село Лабино (въ другомъ мѣстѣ Ляпино) во 135 и 136 (1627—28) гг.—„пустошь", находившаяся „въ порозжихъ земляхъ" московаго уѣзда, Гоголева стана; „что была во владѣніи Василья Афаьева сына Овцына". По переписнымъ книгамъ 1646 г. значится: льцо Алабино, что была пустошь, въ вотчинѣ за Осипомъ Тимовымъ Хлоповымъ, въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ, дворъ задворо человѣка и 2 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 6 челов. Въ 1678 г. бино село—вотчина стольника Ивана Семенова Ларіонова, въ селѣ ходились дворъ вотчинниковъ и 6 дв. задворныхъ людей. Въ 1704 г. село съ дворомъ вотчинниковымъ и 9 дв. крестьянъ, въ нихъ 29 ов. принадлежало женѣ Ивана Сем. Ларіонова вдовѣ Дарьѣ Евтиевнѣ; въ 1730 г. — князю Петру Петровичу Хилкову (Писц. кн. 07, л. 521—522; переписн. кн. 9809, л. 551; кн. 9811, л. 125—6; кн. 9814, л. 633 об.; Патр. прик. кн. 397, л. 25).

Ц. Рождества Христова въ селѣ Кутузовѣ *).

Христорождественская церковь, изстари находившаяся на погѣ, на рѣчкѣ Малой Сѣверкѣ, въ началѣ XVII ст. была уничтоа. Въ писцовыхъ книгахъ (7135 — 7136) по московскому уѣзду Тухачевской волости въ числѣ патріаршихъ „пустовыхъ земель" штся: „пустошь, что былъ приходный погостъ Рожественской, на кѣ Малой Сѣверкѣ, а на погостѣ была церковь Рождество Хриво, пашни паѣздомъ пахано середнія земли 2 чети, да перелогомъ лѣсомъ поросло 38 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 30 енъ, лѣсу 3 десятины" (Писц. кн. 9808, л. 123).

Между 1651—1652 г. на томъ же погостѣ, при селѣ Кутузовѣ строена новая деревянная церковь воимя Рождества Христова. Въ одной книгѣ Патр. каз. приказа за 7160 г. записано: „по книв Пехрянской десятины сбору старосты поповскаго государева ового села Острова спасскаго попа Стефана, прибыла вновь въ немъ во 160 году церковь Рождества Христова села Кутузова погостѣ, на рѣчкѣ на Гнилушѣ (sic), дани 10 алт. 4 ден., десятильхъ и заѣзда гривна. И іюля въ 31 день, тѣ деньги платилъ

*) Нынѣ село Кутузово бронницкаго уѣзда.

староста поповскій попъ Стефанъ“ (Патр. прик. кн. 30, л. об. 2
Подъ 7169 (1661) г. отмѣчено: „августа въ 31 день, по помѣтѣ
выпискѣ думнаго дьяка Ларіона Лопухина, той церкви (Рожде
Христова) церковная земля отдана на оброкъ въ Чудовъ монаст
безъ перекупки, пока—мѣста у той церкви попъ будетъ, а дань и
оброкомъ, не переоброчивать“ (ibid., кн. 52, л. 233).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г.
писано: „іюля въ 28 день, по досмотру князя Ивана Андреевича П
лешпальскаго, церковь Рождества Христова села Кутузова на пого
на рѣчкѣ Гнилушѣ, ветха, а по сказкѣ тоя церкви попа Петра И
нова, та церковь строеніе приходскихъ людей, а церковной земл
него попа во владѣніи по 3 десятины въ полѣ, а въ дву потому
сѣна 10 копенъ; дани платится 10 алт. 4 ден., заѣзда гри
(Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 455 и 744 об.).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа
1729 г., значится: „марта 15 числа, запечатанъ указъ о стро
церкви по челобитью капитана Никиты Иванова сына Ушакова,
лѣно ему изъ московскаго уѣзда, близъ села Новаго, на погостѣ ц
ковь Живоначальныя Троицы да предѣлъ Бориса и Глѣба древян
которая издавныхъ лѣтъ стоитъ безъ пѣнія, что тою церковью у
пилъ ему, Ушакову, графъ, что нынѣ сенаторъ, Платонъ Иванов
Мусинъ-Пушкинъ, и тоё церковь перевесть въ московской же уѣ
въ вотчину ево жъ, Ушакова, въ село Кутузово и построить, вм
ветхой, вновь церковь воимя Рождества Христова, да въ предѣлѣ
великомученицы Парасковеи, нарицаемыя Пятницы; пошлинъ 6
4 ден., нужнѣйшихъ одна четверть взято“ (Патр. прик. кн. 328, л.

При церкви были священники: Степанъ Ивановъ 1704—170
и Левъ Степановъ 1722 г.; дьячки: Василій Евстигнѣевъ 1704
Левъ Степановъ 1709 г., Осипъ Степановъ 1722 г. (Переписн.
9816, л. 516 об.; кн. 9820, л. 915; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 740 о

Село Кутузово, на рѣчкѣ Малой Сѣверкѣ, по писцовымъ к
гамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. находилось московскаго уѣзда,
хачевской волости „въ помѣстьи за Никитою Остафьевымъ Пуш
нымъ и за новокрещены: Иваномъ Степановымъ сыномъ Оч
вымъ, Степаномъ Янинымъ сыномъ Таникаевымъ, Тимофеемъ А
ковымъ и Нефедомъ Алексѣевымъ дѣтьми Аликовыми“, въ селѣ
слилось 5 дворовъ помѣщичьихъ и 10 дв. крестьянскихъ и боб
скихъ; въ 1646 г. — 16 дв. помѣщичьихъ и 9 дв. крестьянскихъ
25 челов. (Писцов. кн. 9808, л. 99 — 104 и 115; переп. кн. 9
л. 617). Потомъ этимъ селомъ владѣлъ Василій Ушаковъ, а отъ н

решло въ 1679 г. къ его сыну жильцу Ивану, при которомъ въ лѣ Кутузовѣ находились: дворъ его вотчинниковъ, а въ немъ жилъ иловой человѣкъ, нѣмецъ, чухна"; задворныхъ людей 6 дворовъ съ челов., 3 дв. бобыльскихъ съ 9 челов. и 7 дв. крестьянскихъ съ челов.; въ 1704 г. были дворы: вотчинниковъ, скотный и коню-нный и 28 дв. крестьянскихъ. По смерти Ивана Васил. Ушакова ѣніемъ владѣли въ 1722 г. его дѣти Никита и Өедоръ, а послѣ киты—его дочери: Ирина—жена Алексѣя Васильева Степанова и изавета — жена Александра Васильева Павлова. Послѣднія свою ловину имѣнія въ селѣ Кутузовѣ продали дядѣ родному Өедору ановичу Ушакову, умерш. въ 1766 г., а отъ него перешло къ его нѣ вдовѣ Дарьѣ Алексѣевнѣ съ дѣтми Васильемъ, Александромъ Натальею. Въ 1788 г. село Кутузово принадлежало Александру ановичу Логинову (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 13, дѣла 21, кн. 82, № дѣла 17, мол. л., кн. 58, № дѣла 9; кн. 11, дѣла 12; отказная. по гор. Москвѣ, кн. 10, л. 158; переписн. кн. 11, 524 -525 и кн. 9816, л. 516—18).

Ц. Николая Чудотворца въ селѣ Лямцовѣ *).

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. церковь Николая чудо-рца въ селѣ Лямцовѣ „древяна клѣтцки, ветха, стоитъ безъ пѣнія; церкви мѣсто попово, мѣсто дьячково, мѣсто пономарево, мѣсто про-ринцыно" (Писцов. кн. 9808, лл. 123—124).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г.: „церковь Николая чудо-рца деревянная клѣтцки, у церкви во дворѣ попъ Андрей Гри-рьевъ" (Переп. кн. 9809, л. 734).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ „жилыхъ данныхъ церквей", 163 (1655) г. записано: „во 163 году, по книгамъ Пехрянской де-тины старосты поповскаго села Домодѣдова никольскаго попа Өе-ра, прибыла вновь церковь Николы чудотворца въ вотчинѣ Чудова настыря, въ селѣ Лямцынѣ, дани 14 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна. И августа въ 31 день тѣ деньги взято; платилъ староста по-вскій попъ Өедоръ" (Патр. пр. кн. 37, л. 174). За послѣдующіе 16—1739 гг. въ тѣхъ же книгахъ Никольская церковь писалась въ Пехрянскою десятиною. Церковной дани платилось въ 1712—30 гг. 83½ коп. (ibid., кн. 397).

*) Нынѣ село Лямцыно бронницкаго уѣзда.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. н
писано: „іюля въ 28 день, по досмотру князя Ивана Шелешпальска
церковь Николая чудотворца въ селѣ Лямцынѣ деревянная ветха;
по сказкѣ тоя церкви попа Василія Ѳедорова сына его дьячка Ивашк
къ той церкви пашни дано прежнимъ попамъ, которые у той церк
были и отцу ево Василью, изъ монастырскихъ дачь, послѣ писцовы
книгъ, 2 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна на 50 копе
Церковь старая, церковное строеніе монастырское" (Патр. пр. доз
кн. 141).

Въ 1702 г. Николаевская церковь описана въ слѣдующемъ п
рядкѣ: „въ селѣ Лямцынѣ—вотчинѣ Чудова монастыря церковь Н
колая чудотворца деревянная съ трапезою, объ одной главѣ, на н
крестъ желѣзной, вокругъ церкви паперти, крыта церковь и трап
тесомъ; въ олтарѣ на престолѣ одежда съ переди выбойка крашен
ная, съ верху и съ трехъ сторонъ крашенина лазоревая, напр
крестъ тафтяной, красной; на престолѣ антиминсъ печатной по алт
Положенія Господня во гробъ; литонъ того жъ полотна; евангеліе о
лочено бархатомъ зеленымъ, напреди Распятіе, застежки мѣдн
крестъ благословящій деревянный обложенъ серебромъ, Распятіе
ребреное чеканное; другой крестъ деревянной обложенъ мѣдью.
престоломъ образъ Пресв. Б-цы Смоленскія, вѣнецъ и цата сереб
ные басемные, позолочено, у того образа въ прибавкѣ денегъ по
лоченыхъ 2 копейки, да 5 алтынъ бѣлыхъ; на задней цкѣ того обр
образъ Николая чудотворца, да Сергія чудотворца, вѣнцы и цата
ребреные рѣзные. На жертвенникѣ одежда крашенинная, сосуды:
тиръ, дискосъ и три блюдца и лжица оловянные, звѣзда мѣдная, ко
желѣзное. Въ церкви царскія двери, на нихъ писаны святые по чи
на краскахъ. По правую сторону царскихъ дверей мѣстныя ико
образъ Николая чудотворца въ кіотѣ деревянномъ, на немъ вѣнецъ
цата серебреные басемные, позолочено, на оплечкахъ образъ Спаса
да Богородицынъ, на нихъ вѣнцы и цаты серебреные жъ, позолоче
передъ образомъ подсвѣшникъ вощаной, на каменной поднош
образъ Алексѣя Митрополита въ кіотѣ писанномъ, деревянномъ;
лѣвую сторону царскихъ дверей мѣстныя иконы: образъ Пресв. Б-
Смоленскія, на ней вѣнецъ и цата серебреные рѣзные, передъ т
образомъ подсвѣшникъ вощаной, на каменной подношкѣ, пис
красками; на двери сѣверной образъ Иліи пророка. На налоѣ
образа: Воскресенія Христова, Николая чудотворца и Женъ Миро
сицъ, на нихъ оклады и вѣнцы и по полямъ оклады серебреные
праваго крилоса херуговь, на ней писаны образъ Спаса Нерукот

наго, съ другой стороны—Николая чудотворца, на нихъ по полямъ ды серебреные басемные, вѣнецъ и цата серебреные гладкіе, почено. Надъ трапезою колокольня, верхъ шатровой, на ней 4 коло-" (Колл. Экономіи опись монастырей и вотчинъ за 1765 г. и писн. кн. 1702 г.).

Въ 1715 г., въ селѣ Лямцынѣ построена новая деревянная цер-. Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ казеннаго приказа за 5 г. значится: „декабря въ 3 день, запечатанъ указъ о священіи кви, по челобитью Чудова монастыря архимандрита Геннадія да ря іеромонаха Аврамія съ братіею, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, чудовской вотчинѣ, въ селѣ Лямцынѣ, новопостроенную церковь имя Николая чудотворца освятить Успенскаго собору протопопу дору съ братіею и антиминсъ выдать; за одно полотно деньги ы" (Патр. пр. кн. 438, л. 76).

Въ 1722 г. церковь Николая чудотворца деревянная. При ней священники: Иванъ Васильевъ 1693—1711 г. Въ книгѣ подъ 5 г. записано: „съ попа Ивана Васильева за утаенныя свадьбы, онъ вѣнчалъ въ 201 (1693) г., своего прихода, безъ вѣнечныхъ тей, съ дву свадебъ: съ троебрачника, да съ отрока, вдвое 28 инъ; а пенныхъ денегъ править не велѣно для того, что онъ попъ ое вину въ смиренье въ хлѣбнѣ по два времени былъ" (Патр. пр. 153, л. 632); въ 1712 г., на мѣсто попа Ивана Васильева, „сонаго за воровство въ ссылку", опредѣленъ изъ дворцоваго села ровскаго попъ Иванъ Сазонтовъ, въ 1715—1722 гг. попъ Евсе-Ѳедоровъ, переведенный изъ села Воробьева, отъ церкви Живоваго Источника, что при дворцѣ; дьячки: Никифоръ Кирилловъ 4 г., Иванъ Самойловъ 1722 г. и пономарь Леонтій Ивановъ 1722 г. тр. пр. кн. 220, л. 6 и 34; переп. кн. 9816).

„Село Лямцыно, на прудѣ", по писцовымъ книгамъ 135 и 136 27—1628) гг., московскаго уѣзда, Тухачевской волости,—„вотчина ва монастыря, что было прежъ сего вотчина Ивана Михайлова а Антонова", въ селѣ числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 5 ровъ, да мѣсто, гдѣ былъ дворъ монастырскій; въ 1646 г.—8 дв. стьянскихъ и бобыльскихъ и дворъ монастырскій; въ 1678 г.—стьянъ и бобылей 22 дв., въ нихъ 89 челов. и 6 челов. на монарскомъ дворѣ; въ 1702 г.—39 дв. крестьянскихъ въ нихъ 134 ; „тягла подъ ними 30 осмаковъ", а въ тѣхъ осмакахъ 2 выти, смаковъ; крестьяне въ томъ селѣ пашню пашутъ на монастырь по десятинъ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣно косятъ и всякое изъ за монастырь дѣлаютъ; да они же крестьяня на монастырь

дають изъ столоваго припасу: пудъ 17 фунтовъ съ четвертью мас коровья, да 575 яицъ и 7 рублевъ 7 алтынъ денегъ. Прикащи доходу 2 рубли 10 алтынъ, 2 четверти ржи, овса тожъ" (Писц кн. 9808, л. 123—124; переписн. кн. 9809, л. 734; кн. 9811, л. 528 530. Коллегіи экон. переписн. кн. 1702 г.).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Архангельскомъ, Скобѣево тожъ

Архангела Михаила церковь съ предѣломъ Великомученника Г оргія каменная построена въ 1668 г. въ сельцѣ Скобѣевѣ владѣ цемъ этого сельца гостемъ Ѳедоромъ Васильевичемъ Юрьевымъ. О этомъ въ окладныхъ книгахъ Патр. приказа говорится такъ: „во 1 (1672—73) г. вновь прибыла церковь каменная во имя Арханг Михаила, да въ предѣлѣ Великомученика Георгія въ московско уѣздѣ, въ вотчинѣ гостя Ѳедора Юрьева, въ селѣ Архангельско что было сельцо Скобѣево; а по сказкѣ ево, гостя, той новопост енной церкви на попа съ причетника положено дани 15 алт., заѣ гривна съ дворовъ: съ попова, дьяконова, дьячкова, съ вотчинник да съ приходскихъ крестьянскихъ дворовъ—съ пожиточныхъ съ среднихъ 14, съ бобыльскихъ съ 10. Да съ той же новопостроен церкви, какъ въ ней почалась божественная служба быть, со 1 (1668) и на нынѣшній на 181 (1673) годъ, всего на 5 лѣтъ, дан заѣзда 2 руб. 25 алт. взято; платилъ Ивашко Ивановъ человѣкъ ста (Патр. прик. кн. 77, л. об. 61).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. „ц ковь Архангела Михаила въ селѣ Скобѣевѣ каменная, церко строеніе гостя Ѳедора Юрьева тому лѣтъ съ десять, а нынѣ та чина дѣтей его Ивана и Алексѣя Юрьевыхъ, церковной земли у церкви нѣтъ, попу съ причетниками дается руга, попу денегъ 12 р хлѣба—ржи и овса 12 чети, дьячку по 3 руб., хлѣба—ржи и 7 чети".

Въ приходѣ Архангельской церкви близъ села Скобѣева, въ верстахъ отъ Москвы, находилась церковная земля Покрова Пр Богородицы (въ другомъ мѣстѣ Св. мученика Георгія) на пуст Капустиной, о которой въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда, сенскаго стана, 131 и 132 (1623—24) гг. говорится такъ: „въ розжихъ земляхъ патріарша пустая земля пустошь, что былъ пого

*) Нынѣ село Скобѣево подольскаго уѣзда.

…ный Капустинъ, на рѣкѣ на Деснѣ, а на погостѣ мѣсто цер-
…, что была церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, пашни
…мъ пахано 5 четьи да перелогомъ и лѣсомъ поросло 20 четьи
…ѣ, а въ дву потому жъ, сѣна по рѣкѣ по Деснѣ и по рѣчкѣ по
…кѣ 25 копенъ, лѣсу не пашеннаго 3 десятины". Церковная зем-
…авалась на оброкъ и въ оброчныхъ книгахъ Патр. каз. при-
…а 1663 г. числилась „на крестьянахъ деревни Лаптевой—вот-
…протопопа Благовѣщенскаго собора, оброку 2 р. 8 алт. 2 день-
…ь 7188 (1680) г. этою землею въ пустоши Капустиной „владѣлъ
…рока подьячій Иванъ Вешняковъ. По досмотру князя Ивана Ше-
…льскаго у той пустоши оказался отхожій лужокъ, по рѣчкѣ Ра-
…ѣ, межъ земель князя Михаила Львова и гостя Ивана Юрьева.
… 7189 г. записана церковная земля Св. мученика Георгія въ пу-
… Капустинѣ, на оброкѣ у гостя Ѳедора Юрьева, оброку 2 руб.
… 2 ден. (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 60; кн. 109, л. 3;
…ь. кн. 9808, л. об. 19).

…192 г. мая въ 11 день въ Патр. казенномъ приказѣ „по по-
…на выпискѣ казначея старца Паисія Сійскаго, церковную землю
…на Б-цы въ пустоши Капустинѣ, въ Сосенскомъ стану, на рѣкѣ
… и на рѣчкѣ Сосенкѣ, которая писана въ пустовой оброчной
… на оброкѣ деревни Лаптевой на крестьянахъ, оброку 2 руб.
…, 2 деньги, велѣно приписать къ церкви Архангела Михаила
…ѣ Архангельскомъ, что было сельцо Скобѣево, и владѣть тою
…вною землею изъ оброку той Архангельской церкви попу съ
…тники до указу святѣйшаго патріарха для того, что у той Ар-
…льской церкви особой церковной земли нѣтъ и оброчныя цѣны
… оброкъ до новыя наддачи по 2 р. и по полуполтинѣ на годъ имать
…ѣ съ причетники съ данными деньгами и написать подъ церковь въ
… книгу, а въ пустовой книгѣ очистить и инымъ обротчикамъ
…емли не отдавать и въ платежѣ тѣхъ оброчныхъ денегъ съ дан-
… деньгами тоя церкви на попѣ Григорьѣ Петровѣ взята поруч-
…запись" (Патр. прик. кн. 109, л. 130, кн. 110, л. 136 об.).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ „жилыхъ данныхъ церквей"
…83—1739 гг. писалось: „церковь Архангела Михаила, да въ
…лѣ Св. Георгія въ вотчинѣ гостя Ивана Юрьева, въ селѣ Ар-
…льскомъ, что было сельцо Скобѣево, дани 15 алтынъ, заѣзда
…а; да съ церковной земли тоя церкви на попѣ Григорьѣ Петровѣ,
…у 2 рубли съ полтиною; а съ 1712—1739 г. платилось дани
…оп., а оброку съ земли 2 р. 50 коп. (Патр. пр. кн. 103, л. 492,
…10, л. 529).

даютъ изъ столоваго припасу: пудъ 17 фунтовъ съ четв
коровья, да 575 яицъ и 7 рублевъ 7 алтынъ денегъ.
доходу 2 рубли 10 алтынъ, 2 четверти ржи, овса тож
кн. 9808, л. 123—124; переписн. кн. 9809, л. 734; кн. 981
530. Коллегіи экон. переписн. кн. 1702 г.).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Архангельскомъ, Скобѣе

Архангела Михаила церковь съ предѣломъ Великом
оргія каменная построена въ 1668 г. въ сельцѣ Скобѣе
цемъ этого сельца гостемъ Ѳедоромъ Васильевичемъ Юрь
этомъ въ окладныхъ книгахъ Патр. приказа говорится та
(1672—73) г. вновь прибыла церковь каменная во имя
Михаила, да въ предѣлѣ Великомученика Георгія въ
уѣздѣ, въ вотчинѣ гостя Ѳедора Юрьева, въ селѣ Арх
что было сельцо Скобѣево; а по сказкѣ ево, гостя, той
енной церкви на попа съ причетника положено дани 15
гривна съ дворовъ: съ попова, дьяконова, дьячкова, съ
да съ приходскихъ крестьянскихъ дворовъ—съ пожит
среднихъ 14, съ бобыльскихъ съ 10. Да съ той же но
церкви, какъ въ ней почалась божественная служба
(1668) и на нынѣшній на 181 (1673) годъ, всего на
заѣзда 2 руб. 25 алт. взято; платилъ Ивашко Ивановъ
стя (Патр. прик. кн. 77, л. об. 61).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188
ковь Архангела Михаила въ селѣ Скобѣевѣ камен
строеніе гостя Ѳедора Юрьева тому лѣтъ съ десять,
чина дѣтей его Ивана и Алексѣя Юрьевыхъ, церков
церкви нѣтъ, попу съ причетниками дается руга, по
хлѣба—ржи и овса 12 чети, дьячку по 3 руб., хл
7 чети".

Въ приходѣ Архангельской церкви близъ села
верстахъ отъ Москвы, находилась церковная зем
Богородицы (въ другомъ мѣстѣ Св. мученика Ге
Капустиной, о которой въ писцовыхъ книгахъ мос
сенскаго стана, 131 и 132 (1623—24) гг. говор
розжихъ земляхъ патріарша пустая земля пустош

---

*) Нынѣ село Скобѣево подольскаго уѣзда.

Въ приходѣ церкви Михаила Архангела въ 1703 г. числилось 29 дворовъ; попу съ причетниками отъ помѣщика выдавалась въ годъ руга: денегъ по 20 руб. хлѣба по 29 четвертей (ibid св. 448, № д. 793). При церкви были священники: Иванъ Григорьевъ 1703—1710 г., Никита Петровъ 1733, Никита Никитинъ 1754 г., дьяконъ Андрей Григорьевъ 1703—1710 г., Петръ Ивановъ, опредѣленный въ 1722 г. на мѣсто дьякона Ивана Афанасьева, и Михаилъ Никитинъ 1754 г. дьячки: Матвѣй Григорьевъ 1703—1710 г. и Иванъ Осиповъ 1722 г.

Село Скобѣево, по писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623—24) гг., деревня Скобѣева, на рѣчкѣ Сосенкѣ, у рѣки Десны, московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „вотчина за московскими гостьми: за Ильею да за Васильемъ Ивановыми дѣтьми Юрьева да за снохою ихъ вдовою Ѳеклою Ивановою женою Юрьева, что было прежъ того вотчина Луки Константинова сына Быкова, а послѣ была въ вотчинѣ за сытникомъ Гавриломъ Даниловымъ сыномъ Ѳедоровымъ, въ деревнѣ находилось 2 двора вотчинниковыхъ съ дѣловыми въ нихъ людьми и 2 двора крестьянскихъ съ 3 челов.; а владѣли они Юрьевы, по закладной сытника Гаврилы Данилова сына Ѳедорова 113 (1605) г. и по жалованной грамотѣ царя Василія 116 (1608) года, за приписью дьяка Василья Миронова“ (Писц. кн. 9808, л. 54). Послѣ Ильи, Василья и вдовы Ѳеклы Юрьевыхъ ихъ вотчина досталась роднымъ внукамъ: Петру и Андріану Ивановымъ и Ѳедору Ѳедорову Юрьевымъ. Они продали деревню Скобѣево въ 1641 г. гостямъ Василію Иванову и его сыну Ѳедору Юрьевымъ, при этихъ владѣльцахъ Скобѣево было сельцомъ, въ которомъ числилось въ 1646 г. 11 человѣкъ дѣловыхъ во дворѣ вотчинниковомъ и 15 челов. въ 8 дв. крестьянскихъ. Въ 1668 г. Скобѣево село, по церкви Архангельское, принадлежало Алексѣю и Ивану Ѳедоровымъ Юрьевымъ (Помѣстн. прик. по гор. Москвѣ, стобл. 78, № дѣла 4; переписн. кн. 9809 л. 265). Въ 1678 г. „въ селѣ находились дворъ вотчинниковъ съ 26 челов. старинныхъ людей, дворъ скотный съ 5 челов. и 24 дв. крестьянскихъ съ 77 челов.“ По смерти Алексѣя Ѳедорова Юрьева его имѣніемъ владѣлъ его сынъ Иванъ, а отъ него перешло къ женѣ его вдовьѣ Устиньѣ Осиповой (бывшей послѣ за вторымъ мужемъ Емельяномъ Украинцевымъ) съ ея сыномъ Петромъ Ивановымъ Юрьевымъ; за ними село Архангельское съ 12 дв. крестьянскими числилось во владѣніи и въ 1704 г. Послѣ Петра Ив. Юрьева это село принадлежало въ 1732—1754 гг. его дочери Аннѣ Петровой, бывшей замужемъ за Васильемъ Ермолаевымъ Скворцовымъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, стар. д. кн. 7, № 52.; кн. 82, № дѣла 15; переписн. кн. 9816, л. 84—85).

Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Богородскомъ-Ладыгинѣ *).

Богородицырождественская церковь построена въ первой полонѣ XVII ст. въ деревнѣ Ладыгиной, на рѣкѣ Пахрѣ, каменная съ умя при ней придѣлами; отъ чего деревня и стала называться по ркви селомъ Богородскимъ. Первое свѣдѣніе о существованіи церк- встрѣчается подъ 7154 (1646) годомъ: „за Ѳедоромъ Ивановичемъ ереметевымъ вотчина село Богородское, а въ селѣ церковь Роже-а Пресв. Богородицы съ предѣлами Св. Алексѣя человѣка Божія Великомученицы Параскoвеи, нарицаемыя Пятницы, у церкви во рѣ попъ Ермолай Патрикѣевъ, у него сынъ дьячекъ Антошко“ ереписн. кн. 9809, л. об. 594).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: 181 (1672—1673) году, прибыла вновь, по сыску, церковь Рождества Пресвятыя Богородицы въ вотчинѣ боярина князя Никиты ановича Одоевскаго, въ селѣ Богороцкомъ, дани положено 21 алнъ, заѣзда гривна, тѣ деньги платилъ попъ Василій“ (Патр. прик. иходн. кн. 77, л. 63).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. „при смотрѣ, іюля въ 23 день, княземъ Андреемъ Ивановичемъ Шелешпльскимъ, оказалось: въ селѣ Богородскомъ церковь во имя Рожества ресв. Богородицы каменная, строеніе боярское; а по сказкѣ тоя ркви попа Евдокима Кузмина, дается ему боярская руга (князя Никиты Ивановича Одоевскаго), а руги ему, попу, съ причетники денгъ 9 руб. 23 алт. 2 ден., хлѣба—ржи 20 чети, овса тожъ; сверхъ то дается имъ боярскаго жалованья пашни 5 десятинъ въ полѣ, въ дву потомужъ, сѣна 30 копенъ (Патр. прик. дозор. кн. 141, 747).

„7198 (1690) года февраля въ 10 день, билъ челомъ великимъ сударемъ (въ Помѣстномъ приказѣ) князь Дмитрій Михайловъ сынъ лицынъ: вотчина де у него въ московскомъ уѣздѣ, въ Жданскомъ ану, село Богороцкое съ деревнями и пустошми, а въ той де вотнѣ церковь Рождества Богородицы и къ той церкви поступился земли изъ вотчины своей 15 четьи, сѣна 15 копенъ, и великіе судари пожаловали бъ его велѣли ту ево поступную землю къ той ркви справить и изъ Помѣстнаго приказу въ Патріаршій разрядъ

---

*) Нынѣ Богородское, село съ церковью Казанскія Богород. подольскаго уѣзда.

послать о томъ для вѣдома память" (Помѣстн. прик. столбъ 101-№ д. 11, по гор. Москвѣ).

Въ Патр. приказѣ, вслѣдствіе полученнаго увѣдомленія изъ Помѣстнаго приказа, 7198 г. марта 28 дня послѣдовало распоряженіе „по указу патріарха, велѣно церкви Рождества Пресв. Б-цы на попа съ причетники къ прежнему окладу прибавить дани съ церковной земли съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Дмитрія Ѳедорова, съ 15 чети пашни въ полѣ, въ дву потомужъ, по 3 деньги съ чети, съ 15 копенъ сѣна, по деньги съ копны, итого 13 алтынъ, всего прежней и новой дани рубль, 1 алт., заѣзда гривна" (Патр. прик. кн. 132, л. 517).

„7205 (1696) года, декабря въ 24 день, по благословенной грамотѣ, данъ антиминсъ къ церкви Алексѣя человѣка Божія, что въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Богородскомъ, тояжъ церкви попу Іоанну (ibid кн. 138, л. 121).

Въ 1731 г. къ церкви Рождества Богородицы приписаны церковныя земли: Преображенія Господня и Николая чудотворца, находившіяся въ Жданскомъ стану, близъ онаго села Богородскаго, которыя и платились оброчныя деньги 8 руб. 28 алт. 4 деньги вмѣстѣ съ данными деньгами" (ibid., кн. 341, л. 42 об. кн. 360 л. 23 об.)

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синодальнаго казеннаго приказа за 1732 г. значится: „іюня 7 дня, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью тайнаго совѣтника, кавалера сенатора князя Дмитрія Михайловича Голицына, велѣно, противъ его челобитья, въ вотчинѣ его, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ селѣ Богородскомъ, на томъ же церковномъ мѣстѣ, разобравъ каменную ветхую церковь, построить вновь каменную жъ во имя тотъ же престолъ Рождества Пресв. Б-цы: пошлинъ 3 алт. 2 деньги, нужнѣйшихъ одна четь взято" (ibid., кн. 347, л. 21).

При церкви Рождества Б-цы были священники: Иванъ Семеновъ 1704 — 1722 г., Кузма Демидовъ 1722 — 1732 г., на его мѣсто въ 1733 г. опредѣленъ свящ. Алексѣй Ѳедоровъ; дьячки: Мартьянъ Ѳедоровъ 1704 — 1709 г. и Ѳедоръ Мартьяновъ 1722 г. и пономарь Тихонъ Трофимовъ (1704—1709 г (Переписн. кн. 9816, л. 567; кн. 9820, л. 361; 1 ревизія кн. 1722 г., л. 804; Патр. прик. кн. 358, л. 28).

Село Богородское въ началѣ XVII в. — деревня Ладыгина, на рѣкѣ Пахрѣ, московскаго уѣзда Жданскаго стана; въ 1628 г. она была продана изъ Поивщенной канцеляріи Алексѣю Ѳедоровичу Шереметеву. Потомъ дер. Ладыгина, по построеніи въ ней церкви, назыв

съ селомъ Богородскимъ. Въ переписныхъ книгахъ 154 г. записано: отчина боярина Ѳедора Ивановича Шереметева село Богородское, церкви дворъ боярскій; при селѣ слободка, что была деревня, Ладыгина, а въ ней живутъ конюхи и дѣловые люди, дворъ скотный, двора людскихъ и 9 дворовъ конюховыхъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 60, № дѣла 9, переписн. кн. 9809, л. 594—595). 1661 г., августа 14 дня „дано боярину князю Якову Никитичу ...евскому, по духовной дѣда его боярина Ѳедора Ивановича Шереметева, въ вотчину въ московскомъ уѣздѣ, въ Домодѣдовской волости ...данскаго стана) село Богородское, что была деревня, Ладыгина съ ...евнями: Поливанова, Рѣткина, Прудки, Демина и Исупова". Въ ...78 г. въ селѣ были: „дворъ боярскій и дворъ скотный съ 7 челов., ... селѣ слободка, въ ней 8 дворовъ дворовыхъ людей съ 18 челов. ...ъ показанныхъ деревняхъ числилось 35 дв. крестьянскихъ съ 140 ...ов., да бобыльскихъ 16 дв. съ 39 челов. Князь Яковъ Никитичъ ...евскій въ 1684 г. отдалъ свою вотчину въ приданое дочери своей ...жнѣ дѣвицѣ Аннѣ Яковлевнѣ, при выходѣ ея замужъ за князя ...итрія Михайловича Голицына; при этомъ владѣльцѣ въ 1704 г. въ ...ѣ Богородскомъ находились дворъ скотный и 6 дворовъ дворовыхъ ...дей; къ селу принадлежали деревни: Прудки, Матвѣевская, а по ...скому названію Рѣткина, Исупова Старая и вновь населенная по... 1678 г. дер. Новая Исупова. Въ 1755 г. этимъ имѣніемъ вла...ъ князь Алексѣй Дмитріевичъ Голицынъ (Вотч. колл., по гор. ...сквѣ, ст. л., кн. 60, № дѣла 9; вязка 5, № дѣла 28; переписн. кн. ...11, л. 473—477; кн. 9816, л. 567—568).

Ц. Воскресенія Христова въ селѣ Битяговѣ.

Въ селѣ Битяговѣ изстари находилась церковь Воскресенія Хри...ова, когда и по какому случаю она была уничтожена—неизвѣстно. Въ ...цовыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—28) гг. *) говорится: „село Би...гово за помѣщики, а въ селѣ мѣсто церковное, противъ государевы ...рожія земли и того порозжаго усаду, что была церковь Воскресе... Христова; церковней земли, промежъ вражковъ Ондреева Подлѣ...ва, да порозжей земли перелогомъ и лѣсомъ поросло середнія земли ... чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна по вражкомъ 15 ко...ѣнъ, лѣсу непашеннаго 3 десятины" (Патр. прик. дозорн. кн. 141 ... 120).

*) Нынѣ село Битягово подольскаго уѣзда.

Церковная Воскресенская земля отдавалась въ оброкъ и по п ходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа Хатунской десятины за 714 числилась на оброкѣ у Степана Телепнева, оброку 10 алтынъ; 7173 г. „по челобитью стольника Ивана Телепнева велѣно на церковной землѣ построить (каменную) церковь и обложить дань данныя деньги на сей годъ у него Ивана приняты". Церковь Вос сенія Христово въ селѣ Битяговѣ построена въ 7179 (1670—1671) г Объ этомъ имѣется запись слѣдующаго содержанія: „во 180 (167 1672) г. прибыла вновь церковь Воскресенія Христова въ московск уѣздѣ, въ вотчинѣ стольника Ивана Телепнева, въ селѣ Битяговѣ и та церковь, по сказкѣ, какову подалъ въ Патріаршій казен приказъ, человѣкъ ево Олферко Байковъ, обложена данью, по у ной статьѣ, 26 алт., заѣзда гривна, и въ пустовой книгѣ та пусто церковная земля очищена. Да съ той же новопостроенной церкви прошлой на 179 годъ, по окладу 26 алт., заѣзда гривна; да на п Иванѣ пенныхъ 2 р. 4 алт. полторы деньги, за то что онъ свад вѣнчалъ безъ вѣнечныхъ памятей" (Патр. прик. кн, 74, лл. 24 255).

По дозорнымъ книгамъ Патр. приказа 7188 (1680) года, авгу 12 дня: при церкви Воскресенія Христова былъ попъ Иванъ Де тьевъ, который объявилъ, что „та церковь каменная, церковное ст еніе стольника Ивана Степановича Телепнева, и дается ему, по руга съ причетники: денегъ 8 руб. да хлѣба—ржи и овса 30 ч а церковною землею и сѣнными покосы и лѣсомъ владѣетъ стольн Иванъ Телепневъ, у него же попа въ приходѣ церковная земля, на оброкѣ за Иваномъ Телепневымъ, пустошь Никольская" (ibid., зор. кн. 141, лл. 120 и 748).

Въ описныхъ книгахъ, составленныхъ 7198 (1689) г. сентя 29 дня, подьячимъ Помѣстнаго приказа Романовъ Ряховскимъ, указу великаго государя и по наказу изъ Помѣстнаго приказа, Во ресенская церковь, въ селѣ Битяговѣ, описана въ слѣдующемъ рядкѣ: „церковь Воскресенія Христова каменная, крыта тесомъ, ней 6 главъ обиты черепицею зеленою, кресты древяны обиты же зомъ бѣлымъ; да въ той церкви престолъ покрытъ камкою бѣлою, престолѣ евангеліе печатное въ десть по зеленому бархату, окл евангелисты серебреные золоченые рѣзные; крестъ напрестоль серебреной; на престолѣ нашито крестъ, кружево серебреное кова другой крестъ древяной, третій крестъ древяной рѣзной; покровъ престолѣ камка китайская, обложена красною камкою. За престол Тихвинскія Пресв. Богородицы, вѣнецъ и гривна серебреные золо

рѣзные, поля обложены серебромъ басемнымъ, позолочены; да на ке цкѣ назади образъ Николая чудотворца вѣнецъ и гривна се- ные басемные. На жертвенникѣ сосуды серебреные, потиръ, два ι, дискосъ, и звѣзда и лжица серебреныя, копіе желѣзное по- реное и позолочено; на потирѣ покровъ отласъ травчетой, обло- бѣлымъ отласомъ, кресты кружево серебреное. Ризы: изорбавъ реной по обьяри серебреной травчатой, оплечье кружево шито ромъ кованымъ; ризы камка бѣлая, кармазинъ, оплечье изорбавъ ой съ травами обложены жолтою камкою; ризы отласъ бѣлой ; ризы полотняныя ветхи; патрахель и поручи отласъ травчатой, зникъ изораавъ цвѣтной, подризникъ кумачной красной, поясъ вой; стихарь изорбавъ цвѣтной травчатой, оплечье по отласу ому шито, обложенъ кружевомъ серебренымъ нѣмецкимъ, травы ые; стихарь изорбавъ по обьяри травчатой серебреной, оплечье ъ красной, обложенъ кружевомъ серебренымъ нѣмецкимъ, под- а тофтяная красная съ кружевомъ серебренымъ; стихарь тофтя- лой, оплечье по отласу травчатые съ серебромъ и съ золотомъ; отласъ травчатой, поручи тафтяные алые. Въ церкви же: об- Воскресенія Христова, вѣнецъ и гривна серебреные, поля необло- ; образъ Алексѣя Митрополита съ житіемъ, вѣнецъ и гривна се- ные золоченые чеканные; крестъ древяной; образъ Нерукотво- го образа Спаса золоченъ сусальнымъ золотомъ, не въ окладѣ; ъ Казанскія Б-цы, не въ окладѣ, образъ великомученицы Пара- и—мѣстные въ иконостасахъ; въ церкви двери писаны на про- и; на сѣверныхъ дверяхъ написанъ разбойникъ Рахъ, на запад- (sic) дверяхъ—архидіаконъ Степанъ; надъ царскими дверьми въ образъ, вѣнецъ серебреной золоченой рѣзной; деисусы съ ники и пророки и праотцы, выше деисусовъ Распятіе Господне, ъ по полотну, въ рамахъ, а рамы золочены золотомъ сусаль- ; 4 лампады висящихъ мѣдныхъ, на цѣпяхъ; иконъ штилисто- образъ Спаса Вседержителя въ окладѣ, окладъ серебреной, енъ, вѣнецъ рѣзной и поля чеканные серебреные золочены жъ; ъ Рождества Богородицы съ житіемъ, обложенъ серебромъ; об- Богородицы Печерскія въ окладѣ, окладъ серебреной; образъ родицы Одегитрія въ окладѣ, поднисъ и ожирельицы жемчужные, і рѣзные, золоченые; образъ Воскресенія Христова въ окладѣ, ъ серебреной золоченъ рѣзной, съ каменьемъ; образъ Іоанна чи въ окладѣ, окладъ поля басемные, вѣнецъ серебреной съ тью, золочены; образъ Трехъ Святителей Василія Великаго, ія Богослова, Іоанна Златоустаго въ окладѣ, вѣнецъ серебре-

ные и поля золоченые; образъ Воскресенія Христова въ окладѣ, ладъ серебреной образъ Великомученика Никиты въ окладѣ, вѣ и поля ветхи; образъ Александра Невскаго вѣнецъ и гривна и серебрены золочены басенной, поднись жемчужная; образъ Пох Богородицы въ окладѣ, вѣнцы серебреные, поля басенные сере ные, золочены; образъ Рождества Іоанна Предтечи въ окладѣ, ок басенной серебреной; образъ Вѣры, Надежды и Любви и матери Софіи въ окладѣ, вѣнцы и поля серебреные басенные, ветхи; об Сергія чудотворца въ окладѣ, окладъ серебрянъ золоченъ; об Изосима и Савватія Соловецкихъ въ окладѣ, окладъ басенной; об Софіи Премудрости Божіи, окладъ серебреной рѣзной позлащ образъ пророка Иліи осмилистовой. Кадило мѣдное. Чаша мѣдная досвятная. Да въ той церкви книгъ: евангеліе толковое, два про во весь годъ, два октоя, 4 трефолоя, 2 минеи общія, апостолъ, 2 т ника, псалтирь съ слѣдованіемъ, псалтирь учебная, служебникъ, тавъ писменной, іермологъ писменной; часословъ, 2 тріоди. На к кольнѣ 5 колоколъ.—Да въ придѣлѣ той церкви Пречистыя Бог дицы Казанскія, теплая: престолъ, на престолѣ одежда дороги п сатые, евангеліе печатное, евангелисты серебреные, золочены; кр на престолѣ древянъ; образъ Богородицы Владимірскія на прес окладъ басенной, гривна серебреная рѣзная, а по другую сторону той же цкѣ образъ Николая чудотворца, окладъ и поля серебре золоченые басенные; на жертвенникѣ сосуды оловянные; а въ церкви иконъ мѣстныхъ: образъ Спаса Нерукотвореннаго образа; разъ Богородицы Казанскія окладъ серебреной, безъ гривны; об чудотворца Николая, вѣнецъ серебряной, не золоченъ; образъ Ѳе Стратилата въ окладѣ; образъ Іоанна Предтечи и Апостола Пе не въ окладѣ; образъ Екатерины Христовы мученицы и съ житі не въ окладѣ; орбазъ Снятія Христа Господня; образъ Алексѣя трополита; образъ Саввы Сторожевскаго; деисусы съ пророки и пр ники; двери царскія съ евангелисты писаны на прозелени, на сѣ ныхъ дверяхъ написанъ пророкъ Даніилъ, на западныхъ (sic) рахъ—діаконъ Филиппъ. Паникадило мѣдное противъ деисусовъ съ кистью, 2 подсвѣчника древяныхъ. Въ той же церкви съ придѣ въ окнахъ 14 окончинъ стеклянныхъ" (Помѣст. пр. по гор. Мо отказн. кн. 18, № 73).

При церкви были священники: Сергѣй Ивановъ 1704 г. и деръ Марковъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Ивановъ 1704 г. и Мина новъ 1722 г.

Село Битягово, на рѣчкѣ Рожаѣ, въ 1627 г., находилось московскаго уѣзда, Ростовской волости, „въ помѣстьи: за Юрьемъ Афиногеновымъ сыномъ Редриковымъ, за стрѣменнымъ конюхомъ Дмитріемъ Кузминымъ сыномъ Булгаковымъ, за Васильемъ Гавриловымъ сыномъ Угрюмовымъ и за стольникомъ Лукьяномъ Ивановымъ Плещеевымъ, что было прежъ того за Андреемъ и Юрьемъ Быкасовыми и за стременнымъ конюхомъ Иваномъ Пахиревымъ, а въ селѣ два мѣста дворовыхъ помѣщиковыхъ“; крестьянскихъ дворовъ не было. Въ 1646 г. село Битягово съ деревнею Новою—вотчина Степана Васильева Телепнева; въ селѣ его дворъ съ 11 челов. дѣловыхъ людей, и въ деревнѣ—12 дв. крестьянскихъ съ 28 челов.; въ 1678 г.—за Иваномъ Степановичемъ Телепневымъ, въ селѣ числилось 2 дв. дѣловыхъ людей и 18 дв. крестьянскихъ. По смерти Ивана Ст. Телепнева, согласно его завѣщанія, село Битягово продано душеприкащиками князю Василію Голицыну, а въ 1689 г. по указу великаго государя оно было отписано у князя Голицына и причислено къ дворцовому вѣдомству и въ томъ же году пожаловано въ Высокопетровскій монастырь, что въ Москвѣ. Въ 1704 г., въ селѣ Битяговѣ находились дворы: монастырскій, скотный, конюшенныхъ, 16 дв. крестьянскихъ съ 117 челов., дворъ вдовы.нищей и подъ селомъ мельница (Писцов. кн. 9807, лл. 680—684; Переписн. кн. 9809, л. 654; кн. 9811, л. 646—649; кн. 9814, л. 481; Вотч. Колл. по гор. Москвы, ст. л., кн. 14, № дѣла 38 и отказная кн. 18, № 73.

Ц. Введенія Пресв. Богородицы въ селѣ Ивановскомъ*).

Введенская церковь построена въ селѣ Ивановскомъ въ 1674 году каменная съ придѣломъ Св. Николая чудотворца. О ней первое упоминаніе находимъ по приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа. Тамъ записано: „во 182 (1674) году, прибыла вновь церковь Введенія Пресв. Б—цы да въ предѣлѣ Николая чудотворца въ вотчинѣ стольника князя Василія Ѳедоровича Одоевскаго въ московскомъ уѣздѣ въ селѣ Ивановскомъ и тоя церкви съ попова двора съ крестьяники, да съ приходскихъ дворовъ, по указной статьѣ, дани пошлино 8 алтынъ 4 деньги, заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 79, л. 81 об.).

---

*) Нынѣ село Ивановское подольскаго уѣзда.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) года нап сано: „августа 14 дня, вотчины боярина Василія Ѳедоровича Одое скаго села Ивановскаго, церкви Введенія Пресв. Б—цы попъ Вл диміръ Сидоровъ сказалъ, церковной де земли во владѣніи у не попа, ничего нѣтъ, а дается ему руга съ причетники денегъ 9 ру а хлѣба—ржи и овса: попу 8 чети ржи, 4 чети овса, ячменю 3 чет пшеницы четь; дьячку 6 чети ржи, 3 чети овса, четверть ячмен осмина пшеницы, да земли въ прибавку по полторы десятины въ п лѣ, а въ дву потомужъ, сѣна на 20 копенъ; строеніе церковное б ярское" (ibid., доз. кн. 141 л. 748).

Въ 1687 г. въ селѣ Ивановскомъ церковь Введенія Пресв. Б—ц да въ придѣлѣ Николая чудотворца каменная (Помѣст. пр. отказ. к 16, л. 334).

207 (1699) года мая въ 30 день, били челомъ великому гос дарю, въ помѣстномъ приказѣ, князья Михаилъ и Василій Юрье Одоевскіе: вотчина у насъ, холопей твоихъ, въ московскомъ уѣздѣ, Сосенскомъ стану, село Ивановское и въ томъ селѣ построена це ковь во имя Введенія Пресв. Б—цы да въ придѣлѣ Николая чуд творца и мы въ той своей вотчинѣ поступились къ церкви Бож земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, да сѣнныхъ пок совъ 10 копенъ и чтобъ великій государь пожаловалъ бы ихъ велѣ тое землю къ церкви Божіи справить и о томъ послать въ Пат приказъ память (ibid. столб. 101, № д. 9).

Въ приходной книгѣ Патр. приказа подъ 1699 г. записано: „генва въ 10 день, по указу патріарха на церковь Введенія Пресв. Б—ц дани прибавить съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ 8 алт. 2 деньги" (Патр. пр. 174, л. 642).

Въ 1712—1739 гг. церковной дани платилось „30 алт. 2 де ги (91 коп.), казенныхъ пошлинъ 17 коп., нужнѣйшихъ 1¾ коп. (ib кн. 397, л. 21.

При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Иванъ И новъ, дьячекъ Иванъ Афанасьевъ и пономарь Афанасій Ивановъ (Пер кн. 9816, л. 92).

Село Ивановское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627— гг.,—„сельцо, на рѣчкѣ Варваркѣ", московскаго уѣзда, Сосенск стана, „помѣстье стольника князя Ѳедора Андреевича Телятевска что прежде было за его отцомъ бояриномъ княземъ Андреемъ Анд евичемъ, а въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ, въ немъ живетъ прикащи да дворъ скотный съ дѣловыми людьми", ему же, князю Телятевск

надлежала деревня Губкина, на рѣчкѣ Лзвенкѣ (Писц. кн. л. 26—27). Въ 1646 г. сельцо Ивановское съ дер. Губкиною— стольника князя Ѳедора Никитича Одоевскаго; въ сельцѣ вотчинниковъ и дворы скотный и конюшенный. Послѣ князя Ник. Одоевскаго этимъ имѣніемъ владѣлъ его сынъ кн. Ва- при которомъ въ этомъ сельцѣ построена каменная церковь, о сельцо и стало называться селомъ. Въ 1678 г. въ селѣ скомъ находились: дворъ вотчинниковъ, дворъ скотный съ 3 и 4 двора дворовыхъ людей—конюховъ, поваровъ и садовни- 2 челов. Въ 1687 г. владѣла селомъ жена кн. Василія Ѳед. каго вдова княгиня Акилина Ѳедоровна, въ 1704 г. — князья ъ и Василій Юрьевичи Одоевскіе и въ 1755—1764 г.—ихъ нязья Иванъ Михайловичъ и Иванъ Васильевичъ Одоевскіе (Пи- кн. 9809, л. 560, кн. 9811, л. 302—306; Вотч. Колл. по осквѣ, мол. л., кн. 6, № дѣла 6; кн. 14, № дѣла 5; кн. 27, 64; отказн. кн. 16, л. 334).

Ц. Воскресенія Христова въ селѣ Клоковѣ *).

По писцовымъ книгамъ 135—136 (1627—28) гг. московскаго Гоголева стана: „за Ростовскимъ митрополитомъ Варлаамомъ село Клоково, на рѣчкѣ Малой Пахрѣ (въ другомъ мѣстѣ на Деснѣ, малая Пехорка тожъ), въ селѣ церковь Живоначаль- Троицы деревяна клѣцки, въ церкви образы, свѣчи, и книги, и колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе митрополичье приходныхъ людей; у церкви во дворѣ попъ Тихонъ Ивановъ, во вдовой попъ Еремей, во дв. пономарь Павликъ Ивановъ; да въ дворъ митрополичій новый, 2 дв. дѣловыхъ людей и 8 дв. кресть- и бобыльскихъ" (Писц. кн. 9807, л. 500). Подъ 1646 г. ится: „въ селѣ Клоковѣ церковь Обновленія храма Воскресенія вашего Іисуса Христа у церкви во дворѣ попъ Степанъ Пет- во дв. дьячекъ Титъ Исаевъ, да въ селѣ крестьянскихъ и бобыль- 12 дворовъ (Переп. кн. 9809, л. 715).

Воскресенская церковь до 1676 года находилась въ вѣдѣніи Рос- митрополитовъ; а въ 7184 (1676) году „по указу патріарха соборному дѣянію и по роспискѣ изъ Патріарша Разряду, за дьяка Льва Ермолаева и по выпискѣ за помѣтою дьяка

---

*) Нынѣ село Клоково подольскаго уѣзда.

Перфилія Сѣменникова, прибыла вновь изъ Ростовской епархіи патріаршую область церковь, въ вотчинѣ преосвященнаго Іоны митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, въ селѣ Клоковѣ; а по сказ тоя церкви попа Кирилла Тарасова, положено на тое церковь да съ попова и церковныхъ причетниковъ и съ приходскихъ дворовъ съ церковной пашни и съ сѣнныхъ покосовъ, по указу, 26 алт. 4 де заѣзда гривна; марта въ 3 день, тѣ денги взято, платилъ тоя церкви попъ Кириллъ" (Патр. пр. кн. (87, л. 330).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 1677-1739 гг. Воскресенская церковь писалась подъ Пехрянскою десятиною; церковной дани платилось въ 1712—1739 г. рубль 20 ко (ibid., кн. 397, л. 26).

Въ 1678 г. въ селѣ Клоковѣ—вотчинѣ Ростовскаго митрополита Іоны числилось 11 дворовъ (Переписн. кн. 9811).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. написано: „августа въ 4 день, по досмотру, у Воскресенской церк въ селѣ Клоковѣ дворъ поповъ, дворъ пономаревъ, а другова попо и просвирницына дворовъ (показанныхъ въ писцовыхъ книгахъ) ны нѣтъ, а той церкви попъ Кириллъ сказалъ: а кто тѣми дворами в дѣетъ, онъ не вѣдаетъ, потому что служитъ у той церкви вновѣ, 184 (1676) г.; а даютъ де ему попу, по приказу Іоны, митрополи земли съ причетники по 4 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; а ц ковной земли нѣтъ ничего".

Въ 1704 г. въ селѣ Клоковѣ церковь Воскресенія Христова деревянная, крестьянскихъ 20 двор. При церкви были священники: Василій Антоновъ, бывшій дьячекъ при оной же церкви, 1704—1710 Алексѣй Ивановъ 1733 г.; дьячки: Андрей Петровъ 1703 г., и Иванъ Васильевъ 1710 г. (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 453; переписн. кн. 9814, л. 679, и кн. 1710 г., л. 208; Патр. прик. кн. 363, 248 об.).

Ц. Рождества Христова въ селѣ Кувѣкинѣ *).

Село Кувѣкино, на рѣчкѣ Плесенкѣ, по писцовымъ книгамъ 13 находилось московскаго уѣзда Сосенскаго стана, въ вотчинахъ протопопомъ Благовѣщенскаго собора, что у государя на сѣняхъ, Максимомъ Максимовымъ, въ селѣ церковь Рожества Христова д предѣлѣ Николы чудотворца древянъ вверхъ, строенье протопоп

*) Нынѣ село Кувѣкино подольскаго уѣзда.

ркви во дворѣ попъ Иванъ Өедоровъ, во дв. церковной дьячекъ шка Симановъ, во дв. пономарь Гришка Гавриловъ, во дв. просвица Дарьица Петрова; да въ селѣ дворъ протопопова брата Мои- Максимова, да крестьянъ и бобылей 18 дворовъ" (Писц. кн. 9808, 9). Въ 1646 г. это село было въ вотчинѣ за протопопомъ того собора Стефаномъ Вонифантьевымъ, въ селѣ находился „храмъ ество Христово (деревянный), да храмъ Николы чудотворца каое строеніе; у церкви во дв. попъ Михаилъ Григорьевъ, во дв. екъ Ивашко Денисьевъ, да крестьянъ 11 дворовъ" (Переписн. 9809, л. 566).

Въ приходныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 184 , въ Пехрянской десятинѣ прибыла вновь церковь Рождества стова въ вотчинѣ Благовѣщенскаго собора, что у великаго госу- на сѣняхъ, протопопа съ братьею, въ селѣ Кувѣкинѣ, а по сыску ила Сурмина, да великаго государя дворцоваго села Острова прика Орининскаго богословскаго попа Ивана и по сказкѣ тоя церкви Афанасія, положено дани съ попова, съ церковныхъ причетни- и съ приходскихъ дворовъ и съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ, указной статьѣ, 2 р. 23 алт. 2 деньги, заѣзда гривна. И мая въ день тѣ деньги платилъ тоя жъ церкви попъ Афанасій. Того же іюня въ 17 день, съ тоя жъ церкви взято на прошлые на 179— (1671—1675) годы, всего на 5 лѣтъ, 14 р. 2 алт. 3 деньги, тилъ онъ же попъ Афанасій". Во 184 г. онъ, попъ Афанасій, въ емъ приходѣ обвѣнчалъ 14 браковъ и заплатилъ вѣнечныхъ пошъ 2 р. 5 алт." (Патр. прик. кн. 87, лл. 331 и 333).

Въ 1678 г. село Кувѣкино — вотчина Благовѣщенскаго собора протопопа Никиты Васильева; въ селѣ крестьянъ 34 двора (Переписн. 9811, лл. 347—350).

Въ 1680 г., „церковь Рождества Христова деревянная ветха, рковное строеніе изстари протопопово"; у церкви попъ Афанасій овъ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, лл. 59 и 749).

По записнымъ книгамъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа 1729 г.: „іюля 1 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по битью Благовѣщенскаго собора протопопа его императорскаго вества духовника Іякова Өедоровича, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, соборной ихъ вотчинѣ, въ селѣ Кувѣкинѣ, вмѣсто ветхой дере- церкви Рожества Христова, да другой малой каменной церкви Николая чудотворца, разобравъ тѣ церкви, построить вновь ую церковь во имя Рождества Христова да предѣлъ св. му-

ченика Модеста каменныя; пошлинъ 6 алт. 4 ден., нужнѣйших[illegible] четь взято" (ibid., прих. кн. 328, л. 53).

При церкви Рождества Христова были священники: Пр[illegible] Ларіоновъ и Кириллъ Афанасьевъ 1704—1710 г.; дьячки: Л[illegible] Исаевъ 1704 г., Ѳедосей Ларіоновъ 1710 г.; просвирня Ѳ[illegible] Лукьянова 1710 г. (Переписн. кн. 9816, л. 134; Ландр. пере[illegible] 1710 г., л. 50).

Въ 1704 г., въ селѣ Кувѣкинѣ, принадлежавшемъ женѣ [illegible] топопа Благовѣщенскаго собора Ивана Лаврентьева Поборскаго [illegible] Марьѣ, числилось 36 дв. крестьянскихъ (Переписн. кн. 9816, л[illegible]

Ц. Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Шубинѣ *).

Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ [illegible] Богослова въ селѣ Шубинѣ въ XVI в. была деревянная. Въ г[illegible] 1587 г., выданной епископу суздальскому и торускому Іову н[illegible] Шубино, написано: „се азъ царь и великій князь Ѳеодоръ Ива[illegible] всеа Русіи пожаловалъ есми богомольца своего суздальскаго и [illegible] каго епископа Іева, или хто по немъ въ Суздалѣ иный бого[illegible] нашъ епископъ будетъ, билъ намъ челомъ, а сказалъ: далъ де[illegible] нашъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Руси да[illegible] по бояринѣ своемъ по князѣ Иванѣ Дмитріевичѣ Бѣльскомъ, [illegible] душѣ, при бывшемъ епископѣ Варламѣ въ 78 году, ево вотч[illegible] московскомъ уѣздѣ, въ Тухачевѣ стану, село Шубино, а въ [illegible] храмъ Успенье Пречистыя Богородицы, да предѣлъ Иванъ Бог[illegible] съ деревнями и пустошми; да въ володимірскомъ уѣздѣ, въ [illegible] скомъ стану, село Добрынское, а въ немъ храмъ Преобр[illegible] Господа Бога Спаса нашего Іисуса Христа, съ деревнями и пус[illegible] въ Суздаль, въ домъ Пречистыя Богородицы въ наслѣдіе в[illegible] благъ, впрокъ безъ выкупа, со всѣми угодьи, что х'тѣмъ села[illegible] деревнямъ и къ пустошамъ изстари по тягло куды ходилъ п[illegible] соха и топоръ и коса; а богомольцу де было нашему епископ[illegible] ламу, или по немъ въ Суздалѣ иный епископъ хто будетъ, [illegible] Иванова отца и матерь и князя Ивана и всѣ ево родители в[illegible] у Пречистые на тѣ ево вотчины написати всевонияя в'лѣте[illegible] в'вѣчные на проставленье отца ево и матери и его въ Пречист[illegible] панихиды пѣти и обѣдни соборомъ служити и соборъ Пречисты[illegible]

*) Нынѣ село Шубино Бронницкаго уѣзда.

и поповъ и діаконовъ и нищихъ на ихъ памяти кормити и по тюрмамъ и по богадѣльнямъ милостыня и кормъ давати нашемъ богомольѣ пречистенскимъ протопопу и попомъ и діа- пономарем и проскурницемъ хлѣбнаго оброку с'году на годъ 100 четвертей ржи, 100 чети овса, 100 копенъ сѣна; и преж- нашему богомольцу епископу Варламу на тѣ села и на де- и на пустоши дана была наша жалованная грамота и у преж- нашего богомольца у епископа Варлама та наша жалованная въ нашемъ богомольѣ въ Пречистой дому утерялась и впредь тѣхъ селъ и деревень и пустошей въ нашемъ богомольѣ въ стой дому держати не почему; и намъ бы его богомольца своего ьскаго и торускаго епископа Іева пожаловати на тѣ села и де- и на пустоши велѣти дати своя жалованная новая грамота, по му, или по немъ иный въ Суздалѣ епископъ хто будетъ, впредь а и деревни и пустоши въ нашемъ богомольѣ въ дому Пре- держати. И азъ царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа пожаловалъ богомольца своего суздальскаго и торускаго епис- Іева, далъ тѣ села и деревни и пустоши, какъ было дано преж- бывшему нашему богомольцу епископу Варламу, въ Суздаль въ Пречистыя Богородицы въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, впрокъ безъ а, со всѣми угодьи, что къ тѣмъ селамъ и къ деревнямъ и къ намъ изстари по тягло куды ходилъ плугъ, и соха и топоръ и и богомольцу нашему епископу Іеву, или по немъ иный хто бо- ецъ нашъ въ нашемъ богомольѣ, въ Суздалѣ, епископъ будетъ, ь Иванова отца князя Дмитрія Ѳедоровича, а во иноцѣхъ Изо- и княжъ Иванову матерь княгиню Марью, а во иноцѣхъ Алек- у, и князя Ивана и князь Иванову княгиню Марфу и всѣ ево тели въ нашемъ богомольѣ, въ дому у Пречистые, за тѣ ево вот- написати всеноники въ литійныя и въ вѣчныя и на престав- отца его и матери и ево князя Ивана и княжъ Иванову кня- Марфу въ Пречистые дому понахиды пѣти и обѣдни соборомъ и соборъ Пречистые протопопа и поповъ и дьяконовъ и ни- ъ на ихъ памяти поити и кормити и по тюрмамъ и по богадѣль- милостыня и кормъ давати, и въ нашемъ богомольѣ пречистен- ъ протопопу и попомъ и дьякону и пономаремъ и просвирни- хлѣбнаго оброку съ тѣхъ вотчинъ давати 100 чети ржи, 100 овса, 100 копенъ сѣна; и свою есмя жалованную грамоту на а, и на деревни и на пустоши далъ, и хто у него въ тѣхъ се- и деревняхъ и на пустошахъ учнутъ жити людей и крестьянъ и намѣстницы московскіе и володимірскіе и ихъ тіуны тѣхъ лю-

дей и крестьянъ ни судятъ ни в'чемъ, опричь душегубства и тать и разбоя съ поличнымъ, а судитъ ихъ и вѣдаетъ самъ богомолецъ нашъ епископъ Іевъ, или его приказные люди; а кому будетъ на е людехъ и крестьянехъ чево искати ино ихъ судитъ нашъ же богомолецъ епископъ Іевъ, или его приказные люди, а намѣстничи тіу с'ними же судятъ; а намѣстничи довотчики и праветчики въ тѣ с села и въ деревни къ нимъ не въѣзжаютъ ни почто и кормовъ с ихъ и поборовъ на нихъ не берутъ и коней своихъ не кормятъ. П сано на Москвѣ лѣта 7096, мѣсяца ноября въ 30 день". При гр мотѣ на шолковомъ снуркѣ царская печать, краснаго воска. На об ротѣ грамоты написано: „Царь и великій князь Өеодоръ Иванович всеа Русіи".

„154 (1646) года, іюня въ 8 день, мы великій государь кн Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи самодержецъ, сее жалованныя гр моты слушалъ и, выслушавъ, суздальскаго архіепископа Серапіона, и кто по немъ иный архіепископъ будетъ, пожаловалъ велѣлъ ему грамоту подписати на свое государево царево и великаго князя Ал ксѣя Михайловича всеа Русіи имя и сее у нихъ грамоты руд никому ни въ чемъ не велѣлъ, а велѣлъ ходити о всемъ потому ка въ сей жалованной грамотѣ писано. А подписалъ государевъ цар великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Русіи дьякъ Иванъ Өе ровъ" (Вотч. колл. св. 31 № д. 9, по гор. Москвѣ).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Тухачевской волос 135 и 136 гг. значится: „вотчина суздальскаго архіепископа Іос село Шубино, на рѣчкѣ на Сѣверкѣ, да на прудѣ, а въ селѣ церк Успенія Пречистыя Богородицы, да въ предѣлѣ Иванъ Богословъ д вяна клѣцки, строеніе архіепископля и приходныхъ людей, у церкви дворѣ попъ Өедоръ Яковлевъ, во дворѣ пономарь Ивашко Яковлевъ, дв. церковнаго дьячка пустъ, проскурницынъ пустъ; да въ селѣ дво архіепископля, а въ немъ живетъ дворникъ и прикащикъ, дворъ хіепископля сына боярскаго Сотника Слевитцкаго, да крестьянъ и былей 7 дворовъ, пашни церковныя земли по 20 чети въ полѣ, а дву потому жъ, сѣна 25 копенъ". Въ 1646 г.—„вотчина суздальск и торускаго архіепископа Серапіона село Шубино, у церкви во д рѣ попъ Родіонъ Ермиловъ; во дв. дьячекъ Степанко Степановъ, дв. пономарь Ивашко Яковлевъ, да въ селѣ дворъ архіепископл крестьянъ 4 двора" (Писцов. кн. 9808, лл. 117—118; переписн. 9809, л. 717).

Успенская церковь обложена данью въ 1676 г., объ этомъ окладныхъ книгахъ записано такъ: „во 184 г., во книгамъ старо

ловскаго николаевскаго попа Максима, прибыла вновь церковь Успе-ія Пречистыя Богородицы въ московскомъ уѣздѣ, въ Тухачевской во-сти, въ вотчинѣ Стефана архіепископа суздальскаго и юрьевскаго, селѣ Шубинѣ; дани положено рубль 7 алт., и тѣ деньги взято, атилъ попъ Максимъ" (Патр. прик. кн. 87, л. 331).

7188 г. іюля 27 дня, при досмотрѣ церквей и церковныхъ зе-ль оказалось: „въ селѣ Шубинѣ церковь Успенія Богородицы дре-вая, старая; а по сказкѣ тоя церкви дьячка Никитки Ѳедотова, та церковь изстари строеніе мірское; а пашни де церковной у нихъ десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 100 копенъ; а попа то время дома не было, а былъ на Москвѣ; дани платится рубль алт., заѣзда гривна" (ibid., дозор. кн. 141, лл. 89 и 750).

Въ 1678 г. въ селѣ Шубинѣ числилось 13 дв. крестьянскихъ; 1704 г.—26 дв. крестьянскихъ. Въ 1710 г., это село принадле-ло суздальскому и юрьевскому архіерею Ефрему (Переписн. кн. 11, л. 540; кн. 9816, л. 529).

Въ книгѣ Каз. приказа подъ 1710 г. записано: „сентября въ день, по благословенной грамотѣ отпущенъ антиминсъ для освя-нія церкви во имя Іоанна Богослова въ московской уѣздъ, въ село убино, подъ роспиську попа Павла (Патр. прик. кн. 138, л. 339).

По записнымъ книгамъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа ачится: а) за 1720 г. „февраля 10 числа, запечатанъ указъ о стро-іи церкви, по челобитью московскаго уѣзда, села Шубина успен-аго попа Павла Иванова, велѣно ему московскаго уѣзда изъ села ашки (sic) старую деревянную церковь Георгіевскую перевесть въ ло Шубино, вмѣсто сгорѣлой, построить вновь церковь во имя Успе-я Пречистыя Богородицы, пошлинъ гривна взято"; б) за тотъ же д, „августа въ 22 день, запечатанъ указъ о перевозѣ и о строеніи еркви и о священіи одного престола, по челобитью Пехрянской де-тины села Шубина успенскаго попа Павла Иванова, велено ему осковскаго уѣзда въ вотчинѣ адмирала Ѳедора Матвѣевича Апрак-на въ селѣ Никольскомъ деревянную Николаевскую церковь, по ступкѣ ево адмирала, разобрать и, разобравши, перевесть въ вы-писанное село Шубино и на прежнемъ погорѣломъ церковномъ мѣстѣ построить церковь во имя Успенія Пресв. Б—цы и тою цер-овь освятить большаго Успенскаго собора протопопу Ѳеодору съ братьею, на старомъ антиминсѣ той Успенской церкви, буде онъ не гнилъ а новопечатный, а пошлинъ съ его челобитья, по подписанію челобитной преосвященнаго Игнатія митрополита сарскаго и по-донскаго, брать не велѣно, потому что по ево же попову челобитью

взяты пошлины съ него попа и записаны въ сей книгѣ въ нынѣ[шнемъ] 720 г., февраля въ 10 день" (ibid., кн. 246, лл. 71-й 91).

Въ 1712—1739 гг. съ церкви Успенія Богородицы платил[о] дани 1 р. 81 коп. (ibid., кн. 397, л. об. 26).

При церкви были: священникъ Павелъ Ивановъ 1704—1722 дьячки: Никита Өедотовъ 1680—1710 г., Дмитрій Павловъ 1722 пономари: Василій 1704—1710 г. и Алексѣй Павловы 1722 г. (П[е]реписн. кн. 9816, л. 529 и 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 693).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Березникахъ *).

Церковь Покрова Б-цы съ придѣломъ Николая чудотворца селѣ Березникахъ (въ другомъ мѣстѣ Березкахъ), по писцовымъ к[ни]гамъ 135 и 136 (1627—28) годовъ, „древяна клѣцки, а въ цер[кви] образы и свѣчи и книги и всякое строеніе церковное вотчинников[о]. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа подъ 7140 (1631—1632) г. записано: „по челобитью Степана Проестева поставле[на] церковь въ вотчинѣ его въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Березника[хъ] вновь во имя Покрова Пречистыя Богородицы, да въ предѣлѣ Ни[ко]лы чудотворца, дани положено 9 алт. 5 ден, и по государевѣ п[ат]ріарховѣ жалованной грамотѣ, что дана ему въ нынѣшнемъ во 1[40] году, велѣно ему съ той церкви дань платить на Москвѣ. И на [ны]нѣшній 140 годъ генваря въ 29 день, тѣ деньги сполна плат[илъ] Степановъ человѣкъ Проестева Гаврила Комаровъ" (Патр. пр. кн. л. 480). Въ тѣхъ же книгахъ писалось: за 1635 годъ „церковь П[ок]рова Прес. Богородицы, да въ предѣлѣ Николы чудотворца у рѣ[чки] Незнани и у рѣчки Березовки, въ вотчинѣ Стефана Проестева, д[ани] вдвое 30 алт. 4 деньги, десятильничихъ и заѣзда 3 алт. 2 деньги"; 1673 г. „въ однорядныхъ"—въ вотчинѣ князя Данила Степанов[ича] Велико-Гагина, дани рубль 4 ден., заѣзда гривна"; за 1680 го[дъ] подъ этою статьею отмѣчено: писать „въ селѣ Березкахъ" (ibid., 77, л. 62; кн. 98, л. 566; кн. 110, л. 530; кн. 196, л. 80).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) го[ду] при Покровской церкви находился попъ Василій Петровъ, котор[ый] служилъ у той церкви въ селѣ Березникахъ у князя Ивана Данил[о]сына Велико-Гагина изъ руги, а руги ему давалось на годъ денегъ 4 рубли, да хлѣба—ржи и овса 10 четвертей. Церковной пашн[и]

---

*) Нынѣ Березки (Сергіевское) село подольскаго уѣзда.

къ покосовъ у той церкви нѣтъ (ibid. дозор. кн. 141, л. 385
.

ъ Синодальномъ казенномъ приказѣ производалось дѣло объ
нiи новопостроенной въ селѣ Березкахъ церкви Покрова Пресв.
дицы. Дѣло началось по прошенiю священника оной церкви
Васильева. Въ своемъ прошенiи, поданномъ въ Синод. казен-
ъ 1737 года сентября 14 числа, онъ священникъ писалъ: „по
у изъ Синодальнаго казеннаго приказа указу помянутая цер-
ожiя перестроена, которая и ко освященiю изготовлена, а не
на, и чтобъ указомъ повелѣно было вышеписанную церковь
ть и о томъ освященiи изъ казеннаго приказа Пехрянской де-
къ старостѣ поповскому села Ермолина Николаевской церкви
у Василью Корнилову послать указъ и освященный антиминсъ
".

слѣдствiе сего прошенiя въ Синод. казенномъ приказѣ на справку
но: „въ окладной книгѣ сего 1737 года московскаго уѣзда,
нской десятины написано: „съ церкви Покрова Пресвятыя Бо-
цы, да въ предѣлѣ Николая чудотворца въ вотчинѣ стольника
Ивана Велико-Гагина, у рѣчки Незнани и Березовки, дани и
нъ по 1 р. 59 к. платятся по всегодно. А въ писцовой книгѣ
ду у оной Покровской церкви показано дворы поповъ, дьячковъ,
иходѣ 2 двора вотчинниковыхъ и 15 крестьянскихъ, сѣна 15
. Въ переписной 1703 года книгѣ у оной же церкви написа-
нъ 2 причетника, въ приходѣ 41 дворъ, а оной попъ, съ при-
ки владѣетъ пашенною землею по десятинѣ въ полѣ, а въ дву
у-жъ, сѣна на 30 копенъ, да дается имъ же попу съ причет-
отъ помѣщицы руга денегъ по 4 руб., хлѣба по 12 четвер-
А 1736 года марта 22 дня, по указу ея императорскаго вели-
и по благословенiю святѣйшаго правительствующаго Синода,
подписанiю преосвященнаго Венiамина епископа коломенскаго
ширскаго, велѣно московскаго уѣзда Тарокманова стана въ селѣ
кахъ вмѣсто ветхой деревянной церкви на томъ же мѣстѣ по-
ть вновь церковь деревянну жъ во имя Покрова Пресвятыя Бо-
цы и о томъ строенiи того жъ года мая 24 числа выданъ указъ
скому попу Ивану Васильеву".

По этому дѣлу послѣдовала резолюцiя преосв. Венiамина епис-
колом. и кашир. „Дать о посвященiи указъ и освященный ан-
нъ, 1737 года сентября 21 дня". Того же сентября 23 числа изъ
каз. приказа выданъ указъ протопопу Большаго Успенскаго
Никифору Иванову велѣно: московскаго уѣзда Пехрянской де-

сятины, въ новоотписной на гошпиталь вотчинѣ, въ селѣ Березка новопостроенную церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы ос тить на выданномъ освященномъ антиминсѣ, по новоисправному тр нику" (Патр. пр. св. 476 № 3411; кн. 395, л. 13, кн. 406, л. кн. 410, л. 35).

При Покровской церкви были священники: Өедоръ Семен 1646 г., Василій Петровъ 1680—1704 г., Прокофій Родіоновъ 170 и Иванъ Васильевъ 1736—1737 г.; дьячки: Иванъ Өедоровъ 164 и Кириллъ Степановъ 1704 г.

„Село Березники, Анкудиново тожъ, на рѣчкѣ Незнани", писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) гг., находилось мос скаго уѣзда, Таракманова стана, „за Степаномъ Матвѣевымъ сын Проестевымъ старая отца ево вотчина, а въ селѣ дворъ вотченнико въ которомъ жили дѣловые его люди; да къ тому селу деревня С редняя, на рѣчкѣ Незнани, а въ ней 4 дв. крестьянскихъ съ 6 чело (Писцов. кн. 9807, л. 349); въ 1646 г., въ этомъ селѣ былъ дв окольничаго Степана Проестева съ дворовыми людьми; да къ т же селу принадлежали деревни: Середняя и Староселье, въ нихъ дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ съ 20 челов. (Переписн. 9809, л. 593). Въ 1649 г. Степанъ Матвѣевичъ Проестевъ отдалъ с Березники, Анкудиново тожъ, съ деревнями внукѣ своей въ прида зятю князю Данилу Степановичу Велико-Гагину; потомъ перешло ихъ дѣтямъ князьямъ Юрію и Ивану Даниловымъ, при которыхъ селѣ Березкахъ, въ 1678 г., находился дворъ вотчинниковъ съ д ровыми людьми, а въ деревняхъ: Середней и Староселье числил 13 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 63 въ нихъ челов.

Въ 1683 г. князья Юрій и Иванъ Велико-Гагины имѣнія ме собою раздѣлили, послѣднему досталось село Березники (Березки) деревнями, послѣ князя Ив. Дан. Велико-Гагина, умерш. въ 1700 селомъ владѣла его жена вдова княгиня Авдотья съ сыномъ княз Николаемъ. Послѣ ихъ смерти, принадлежавшія имъ вотчины, именному указу въ 1724 г., за прекращеніемъ рода кн. Велико- гиныхъ, причислены къ госпиталю; а въ 1745 году, изъ главнаго к мисаріата село Березки продано Василію Өедоровичу Салтык умерш. 27 апрѣля 1751 г., отъ него перешло къ его женѣ Ма Алексѣевнѣ, умер. 14 окт. 1752 г.; потомъ владѣлъ ихъ сынъ С гѣй Васильевичъ, при немъ село Березки называлось сел Сергіевскимъ, и затѣмъ оно принадлежало въ 1785 г. Василію П ровичу Салтыкову (Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 46, дѣла 3; кн. 49 № дѣло 15. Отказная кн. 11, № 158; переписн. 9816, л. 154; кн. 9820, л. 208).

Ц. Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Богородскомъ *).

Церковь Казанскія Богородицы съ придѣломъ Бориса и Глѣба менная построена въ селѣ Богородскомъ въ 1677 году, при владѣльцѣ этого села князѣ Иванѣ Андреевичѣ Голицынѣ.

Въ приходной книгѣ Патр. каз. приказа читается: „въ 185 (1677) у прибыла вновь церковь каменная во имя Пресвятыя Богородицы занскія да въ предѣлѣ Бориса и Глѣба въ московскомъ уѣздѣ, въ лѣ Богородскомъ, въ вотчинѣ боярина князя Ивана Андреевича Голицына, и по указу патріарха положено дани съ дворовъ: съ попова, чкова, вотчинникова, да съ церковной земли съ 5 чети, да съ сѣнкъ покосовъ съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 7 алт. 4 ден., за гривна" (Патр. пр. кн. 88, л. 272).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. прик. 188 (1680) г. значится: досмотру въ селѣ Богородскомъ церковь во имя Пресв. Богородицы Казанскія каменная нова, а по сказкѣ тутошнихъ крестьянъ, де церковь построена вновь на вотчинной землѣ и нынѣ та вотчина стольника князя Ивана Иванова сына Голицына; а попа у той кви нѣтъ, умре; а нынѣ у нихъ попъ поряженъ" (ibid., дозорн. кн. 1, лл. 146 и 751).

Въ 1704—1709 гг. при церкви были: священникъ Алексѣй Ивановъ и его сынъ дьячекъ Степанъ (Переп. кн. 9816, л. 108; кн. 20).

Въ 1712—1739 гг. платилось дани 63 коп.; за 1735 г. съ сей кви взято „на подмогу полковымъ попамъ 10 коп., платилъ тоя же кви попъ Сергѣй Ивановъ".

Село Богородское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) гг. московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „пустошь, что было цо Воронино, а Шаблыкино тожъ, на врагѣ, за бояриномъ Васильемъ Петровичемъ Морозовымъ, старинная ево вотчина"; въ 1646 г. ронино, а Шаблыкино тожъ, по прежнему стало сельцомъ съ 2 дворами крестьянъ и было вотчинною боярина Ивана Васильевича Морозова (потомъ во инокахъ старецъ Іоакимъ). Онъ свою вотчину, по ому завѣщанію въ 1656 г., отказалъ князю Ивану Андреевичу цыну, женатому на дочери его Морозова—Аксиньѣ (Писцов. кн. л. 58 об.; Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 2, 2; переписн. кн. 9809, л. 565). Въ 1678 г. Вороново, а Шаб-

*) Нынѣ Богородское (Воронино), сельцо московскаго уѣзда.

лыкино тожъ, называлось селомъ по церкви „Богородскимъ; въ селѣ находились дворъ вотчинниковъ и 22 двора задворныхъ людей съ 32 челов., а крестьянъ нѣтъ“ (Переп. кн. 9811, лл. 312—313). По смерти князя Ивана Андреевича Голицына селомъ владѣли въ 1688 г. его сынъ князь Андрей, а въ 1704 г.—родной внукъ князь Иванъ Андреевичъ Голицынъ, при которомъ въ селѣ Богородскомъ находились дворъ вотчинниковъ, дворъ скотный, 7 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, 4 дв. кабальныхъ людей и 2 дв. нищихъ. Послѣ князя Ивана Андреевича Голицына это село принадлежало его сыну князю Александру; въ 1742 г.—родному внуку князю Николаю Александровичу Голицыну бездѣтно умершему и въ 1754 г.—родственникамъ его князьямъ Голицынымъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 2, № дѣла 2; кн. 47, № дѣла 18. Отказн. кн. 16, л. 1145; переписн. кн. 9816 л. 108 об.).

Ц. Тихвинскія Пресв. Богородицы въ селѣ Ватутинкахъ *).

Церковь во имя иконы Тихвинскія Пресв. Богородицы съ придѣлами каменная построена въ 7183 (1674—1675) году на пустоши Княгининой при деревни Ватутиной владѣльцемъ княземъ Иваномъ Борисовичемъ Репнинымъ и названо по церкви селомъ Богородскимъ. Объ этомъ имѣется запись въ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 185 (1677) г. „прибыла вновь церковь Пречистыя Богородицы Тихвинскія въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ боярина князя Ивана Борисовича Репнина, въ селѣ Богородскомъ, а по сказкѣ тоя церкви попа Аврама, положено дани съ дву дворовъ поповыхъ, съ дьяконова, съ боярскаго, да лучшихъ крестьянъ съ 10 дворовъ и съ 5 дворовъ бобыльскихъ, по указной статьѣ, 10 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна. И генваря въ 13 день на нынѣшній на 185 и на прошлые на 183 и на 184 годы, всего на 3 годы, дани и заѣзда рубль 7 алтынъ съ деньгою взято“ (Патр. прик. кн. 88, л. 272).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7189 (1681) г. говорится: „сентября въ 4 день, по досмотру, церковь Пречистыя Богородицы Тихвинскія, да предѣлы: предѣлъ Сергія чудотворца, предѣлъ Александра Свирскаго, предѣлъ Великомученика Никиты, предѣлъ Прокопія Устюжскаго чудотворца камена нова; а по сказкѣ боярина князя Ивана Борисовича Репнина вотчины его села Богородскаго при

*) Нынѣ село Ватутинки подольскаго уѣзда.

кащика человѣка ево Тимофея Мижуева, та де церковь въ Сосенскомъ стану, Пехрянской десятины, церковное строеніе каменное боярина князя Ивана Борисовича Репнина; а по досмотру старосты поповскаго Пехрянской десятины вотчины Чудова монастыря села Станиславля Архангельскаго попа Өедора Ильина, на антиминсѣ подписано: освящена во 183 (1674—1675) году; а построена де вновь въ томъ селѣ Богородскомъ на вотчинной землѣ, на пустоши Княгининой; а попу и дьякону и дьячку на пропитаніе земли къ церкви ничего не дано, а идетъ имъ боярской руги: попу денегъ 10 рублевъ, хлѣба—ржи и овса 20 чети, дьякону 6 руб., да хлѣба—ржи и овса 15 чети, дьячку 3 руб., хлѣба—ржи и овса 5 чети; а попа и дьякона въ то время дома не было, были на Москвѣ; а пономарю идетъ мѣсячины по осминѣ ржи, да по полуосмины овса" (ibid., дозорн. кн. 141 л. 147—148). Подъ 7204 (1696) г. отмѣчено: „августа въ 14 день, на сію церковь прибавлено дани съ пашни въ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомуж, сѣна съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 8 алт. 2 деньги. И августа въ 30 день тѣ деньги платилъ тоя жъ церкви попъ Григорій Васильевъ". За 1712—1739 гг. платилось дани 95½ коп. и казенныхъ пошлинъ 17 коп. (ibid., приходн. кн. 158, л. 649; кн. 397, л. 27).

Въ приходѣ церкви Тихвинскія Богородицы, въ 1703 г., состояло 20 дворовъ, попу съ причетниками выдавалось руги на пропитаніе денегъ по 15 рубл., хлѣба 35 четвертей. При церкви были священники: Григорій Васильевъ 1703—1704, Иванъ Өедоровъ 1709 г.; дьячекъ Христофоръ Алексѣевъ 1703—1704 г. (Переписн. кн. 9816, л. 105 об.; кн. 9820, л. 194; патр. прик. св. 467, № дѣла 2315).

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) гг., московскаго уѣзда, въ Сосенскомъ стану значится: „за княземъ Петромъ Александровымъ сыномъ Репнинымъ, что было за отцомъ его княземъ Александромъ, въ помѣстьи половина пустоши Ватутино, Яковлевская тожъ, на рѣчкѣ на Деснѣ, а другая половина той же пустоши за стряпчимъ Андреемъ Степановымъ сыномъ Чепчуговымъ, что было за отцомъ ево за Степаномъ Мироновымъ сыномъ Чепчуговымъ" (Писцов. кн. 9808, лл. 13—15). Въ 1646 г. Ватутина, Яковлевская тожъ, деревня—„вотчина боярина князя Петра Александровича Репнина за княгинею Васильею Ивановною, въ деревнѣ дворъ боярскій съ дѣловыми людьми и 5 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 15 челов." Въ 1678 г. написано: „вотчина за бояриномъ за княземъ Иваномъ Борисовичемъ Репнинымъ село Богородское, въ немъ дворъ вотчинниковъ, дв. скотной; деревня Ватутина, а въ ней крестьянъ и бобылей 20 дворовъ

съ 81 чел." (Переписн. кн. 9809, л. 558; кн. 9811, л. 298—300). Послѣ кн. Ивана Борисовича Репнина имѣніе досталось въ 1688 г. его сыну князю Аникитѣ (въ другомъ мѣстѣ Никита) Ивановичу, при немъ въ селѣ Богородскомъ въ 1704 г. находились дворы: вотчинниковъ, прикащичій, скотный и конюшенный, а въ деревнѣ Ватутинк числилось 29 дв. крестьянскихъ. Въ 1714 г. кн. Аникита Ивановичъ Репнинъ отдалъ имѣніе своему сыну кн. Юрію Аникитичу. Въ 1734 г. село Богородское принадлежало Василію Борисовичу Толстому (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, стар. л., кн. 34, № дѣла 12; переписн. кн. 9816, л. 105 об.).

Ц. Бориса и Глѣба въ селѣ Зюзинѣ *).

Село Зюзино, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) г. „сельцо Скрябино, Скорятино, Зюзино тожъ, на ручью, а подъ нимъ прудъ", московскаго уѣзда, Чермнева стана, „помѣстье за бояриномъ за княземъ Алексѣемъ Юрьевичемъ Сицкимъ, что было прежъ того помѣстье за головою стрѣлецкимъ за Ѳедоромъ Челюскинымъ, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ боярской, а въ немъ живутъ дѣловые люди, дворъ прикащиковъ и 6 дв. дѣловыхъ людей; а писано за нимъ княземъ Сицкимъ то помѣстье по ввозной грамотѣ 126 (1618) г. (Писцов. кн. 9807, лл. 182—184). Въ 1646 г. „помѣстье за бояриномъ Глѣбомъ Ивановичемъ Морозовымъ сельцо Скрябино, Зюзино тожъ, а въ сельцѣ дворъ боярскій, дв. прикащичій, 2 дв. людскихъ и 13 дв. крестьянскихъ съ 29 челов. (Переп. кн. 9809 лл. 529—530).

Въ этомъ сельцѣ при бояринѣ Глѣбѣ Ивановичѣ Морозовѣ была построена деревянная церковь во имя Бориса и Глѣба, а въ которомъ году—неизвѣстно, и сельцо стало называться селомъ по церкви Борисовскимъ, Зюзино тожъ. По смерти боярина Морозова имѣніе перешло къ его женѣ вдовѣ боярынѣ Ѳедосьѣ Прокофьевнѣ съ сыномъ Иваномъ Глѣбовичемъ и за ней оно утверждено отказною книгою 7172 (1664) г., въ которой между прочимъ говорится: „село Борисовское, Зюзино тожъ, а въ селѣ церковь во имя Бориса и Глѣба древяна клѣцки, у той церкви служатъ попы погодно, во дворѣ дьячокъ Ѳедка Михайловъ". Въ 1666 г. вотчина Ивана Глѣбовича Морозова послѣ его смерти, по указу великаго государя, отписана къ дворцовому вѣдомству; въ описныхъ книгахъ того же года между прочимъ упоминается: „село Зюзино, на врагѣ, а во врагѣ 4 пруда, а въ прудахъ ры

*) Нынѣ село Зюзино московскаго уѣзда.

ная караси, да въ селѣ церковь древяна клѣцки, а въ церкви образы, свѣчи, и книги, и всякое церковное строеніе и на колокольницѣ колола боярина Глѣба Ивановича Морозова, у церкви во дворѣ попъ ля Денисовъ, да у него живетъ племянникъ ево пономарь Олешка кифоровъ, да у него жъ живетъ просвирница Марьица, во дворѣ ячекъ Ѳедка Михайловъ, да въ селѣ дворъ вотчинниковъ" (Отказн. . 8, лл. 737—738; кн. 9, № 22).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: о 185 (1677) году, по отпискѣ Чудова монастыря уставщика іеродиакона Моисея, прибыла вновь церковь страстотерпцовъ Бориса и Глѣба великаго государя въ дворцовомъ селѣ Зюзинѣ и той церкви сказкѣ попа Димитрія положено дани съ попова двора, да съ приходскихъ крестьянскихъ лучшихъ 12 дворовъ, съ сѣнныхъ покосовъ 45 копенъ сѣна, по указной статьѣ, всего 23 алт. 4 ден., заѣзда гривна; и тѣ деньги взято, платилъ онъ же попъ Димитрій; принялъ митко Обольяниновъ" (Патр. пр. кн. 88, л. 272).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 1188 (1680) г. августа въ 17 день; „государева дворцоваго села Зюзина церкви Бориса Глѣба попъ Димитрій Патрикѣевъ сказалъ, руги де ему государской етъ денегъ 8 рубл., хлѣба 9 чети ржи, овса тожъ, сѣна полторы сятины; дьячку 5 р., хлѣба 8 чети ржи, и овса тожъ, просвирницѣ бл., полторы чети ржи, овса тожъ, земли 3 десятины въ полѣ, а двy потому жъ, сѣна у дьячка полдесятины" (ibid., кн. дозорн. 1, л. 751).

Въ 1687 г. село Борисовское, Зюзино тожъ, пожаловано князю Борису Ивановичу Прозоровскому, полагаемъ, при немъ была построена въ этомъ селѣ каменная церковь; въ 1704 г., въ селѣ были дворы: вотчинниковъ, прикащичій, конюшенный и садовника и 12 дв. крестьянскихъ; въ 1721 г., по имянному указу это село отдано во владѣніе князю Александру Никитичу Прозоровскому и того же года за нимъ утверждено отказною книгою, въ которой между прочимъ упоминается: „въ селѣ церковь каменная о двy службахъ нижняя—во имя князя Владиміра, верхняя—во имя Бориса и Глѣба; на той церкви на верху колокольня каменная жъ; да въ томъ же селѣ церковь деревянная клѣтцки во имя князя Владиміра и Бориса и Глѣба ветха безъ службы". Послѣ князя Александра Никитича Прозоровскаго село владѣлъ въ 1740 г. его сынъ князь Александръ, въ 1778 г. — его внукъ князь Дмитрій Александровичъ Прозоровскій, у котораго оно было куплено въ 1780 г. княземъ Владиміромъ Петровичемъ Прозоровскимъ и отъ сего послѣдняго продано въ томъ же году женѣ

Анисима Титова Князева—Иринѣ Афонасьевнѣ (Вотч. колл., дѣл
л., по гор. Москвѣ, кн. 6, № д. 6, л. 22 об.; кн. 9 № д. 5; ст
кн. 33, № д. 15; переп. кн. 9816, л. 44).

При церкви Бориса и Глѣба были священники: Иванъ П
ловъ 1695—1709 г. Въ 1696 г. „съ него попа Ивана за ут
свадьбы, что онъ въ прошломъ 1695 году вѣнчалъ своего п
безъ вѣнечныхъ памятей, съ 2 отроковъ пошлинъ вдвое 16 а
а пени править на немъ попѣ Иванѣ не велѣно, по скудости
Василій Тимофеевъ 1721 г.; дьячки: Никифоръ Григорьевъ 17
Василій Терентьевъ 1709 г. и пономарь Иванъ Борисовъ 17
1709 г.

Церковной дани платилось въ 1712—1739 гг. рубль 11
(Патр. прик. кн. 158, л. 639, кн. 397, л. 37; переп. кн. 9820,

Ц. Успенія Пресв. Богородицы въ селѣ Александровѣ.*)

Церковь Успенія Пресв. Б—цы, построенная изстари въ
Александровѣ, въ началѣ XVII в. была деревянная. Въ писц
книгахъ 135 и 136 гг. московскаго уѣзда, Молоцкаго стана нап
„боярина князя Андрея Васильевича Голицына за княгинею М
Васильевною, отца ея боярина Василья Петровича Морозова ст
ная вотчина село Александрово, на рѣчкѣ Лубенкѣ, а въ селѣ
ковь Успенія Пречистыя Богородицы древяна, клѣцки, а въ ц
образы, и свѣчи и книги и на колокольницѣ колокола и всякое
ковное строеніе вотчинниково; у церкви во дворѣ попъ Анисим
тропьевъ, во дв. церковной дьячекъ Ларка Евтропьевъ, во дв.
марь Ивашко Семеновъ, во дв. просвирница Марьица; да въ
дворъ вотчинниковъ, дв. людской, да крестьянъ и бобылей 4 д
(Писцов. кн. 9807, л. 251). Въ 1646 г. записано: „вотчина бо
Ивана Васильевича Морозова, что было за бояриномъ Ив. Анд
лицынымъ, село Богородское, у церкви во дворѣ попъ Аврамъ
харьевъ, да въ селѣ дворъ боярскій, да крестьянъ и бобылей 2
ровъ" (Переп. кн. 9809, л. об. 582).

Въ 1677 г. церковь Успенія Пресв. Богородицы въ селѣ А
сандровѣ обложена данью, которая собиралась въ патріаршую к
Объ этомъ находимъ запись въ приходной окладной книгѣ Патр
приказа: „во 185 (1677) году прибыла вновь церковь Успенія Преч

*) Нынѣ село Александрово подольскаго уѣзда.

городицы въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ, боярина Михаила Ивановича Морозова, въ селѣ Александровѣ, а по сказкѣ тоя церкви попа Логина, положено дани съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, просвирницына, съ вотчинникова, съ 10 дворовъ крестьянскихъ средней статьи, съ 5 дворовъ задворныхъ людей, по указной статьѣ, алт. 4 ден., заѣзда гривна, и на нынѣшній 185 годъ и на прошлые со 177 года, всего на 9 лѣтъ, дани 2 рубл. 32 алт. 2 деньги взято; платилъ тояжъ церкви попъ Логинъ; да у него попа Логина вѣнечныхъ пошлинъ со 177 по 185 (1669—1677) годъ съ 11 браковъ рубль 20 алт. 4 деньги взято" (Патр. прик. кн. 88, л. 272; кн. 100 л. 559).

Послѣ боярина Михаила Ивановича Морозова селомъ Александровымъ владѣла его жена вдова боярыня Домна Семеновна, при ней въ селѣ числилось, въ 1678 г., крестьянскихъ и бобыльскихъ 10 дворовъ, въ нихъ 27 челов. и дворъ боярскій (Переписн. кн. 9811, л. 195). Въ 1680 г. село Александрово причислено къ дворцовому вѣдомству.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) года написано: „августа въ 9 день князю Андрею Ивановичу Шелешпальскому дворцоваго села Александровскаго церкви Успенія Пресв. Богородицы попъ Логинъ Васильевъ сказалъ: дается ему, попу, руги изъ Приказа Большаго Дворца съ причетники денегъ 18 рубл., хлѣба ... чети, да дано изъ государской земли по 2 десятины въ полѣ, а въ двухъ потомужъ, сѣна 30 копенъ, а смежна та земля того села Александрова съ крестьянскою землею; церковной дани платится 7 алт. ... деньги, заѣзда гривна" (Патр. прик. дозор. кн. 141, лл. 64 и 752). ...203 г. іюля въ 27 день, по памяти изъ помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Петра Вяземскаго, на церковь Успенія Пресв. Богородицы прибавлено дани съ пашни съ 15 четвертей, да съ 15 копенъ сѣнныхъ покосовъ 13 алтынъ 3 деньги и тѣ деньги велѣно имать съ ...04 года" (ibid., приход. кн. 153, л. 654).

Въ 1681 г., село Александрово по именному указу пожаловано Михаилу и Василью Фокинымъ Грушецкимъ, по смерти Василія, принадлежавшая ему часть имѣнія досталась въ 1689 г. его родному брату Кондратью Фокину Грушецкому.

Въ 1704 г., въ селѣ Александровѣ была церковь деревянная во имя Успенія Богородицы, да въ селѣ находились 2 двора вотчинниковыхъ, 2 дв. скотныхъ и дворъ конюшенный и 14 дв. крестьянскихъ ... 59 челов.

При церкви были: священникъ Яковъ Ивановъ 1704 — 1722 г., дьячки: Иванъ Ивановъ 1704 — 1709 г., Тихонъ Яковлевъ 1722 г. и пономарь Афанасій Ѳедоровъ 1722 г.

Въ 1754 г. селомъ владѣли Иванъ Кондратьевъ и Владимір Михайловъ, а въ 1781 г. — Василій Владиміровъ Грушецкіе (Вот. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 56, № дѣла 5; Переписн. кн. 9814, л. 336—338, кн. 9819, л. 393; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 446

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Михайловскомъ, Старое Архангельское, Милюково тожъ *).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Гоголева стана, 135 136 (1627—28) годовъ: „за стольникомъ за Степаномъ Яковлевымъ сыномъ Милюковымъ старая ево вотчина село Михайловское, а Старое Милюково и Архангельское тожъ, на рѣчкѣ на Малой Пахрѣ, въ селѣ церковь Архангела Михаила древяна клѣтцки, а въ церкви образы и свѣчи, и книги и всякое церковное строеніе вотчинниково, у церкви во дворѣ попъ Семенъ Васильевъ, да въ селѣ жъ дворъ вотчинниковъ, а въ немъ живутъ дѣловые люди, да 6 дворовъ крестьянских и бобыльскихъ ставятъ ново послѣ пожару" (Писц. кн. 9807, лл. 485-486); въ 1646 г. этою вотчиною владѣлъ князь Григорій Никитич Бѣльскій; у церкви находились: „во дворѣ попъ Семенъ Ивановъ, во дворѣ дьячекъ Петрушка Опаньинъ; да въ селѣ дворъ вотчинниковъ и 10 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ 22 челов. (Переп. кн. 9809, л. 544).

Въ 1676 г. въ селѣ Михайловскомъ, Старое Милюково тожъ, построена новая деревянная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами Архангела Михаила и Іоанна Златоуста и въ томъ же году церковь Покрова Богородицы была освящена, а предѣлы были не достроены. Въ приходныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 185 году прибыла вновь церковь Покрова Пресв. Богородицы съ предѣлы въ вотчинѣ князь Ивана княжъ Иванова сына Щербатово, въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Архангельскомъ и по сказкѣ ево положено дани съ попова, съ дьячкова, да съ приходскихъ съ 11 дворовъ бобыльскихъ, по указной статьѣ, 2 алт. 4 ден., заѣзда гривна и генваря въ 17 день тѣ деньги платилъ человѣкъ ево Иванъ Червяковъ" (Патр. пр. кн. 88, л. 272).

*) Нынѣ Милюково, село подольскаго уѣзда.

Въ 1678 г. въ селѣ Михайловскомъ, а Старое Милюково тожъ, ходились: дворъ вотчинниковъ и 11 дв. крестьянскихъ и бобыль-ихъ, въ нихъ 44 челов. (Переписн. кн. 9811, лл. 103—104).

Въ 1699 г. „билъ челомъ великимъ государемъ въ Помѣстномъ казѣ стольникъ князь Иванъ Ивановъ Щербатовс: въ московскомъ уѣздѣ, въ Гоголевѣ стану, вотчина у него село Михайловское, хангельское и Старое Милюково тожъ, и въ прошломъ во 184 76) году въ той его вотчинѣ построена новая церковь Покрова есв. Богородицы да въ предѣлѣ Архистратига Михаила, да Іоанна атоустаго и въ прошломъ во 184 году, по указу блаженныя памяти икого господина святѣйшаго киръ Іоакима московскаго и всеа Росіи ріарха, та церковь Покрова Богородицы освящена, а предѣлы хистратига Михаила да Іоанна Златоустаго не освящены для того, не были достроены, а нынѣ они достроены; а церковныя земли ой церкви божіи нѣтъ и онъ, князь Иванъ, даетъ къ той церкви ія земли въ томъ селѣ Архангельскомъ полевой 2 десятины да чистной земли 3 десятины; и великіе государи пожаловали бъ его ѣли тое землю справить къ той церкви божіи и о томъ въ Патрі-ій казенный приказъ послать память". Того же года, октября въ день, въ Помѣстномъ приказѣ, „по указу великихъ государей, боя-ъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ съ товарищи, слушавъ сего а, приговорили: по заручной челобитной и по допросу тое землю церкви справить и послать въ Патріаршъ приказъ память по указу".

Память въ Патр. приказъ была отослана (Помѣст. прик. столб. , № д. 7).

1704 года мая въ 16 день, онъ же, князь Иванъ Ивановичъ ербатово, билъ челомъ великому государю въ Помѣстномъ приказѣ: московскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ моей въ селѣ Архангельскомъ рковь Покрова Пресв. Богородицы съ придѣлы деревянная ветха, обѣщаніе мое построить каменную церковь и о томъ челобитье мое казенномъ приказѣ о строеньи той церкви о грамотѣ есть, и про-ъ того челобитья указано дать грамота изъ казеннаго приказу о строеніи той церкви и той грамоты изъ казеннаго приказу не даютъ того, что память Помѣстнаго приказа о справкѣ къ той церкви утерялась; всемилостивѣйшій государь, прошу вашего величе-ва, вели государь послать изъ Помѣстнаго приказа съ прежняго ку память".

Вслѣдствіе сего прошенія изъ Помѣстнаго приказа отослана па-ъ въ Патр. казенный приказъ (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. ѣ, кн. 5, № д. 19).

Въ книгѣ каз. приказа за 1705 г. отмѣчено: „по помѣтѣ на па мяти казначея монаха Тихона Макарьевскаго, на церковь Покро Богородицы прибавлено дани съ церковной земли, которую къ т церкви поступился князь Иванъ Ивановичъ Щербатовъ, съ пашни с 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, 5 алтынъ" (кн. 187, л. 171).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. „въ селѣ Михайловскомъ, А хангельскомъ, Старое Милюково тожъ, церковь деревянная, да вно строится каменная во имя Покрова Пресв. Богородицы".

„1706 г. іюля въ 15 день, выданъ антиминсъ, по благословени грамотѣ, въ московскій уѣздъ, въ вотчину князя Ивана Иванова сы Щербатова, въ новопостроенную церковь Покрова Пресв. Богородиц съ предѣлы Архистратига Михаила, да Іоанна Богослова Больша Успенскаго собора діакону Ивану Аврамову (Патр. пр. кн. 138, л. 28

При церкви были священникъ Иванъ Алексѣевъ 1704—1709 дьячки: Андрей Ивановъ 1704 г. и Иванъ Наумовъ 1709 г. (Пере кн. 9814, л. 671; кн. 9819, л. 200).

Ц. Знаменія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Знаменскомъ, Никол скомъ, Козинѣ, на рѣчкѣ Котлѣ *).

Знаменское, Никольское, по писцовымъ книгамъ 135 и 1 (1627—1628) годовъ, „пустошь, что было сельцо Козино, Копыто тожъ, на рѣчкѣ на Котлѣ", московскаго уѣзда, Черменева стана, „п мѣстье за Афанасьемъ Осиповымъ сыномъ Прончищевымъ" (Писц кн. 9807, лл, 177—178).

Около 1646 г. Прончищевъ построилъ на пустоши Козинѣ, рѣчки Котла, для себя дворъ, въ которомъ поселилъ дѣловыхъ люд и затѣмъ поставилъ здѣсь деревянную церковь, отъ чего пустошь стала называться по церкви селомъ Никольскимъ. Въ переписны книгахъ 154 (1646) г. записано: „село Никольское, что была п стошь Козино, Копытово тожъ, на рѣчкѣ Котлѣ, а въ селѣ церк Николая чудотворца, да Зосима и Савватія Соловецкихъ чудотворце у церкви во дворѣ попъ Сидоръ Спиридоновъ, дворъ церковнаго б быля; на другой сторонѣ рѣчки Котла дворъ вотчинниковъ (Афана Осипова Прончищева) съ дѣловыми его людьми" (Переписн. кн. 980 л. 553).

---

*) Нынѣ село Котлы, Знаменское, Никольское московскаго уѣзда.

Въ 1677 г. село Никольское принадлежало окольничему Ивану фанасьевичу Прончищеву, при которомъ въ этомъ селѣ построена ная каменная церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы съ едѣломъ Николая чудотворца. Подъ 7185 (1677) г. въ книгѣ Патр. приказа записано: „по книгамъ Чудова монастыря уставника іеро-кона Моисея прибыла вновь церковь Николая чудотворца **) въ тчинѣ окольничаго Ивана Афанасьевича Прончищева, въ селѣ Ни-льскомъ, на рѣчкѣ Котлѣ, дани положено 6 алтынъ, заѣзда гривна" атр. пр. кн. 88, л. 277).

По переписнымъ книгамъ 186 (1678) г. московскаго уѣзда, Ра-на стана значится: „за окольничимъ Иваномъ Афанасьевичемъ рончищевымъ село Знаменское, Никольское, Козино тожъ, а въ нѣ дворъ вотчинниковъ съ дворовыми въ немъ людьми, 3 дв. за-рныхъ и 6 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ" (кн. 9811, лл. 156—158).

За 1680 г. пишется: „въ селѣ Никольскомъ церковь Знаменія ресв. Б—цы да въ предѣлѣ Николая чудотворца каменная новая, у идетъ отъ вотчинника руга" (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 753).

Въ 1704 г. селомъ Никольскимъ - Змаменскимъ владѣли столь-ки Иванъ Петровичъ Прончищевъ и Александръ Тимофеевичъ Ржев-й, женатый на Аннѣ Михайловнѣ, урожд. Прончищевой, въ селѣ казано 2 двора вотчинниковыхъ съ 13 челов. дворовыхъ людей и 7 дв. крестьянскихъ съ 58 челов.

По записной книгѣ исходящихъ бумахъ Синод. каз. приказа за 727 г. значится: „декабря 12 числа запечатанъ указъ, о строеніи ркви, Большого Успенскаго Собору протопопу Семену Лукину, по обитью господина прокурора Ржевскаго, велѣно ему въ москов-омъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ вотчинѣ ево каменную рковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы да придѣлъ Нико-я чудотворца ветхіе своды и стѣны починить вновь, а какъ по-трены будутъ и тоя церковь и предѣлъ освятить ему протопопу и писнсь выданъ, пошлинъ шесть алтынъ четыре деньги, нужнѣй-ихъ одна четверть взято" (Патр. прик. кн. 304, л. 57).

При церкви Знаменія Пресв. Богородицы „строеніе церковное тчинника Ивана Афанасьевича Прончищева", были священники: асилій Никитинъ 1704—1709 г., Семенъ Ѳедоровъ 1722 г.; дьячекъ ѳанасій Ивановъ и пономарь Лаврентей Семеновъ 1722 г. (Переп-

**) О Знаменской церкви здѣсь не упоминается, полагаемъ, потому что на не была въ это время освящена.

кн. 9814, л. 223—226; кн. 9819, л. 470; 1 ревизіи, кн. 1722 л. 515; отказная, по гор. Москвѣ, кн. 23, л. 274—275).

Александръ Тимофеевичъ Ржевскій съ женою своею Анною хайловною отдали село Знаменское, Козино тожъ, въ 1742 г. до своей Дарьѣ Александровнѣ, бывшей замужемъ за княземъ Иван Михайловичемъ Одоевскимъ, послѣ которыхъ оно перешло въ 175 къ ихъ сыну князю Сергѣю Ивановичу Одоевскому (Вотч. колл., гор. Москвѣ, стар. л., кн. 52, № дѣла 13; кн. 58, № дѣла 87; кн. № дѣла 36).

Ц. Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Ускомъ *).

Село Уское въ концѣ XVI ст. было пустошью московскаго у Сосенскаго стана, принадлежавшею князю Афанасью Гагарину и П ру Очинъ-Плещееву. Подъ 1627 г. „пустошь Ускoе“ значится въ чи „порозжихъ земель“. Въ 1629 г. она продана изъ Помѣстнаго при Максиму Θедоровичу Стрешневу, при немъ на этой пустоши были п лены крестьяне и построена новая церковь во имя Казанскія Пресв. городицы. Время построенія церкви неизвѣстно. Въ документахъ 7149 и 7152 (1641 и 1644) гг. находимъ, что при Казанской церкв селѣ Ускомъ былъ „попъ Титъ Контратьевъ“ (Вотч. Колл. по гор. сквѣ, кн. 34, № дѣла 9 и связка 10, № дѣла 19). Въ переписн книгахъ 154 (1646) г. записано: „за Максимомъ Θедоровымъ сын Стрешневымъ село Ускoе, что была пустошь, а въ селѣ церковь Пр Богородицы Казанскія, да предѣлъ Николы чудотворца древянъ кл ки, у церкви во дворѣ попъ Антоній Гавриковъ, да въ селѣ крестьянъ 9 дворовъ, въ нихъ 16 челов.“ (Вотч. Колл. по гор. сквѣ, мол. л., кн. 31, № дѣла 27; переписн. кн. 9809. л. 570 Послѣ Максима Θед. Стрешнева вотчиною владѣлъ въ 1658 г. сынъ Григорій, а отъ него перешло къ его родному брату Якову М симову Стрешневу и за нимъ утверждено отказною книгою 166 въ которой между прочимъ упоминается: „въ селѣ Ускомъ была ковь древяна клѣтцки во имя Казанскія Пречистыя Б-цы да пре Великаго чудотворца Николы и та церковь въ прошломъ во (1665—66) году сгорѣла отъ молнеи, а Божіе милосердіе обра книги, и ризы и колокола отъ огня унесены; а Божія милосердія о зовъ: образъ Пречистыя Богородицы Казанскія въ кіотѣ обло серебромъ, вѣнецъ и цата басменная, ожерелья низаны жемчуги,

*) Нынѣ село Ускoе (Богородское) московскаго уѣзда.

серги, въ вѣнцѣ прорѣнья съ жемчуги и съ камены, 9 кресдинъ позолоченъ, золотой червонной, да прикладныхъ копеекъ ребренныхъ; образъ великаго чудотворца Николы въ кіотѣ об- серебромъ, вѣнецъ и цата и окладъ басемной, да прикладу— серебреной, 35 копеекъ серебреныхъ; образъ Богородицы Один кіотѣ вѣнецъ и цата рѣзные, вѣнецъ и ожерелья жемчужа прикладу—крестъ серебреной, да 9 копеекъ серебреныхъ же, ной золотой; образъ чудотворца Николы въ кіотѣ обложенъ се-, окладъ басменной, три образа Сергія чудотворца; два образа есенія Христова, три образа Живоначальныя Троицы, образъ ученицы Параскевеи, нарицаемыя Пятницы—у всѣхъ оклады басе; образъ Филиппа митрополита, вѣнецъ рѣзной; образъ Богоы напрестольной, а на ней два убруса полотняные, да прикладу копеекъ серебренныхъ; образъ Богородицы Умиленіе въ кіотѣ и цата басменые, образъ Покрова Богородицы, образъ Богоцы Владимірскія, образъ Б-цы Знаменія, образъ Св. пророка Иліи, а Спаса Нерукотвореннаго въ кіотѣ; двои царскія двери; де-: Спасовъ образъ, образъ Б-цы, образъ Іоанна Предтечи; два Михаила и Гавріила Архангеловъ, два образа Св. Апостолъ а и Павла, образъ Василія Великаго, Григорія Богослова и ІоанЗлатоустаго; да образы двунадесятные мѣсяцы, написаны праздники весь годъ; да 26 образовъ штилистовыхъ. Евангеліе напрестольное, немъ Распятіе и четыре евангелиста серебреные, два креста ословенные обложены серебромъ; да книгъ: уставъ, треоди—цвѣтная и посная, минея општая, два октоя, три трефолоя, апостолъ, шестневъ, псалтирь слѣдованьемъ, потребникъ, два служебника, псал-, часословъ; трои ризы, два стихаря, двои поручи, двѣ патрахели; сосуды: одни бѣлые, а другіе деревянные, кондея мѣдная, никъ мѣдной; двѣ свѣчи восковыя большія, на нихъ насвѣшники ные; крестъ съ церкви обитъ желѣзомъ, да три колокола разби-. Церковное все строенье Максима Стрешнева“ (Отказн. кн. 9, по гор. Москвѣ).

При Яковѣ Максимовичѣ Стрешневѣ въ селѣ Ускомъ была поновая деревянная церковь во имя Казанскія Пресв. Богоро-, которая и была обложена данью. Въ книгѣ Патр. каз. приходъ 7185 (1676—77) годомъ записано: „по книгамъ Чудова стыря уставника іеродіакона Моисея, прибыла вновь церковь Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Ускомъ, въ вотчинѣ ника Якова Максимова сына Стрешнева, дани положено 9 алт., заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 88, л. 272).

Въ 1678 г. въ селѣ Ускомъ находились: „дворъ вотчинника съ 18 челов. и 5 дворовъ крестьянскихъ, и бобыльскихъ въ нихъ челов. (Переп. кн. 9811, л. 318).

Послѣ Якова Максимовича Стрешнева *) мѣніе досталось сыну Дмитрію и за нимъ оно утверждено въ 1688 г. отказною книгою, въ которой упоминается, что въ селѣ Ускомъ церковь Казанскія Пресв. Богородицы, да предѣлъ Николая чудотворца деревянная та церковь строеніе Якова Стрешнева (Отк. кн. 16, л. 1360). 1692 г. село это куплено бояриномъ Тихономъ Никитичемъ Стрешневымъ. Онъ отдалъ изъ своей вотчины въ томъ же селѣ пашенной земли къ церкви Казанскія Б-цы діакону Лукѣ Осипову на пропитаніе 3 четверти и священнику съ причетниками по 6 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ.

Въ книгѣ Каз. приказа подъ 1696 г. отмѣчено: „іюля во 2 день по указу патріарха, велѣно на сю церковь (Казанскія Пресв. Б-цы) прибавить дани съ пашни со шти чети въ полѣ, а въ дву потому жъ по 3 деньги съ чети, и тѣ прибавочныя данныя деньги имать съ нѣшняго 204 г.“ (Патр. прик. кн. 158, л. 650).

Въ 1698 г. церковь Казанскія Б-цы изъ села Ускаго была перевезена въ село Орлово—вотчину Чудова монастыря (ibid., кн. 1 л. 139 об.), а въ селѣ Ускомъ построена новая церковь.

По переписнымъ книгамъ 1704 г.: „въ селѣ Ускомъ церковь во имя Казанскія Богородицы да два придѣла: Іоанна Предтечи Николая Чудотворца, да въ селѣ крестьянъ 8 дворовъ; изъ того села вывезены крестьяне въ 1701 г. и поселены вновь на большой калужской дорогѣ на Теплыхъ станахъ 3 двора, да 7 дв. пустыхъ построенныхъ для постоя проѣзжихъ людей“ (Переп. кн. 9816, 62—63).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Каз. приказа за 1 годъ значится: „іюля въ 6 день запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью стольника Ивана Тихонова сына Стрешнева жены вдовы Анны Лукичны, велѣно ей въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ еѣ, въ селѣ Ускомъ, въ церкви Пресв. Богородицы Казанскія иконостасъ разобрать и, вмѣсто ветхаго пола, построить вновь полъ и столъ утвердить на прежнемъ престольномъ мѣстѣ, среди олтаря сотворить въ той церкви посвященіе Большаго Успенскаго собора

*) „1793 мая въ 26 день святѣйшій патріархъ ходилъ въ Чудовъ монастырь на погребеніе тѣла Якова Максимова сына Стрешнева“ (Патр. пр. кн. л. 173).

іна жена Софья Ивановна, урожд. Стрешнева, и въ 1766 г.— ти князья Василій, Владиміръ, Алексѣй, Иванъ и Александръ вичи Голицыны (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 90, і 8; мол. л. кн. 31, № дѣла 27; кн. 34, № дѣла 9).

[. Николая чудотворца въ селѣ Глуховѣ, Лѣтово тожъ *).

[ервое свѣдѣніе о Николаевской церкви въ селѣ Глуховѣ, Лѣ- ожъ, находимъ по приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. а за 7185 (1676—1677) г. Тамъ записано: „по книгамъ Чудова ыря уставника іеродіакона Моисея, въ нынѣшнемъ во 185 году, за вновь церковь Николая чудотворца въ вотчинѣ стольника в Васильевича Бутурлина, въ селѣ Лѣтовѣ, дани положено 7 ! ден., заѣзда гривна" (Патр. прик. кн. 88, л. 272).

7188 (1680) г. августа 16 дня церкви Николая чудотворца села а—вотчины стольника Бориса Васильева сына Бутурлина попъ миръ Гавриловъ сказалъ: церковной де земли и сѣнныхъ поко- к ни какихъ угодій у него нѣтъ, а идетъ руга съ причетники) рублевъ денегъ, да хлѣба ржи и овса по 34 четверти; а цер- е строеніе стольника Бориса Бутурлина" (ibid., дозор. кн. 141, 4).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа, за годъ, значится: „іюня 25 числа запечатанъ указъ о строеніи и, по челобитью генералъ-маіора господина Бибикова, велѣно

Въ 1739 г. церковной дани платилось съ Николаевской це
69 коп. (ibid., кн. 397, л. 26).

При церкви были въ 1704 г. священникъ Володиміръ Гаври
у него дѣти: дьяконъ Иванъ, дьячекъ Акимъ; въ 1709 г. — свя
никъ Иванъ Владиміровъ, а дьячекъ Акимъ взятъ въ солдаты
1727 г. свящ. Иванъ Денисовъ, дьячекъ Иванъ Андреевъ (Пере
кн. 9816, л. 67; кн. 9820, л. 112 об. отказная кн. 29, л. 14 о
гор. Москвѣ).

Село Лѣтово, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, С
скаго стана, 135 и 136 (1627—1628) гг.,—„деревня Глухова, а
тово тожъ, на рѣчкѣ Сосенкѣ, помѣстье Ѳедора и Михаила Ма
выхъ дѣтей Бутурлиныхъ", въ деревнѣ было 2 двора помѣщичьи
дѣловыми въ немъ людьми и 2 дв. бобыльскихъ; въ 1646 г. эт
ревня записана вотчиною за Михаиломъ Матвѣевымъ сыномъ Б
линымъ, что было за Ѳедоромъ Матвѣевымъ Бутурлинымъ, въ
былъ дворъ помѣщиковъ, въ которомъ жилъ прикащикъ, дворъ
ный съ 3 челов. дѣловыхъ людей и 3 двора крестьянскихъ съ 7
лов. (Писцов. кн. 9808, л. 10, 36—37; переписн. кн. 9809, л.
Въ 1654 г. владѣлъ деревнею бояринъ Василій Васильевичъ Б
линъ, а потомъ его дѣти Иванъ и Борисъ, они между собою
ніе, находившееся въ разныхъ уѣздахъ, раздѣлили и деревня Глу
Лѣтово тожъ досталась Борису; при этомъ владѣльцѣ въ деревнѣ
ховѣ была построена церковь, отъ чего она и стала селомъ. Въ
реписныхъ книгахъ 1678 г. записано: „за стольникомъ за Бори
Васильевымъ сыномъ Бутурлинымъ село Глухово, а Лѣтово то
въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ 4 челов., 7 дворовъ задворны
одинъ дв. крестьянскій, въ нихъ 29 чел. По смерти боярина Бо
Вас. Бутурлина имѣніе досталось въ 1696 г. его родному брату И
Вас., по раздѣлу съ женою умершаго Бориса Вас. вдовою Тать
Семеновною; въ 1701—1704 гг. владѣлъ селомъ Никита Иван
Бутурлинъ, послѣ котораго сестра его родная Анна Ивановна
князя Петра Михайловича Долгорукова продала село Глухово А
мону Ивановичу Иванову, а въ 1727 г. оно было куплено Ѳедо
Артемьевичемъ Полибинымъ у Николая Автамоновича Иванова и
же года продано Ивану Ивановичу Бибикову (Вотч. Колл. по
Москвѣ, ст. л., кн. 66, № дѣла 7; мол. л., кн. 37 № дѣла 5; Пере
кн. 9811, л. 297—298).

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Покровскомъ-Валуевѣ *).

Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—28) гг. московскаго да, Таракманова стана, написано: „за вдовою Ульяною Степановою ою Валуева половина сельца, что было село Покровское большое, рѣчкѣ на Лековѣ, а другая половина того сельца за Иваномъ Гриевымъ сыномъ Валуевымъ, а въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ съ вымъ въ немъ человѣкомъ". По другую сторону той рѣчки нахось вотчина „за князь Михаиломъ за княжъ Ивановымъ сыномъ церскимъ, что было прежъ того вотчина Григорья Валуева, полоі сельца, что было село Настасьино, на рѣчкѣ на Лековѣ, а другая половина того сельца за Микитою Ивановымъ сыномъ Карамыымъ, въ сельцѣ 2 двора вотчинниковыхъ съ 2 челов. дѣловыхъ ей; а владѣютъ они, князь Мещерскій и Карамышевъ тою вотчи-, по даной тестя своего Григорья Леонтьева сына Валуева, что Григорій далъ во 131 (1623) году дочерямъ своимъ Марфѣ женѣ зя Михаила Мещерскаго и Татьянѣ женѣ Микиты Карамышева".

„Межа учинена въ 1627 г. вотчинной землѣ князя Михаила Мерскаго и Никиты Карамышева сельца Настасьина съ помѣстною млею князя Леонтія Шейдякова пустоши Попадьиной у рѣчки у Леи, отъ большой каменской дороги старымъ большимъ валомъ ко гу, что пришелъ въ рѣчку въ Лекову, противъ церковной пустоши куни, на лѣвой сторонѣ земля сельца Настасьина, а на лѣвой ронѣ валу земля церковная пустоши Вскуни; да тѣмъ же врагомъ гъ и на дорошку, что ѣздятъ къ деревнѣ Кнутовѣ, и черезъ пѣскую дорогу, что ѣздятъ изъ Передѣльца на Станиславскую мельцу, и по пѣнинскую по московскую дорогу, на лѣвой сторонѣ врага рошки вотчинная земля князя Михаила Мещерскаго и Никиты мышева сельца Настасьина, а на правой сторонѣ врага и доки земля помѣстная князя Леонтья Шейдякова пустоши Попадьи-, а пѣнинскою дорогою поворотить на лѣво на лощинку, что пово врагъ, и тою лощиною врагъ на лѣвой сторонѣ земля сельца сьина, а на правѣ земля помѣстная Михаила Бутурлина деревни ъ" (Писц. кн. 9808, лл. 341, 358 и 396).

Въ переписныхъ книгахъ 1646 г. записано: „за княземъ Михаи- Ивановымъ сыномъ Мещерскимъ половина сельца Настасьина, немъ дворъ вотчинниковъ, 2 двора крестьянскихъ и дворъ дѣло-

*) Нынѣ село Валуево-Покровское подольскаго уѣзда.

вяго человѣка; а другая половина того сельца съ дворомъ вотчи ковымъ за Никитою Карамышевымъ; да за княземъ Мещерски другой сторонѣ рѣчки Лековы сельцо Покровское съ 6 дв. кресть (Переп. кн. 9809, л. 591). При князѣ Михаилѣ Ив. Мещерском сельцѣ Покровскомъ построена церковь Покрова Богородицы. смерти князя Мещерскаго вотчина его досталась сыну князю А и внуку князю Василію Лаврентьеву Мещерскимъ и за ними ук дено въ 1672 г. отказною книгою, въ которой говорится: „село ровское, на рѣчкѣ Лековѣ, а въ селѣ храмъ во имя Покрова П Богородицы, да предѣлъ Николы чудотворца древянъ, а въ це образы, и книги, и ризы, и колокола и всякое церковное стр вотчинниково — князя Михаила Мещерскаго и кругъ тоя церкв родьба заборомъ и та церковь имъ, князю Андрею и князю Ва воопче да сельцо Настасьино; подъ селомъ Покровскимъ и сел Настасьинымъ мельница на рѣчкѣ Лековѣ, да мельница на М врагѣ съ анбарами" (Отказн. кн. 10, № 13).

Новопостроенная церковь обложена данью, которая сбир въ патріаршую казну. Объ этомъ говорится такъ: 7185 (1676—1 года, по книгамъ Чудова монастыря уставника Моисея, прибыла церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ вотчинѣ стольника Андрея Михайлова, да князя Василія Лаврентьева Мещерских селѣ Валуевѣ, дани положено 9 алт. 4 деньги, заѣзда гривна" (пр. кн. 88, л. 273).

Въ 1678 г. пишется: „село Покровское, Настасьино то селѣ 2 двора вотчинниковыхъ съ 12 челов., 2 двора задворн 6 челов. и 14 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ 67 (Переписн. кн. 9811, л. 210—213).

Послѣ князя Василья Лаврентьевича селомъ владѣлъ его князь Михаилъ Вас., который отдалъ изъ своей вотчины въ 1695 священнику съ причетниками Покровской церкви пашенной зем четвертей (Вотч. колл. дѣла мол. л. по гор. Москвѣ, кн. 9, № д

Въ 1693 г. князь Васильево недвижимое имѣніе Мещер дано сыну его князю Михаилу.

По переписнымъ книгамъ 1704 г. „за княземъ Михаилом сильевымъ сыномъ Мещерскимъ село Покровское, Настасьино а въ селѣ церковь Покрова Пресв. Богородицы, да въ предѣл колая чудотворца, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Степановъ, во дьячекъ Осипъ Яковлевъ; да въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ д выми дѣловыми людьми и крестьянъ 18 дв. Въ 1710 г. при це

священникъ Петръ Тихановъ (Переписн. кн. 9816, л. 164; 9820, л. 236).

Село Покровское-Настасьино, оно же Валуево, принадлежало въ) г. князю Ивану Михайловичу Мещерскому; въ 1719 г.—Петру реевичу Толстому, доставшееся ему по купчей крѣпости отъ жены а Василья Мещерскаго вдовы княгини Авдотьи Васильевны и ы Васильевской жены Головина; въ 1739 г. жена Ивана Петро-ь Толстого вдова Прасковья Михайловна, по смерти Петра Андрее-в Толстаго, недвижимое имѣніе въ разныхъ уѣздахъ раздѣлила ме-[дѣтьми своими, а его Петрова родными внуками: Васильемъ, Ѳе-омъ, Борисомъ, Андреемъ, Петромъ, Александрою и Екатериною ковнии и на часть Василья Ивановича Толстаго досталось имѣніе московскомъ и пензенскомъ уѣздахъ; въ 1742 г. Василій Толстой іе въ селѣ Покровскомъ-Настасьинѣ съ крестьянами продалъ ѣ Димитрія Андреевича Шепелева Дарьѣ Ивановнѣ, умер. 1768 г. арѣля; въ 1769 г. это село находилось во владѣніи у Марьи іновны Кошелевой (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 9, ела 25).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Станиславлѣ *).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, 135 6 (1627—28) гг.: „вотчина Чудова монастыря село Станиславль, ѣчкѣ на Деснѣ, по обѣ стороны врага, въ селѣ церковь Соборъ стратига Михаила, да предѣлъ Соборъ Пресвятыя Богородицы ная, а въ церкви образы, и книги, и свѣчи, и на колокольницѣ ола и всякое церковное строеніе монастырское, у церкви во і попъ Ѳома Ананьинъ, во дв. пономарь Ивашко Никитинъ, во роскурница Пелагеица Клементьева, да въ селѣ жъ дворъ мона-ской пустъ, 3 двора монастырскихъ дѣтенышей и 5 дворовъ ьянскихъ и бобыльскихъ; подъ селомъ на рѣчкѣ Деснѣ мельница, о нѣмецкое, у мельницы дворъ мельника“ (Писц. кн. 9808, л. 65). Въ окладныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа объ Архангель- церкви въ первый разъ встрѣчаемъ свѣдѣніе подъ 185 (1677) г. о ней говорится такъ: „по книгамъ Чудова монастыря уставника иона Моисея, прибыла вновь церковь Архистратига Михаила в Станиславлѣ, въ вотчинѣ Чудова монастыря, дани положено 18 алт., заѣзда гривна“ (Кн. 88, л. 273).

*) Нынѣ село Станиславль подольскаго уѣзда.

По дозорнымъ книгамъ того же Каз. приказа 7188 (16
значится: „въ селѣ Станиславлѣ церковь каменная Архистрати
хаила, а по сказкѣ тоя церкви попа Ѳеодора, церковное строе
стари монастырское; а церковной де земли у него попа нѣтъ
де изъ крестьянской земли 2 десятины въ полѣ, а въ дву пото
сѣна 20 копенъ; а въ писцовыхъ книгахъ къ той церкви цер
земли не написано“ (кн. 141, лл. 57—58 и 755 об.).

„7205 (1696) года, ноября во 2 день, по указу святѣйша
ріарха, данъ антиминсъ къ новопостроенной церкви въ мос
уѣздъ, что въ селѣ Станиславлѣ; взялъ антиминсъ Чудова мон
іеродіаконъ Никонъ“ (Патр. пр. кн. 138, л. 118).

Въ книгѣ каз. приказа подъ 7205 (1697) годомъ отмѣчено:
въ 19 день, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью
Анисима Невѣжина, на сю церковь (Архистратига Михаила)
прибавить дани съ церковной земли съ пашни 10 чети, сѣна
копенъ, по указной статьѣ, 11 алт. 4 деньги, и тѣ данныя
велѣно имать съ нынѣшняго 205 года“ (ibid., кн. 167, л. об

Въ переписныхъ книгахъ, составленныхъ въ 1702 г., по
изъ монастырскаго приказа, стольникомъ Алексѣемъ Александро
Юшковымъ, Архангельская церковь въ селѣ Станиславлѣ опис
слѣдующемъ порядкѣ: „церковь Соборъ Архистратига Михаила
ная одноглавая съ трапезою крыта тесомъ и той церкви попъ С
Ѳедоровъ явилъ всякую церковную утварь; а по досмотру: въ
на престолѣ одежда среди изорбавъ травчатой, травы золотныя
ковыя, позади кумачь красной, напреди крестъ, ленты шелко
престолѣ жъ антиминсъ печатной по полотну Положенія Госп
гробъ, подъ антиминсомъ литонъ того же полотна; евангеліе
чено бархатомъ зеленымъ, напереди распятіе и евангелисты
реные чеканные, на задней цкѣ на срединѣ и наугольники сереб
застежки мѣдныя; другое евангеліе обОлочено бархатомъ червч
распятіе и евангелисты серебреные литые бѣлые. Два креста
ванные, въ томъ числѣ на одномъ окладъ серебреной басемно
пятіе и святые чеканные серебреные, позолочены; на другомъ
окладъ мѣдиной позолоченъ, распятіе и святые серебренные
ные. У престола два образа запрестольные Пресв. Богородиц
гитрія, въ томъ числѣ у одного окладъ и оплечки серебреные
ные, вѣнецъ съ коруною и цата серебреные рѣзные, позолоче
вѣнцѣ и въ цатѣ 15 каменей простыхъ, въ серебреныхъ гнѣзд
8 камней на коронѣ сквозные; на задней цкѣ того образа
Архангела Михаила, по полямъ окладъ серебреной басемной

вѣнецъ и цаты серебреные рѣзные позолочены; на томъ же ѣ убрусъ тафтаной красной; у другова образа окладъ и оплечки ѳеные басемные, вѣнецъ рѣзной позолочены; на задней цкѣ того образъ Николая чудотворца; крестъ запрестольной большой ной писанъ на золотѣ, предъ ними три лампады мѣдныя. На енникѣ одежда кумачъ красной; сосуды церковные — потиръ, ъ, и два блюдца и лжица и звѣзда серебреные; другіе сосуды— , и дискосъ и два блюдца и лжица оловянные, звѣзда мѣдная; здуха, да два покрова. Ризы камчатыя жолтыя, оплечье, крестъ да шито золотомъ и серебромъ по червчатому бархату, ризы ныя желтыя, оплечье изорбавъ золотной, по червчатой землѣ, бархатъ золотной, звѣзда отласъ золотной; ризы китайчетыя , оплечье изорбатное, крестъ бархатъ червчатой, звѣзда шита мъ и серебромъ; ризы киндяшныя, цвѣтъ полинялъ; подризникъ ильной жолтой; подризникъ полотняной; двѣ патрахели камчатая асная; три пояса служащихъ шелковые; у царскихъ дверей закрашенинная. Въ церкви: царскія двери, сѣнь и столбцы писаны ія по чину нараскахъ; по правую сторону царскихъ дверей ныя образы: образъ Спасовъ въ рамахъ столярныхъ, образъ Со- Архистратига Михаила, два вѣнца серебреные позолочены; ыя двери, на нихъ писанъ архидіаконъ Никоноръ, подлѣ южныхъ ей образъ Женъ Мироносицъ въ деревянной рамѣ, на образѣ адъ серебреной басемной, три вѣнца серебреные, рѣзные, позолоны; въ заворотѣ образъ Соборъ Пресвятыя Богородицы; по лѣвую рону царскихъ дверей мѣстные иконы: образъ Богородицы, образъ колая чудотворца, на немъ окладъ, вѣнецъ и гривна басемные, серебреные, позолочено; сѣверныя двери, на нихъ писанъ архидіаконъ ефанъ, подлѣ сѣверныхъ дверей въ кіотѣ древяномъ писаномъ образъ творца Алексѣя Митрополита, окладъ серебреной басемной, вѣнецъ ата серебреные, рѣзные, позолочено, въ заворотѣ въ кіотѣ деревяномъ образъ Николая чудотворца въ житіи, окладъ серебреной басемной, вѣнецъ чеканной, позолочено; а подъ тѣми мѣстными иконами, мѣсто пеленъ, тумбы расписаны красками; предъ тѣми мѣстными иконами 6 лампадъ мѣдныхъ; на налояхъ образъ штилистовой Воскресенія Христова, другой образъ Введенія Пресв. Б—цы въ аршинъ; ярусахъ образъ Спасовъ со Апостолы съ праздники и съ пра- —22 иконы; передъ Спасовымъ образомъ спускная лампада мѣдная, паникадило мѣдное о 2 ярусахъ; у праваго крилоса хоругвь, на оба лица, съ одной стороны образъ Спасовъ, съ другой — разъ Архистратига Михаила. Въ трапезѣ надъ церковными дверями

образъ Спасовъ со апостолы—9 иконъ, да съ царскихъ дверей
Въ церкви окончины стеклянныя; три двери желѣзныя. Надъ р
комъ колокольня каменная, на ней крестъ, обитъ бѣлымъ желѣ
на колокольнѣ 3 колокола" (Переп. монаст. вотчинъ).

Въ 1739 г. церковной дани платилось 3 р. 30 коп.

При Архангельской церкви были священники: Никита Миха
1646 г., Θеодоръ 1675—1680 г., отъ него было представлен
Патр. каз. приказъ, во 184 (1676) г. „не окладныхъ вѣнечныхъ
линъ съ 56 отроковъ, да съ 4 двоеженцовъ, что онъ вѣнчалъ въ
емъ приходѣ съ 1 сентября по 14 ноября—7 руб. 30 алтынъ";
панъ Θедоровъ 1704 г., Никита Ивановъ 1735 г.; дьячки: Ал
Петровъ 1646 г., Василій Ивановъ 1704 г.; просвирница Марь
онтьева 1646 г. (Переписн. кн. 9809, л. 736; патр. прик. кн
л. 595; кн. 373, л. 33).

Въ селѣ Станиславлѣ числилось въ 1646 г. 18 дворовъ крес
скихъ и бобыльскихъ и дворъ нищаго; въ 1678 г.—9 дворовъ кр
янъ и бобылей, дворъ мельничный и дворъ нищаго; въ 1702 г.
дв., въ нихъ 62 челов. (Переписн. кн. 9811, л. 325—326; кн.
л. 117).

Въ 1756 г., священникъ села Станиславля Іосифъ Никити
доношеніи, поданномъ въ канцелярію Синод. Экономическаго пр
нія, писалъ: „при церкви Архистратига Михаила имѣется церк
пашенная земля по 10 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, да
ныхъ покосовъ на 20 копенъ; но документовъ на оную землю у
нѣтъ, и просилъ выдать ему на церковную землю съ писцовы
другихъ книгъ выпись".

Вслѣдствіе сего доношенія на справку выписано: „Въ 1703
церкви Михаила Архангела въ селѣ Станиславлѣ церковной з
10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣнныхъ покосовъ 1
пенъ, а по сказкѣ попа той церкви Степана Θедорова, во вла
у нихъ земли по 3 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣн
40 копенъ волоковыхъ; въ приходѣ у нихъ дворъ монастырс
крестьянскихъ 200 дворовъ". За 1756 г. дани и пошлинъ казен
съ церкви платится по 3 р. по 57 коп. въ годъ.

Того же 1756 года мая 29 дня изъ канцеляріи Синод. Пр
нія выдана выпись съ книгъ на право владѣнія церковною землею
щеннику Осипу Никитину (Канцеляріи Синод. Правленія вязка
№ дѣла 23).

Ц. Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Соснинѣ *).

Село Соснино по писцовымъ книгамъ 1627 г. „сельцо, на рѣчкѣ ...сенкѣ, усть рѣчки Вздери ноги,—вотчина Симонова монастыря, въ ...льцѣ дворъ монастырскій, въ которомъ жилъ старецъ и монастырскіе ...теньшин, да крестьянъ и бобылей 10 дворовъ"; въ 1646 г. числилось ... дв. крестьянскихъ (Писц. кн. 9808, л. 61; Переп. кн. 9809, л. 729).

Въ этомъ сельцѣ около 1672 г. построена была церковь, о ко...ой въ книгѣ Каз. приказа за 7185 (1676—77) г. говорится такъ: ... книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, въ ...нынешнемъ во 185 году прибыла вновь церковь Казанскія Пресв. ...городицы въ вотчинѣ Симонова монастыря, въ московскомъ уѣздѣ, ...селѣ Соснинѣ, дани положено 18 алт. заѣзда гривна; да съ тоя жъ ...кви на прошлые на 180—184 (1672—1676) годы, всего на 5 лѣтъ, ... рубль 6 алт. 4 деньги" (кн. 88, л. 273).

Въ дозорныхъ книгахъ того же Каз. приказа 7188 (1680) г., ...уста 16 числа, при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, по ...зу патріарха, „церкви Казанскія Пресв. Богородицы попа Сергѣя ...есова сынъ его дьячекъ Гришка сказалъ: земли де къ церкви дано ...пропитаніе имъ изъ монастырскихъ земель по 12 чети въ полѣ, а ...ву потомужъ, сѣна копенъ на 20; а въ писцовыхъ книгахъ ка...ки даны изъ Казеннаго приказа, той церкви и къ ней земли не ...писано; та де церковь Пехрянской десятины, московскаго уѣзда, ...сенскаго стана, строеніе церковное изстари деревянное мірское" ...тр. каз. прик. кн. 141, л. 756).

1694 г. іюля 11 числа, великимъ государямъ въ Помѣстномъ ...казѣ били челомъ Пречистыя Богородицы Симонова монастыря ...химандритъ Варфоломей съ братьею: въ монастырской нашей вот...нѣ, въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ селѣ Соснинѣ ...рковь божія во имя Пречистыя Богородицы Казанскія построена ...слѣ писцовъ, и къ той церкви священнику съ причетники на прокорм...ленie церковной земли въ той нашей монастырской вотчинѣ въ По...мѣстномъ приказѣ ничего не дано и нынѣ мы, богомольцы ваши, изъ ... монастырской нашей вотчины къ той церкви дали церковной зем... противъ прежняго владѣнья той церкви священниковъ, 12 чети въ ...лѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 50 копенъ, милосердые великіе госу-

*) Нынѣ село Соснино подольскаго уѣзда.

дари цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣев всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, пожалуйте богомольцовъ своихъ, велите государи въ той нашей монастыр вотчинѣ, въ селѣ Соснинѣ, тоѣ церковную землю, по сей нашей ручной челобитной, къ той церкви справить и для вѣдомости о церковной землѣ изъ Помѣстнаго приказа въ Патріаршъ казен приказъ послать память; великіе государи смилуйтеся."

Вслѣдствіе сего прошенія въ Помѣстномъ приказѣ послѣдов распоряженіе: „202 (1694) года, августа въ 3 день, по указу ве кихъ государей, бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ съ т рищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать память въ патріа казенный приказъ, велѣть Симонова монастыря архимандрита съ тьею, противъ ихъ челобитья, допросить да будетъ они въ доп скажутъ противъ своего челобитья и тоѣ ихъ землю 12 чети съ с ными покосами къ той церкви справить въ церковныя земли". Т же года, августа въ 13 день изъ Помѣстнаго приказа послана мять въ Казенный приказъ объ утвержденіи земли въ Казанской це ви (Помѣст. прик. по гор. Москвѣ столб. 99 № д. 3).

Въ книгѣ Каз. приказа подъ 1694 г. написано: „августа въ день, по указу патріарха и по памяти, какова прислана изъ Пом наго приказу, за приписью дьяка Димитрія Өедорова, нынѣшняго года, августа въ 13 день, велѣно прибавить дани на церковь Ка скія Пресв. Богородицы въ селѣ Соснинѣ, съ пашни церковной 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ съ 50 пень. всего 22 алтына 4 деньги (Патр. прик. кн. 151, л. 619).

1711 года, генваря въ 10 день отпущенъ антиминсъ, по бл словенной грамотѣ, въ московской уѣздъ въ село Сосну, въ ново строенную церковь во имя Пресв. Богор. а взялъ антиминсъ іе монахъ Галактіонъ" (ibid. к 138 л. 345).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа, 1731 годъ, значится: „іюля 19 числа запечатанъ указъ о строені о священіи церкви, по челобитью Симонова монастыря архимандр Іоанникія съ братіею, велѣно, противъ ихъ челобитья, въ московск уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ вотчинѣ того монастыря, въ с Соснинѣ, вмѣсто деревянной ветхой церкви, построить на томъ церковномъ мѣстѣ вновь церковь во имя тотъ же престолъ Ка скія Богородицы и освятить ему архимандриту Іоанникію, по но исправному требнику; антиминсъ изъ Синодальнаго дому выданъ; п линъ 3 алтына 2 деньги, служившихъ одна четь взято" (ibid., 337, л. 96).

Въ 1704 г. при Казанской церкви были: священникъ Иванъ Тифеевъ, дьячекъ Сидоръ Сергѣевъ

Въ селѣ Соснинѣ находилось въ 1678 г. крестьянскихъ и бобыльскихъ 22 двора, въ нихъ 83 челов. и дворъ монастырскій съ 6 юв; въ 1704 г.—26 дв. крестьянскихъ и дворъ нищаго (Переп. . 9811, л. 345—347; кн. 9816, л. 131).

Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Троицкомъ Бутаковѣ.*)

Село Троицкое въ 1627 г.—„пустошь Троицкая, на рѣчкѣ на сковѣ", московскаго уѣзда, Таракманова стана, „старая вотчина ива Ивановича Салтыкова" (Писцов. кн. 9807, лл. 355—357). Въ 46 г. „Троицкое сельцо, въ немъ дворъ боярской Ив. Ив. Салтыка, живетъ въ немъ прикащикъ" (Переписн. кн. 9809, л. 530). Въ омъ сельцѣ была построена церковь Св. Троицы съ придѣлами, отъ го Троицкое и стало селомъ. Въ приходѣ оной церкви находилась ревня Бутакова, а по писцовымъ книгамъ 1627 г.—село Бутаково, в рѣчкѣ Малой Пахрѣ, старая вотчина его же боярина Ивана Ив. Салтыкова „въ селѣ мѣсто церковное, что была церковь Бориса и Глѣба, да въ селѣ жъ дворъ вотчинниковъ, въ немъ 2 челов. конюховъ, дворъ прикащика, 2 дв. людскихъ, въ нихъ 3 челов., 2 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 4 челов." Въ 1646 г. Бутакова—деревня, а въ ней крестьянъ и бобылей 12 дв. (ibid).

По смерти боярина Ивана Ивановича Салтыкова, вслѣдствіе прошенія его жены боярыни вдовы Анны Ивановны и сына ея Льва Ивановича, была составлена 1678 г. ноября въ 25 день, опись имѣнія, принадлежавшаго мужу ея Ив. Ив. Салтыкову, въ которой между прочимъ говорится: „село Троицкое, Бутаково тожъ, на рѣчкѣ Деснѣ, Малая Пахра тожъ, а въ селѣ церковь Живоначальныя Троицы, да въ придѣлѣхъ Рождество Пророка и Предтечи Іоанна, да Преподобнаго мученика Мемнона чудотворца древяна вверхъ, о трехъ верхахъ ...ровые, со всякимъ церковнымъ строеніемъ, на колокольницѣ часы ...ые; у церкви попъ Семенъ Вонифантіевъ; да въ селѣ жъ дворъ ...никовъ, а на немъ хоромнаго строенія: горница съ комнатою, ...а задняя на жилыхъ подклѣтяхъ, передъ ними и позадь ихъ сѣни да крыльцо дощатые, а въ нихъ два чулана рубленныхъ, избы людскихъ, изба новая въ струбахъ; ворота створчатые, кру-

*) Нынѣ Троицкое, Бутаково деревня подольскаго уѣзда.

гомъ городьба, посторонь того двора садъ яблоновой и дворъ скот
Въ 1676—1699 г. село Троицкое Бутаково съ деревнею Бута
принадлежало Льву Ив. Салтыкову (Отказн. кн. 7 л. 440).

Въ окладной книгѣ Патр. каз. приказа записано: „во 18
по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, пр
ла вновь церковь Живоначальныя Троицы съ придѣлы въ вот
Льва Иванова Салтыкова, въ селѣ Троицкомъ, дани положено
указной статьѣ, 20 алт. 2 ден., заѣзда гривна" (Патр. прик.
88, л. 274).

По дозорнымъ книгамъ того же каз. приказа 7188 (1680
оказалось: „въ селѣ Бутаковѣ, на рѣчкѣ малой Пахрѣ, мѣсто цер
ное и кладбище знать, а на томъ кладбищѣ поселено вотчинн
крестьянъ стольника Льва Иванова сына Салтыкова 16 дворовъ
около той деревни по смѣтѣ пашни 15 десятинъ въ полѣ, а въ
потому жъ, а то церковное кладбище и пашня ѣдучи съ Москвы
дороги Каменки на лѣвой сторонѣ; а въ межахъ та церковная з
отъ дороги Каменки Ростовскаго митрополита съ деревнею Губц
а по правую сторону окольничаго Александра Савостьяновича
рово съ сельцомъ Пучковымъ; а по лѣвую сторону того кладби
пашни рѣчка Малая Пахра и та земля дошла до рѣчки Рыжк
а въ приходѣ та церковная земля Пехрянской десятины въ вот
стольника Льва Иванова сына Салтыкова села Троицкаго; а
Москвы до той церковной земли 30 верстъ, и тоѣ церкви попу О
симу и дьячку Емелькѣ указъ святѣйшаго патріарха сказанъ, та
ковная земля приказано, какъ писцы будутъ, беречь и объявлять
крѣпко попу и дьячку; а та земля досмотривана при крестьянахъ
же деревни Бутаковы" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 387 и 7

Въ записной книгѣ каз. приказа за 1703 г. значится: „дек
въ 23 день, выданъ антиминсъ, по указу великаго государя, въ
ковской уѣздъ въ село Троицкое, въ церковь Живоначальныя Тро
подъ росписку тоя жъ церкви попа Петра Кириллова (ibid,
138, л. 244).

Въ 1722 г. въ селѣ Троицкомъ—Бутаковѣ находилась Трои
церковь деревянная: при ней были священникъ Петръ Кирил
1703—1722 г., дьячки: Никита Филипповъ 1704—1709 и Гавр
Петровъ 1722 г. (Переписн. кн. 9816, л. 182; 1 ревиз. 1722 г. л.
Левъ Ивановичъ Салтыковъ отдалъ село Троицкое съ дере
Бутаковою въ 1700 г. дочери своей Дарьѣ Львовнѣ бывшей
женѣ за княземъ Петромъ Григорьевичемъ Щербатовымъ; въ 17
въ селѣ находились дворы: вотчинниковъ, скотный, садовничій,

ый и мельничій, а въ деревнѣ Бутаковѣ числилось 27 дворовъ [illegible]тьянскихъ. Въ 1740 г. село Троицкое съ находившеюся въ немъ [illegible]янною церковью св. Троицы продано княземъ Николаемъ Пет[illegible]чемъ Щербатовымъ Александру Григорьевичу Строганову и въ [illegible] г. у него оно куплено Яковомъ Матвѣевичемъ Евреиновымъ [illegible]ч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 98, № дѣла 18; мол. л., кн. [illegible] № дѣла 9, кн. 78, № дѣла 20).

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Яковлевѣ*).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, 135 136 (1627—28) годовъ: „за Романомъ Ѳедоровымъ сыномъ Дурова [illegible]енная вотчина отца ево село Яковлево, на рѣчкѣ на Плесенкѣ, [illegible] было напредь сего за Дмитріемъ Картмазовымъ, а въ селѣ цер[illegible] Покрова Святыя Богородицы, на церковной землѣ мѣста: по[illegible], дьячково, просвирницыно, пономарево; пашни церковныя земли [illegible] въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 10 копенъ; да въ селѣ [illegible] вотчинниковъ, дворъ людской, въ немъ живутъ дѣловые люди, [illegible] дв. крестьянскихъ, въ нихъ 5 челов. и 4 дв. бобыльскихъ, въ [illegible] 6 челов.; а владѣетъ онъ, Дуровъ, селомъ по купчей отца сво[illegible], что отецъ его, Романова, Ѳедоръ Дуровъ купилъ во 123 (1615) [illegible] село Яковлево съ пустошами у вдовы у Настасьи князь Ивано[illegible] дочери Мещерской, Дмитріевой жены Картмазова, да по рядной [illegible] 7100 (1592) года, что далъ Дмитрій Борисовъ Картмазовъ зятю [illegible] Ѳедору Романову сыну Дурову за дочерью своею Дарьею“ [illegible]цов. кн. 264, л. 681—686). Въ 1646 г. „вотчина Василія Ива[illegible] сына Толстаго село Яковлевское (Яковлево) съ церковью По[illegible] Богородицы, у церкви во дворѣ попъ Гаврила Ѳедоровъ; въ [illegible] дворъ вотчинниковъ, 27 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 68 челов. [illegible] дв. бобыльскихъ, въ нихъ 5 челов.“ Въ 1670 г. седомъ владѣлъ [illegible] думный дворянинъ Андрей Васильевичъ Толстой (Вотч. колл. [illegible]. Москвѣ, ст. л., кн. 95, № дѣла 2; переписн. кн. 9809, л. 569—570). При этомъ владѣльцѣ въ селѣ Яковлевскомъ построена камен[illegible] церковь.

Въ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 185 [illegible]—77) году, по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона [illegible], прибыла вновь церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ

*) Нынѣ село Яковлево подольскаго уѣзда.

вотчинѣ думнаго дворянина Андрея Васильевича Толстаго, в Яковлевѣ, дани положено 14 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна" прик. кн. 88, л. 274).

Въ 1678 г. въ селѣ находились: дворъ вотчинниковъ, д ный, въ немъ 9 челов. дѣловыхъ людей, крестьянскихъ и бобы 26 дв., въ нихъ 128 челов. (Переписн. кн. 9811, л. 309—31

При досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, по указу па княземъ Иваномъ Андреевичемъ Шелешпальскимъ 7188 г. авг 9 день села Яковлевскаго церкви Покрова Богородицы попъ Орефьевъ сказалъ: „церковной де земли у нихъ и сѣнныхъ п нѣтъ, а дается имъ руга на годъ денегъ съ причетники по левъ, да хлѣба—ржи и овса по 30 чети; а по досмотру та каменная, строеніе церковное думнаго дворянина Андрея Васи Толстово" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 757).

Послѣ Андрея Васильевича Толстаго владѣли имѣніемъ е Михаилъ, Петръ и Иванъ; по смерти Михаила Андр. часть находилась во владѣніи у его сына Петра Мих. Толстаго. В писныхъ книгахъ московскаго уѣзда 1704 г. записано: „за П Михайловымъ и за стольниками Иваномъ и Петромъ Анд Толстыми село Яковлево, въ селѣ 3 двора вотчинниковыхъ с выми людьми и 39 дв. крестьянскихъ" (Вотч. колл. по гор. М ст. л. кн: 69, № дѣла 43; переписн. кн. 9816, л. 101—105).

При Покровской церкви находились въ 1704 г. священник Никитинъ, у него дѣти: дьячекъ Сергѣй и пономарь Мат 1709 г.—священникъ Артемій Никитинъ, дьячекъ Степанъ ловъ (Переписн. кн. 9816, л. 101; кн. 9820, л. 185).

Владѣльцами села Яковлева потомъ были Петръ Петрови стой, умершій въ 1728 г., у котораго была жена Ульяна Ив умерш. 1752 г.; графъ Иванъ Петровичъ Толстой, умер. въ 1762 года, и его сынъ графъ Николай Ивановичъ, по раздѣлу съ родною сестрою Екатериною Ивановною, бывшею заму Николаемъ Александровичемъ Воейковымъ (Вотч. колл. по гор. М мол. л., кн. 4, № дѣла 16; кн. 16, № дѣла 13).

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Еринѣ *).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Молоцкаго ст и 136 (1627—28) гг.: „за Иваномъ Васильевичемъ Морозовы рая отца его боярина Василья Петровича Морозова вотчина село

*) Нынѣ село Ерино подольскаго уѣзда.

прудѣ, у рѣчки Десны, а въ селѣ церковь Пресвятыя Богородицы, предѣлъ Преподобный Сергій каменная вверхъ, строеніе вотчиново; у церкви во дворѣ попъ Лука Ивановъ, во дворѣ пономарь лико Парфеньевъ; да въ селѣ-жъ дворъ вотчинниковъ съ дѣловыми ьми" (Писцов. кн. 9807, л. 248). Подъ 1646 г. при церкви Пре-тыя Богородицы упоминается другой придѣлъ во имя Николая чу-ворца; у церкви были: во дв. попъ Петръ Даниловъ, во дв. дьячекъ ентій Өедоровъ; въ селѣ дворъ боярскій съ дворовыми людьми и дв. людскихъ (Переп. кн. 9809, лл. 578—579).

Бояринъ Иванъ Васильевичъ Морозовъ, во инокахъ старецъ Іоа-къ, по духовному завѣщанію 1656 года отказалъ вотчину свою до-ри своей Ксеніи Ивановнѣ, бывшей замужемъ за княземъ Иваномъ дреевичемъ Голицынымъ, и за нею утверждено въ томъ же году казною книгою, въ которой упоминается: „село Ерино, на прудѣ, у ѣчки Десны, а въ селѣ церковь Пречистыя Богородицы Покрова, да редѣлъ Преподобный Сергій каменная вверхъ, строеніе вотчинни-ово, при церкви во дворѣ попъ Иванъ Өедоровъ, во дв. пономарь іска Захаровъ" (Отказн. кн. 6, № 28).

Въ книгѣ Каз. приказа написано: „во 185 (1676—77) году, по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, прибыла новая церковь Покрова Пресв. Б—цы въ вотчинѣ князя Ивана Андрее-вича Голицына, въ селѣ Еринѣ, а по сказкѣ человѣка его Семена Лаптева, съ попова, дьячкова, просвирницына, вотчинникова съ 10 дворовъ пожиточныхъ крестьянъ, да съ 20 дворовъ молодчихъ, съ 10 дворовъ бобыльскихъ, съ церковныя пашни съ 20 чети дани поло-жено, по указной статьѣ, 27 алт. заѣзда гривна" (Патр. пр. кн. 88, л. 274).

Въ 1678 г. въ селѣ Еринѣ находились дворъ вотчинниковъ, и дворовъ дворовыхъ людей; да того же села деревня Сапкова, на рѣкѣ Пахрѣ, а въ ней крестьянъ и бобылей 11 дв.; деревня Олферь-ва, на врагѣ, у рѣки Пахры, съ 8 двор. крестьянъ и бобылей; де-ревня Ормазова, на рѣчкѣ на Деснѣ, съ 9 дв. крестьянъ и бобылей; деревня Студенецъ, на рѣчкѣ Деснѣ, усть рѣчки Студенца, съ 7 дв. крестьянъ и бобылей и деревня Щеголева съ 4 дв. крестьянъ (Переп. кн. 9811, лл. 182—184).

1680 г. „церкви Покрова Богородицы села Ерина попъ Иванъ ... сказалъ: идетъ де ему съ причетники руга денегъ по 5 руб., ...—ржи и овса 40 чети, да земли въ прибавку 5 чети въ полѣ, ... дву потому-жъ, сѣна 50 копенъ; та церковь въ Пехрянской де-

сятинѣ, церковное строеніе каменное вотчинниково" (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 62 и 757).

Въ 1698 г., по распоряженію Каз. приказа „на Покровскую церковь въ селѣ Еринѣ прибавлено дани съ сѣнныхъ покосовъ съ 20 копенъ 6 алт. 4 ден. и обоево прежнія и новыя дани рубль 2 деньги" (ibid., приход. кн. 161, л. 635).

По смерти боярина князя Ивана Андреевича Голицына селомъ Еринымъ владѣлъ его сынъ князь Андрей Ив., по раздѣлу 1683 г. съ своими родными братьями князьями Иваномъ большимъ, умер. 1686 г. и Иваномъ меньшимъ, умер. 1688 г. (Вотч. колл., дѣла мол. л. по гор. Москвѣ, кн. 47, № дѣла 9). Въ 1704 г. въ селѣ находились дворы: вотчинниковъ, скотный, людской и 5 дв. задворныхъ, въ нихъ 28 челов.

При Покровской церкви были священники: Никита Исаевъ 1704—1709 г., Петръ Никитинъ 1722—1730 г., на его мѣсто опредѣленъ въ 1730 г. Антипій Елевферіевъ; дьячки: Иванъ Өедоровъ 1704—1709 г. и Лаврентій Никитинъ 1722 г. (Перепис. кн. 9814, л. 301; 1 ревизіи кн. 1722 г. л. 458: Патр. прик. кн. 335, л. 18).

Ц. Николая Чудотворца въ селѣ Никольскомъ въ Плечиковѣ.

Николаевская церковь въ селѣ Никольскомъ съ придѣлами построена въ 1677 г. Объ этомъ въ книгѣ каз. приказа за 7186 (1677—78) годъ говорится такъ: „по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфилія Сѣменникова прибыла вновь церковь Николая чудотворца, да въ придѣлѣхъ: Іоанна Златоустаго, да великомученицы Ирины въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ боярина князя Ивана Андреевича Хованскаго въ селѣ Никольскомъ, а по сказкѣ человѣка его Василія Казаринова, положено дани съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ вотчинникова, да съ 10 дворовъ крестьянскихъ молодчихъ, съ пашни съ 5 чети, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 11 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна. И сентября въ день тѣ данныя деньги платилъ человѣкъ его Василій Казариновъ. А къ церкви Николая чудотворца велѣно ему, боярину князю Ивану Андреевичу, попу съ причетниками на пропитаніе отвести изъ вотчинной своей земли по 5 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, да руги давать попу всякаго хлѣба по 15 чети, да денегъ по 5 рубл., а дьячку въ полы, и та церковная земля и сѣнные покосы въ Помѣстномъ приказѣ ему справить и написать къ церкв Николая чудотворца и въ той церковной землѣ, въ сѣнныхъ покосах

и въ справкѣ и въ хлѣбной и денежной ругѣ взята къ выпискѣ по человѣкѣ ево Васильѣ Казариновѣ поручная запись" (Патр. пр. кн. 91, л. об. 232).

По дозорнымъ книгамъ того же каз. приказа 7188 (1680) года, августа въ 16 день: „вотчины боярина князя Ивана Андреевича Хованскаго села Никольскаго церкви Николая чудотворца попъ Аѳанасій Даниловъ сказалъ: дается де ему попу съ причетники руги денегъ 9 руб., 30 чети ржи и овса, а земли и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ; а въ спискѣ съ записи, каковъ данъ изъ казеннаго приказа, дать было къ той церкви земли на 5 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 10 копенъ и тотъ списокъ ему попу дать, по чему ему попу бить челомъ межевщикамъ; а та Николаевская церковь въ Пехрянской десятинѣ, церковное строеніе боярское" (Патр. пр. дозорн. кн. 141, л. 758).

Въ книгѣ каз. приказа подъ 7203 (1695) годомъ отмѣчено: „февраля въ 20 день, на сю (Николаевскую) церковь прибавлено дани, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, съ пашни съ 10 чети, да сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ 8 алт. 2 деньги" (ibid., приходн. кн. 153, л. 625).

Въ 1739 г. церковной дани съ Николаевской церкви платилось 99 коп. При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Адріанъ Владиміровъ и его сынъ дьячекъ Петръ.

Село Никольское, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана 135 и 136 (1627—28) г. значится „сельцо Никольское въ Плечиковѣ, что слыла деревня Поповская, на рѣчкѣ Сосенкѣ,— вотчина за княземъ Андреемъ Андреевичемъ Хованскимъ, въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ, дворъ людской, да крестьянъ и бобылей 7 дворовъ, людей въ нихъ тожъ"; въ 1640—1682 гг.—вотчина его сына князя Ивана Андреевича Хованскаго; въ 1656 г. въ сельцѣ числилось 7 дв. крестьянскихъ съ 19 челов.; въ 1678 г. упоминается: село Никольское, Плечино тожъ, а въ немъ дворъ боярскій (князя Хованскаго), да крестьянскихъ и бобыльскихъ 10 двор., въ нихъ 45 челов. Въ 1683 г. этимъ селомъ владѣлъ окольничій Петръ Тимоѳеевичъ Кондыревъ, а отъ него перешло въ 1700 г. къ его дочери Настасьѣ женѣ Ѳедора Семеновича Бутурлина и внуку его, Кондырева, князю Александру Никитичу Прозоровскому, у которыхъ оно было куплено въ 1701 г. Автомономъ Ивановичемъ Ивановымъ, при этомъ въ сельцѣ въ селѣ Никольскомъ, въ 1704 г., находились дворы: вотчинниковъ, конюшенный и скотный и 18 дв. крестьянскихъ. По смерти Авт. Ив. Иванова имѣніемъ владѣлъ его сынъ Николай, потомъ

внукъ Сергѣй Николаевичъ и затѣмъ (1747 г.) жена Николая Автомоновича Иванова вдова Анна Ивановна, бывшая потомъ за мужемъ за Бредихинымъ, съ дочерьми Аграфеною и Марфою (Писцов. кн. 9808, л. 46—47; переписн. кн. 9809, л. 563—564; кн. 9811, л. 316—317; кн. 9816, л. 59; Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 37, № дѣла 4; мол. л., кн. 77, № дѣла 15).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Жуковѣ-Нестеровскомъ *).

Село Нестеровское, Жуково тожъ, на рѣчкѣ Уленкѣ, да на прудѣ, 1627 г., находилось московскаго уѣзда, Лужецкаго стана, въ помѣстьи „за князь Даниломъ княжъ Григорьевымъ сыномъ Гагаринымъ, въ селѣ была церковь покрова Пресвятыя Богородицы древяна клѣтцки, стоявшая безъ пѣнія; да въ селѣ дворъ помѣщиковъ, да дворъ скотный съ дѣловыми людьми, да крестьянскихъ и бобыльскихъ 9 дворовъ" (Писцов. кн. 9808, лл. 280—281).

Въ 1646 г. при Покровской церкви находились: „во дворѣ попъ Іосифъ Ивановъ, во дворѣ пономарь Демка Даниловъ; въ селѣ были дворы вотчинниковъ, скотный съ дѣловыми въ немъ людьми и 12 дв. крестьянскихъ (Переп. кн. 9809, л. 616).

Въ 1652 г. село Нестеровское-Жуково принадлежало Василію Никифоровичу Сабакину, а отъ него перешло къ его дѣтямъ Михаилу и Петру.

Въ селѣ Нестеровѣ на старомъ церковномъ мѣстѣ построена была новая церковь. Объ этомъ имѣется запись подъ 186 (1678) г.: „по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфилія Сѣменникова„ прибыла вновь церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, да въ предѣлѣ Николая чудотворца, да Даніила Столпника въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ Михаила да Петра Сабакиныхъ въ Лужецкомъ стану въ селѣ Жуковѣ, Нестеровское тожъ, а по сказкѣ того села Жукова прикащика Ивана Сидорова да старосты Никиты Григорьева, положено дани съ попова, да съ приходскихъ—съ вотчинниковъ, да съ крестьянскихъ съ 3 дворовъ житочныхъ, съ 3 дворовъ среднихъ, съ молодчихъ съ 4 дворовъ, съ 5 дворовъ бобыльскихъ, 7 алт. 2 ден., заѣзда гривна; а пашни и сѣнныхъ покосовъ въ писцовыхъ книгахъ къ той церкви не написано. И октября въ 6 день тѣ деньги взяты" (Патр. пр. кн. 91, л. 233).

---

*) Нынѣ Жуково сельцо бронницкаго уѣзда.

Въ 1678 г. въ селѣ находились: дворъ вотчинниковъ съ 10 чел.
оровыхъ людей и 15 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ 45
лов. (Переп. кн. 9811, лл. 668—669).

По дозорнымъ книгамъ каз. приказа 7188 (1680) года: „въ Лу-
цкомъ стану, въ Пехрянской десятинѣ, въ вотчинѣ стольниковъ
ихаила и Петра Васильевыхъ дѣтей Сабакиныхъ, въ селѣ Жуковѣ,
стеровское тожъ, церковь Покрова Пресвятыя Богородицы съ при-
лы, у церкви во дворѣ попъ Максимъ Григорьевъ, во дворѣ дья-
къ Савастьянко Нефедьевъ; и попъ Максимъ сказалъ: построена де
церковь изстари и данью обложена, а что де дани—того онъ попъ
вѣдаетъ, потому что поставленъ онъ, попъ, къ той церкви въ попы
180 году и дани съ той церкви въ Патріаршъ казенный приказъ
ь не плачивалъ; а земли къ той церкви пашни и сѣнныхъ поко-
къ и иныхъ никакихъ угодій нѣтъ, служитъ изъ руги, а въ при-
гѣ у той церкви дворъ вотчинниковъ, 15 дв. крестьянскихъ и 2
бобыльскихъ" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 266—267, 322 и
8).

По писцовымъ книгамъ 193 и 194 (1685—1686 г.): „къ Пок-
вской церкви вновь отведено земли пашни 10 чети въ полѣ, а въ
г потому-жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, у церкви были: во дворѣ
пъ Максимъ Григорьевъ; а смежно село Жуково Нестеровское съ
шею села Константинова—вотчина Спаса Новаго монастыря (Писц.
. 275. лл. 567—570).

Въ 1692 г. Михаилъ и Петръ Васильевичи Сабакины между со-
ю раздѣлили имѣніе и послѣднему досталось село Жуково, Несте-
вское (Отказн. кн. 18, № 126).

1697 г. въ приходѣ при Покровской церкви были: дворъ поповъ,
оръ дьяконовъ, дворъ дьячковъ, дворъ пономаревъ, дворъ просвир-
нинъ. да дворъ вотчинниковъ, 15 дв. крестьянскихъ среднихъ,
его 21 дворъ, дани положено по указной статьѣ 10 алтынъ, заѣзда
нна" (Патр. пр. кн. 167, л. 640).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. „за стольникомъ Петромъ
асильевымъ сыномъ Сабакинымъ село Жуково, Нестеровское тожъ,
а нынѣ село Новопокровское, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ, въ
немъ 2 челов. скотниковъ, и 9 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 44 челов."
(кн. 9816, л. 597).

По смерти Петра Вас. Сабакина имѣніе досталось въ 1723 году
вдовѣ Аксиньѣ Григорьевой съ ея пасынкомъ Василіемъ Петро-
вымъ Сабакинымъ (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ кн. 73,
л. 1).

внукъ Сергѣй Николаевичъ и затѣмъ (1747 г.) же
новича Иванова вдова Анна Ивановна, бывшая
Бредихинымъ, съ дочерьми Аграфеною и Марфою (
46—47; переписн. кн. 9809, л. 563—564; кн.
кн. 9816, л. 59; Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, ст.
4; мол. л., кн. 77, № дѣла 15).

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Жук

Село Нестеровское, Жуково тожъ, на рѣчк
дѣ, 1627 г., находилось московскаго уѣзда, Лу
мѣстьи „за князь Даниломъ княжъ Григорьевымъ
въ селѣ была церковь покрова Пресвятыя Богород
стоявшая безъ пѣнія; да въ селѣ дворъ помѣщик
съ дѣловыми людьми, да крестьянскихъ и бобы
(Писцов. кн. 9808, лл. 280—281).

Въ 1646 г. при Покровской церкви находи
Іосифъ Ивановъ, во дворѣ пономарь Демка Да
дворы вотчинниковъ, скотный съ дѣловыми въ
крестьянскихъ (Переп. кн. 9809, л. 616).

Въ 1652 г. село Нестеровское-Жуково п
Никифоровичу Сабакину, а отъ него перешло
и Петру.

Въ селѣ Нестеровѣ на старомъ церко
была новая церковь. Объ этомъ имѣется запис
„по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфилія См
церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, да
дотворца, да Даніила Столпника въ москов
Михаила да Петра Сабакиныхъ въ Лужецк
ковѣ, Нестеровское тожъ, а по сказкѣ того
Ивана Сидорова да старосты Никиты Григор
попова, да съ приходскихъ—съ вотчинник
съ 3 дворовъ житочныхъ, съ 3 дворовъ сре
4 дворовъ, съ 5 дворовъ бобыльскихъ, 7 ал
а пашни и сѣнныхъ покосовъ въ писцовыхъ
не написано. И октября въ 6 день тѣ деньги
91, л. 233).

---

*) Нынѣ Жуково сельцо бронницкаго уѣзда.

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. ка
приказа значится: а) за 1733 годъ, „октября 29 числа, запе
указъ о строеніи церкви, по челобитью корнета лейбъ-керас
полку Василія Петрова сына Сабакина, велѣно противъ его че
въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ Лужецкомъ
въ селѣ Жуковѣ, Нестеровское тожъ, вмѣсто ветхой деревянно
кви, на томъ же церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь
Покрова Богородицы; пошлинъ 3 алт. 2 деньги, нужнѣйшихъ
четверть взято"; и б) за 1736 г., іюня въ 4 день, запечатанъ
о священіи церкви Большаго Успенскаго собора протопопу Ни
Иванову съ братьею, по челобитью корнета Василія Петров
Сабакина, велѣно въ вотчинѣ его, въ селѣ Жуковѣ, Нестер
тожъ, новопостроенную, деревянную церковь во имя Покрова
Богородицы съ придѣломъ Николая чудотворца освятить ему
попу на выданныхъ изъ Синодальнаго дому освященныхъ а
сахъ" (Патр. пр. кн. 364, л. 51; кн. 382, л. 28).

Въ 1739 г. церковной дани платилось 70 коп. При Покр
церкви были священники: Иванъ Кирилловъ 1704 г., Василі
тиновъ 1709 г., бывшій при оной церкви въ 1704 г. дьякономъ;
Семенъ Ивановъ 1709 г.; дьячекъ Андрей Алексѣевъ 1704—1
и просвирня Прасковья Михайлова 1704—1709 г. (Перепис
9816, л. 597; кн. 9820, л. 419).

Ц. Одигитрія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Даниловѣ *)

О построеніи Богородицкой церкви имѣется свѣдѣніе въ
Казеннаго приказа за 7183 (1675) годъ, подъ Боровскою дес
Тамъ говорится: „марта въ 13 день, по выпискѣ за помѣтою
Перфилія Сѣменникова, а по челобитью Ивана Полуехтова,
ему въ боровскомъ уѣздѣ, въ Растуновскомъ стану, въ сельцѣ
ловѣ построить вновь церковь во имя Пресвятыя Богородицы
трія, да въ предѣлѣ Іоанна Предтечи и Николая чудотворца
ему о томъ благословенная грамота, а на тоя церковь положе
съ дворовъ: попова, дьячкова, пономарева, просвирницына, съ
двора помѣщикова, съ 20 дворовъ крестьянскихъ, съ 10 дв.
скихъ, съ 10 чети пашни, съ 10 копенъ сѣна, а дани, по указной
25 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна, и велѣно тѣ данныя ден

*) Нынѣ Даниловo, село подольскаго уѣзда.

зѣшній 183 г. принять и впредь писать". Къ сей церкви въ 188 80) г., по указу патріарха, а по челобитью Ивана Леонтьева сына іуехтова и по памяти, какова прислана изъ Помѣстнаго приказа, приписью дьяка Ивана Рагозина, отведено земли 10 чети въ полѣ, ь двy потому-жъ, сѣна 15 копенъ. И марта въ 15 день, дани 25 . 3 деньги, заѣзда гривна платилъ сынъ Ивана Полуехтова—Дмит- Полуехтовъ" (Патр. пр. кн. 82, л. 325).

По книгамъ того же казеннаго приказа за послѣдующіе 1680— 9 гг. церковь Одигитрія Пресв. Богородицы въ селѣ Даниловѣ алась подъ Пехрянскою десятиною. Церковной дани платилось въ 9 г. рубль 16½ коп. (ibid., кн. 98, л. 570).

Въ 1705 г. при Богородицкой церкви были: священникъ Мефо- Мартиновъ, дьячекъ Тимофей Мартиновъ (Переп. кн. 10331, л.).

Село Данилово въ 1623 г.,—„сельцо, на проточинѣ", боровскаго да, Растуновскаго стана, принадлежавшее разнымъ владѣльцамъ; 1673 г. оно находилось во владѣніи у Ивана Леонтьева сына іуехтова, а отъ него перешло къ его женѣ Аксиньѣ Ивановнѣ, при орой въ селѣ Даниловѣ состояло въ 1705 г. 9 дв. крестьянскихъ. 1731 г. это село принадлежало Борису Владиміровичу Полуех- у, умер. въ 1749 г., а въ 1788 г. его сыну Владиміру (Вотч. кол. гор. Москвѣ, мол. л., кн. 58, № дѣла 12).

Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Воскресенскомъ *).

Въ писцовыхъ книгахъ 136 и 138 гг. московскаго уѣзда, Со- скаго стана записано: „за Григорьемъ и Ѳедоромъ Андреевыми ми Алябьевыми въ помѣстьи, что прежъ сего было за Шестакомъ овымъ, да за Захаромъ Дмитріевымъ сыномъ Сущевымъ, а послѣ за Нелюбомъ Нальяновымъ и сыномъ его Петромъ, село Воскре- ское Минneво тожъ, на рѣчкѣ на Язвенкѣ, въ селѣ церковь оначальныя Троицы, да въ предѣлѣ Покровъ Пресвятыя Бого- цы древяна клѣтцки, а въ церкви образы, и книги, и ризы, и на кольницѣ колокола и всякое церковное строеніе помѣщиково; у во дворѣ попъ Афанасій Ивановъ, во дворѣ церковной дья- Селифонко Филипповъ; пашни церковныя земли наѣздомъ па- перелогомъ и лѣсомъ поросло по 20 чети въ полѣ, а въ двy

*) Нынѣ село Воскресенское подольскаго уѣзда.

потому-жъ, сѣна 20 копенъ; да въ селѣ дворъ помѣщиковъ, немъ живутъ прикащикъ и дѣловые люди и 4 двора крестьянс бобыльскихъ" (Писцов. кн. 9808, л. 38—40).

По приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7138 г. Серпуховскою десятиною значится: „новоприбылая церковь Жи чальныя Троицы, что въ помѣстьи Григорья, да Ѳедора Олябье въ селѣ Воскресенскомъ, по росписи за рукою той же церкви Аѳанасія, дани въ первые положено 3 алт. 5 ден., десятильничь заѣзда 6 денегъ, ноября въ 30 день взято" (кн. 5, л. 335).

Въ 1632 г. село Воскресенское продано изъ Помѣстнаго каза Григорію и Ѳедору Андреевымъ Олябьевымъ изъ помѣст вотчину. Въ 1637 г. Олябьевы раздѣлили имѣніе между собою Воскресенское досталось Ѳедору Олябьеву (Вотч. колл., дѣла м по гор. Москвѣ, кн. 11, № д. 13).

Въ 1646 г. показано: „у церкви Св. Троицы во дворѣ Григорій Ивановъ, да въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ дѣл людьми и 6 дв. крестьянскихъ" (Переп. кн. 9809, л. 562).

Подъ 7162 (1654) г. въ книгѣ казеннаго приказа отм „по новому окладу съ церкви Св. Троицы въ селѣ Воскресен дани положено рубль 8 алт., заѣзда гривна, и прибыло сверхъ нія дани и заѣзда рубль 6 алт. 4 деньги" (Патр. прик. кн л. 424).

Послѣ Ѳедора Андреевича Олябьева селомъ Воскресен владѣлъ въ 1660—1685 гг. его сынъ Никифоръ, при немъ въ селѣ находился, въ 1678 г., „дворъ вотчинниковъ съ 3 челов. д выхъ людей, а крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ нѣтъ (П кн. 9811, л. 301).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (16 написано: „августа въ 14 день вотчины Никифора Олябьева, Воскресенскаго, церкви Живоначальныя Троицы попъ Гаврила ектовъ сказалъ: церковной де земли и сѣнныхъ покосовъ у нѣтъ, а дается ему руга: денегъ по 3 рубли, да хлѣба—ржи и по 15 четвертей; а землею и сѣнными покосами владѣетъ вотчи Никифоръ Олябьевъ; а та де церковь въ Пехрянской десятинѣ, ковное строеніе Ѳедора Олябьева, нынѣ цевковь стара" (Патр. кн. 141, лл. 56 и 760).

Въ 1686 г. Никифоръ Ѳедоровичъ Олябьевъ продалъ село Во сенское Василію и Алексѣю Остафьевымъ Филатьевымъ и за утверждено въ 1687 г. отказною книгою, въ которой между пр говорится: „въ селѣ церковь Св. Троицы съ придѣлами: Покрова П

городицы, да Николая чудотворца, строеніе вотчинниково; у церкви дворѣ попъ Тарасъ Григорьевъ, во дворѣ дьячекъ Степанъ Остафь-ъ"; въ 1709—1730 г. былъ священникъ Самсонъ Тарасовъ (Вотч. л. кн. 11 № дѣла 13; отказная кн. 16, л. 671 и кн. 29, л. 180, гор. Москвѣ).

Въ 1704 г. въ селѣ находились дворъ вотчинниковъ, дворъ скот-й и 3 дв. крестьянскихъ (Переп. кн. 9816, л. 99).

Въ 1711 г. село Воскресенское куплено у Филатьевыхъ Васи-мъ Семеновичемъ Ершовымъ (Вотч. колл. кн. 11, № д. 13).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ каз. приказа за 1712 г. читтся: „декабря въ день, запечатанъ указъ, по челобитью вице-ернатора Василія Семеновича Ершова, велѣно въ московскомъ здѣ въ селѣ Воскресенскомъ, церковь Живоначальныя Троицы ос-тить Данилова монастыря игумену Макарію и антиминсъ выдать" . 438, л. 23).

Въ 1728 г. Вас. Сем. Ершовъ продалъ имѣніе Павлу Ивано-чу Ягушинскому; послѣ его и его жены Анны, бывшей за вторымъ жемъ Михаиломъ Петровичемъ Бестужевымъ-Рюминымъ, имѣніе до-лось въ 1754 г. ихъ сыну Сергѣю Павловичу Ягушинскому, отъ го перешло село Воскресенское, по купчей крѣпости 1755 г., къ ну Ивановичу Шувалову, а въ 1775 г. оно куплено женою Петра сильевича Хитрово—Екатериною Гавриловною (Вотч. Колл., дѣла ар. л., по гор. Москвѣ, кн. 49, № дѣла 18 и мол. л., кн. 11, № дѣ-а 13).

Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Колединѣ.*)

Въ селѣ Колединѣ, въ началѣ XVII ст. находилась деревянная рковь во имя Андрея Стратилата, время построенія которой не вѣстно. По писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. московскаго уѣзда, ьюцкаго стана значится: „боярина князя Өедора Ивановича Мсти-славскаго за княгинею Ориною Михайловною, что было прежъ того вотчины за мужемъ ея за бояриномъ за князьмъ Өедоромъ Ива-новичемъ, село Коледино, на рѣчкѣ Конопенкѣ, а въ селѣ церковь Андрея Стратилата о дву верхахъ древяна вверхъ, строеніе помѣ-щиково; у церкви во дворѣ попъ Игнатій Нестеровъ, мѣсто дворо-дьячково, мѣсто пономарево, мѣсто просвирницыно, да въ селѣ помѣщиковъ съ дѣловыми людьми и 12 дворовъ крестьян-

*) Нынѣ село Коледино подольскаго уѣзда.

свихъ и бобыльскихъ; церковная пустошь Тарасовская, а Хо тожъ, на прудѣ, а въ ней пашни середнія земли 10 четвер полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копенъ“ (Писцов. кн. 98 215—216.

Въ книгахъ Патр. каз. приказа за 7139 г. записано: „нов былая церковь въ московскомъ уѣздѣ, въ Молоцкомъ стану, въ Колединѣ, св. мученика Андрея Стратилата, дани по новому о по государевѣ патріарховѣ жалованной не судимой грамотѣ, на н вій 139 годъ, 19 алт. 4 ден., десятильничихъ 6 алт. 4 ден; и ге въ 16 день, на нынѣшній 139 годъ тѣ деньги взято сполна“ 7143—7146 гг. пишется такъ: „церковь Андрея Стратилата въ Колединѣ, въ вотчинѣ Степана Хрущова, дани вдвое рубль 9 2 ден., десятильничихъ 6 алт. 4 деньги; и тѣ деньги платилъ фимъ Степановъ сынъ Хрущовъ“ (Патр. пр. кн. 6, л. 473, кн. л. 80).

Во 7139 г. село Коледино пожаловано Степану Лукья чу и его сыну Трофиму Хрущовымъ въ помѣстье, а въ 71 оно было продано Помѣстнымъ приказомъ изъ помѣстья имъ же щовымъ въ вотчину; въ 7154 г. въ селѣ числилось крестьянск дворовъ; у церкви Андрея Стратилата были: „во дворѣ попъ П Спиридоновъ и 2 двора бобыльскихъ, въ нихъ 2 человѣка, пи отъ церкви Божія“ (Вотч. колл., дѣла стар. л., кн. 79, № д. 1 реп. кн. 9809, л. 576.)

По смерти Трофима Хрущова селу Коледину была сост въ 1657 г. опись, въ которой между прочимъ говорится: „въ двѣ церкви: одна во имя Живоначальныя Троицы съ придѣлом занскія Пресв. Богородицы, а другая во имя Андрея Стратила ревянныя клѣтцки, а въ церкви образы и книги и 4 колокола с ніе вотчинниково Трофима Хрущова, да въ селѣ жъ прудъ; у ц дворъ попа Ѳеодосія, у него братъ дьячекъ Михаилъ Мартин тотъ попъ и дьячекъ наняты на годъ служить; да дворъ вотчинн да крестьянъ 14 дворовъ“. Въ 1665—1672 гг. селомъ владѣлъ вѣй Яковлевичъ Хрущовъ и въ 1675 г. оно перешло къ его д Ивану, Семену и Якову; въ 1678 году въ селѣ Колединѣ нахо 3 двора вотчинниковыхъ и 11 дв. крестьянскихъ и бобыл (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 5 № дѣла 11; отказн. кн. 6, переписн. кн. 9811, л. 492—494).

7188 г. августа 10 дня, при досмотрѣ церквей и церко земель княземъ Иваномъ Андреевичемъ Шелешпальскимъ, „во Ивана, да Семена Матвѣевыхъ дѣтей Хрущовыхъ, церкви А

ратилата въ селѣ Колединѣ попъ Михаилъ Васильевъ сказалъ церковной де земли у нихъ по 5 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 30 копенъ, да руги имъ дается по 20 чети ржи и овса; ся церковь въ Пехрянской десятинѣ, церковное строеніе изстари мірское; дани рубль 20 алт. 4 деньги, заѣзда гривна" (Патр. прик. дозорн. кн. 41, лл. 61 и 761).

Въ 1704 г. село Коледино съ находившеюся въ немъ деревянною церковью Живоначальныя Троицы, принадлежало стольникамъ Алексѣю и Якову Матвѣевымъ и Дмитрію Иванову Хрущовымъ; въ немъ было 3 двора вотчинниковыхъ съ 19 челов. и 23 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 94 челов.

При Троицкой церкви были священники Иванъ Михайловъ 1704—1722 г. и Ѳедоръ Ивановъ 1733 г.; дьячки: Андрей Мартиновъ 1704 г. Ѳедоръ Ивановъ 1722 г., Андрей Романовъ 1733 г. (Переписн. кн. 914, л. 357; 1 ревизіи кн. 1722 г., л. 452 об. Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 79, № дѣла 11).

Михаила Архангела въ селѣ Архангельскомъ, на рѣчкѣ Рожаѣ*).

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ, московскаго уѣзда, Замыцкой волости, значится: „погостъ приходный, на рѣчкѣ Рожаѣ, а на погостѣ церковь Михаила Архангела древяна клецки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги и всякое церковное строеніе приходныхъ людей; у церкви во дворѣ попъ Данила Ѳедоровъ, во дв. церковной дьячекъ Олешка Кузминъ, во дв. пономарь Кузка Андреевъ, во дв. просвирница Аксиньица; пашни церковные пашенные и перелогу и лѣсомъ поросло середніе земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 25 копенъ; да церковная пустошь ..., на рѣчкѣ на Рогожнѣ, пашни паѣздомъ пахано и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ" (Писцов. кн. 689, л. 198).

Церковной дани съ Архангельской церкви платилось, по окладу ... (1628) г. „3 алтына съ деньгою, кормовая гривна"; „въ 7140 ... году, февраля 27 дня съ тоя церкви, по государевѣ патріар... жалованной не судимой грамотѣ дань велѣно платить на Москвѣ ...; за 7143 (1035) г. собиралось „дани вдвое 2 рубли 15 алт., ... десятильничья и заѣзда 3 алт. 2 деньги" (Патр. прик. кн. 2 л. 195; ... л. 476. кн. 196, л. 80).

---

*) Нынѣ село Архангельское (Одинцово) подольскаго уѣзда.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) августа 12 дня показано: „церковь Михаила Архангела на пог Архангельскомъ, у рѣчки Рожаи, каменная, церковное строеніе на Юрьева сына Тургенева; при церкви попъ Θеопонтъ Григор церковной земли у него попа съ причетники во владѣніи по 10 въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна копенъ на 50, а достальною лею противъ писцовыхъ книгъ кто владѣетъ, того онъ попъ не вѣ потому, что у той церкви служитъ внедавнѣ" (ibid. дозорн. кн. лл. 109 и 761).

Строитель каменной Архангельской церкви Иванъ Юрьевичъ геневъ, въ 1627 г., былъ владѣльцемъ сельца Борева, на рѣчкѣ жаѣ, въ которомъ находился дворь вотчинниковъ—его Турге въ 1662 г. ноября 6 дня вотчина Ивана Тургенева, по духов завѣщанію, досталась его женѣ вдовѣ Марфѣ, которая съ тою в ною въ 1664 г. вышла замужъ за Автамона Ивановича Еропкин 1722 г. сельцо Борево принадлежало Донскому монастырю (колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 38, № дѣла 24).

При Архангельской церкви были: священникъ Михаилъ Фад 1704—1722 г.; дьяконъ Григорій Михайловъ 1722 г.; дьячки: Ф Ивановъ 1704 г., Иванъ Михайловъ 1722 г.; пономари: Алексѣ меновъ 1704 г. и Тимофей Михаиловъ 1722 г. (Переписн. кн. 9 л. 559; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 174 об.).

Ц. Георгія великомученика въ селѣ Передѣльцахъ.*)

Георгіевская церковь въ селѣ Передѣльцѣ, въ началѣ, XVI была каменная, построена изстари.

Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—28) годовъ, мо скаго уѣзда Таракманова стана говорится такъ „село Передѣ вверхъ рѣчки Зименки, на прудѣ,—вотчина Троицы—Сергіева м стыря, что была вотчина Андрея Щелканова, а послѣ за Ив Васильевымъ сыномъ Щелканова, въ селѣ церковь Егорья Стр терпца Христова каменная, а строеніе прежнихъ вотчиннико церкви во дворѣ попъ Иванъ Оомипъ, во дв. пономарь Петр Латыпъ, во дв. просвирница Ульяница Иванова дочь: да на це ной земли во дв. бобыль, дв. монастырской, въ немъ живетъ ст Александръ Дебенской, да монастырскіе дѣтеныши; деревня Пе лецъ Большой, на прудѣ, а въ ней 8 дв. крестьянскихъ, въ них

*) Нынѣ село Передѣльцы подольскаго уѣзда.

юв. и 4 дв. бобыльскихъ съ 4 челов." (Писцов. кн. 258, л. 223; 9807, лл. 364—366).

Въ 1646 г. при церкви на церковной землѣ были: „во дворѣ попъ ...ъ Васильевъ, во дв. дьячекъ Васка Терентьевъ, во дв. пономарь ...о Ѳедоровъ и дворъ бобыльскій, да въ селѣ дворъ монастыр... и дв. крестьянской", а въ деревнѣ Передѣльцѣ Большомъ числилось ...дв. крестьянскихъ (Переп. кн. 9809, л. 742).

Въ книгѣ Патр. каз. приказа подъ Звенигородскою десятиною ...сано: „во 164 (1655—1656) году, по книгамъ Звенигородской ...тины старосты поповскаго Троицкаго попа Исаія прибыла вновь ...ковь Св. великомученика Георгія въ вотчинѣ Живоначальныя Тро... Сергіева монастыря, въ селѣ Передѣльцѣ, дани 13 алт. съ день..., заѣзда гривна". Въ тѣхъ же книгахъ съ 1680 г. Георгіевская ...ковь писалась подъ Пехрянскою десятиною (Патр. пр. кн. 39, л. ..., кн. 97, л. 593).

По дозорнымъ книгамъ казеннаго приказа 1680 г. „церковь ве...мученика Георгія въ селѣ Передѣльцѣ каменная, при церкви попъ ...ръ Спиридоновъ, пашни и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ, служилъ онъ ..., изъ дохода церковнаго" (ibid., дозор. кн. 141, лл. 388 и 762).

Въ 1704 г. при церкви были священники: Алексѣй Сидоровъ ...го сынъ Василій, дьячекъ Никифоръ Алексѣевъ.

Въ селѣ Передѣльцѣ находились въ 1678 г. дворъ монастырскій ...2 дв. бобыльскихъ, въ деревнѣ Передѣльцѣ 16 дв. крестьянскихъ ...нихъ 72 челов.; а въ 1704 г.—въ деревнѣ 28 дворовъ (Переписн. ... 9812, лл. 225—227; кн. 9816, л. 205).

Ц. Спаса Нерукотвореннаго образа въ селѣ Яковлевскомъ *)

Спасская церковь въ селѣ Яковлевскомъ построена въ 1679 г. ...ная. Объ этомъ подъ 7187 г. говорится такъ: „по челобитью ... князя Михаила Андреевича Голицына прибыла вновь церковь ...творѣннаго Спасова образа въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ...рина, въ селѣ Яковлевскомъ; а въ памяти изъ Помѣстнаго ..., за приписью дьяка Ивана Рагозина, какова прислана въ ...ъ казенный приказъ, во 186 году, написано: по указу вели... государя, и по челобитью боярина князя Михаила Андрееви... ...цына справлено къ той новопостроенной церкви села жъ

*) Нынѣ село Яковлевское московскаго уѣзда.

Яковлевскаго изъ вотчинной земли попомъ съ причетники 10 ч въ полѣ, а въ дву потому-жъ, да по сказкѣ его жъ боярина чело ка, который за дѣлѣ ходитъ, Ѳедора Майкова, къ той церкви спр лено сѣнныхъ покосовъ 15 копенъ; а дани на тое церковь полож съ дворовъ: попова, пономарева, просвирницына, съ вотчинникова, 12 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да съ пашни и сѣнныхъ по совъ, по указной статьѣ, 16 алтынъ 2 ден., заѣзда гривна" (П прик. кн. 97, л. 593.

Въ 1704 г., въ селѣ Яковлевскомъ стояла церковь деревян во имя Спаса Нерукотвореннаго образа; при церкви были свящ ники: Аврамъ Алексѣевъ 1704—1717 г., его сынъ Филиппъ А мовъ 1718—1726 г., бывшій дьячкомъ при оной же церкви въ 171 1717 г.; дьячки: Аврамъ Степановъ 1704—1709 г., Иванъ Фил повъ 1726 г.; пономари: Никита Алексѣевъ 1704—1715 г. (Переп кн. 9817, л. 805; кн. 9821, л. 5—6; 1 ревизіи, 1722 г., л. 261).

Село Яковлевское—нѣкогда деревня на рѣчкѣ Пехоркѣ, при ная вотчина жены Дмитрія Замыцкаго Афимьи Григорьевой, уро Сукиной; въ 1591 г.—продана князю Андрею Голицыну; въ 1623 г находилась во владѣніи у его дѣтей князей Ивана и Андрея.

По переписнымъ книгамъ 1646 г. значится „за бояриномъ к земъ Иваномъ Андреевичемъ Голицынымъ дер. Яковлевская, въ 30 дв. крестьянскихъ съ 70 челов. и дворъ бобыльскій. Въ 1654 князь Ив. Анд. Голицынъ продалъ вотчину своему родному плем нику князю Михаилу Андреевичу Голицыну, женатому на Праско Никитичнѣ, урожд. Кафтыревой; въ 1678 г. Яковлевское—село, немъ дворъ боярскій и дворъ скотный, въ нихъ 2 челов., 7 дв. к стьянскихъ съ 27 челов., 5 дв. бобыльскихъ съ 14 челов. и 10 кабальныхъ людей. По смерти князя Мих. Анд. Голицына это с принадлежало въ 1704 г. его женѣ вдовѣ княгинѣ Прасковьѣ Н тичнѣ съ дѣтьми князьями: Дмитріемъ, Михаиломъ большимъ, Мих ломъ меньшимъ и Петромъ Михайловичами; въ селѣ находились дво вотчинниковъ, скотный, 3 дв. поваровыхъ, 2 дв. приспѣшниковы 3 дв. конюховыхъ, дворъ садовниковъ, въ нихъ 20 челов. и 16 крестьянскихъ съ 80 челов. Въ 1752 г. селомъ Яковлевскимъ в дѣлъ князь Михаилъ Михайловичъ Голицынъ, который отдалъ имѣніе въ 1760 г. своему сыну князю Петру, а въ 1785 г. влад родной внукъ князь Михаилъ Петровичъ Голицынъ (Вотч. колл. гор. Москвы, ст. л. кн. 85, № дѣла 7; мол. л. кн. 31, № дѣла 26; 60, № дѣла 1, переписн. кн. 9809, л., 403—404, кн. 9813, л., 454— и кн. 9817, л. 805).

Ц. Рождества Христова въ селѣ Черневѣ *).

Христорождественская церковь въ селѣ Черневѣ построена въ 3 г. деревянная. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. при- ı написано: „во 192 г. сентября въ 27 день, по указу патріарха о помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паисія Сійскаго, обложена въ данью новопостроенная церковь Рождества Христова въ вот- ѣ Якова да Никиты Таракановыхъ, въ селѣ Вышнемъ Черневѣ; ıни на тое церковь положено, по сказкѣ къ той перкви новопо- ıленнаго попа Алексѣя, съ дворовъ: попова, просвирницына, съ 2 ювъ помѣщиковыхъ, съ 10 дв. крестьянскихъ среднихъ, съ 12 дв. ıльскихъ, по указнымъ статьямъ, да по памяти изъ Помѣстнаго казу, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, какова прислана къ ıвкѣ земли къ той церкви, во 191 году марта въ 22 день, въ Мо- ıском стану, въ Вышнемъ селѣ Черневѣ съ 5 чети, да съ 5 ко- ѣ сѣна, всего дани положено съ дворовъ и земли 14 алт., заѣзда ına. И сентября въ 27 день, нынѣшняго 192 г., съ той церкви ıыя деньги платилъ тоя церкви попъ Алексѣй" (Патр. прик. кн.), л. 535).

Подъ 1709 г. говорится: церковь Рождества Христова въ Выш- ıъ Черневѣ деревянная, а подъ 1722 г.—каменная. При ней были щенники: Алексѣй Ивановъ 1683--1709 г.; дьячекъ Алексѣй Кли- ıъ и пономарь Матвѣй Григорьевъ 1704—1709 г. (Переп. кн. 9814, 324; кн. 9819, л. 397; 1 ревиз. 1722 г. л. 432).

Село Чернево въ началѣ XVII в.—„пустошь что было село ıшнее Чернево", въ 1735 г. оно находилось московскаго уѣзда, ıюцкаго стана и записано въ писцовыхъ книгахъ такъ: „за Ѳедо- ıъ за Ивановымъ сыномъ Таракановымъ старая отца его вотчина ıо Чернево, на рѣчкѣ на Язвенкѣ, а въ немъ дворъ вотчинни- ıъ живутъ дѣловые люди, дворъ прикащиковъ, два двора людскихъ, ı крестьянскихъ 20 дв., людей въ нихъ 26 челов. и дворъ бобыльской, ı въ бобылъ; да пустошь, что было село Чернево Вышнее, на рѣчкѣ ıой Язвенкѣ" (Писцов. кн. 9807, л. 261—263). Въ 1646 г.: „за жиль- ı за Якововъ, да за Никитою Ѳедоровыми дѣтьми Таракановыми и ıвкомъ Григорьемъ Михайловымъ Волковымъ сельцо, что была де- ı Чернева, а въ ней 2 дв. вотчинниковыхъ, 9 дв. людскихъ съ

*) Нынѣ село Чернево подольскаго уѣзда, приписанное къ селу Иванов- ŋ.

16 челов., 24 дв. крестьянскихъ, съ 52 челов. и 5 дв. бобыльс съ 8 челов.; въ 1678 г.—2 дв. вотчинниковыхъ, 35 дв. крестьянс и бобыльскихъ съ 155 челов. (Переписн. кн. 9809, л. 585; кн. 9 л. 170 и 175). Въ 1683 г. на пустоши Вышнее Чернево Яко Никита Таракановы поставили для себя дворъ и построили церковь, отъ чего пустошь и стала называться селомъ Вышнее нево. Оно было во владѣніи въ 1704 г. у Ивана Никитина Тар нова и въ 1725 г.—его сына Алексѣя (Переп. кн. 9814, л. отвазн. кн. 31, л. 5).

Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Пахринѣ *).

Троицкая цевковь построена въ селѣ Пахринѣ каменная въ 7 (1676—1677) г. съ придѣломъ св. Ѳеодора Стратилата. Въ дозор книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. говорится: „авгус 13 день князь Иванъ Андреевичъ Шелешпальскій, пріѣхавъ Пех ской десятины въ государеву дворцовую Домодѣдовскую волост село Пахрино, на рѣчкѣ Похрѣ, а въ томъ селѣ, по наѣзду, цер нова каменная во имя Живоначальныя Троицы, да въ предѣлѣ дора Стратилата, а у церкви что́ какихъ приходскихъ дворовъ— невѣдомо, потому что попа въ то время дома не было, а переве тотъ попъ съ погоста Архангела Михаила, что на Буловахъ; а з у тоя церкви взята великаго государя въ десятинную пашню и та церковь стоитъ пуста, а та церковь безъ дани“ (Патр. прик. до кн. 141, л. 763 об.).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) гг.: въ Пахринѣ у церкви подъ 5 дворами священноцерковнослужите огородами усадебной земли одна десятина безъ трети (Писц. кн. л. 76).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа запи „во 192 (1684) г. іюня въ 5 день, по указу патріарха и по по на выпискѣ дьяка Перфилія Сѣменникова, въ московскомъ уѣзд Пехрянской десятинѣ, великихъ государей въ дворцовомъ селѣ ринѣ обложена вновь данью церковь Пресв. Троицы, по сказк церкви попа Матвѣя, съ дворовъ: съ его попова, съ дьяконов дьячкова, съ просвирницына, по указнымъ статьямъ, да съ пр скихъ—съ одного двора прикащикова 6 денегъ, съ одного д

*) Нынѣ село Пахрино подольскаго уѣзда.

скаго 4 деньги, съ 5 дворовъ стадныхъ конюховъ, съ садовни-
а съ кузнецова, да съ 2 мельниковыхъ дворовъ, съ 10 дво-
рестьянскихъ, по 2 деньги съ двора, всего 9 алт. 2 ден., за-
ивна. И тѣ деньги велѣно взять по сему окладу, по сказкѣ
Іатвѣя, со 185 (1676—1677) г., какъ онъ началъ у той церк-
вить, и на нынѣшній годъ". Троицкая церковь въ тѣхъ же при-
ъ книгахъ за послѣдующіе 1685—1739 гг. писалась „въ го-
ѣ дворцовомъ селѣ Пахринѣ, дани 9 алт. 2 ден., заѣзда грив-
, 1712—1739 г. платилось дани 68 коп. (Патр. прик. кн.
536; кн. 116, л. 661, кн. 197).

ри церкви были священники: Даніилъ Анисимовъ 1710 г.,
ій Ильинъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Ерофѣевъ 1710 г., Логинъ
1722 г.; пономарь Степанъ Ерофѣевъ 1710—1722 г.

ло Пахрино (оно же Пехрино) въ 1614 г.—„пустошь, что
ревня Пахрино, на рѣчкѣ Пехрѣ, вотчина Троицы Сергіева
ря, по даной вдовы Марьи Ивановой дочери, Ивановой жены
на." По писцовымъ книгамъ 1627—1628 гг. московскаго уѣзда,
аго стана записано: „за окольничимъ княземъ Алексѣемъ Ми-
чемъ Львовымъ, что онъ купилъ изъ Троицы Сергіева мона-
въ вотчинѣ сельцо Пахрино, на рѣчкѣ Пахрѣ, а въ немъ
отчинниковъ, дворъ коровій, да подъ сельцомъ мельница, на
ахрѣ, а въ ней два жернова, колесы нѣмецкіе; а писана за
пяземъ Львовымъ та вотчина по купчей архимандрита Троицы
монастыря Діонисія и келаря старца Александра 131 (1623—
." У него же, князя Львова находились во владѣніи деревни.
ова, Новая Новлянская и Киселиха, на рѣкѣ Пахрѣ. (Писцов:
. л. 223; кн. 9807, лл. 139—140). Въ 1646 г. въ сельцѣ
ѣ былъ дворъ боярскій князя Алексѣя Мих. Львова съ дѣло-
одьми (Перепис. кн. 9809, л. 525). Въ 1680 г. село Пахрино
въ дворцовомъ вѣдомствѣ, въ селѣ былъ дворъ великаго го-
Въ 1682 г. марта 30, по указу великаго государя велѣно въ
ахринѣ около государева двора огородить заборомъ въ скобель
съ обѣ стороны, а въ звено класть по тридцати бревенъ"
Забѣлинъ „Домашній бытъ Русскихъ царей". Москва 1872 г.
2).

дворца находилась ружная церковь во имя Архангела Миха-
ия построенія которой не извѣстно. По ружной книгѣ 7207 г.
ъ причетниками Архангельской церкви выдавалась руга изъ
а Большаго Дворца: попу 15 руб. 25 алт., ржи 10 чети и
четверика, овса тожъ; дьякону 10 руб., ржи 10 чети, овса

тожъ; дьячку 5 руб., ржи 6 чети, овса тожъ; пономарю 3 ру
алт. 4 ден., ржи 5 четвертей съ осминою безъ четверика, овса т
просвирнѣ 3 р., ржи 2 чети безъ полуосмины, овса тожъ; на прос
пшеницы четь безъ четверика.

А по размѣтной книгѣ 207 году велѣно давать ругу сполна,
земель и крестьянскихъ приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ попа съ причитниками и по справкѣ съ Прика
Большаго Дворца, та де церковь отъ крестьянскихъ дворовъ отд
и стоитъ у государева двора въ близости, а у крестьянъ есть о
приходская не ружная церковь, а они де кормятся государе
ружнымъ жалованьемъ, а у той церкви разныхъ чиновъ людей
лей и стадныхъ конюховъ 14 дворовъ.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки,
залъ: того села Пахрина попу съ причетники денежную и хлѣ
ругу не давать, а довольствоваться подаяніемъ приходскихъ л
(Дворц. прик. кн. 96, л. 188 и 543 об.).

Въ 1710—1722 гг. Пахрино принадлежало князю Алекс
Даниловичу Меншикову, а послѣ оно было попрежнему причис
къ дворцовому вѣдомству.

Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Тарычевѣ.*)

Церковь Рождества Б—цы деревянная построена въ селѣ
рычевѣ въ 1677 году. Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. прика
7188 (1680) г. говорится: „августа въ 14 день, князь Андрей
новичъ Шелешпальской пріѣхалъ Пехрянскія десятины, Ратуева
на, въ вотчину боярыни вдовы Марьи Ивановны Хитрово, въ
Рожественное, Тарычево тожъ, а въ томъ селѣ по наѣзду це
древяна во имя Рождества Пресв. Богородицы, да въ томъ же селѣ
боярской, дв. прикащика, да у церкви поповыхъ дворовъ: дворъ
Михаила Герасимова, дв. попа Василья Афанасьева, дв. дьячка
ка Алексѣева, да приходскихъ къ оной церкви дворовъ въ томъ
5 дворовъ дѣловыхъ людей, да крестьянскихъ въ дер. Тарычо
дворовъ, въ дер. Прудищахъ 18 дворовъ и въ дер. Тамуховой 1
ровъ; да имъ же попамъ и дьячку руги дается по 18 рубле
полтиною на годъ, хлѣба—ржи и овса по 47 четвертей; а па
сѣнныхъ покосовъ и ни какихъ угодій нѣтъ; а строеніе цер

*) Нынѣ село Тарычево подольскаго уѣзда.

а дворецкаго и оружейничаго Богдана Матвѣевича Хитрово и ковь въ дани не обложена" (Патр. прик. дозорн. кн. 114, л. кн. 141, л. 144—145).

ъ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: 4 (1686) году, іюля въ 21 день, по указу святѣйшаго патріар-ю помѣтѣ на выпискѣ дьяка Перфилія Сѣменникова, въ мос-мъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ обложена вновь данью ново-енная церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, въ Ра-стану, въ вотчинѣ боярина и оружейничаго Богдана Матвѣе-Хитрово жены его вдовы Марьи Ивановны, въ селѣ Рожествен-Тарычево тожъ, а построена послѣ писцовыхъ книгъ, а по пе-ымъ книгамъ села Острова преображенскаго попа Лазаря 192 ани на тое церковь положено съ двухъ дворовъ поповыхъ, съ ва, съ просвирницына, съ одного двора вотчинникова съ одного прикащикова, 5 дворовъ дѣловыхъ людей, съ 40 дворовъ кресть-ъ, всего дани 24 алтына съ деньгою, заѣзда гривна. И тѣ денги, зкѣ тоя церкви поповъ Михаила да Василья, велѣно взять со 1677) года, съ котораго году почали они у той церкви служить, ни и сѣна у той церкви нѣтъ, служатъ изъ руги" (Патр. прик. 16, л. 662).

Въ 1709 г.: въ селѣ Рожественомъ, Тарычево тожъ, церковь Рож-Пресв. Богородицы деревянная. При ней были священники Ва-Афанасьевъ 1680—1709 г., Василій Яковлевъ 1722 г., Михаилъ иковъ 1680—1686 г., дьячки: Иванъ Алексѣевъ 1680 г. Васи-Яковлевъ 1693—1709 г.; пономари Василій Григорьевъ 1693 г. доръ Дорофѣевъ 1722 г. (Отказныя, по гор. Москвѣ, кн. 19, л. ; кн. 20 № 2; переписн. кн. 9814, л. 205, кн. 9819, л. 458 об. изіи, кн. 1722, л. 545).

Село Тарычево, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. значится ня, что была пустошъ Тарычева, на врагѣ" московскаго уѣзда, ева стана, „помѣстье князя Ивана Петрова сына Львова, что, досталось по раздѣлу съ Иваномъ, Ѳедоромъ и Иваномъ Стреш-ымъ; въ деревнѣ селятся вновь, ставятъ вновь дворъ помѣщиковъ, крестьянской и дворъ и бобыльской". Въ 1632 г., помѣстье, надлежавшее кн. Ивану Петр. Львову, продано изъ Помѣстнаго ему же въ вотчину. Въ 1646 г. въ деревнѣ Тарычевой — вдовы кн. Ивана Петр. Львова княгини Дарьи, находи-дворъ вотчинниковъ, дворъ дѣловыхъ людей съ 2 челов. и 6 ровъ крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 14 челов. Она, вдова кня-, отдала свою вотчину въ 1663 г. дочери своей княжнѣ Марьѣ

Ивановнѣ въ приданое, при выходѣ ея замужъ за князя Алексѣя И-новича Буйносова-Ростовскаго. Княгиня Марья Ивановна, будучи в-вою, вышла съ тѣмъ же имѣніемъ замужъ за боярина Богдана М-вѣевича Хитрово. По переписнымъ книгамъ 1678 г. значится: бояриномъ дворецкимъ и оружейничимъ Богданомъ Матьѣевич-Хитрово село Рождественное, что была деревня Тарычева, на рѣ-Обитцѣ, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ и дворъ скотный, въ н-живутъ служивые, да конюхи, да дѣловые и скотники крѣпост-люди—русскіе и иноземцы; да къ тому селу Рожественному дер-Окулина, а въ ней живутъ крѣпостные задворные люди—русскі-иноземцы; да въ томъ жа селѣ деревня Тарычева, на врагѣ, с-дворами крестьянъ". По смерти боярина Хитрово его жена в-Марья Ив. отдала село Рожествено-Тарычево въ наслѣдство с-племянницѣ Аграфенѣ Степановнѣ, бывшей замужемъ за кня-Иваномъ Никитичемъ Урусовымъ, и за нею утверждено отказною к-гою 1693 г.; въ 1703 г. это село продано князю Ѳедору Юрье-Ромодановскому, при немъ въ селѣ находились, въ 1704 г., д-вотчинниковъ, дворъ прикащичій, дворъ конюшенный дворъ скот-съ 9 въ нихъ челов. и 16 дв. крестьянскихъ съ 57 челов. Въ 172-село принадлежало князю Ивану Ѳедоровичу Ромодановскому (В-кол. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 14, № дѣла 12; писцов. кн. 98-л. 29—30; переписн. кн. 9809, л. 512; кн. 9811, л. 159—160; 9814, л. 205—206; отказныя кн. 19, л. 626; кн. 20 № 2 по Москвѣ).

Ц. Рождества Христова въ селѣ Вешняковѣ *).

Въ селѣ Вешняковѣ издревле находилась церковь во имя Р-дества Пресв. Богородицы, когда и по какому случаю она упразднен-неизвѣстно, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. значится: „въ с-мѣсто церковное, что была церковь во имя Рождества Богороди-(Писцов. кн. 9807, л. 122).

Въ этомъ селѣ была построена новая деревянная церковь-имя Рождества Христова съ предѣломъ Св. Николая чудотворца. записной книгѣ благословенныхъ грамотъ, выданныхъ изъ Патр-шаго каз. приказа въ 7152 (1643—44) г., на построеніе церк-говорится: „марта въ 10 день, запечатана благословенная грамота-московскій уѣздъ, въ село Вешняково, по челобитью стольника кн-

*) Нынѣ село Вешневское Бронницкаго уѣзда.

Василія Ромодановскаго, на два престола—Рождества Христова да Николая чудотворца; пошлинъ 2 гривны взято" (Патр. прик. кн. 19, л. 82).

Подъ 1646 г. упоминается: „въ селѣ Вешняковѣ церковь Рождества Христова съ придѣломъ Николая чудотворца"; при церкви священника не показано (Переп. кн. 9809, л. 524).

По дозорнымъ книгамъ Патр. приказа 1680 г.: „при Рождественской церкви попъ Леонтій Степановъ; церковной пашни и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ; попу дается руга отъ вотчинника боярина князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго по 10 четвертей ржи, овса тожъ, въ приходѣ оной церкви дворъ боярской, 8 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; а данью та церковь не обложена" (Патр. прик. дозор. кн. 114, л. 4—6).

7191 (1683) года, іюля въ 30 день, билъ челомъ великимъ государямъ въ Помѣстномъ приказѣ Михаилъ Ромодановскій: „въ московскомъ уѣздѣ во Ждановскомъ стану, въ вотчинѣ моей въ селѣ Вешняковѣ построена церковь Рождества Христова, а въ писцовыхъ книгахъ къ той церкви пашни и сѣнныхъ покосовъ ничего не написано; а нынѣ я по обѣщанію своему къ той церкви даю попу съ причетники изъ своей вотчинной земли въ церковныя земли, въ селѣ жъ Вешняковѣ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копенъ; милосердые государи цари и великіе князи пожалуйте меня, холопа своего, ту мою по обѣщанію поступную землю и сѣнные покосы къ той церкви написать въ церковныя записныя книги и о томъ для вѣдома въ Патріаршъ казенный приказъ послать память. Цари государи смилуйтеся" (Помѣстн. прик. по гор. Москвѣ столб. 241, № дѣла 34).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. Приказа записано: „въ 194 (1686) году іюля въ 21 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Перфилія Сѣменникова, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, обложена вновь данью церковь Рождества Христова, въ вотчинѣ боярина князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго, въ селѣ Вешняковѣ, которая построена послѣ писцовыхъ книгъ на старомъ церковномъ мѣстѣ; а по переписнымъ книгамъ попа Острова преображенскаго попа Лазаря 192 (1684) года, дани на тое церковь положено съ попова двора 4 деньги, съ дьячкова двора, съ одного двора вотчинникова 6 денегъ, съ 8 дворовъ крестьянскихъ по 3 деньги съ двора, съ 5 бобыльскихъ по деньгѣ съ двора, всего 6 алтынъ 4 деньги, заѣзда гривна. И тѣ деньги, по сказкѣ тоя церкви попа Леонтія Степанова, велѣно взять съ 191

(1682—83) года, съ котораго году началъ онъ у той церкви слу И августа въ 30 день, по отпискѣ Угрѣшскаго игумена Мар тѣ деньги на прошлые годы со 191 по нынѣшній 194 годъ с взяты" (Патр. прик. кн. 116, л. 662, кн. 121 л. 581·

По записнымъ книгамъ исходящихъ бумагъ казеннаго пр значится: а) за 1713 г. „іюня въ 15 день, запечатанъ указъ о еніи церкви, по челобитью боярина князя Михаила Григорьеви модановскаго жены его вдовы княгини Авдотьи Васильевны, в ей въ подмосковной ея вотчинѣ, въ селѣ Вешняковѣ, на ст церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь во имя Рождества стова, пошлинъ гривна"; б) за 1714 г. „сентября въ 17 день, чатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитью боярыни вдов гини Авдотьи Васильевны Ромодановской, велѣно въ вотчинѣ е селѣ Вешняковѣ, новопостроенную церковь Рождества Христо вятить московскаго Успенскаго собора протопопу Ѳедору съ бр и антиминсъ выдать; за одно полотно деньги взяты; антимин данъ тоя жъ церкви дьякону Владиміру Петрову (Патр. при 224, л. 94; кн. 438, л. 52).

Въ 1764 г. въ селѣ Вешняковѣ находилась церковь дере во имя Рождества Христова (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мо кн. 54, № дѣла 1). При церкви были въ 1704—1709 гг. свяще Косма Ѳедоровъ, дьячекъ Никита Ѳедоровъ и пономарь Гр Григорьевъ (Переписн. кн. 9814, л. 180; кн. 9819, л. 450).

Село Вешняково, по писцовымъ книгамъ 135—136 гг. подъ ніемъ „Вешневское, а Кушневское тожъ", московскаго уѣзда, Ждан стана, „помѣстье за княземъ Васильемъ Григорьевымъ сыномъ дановскимъ, что прежъ сего было помѣстье отца его князя Гри Петровича Ромодановскаго, въ селѣ находились дворъ помѣщ дв. прикащиковъ и 2 дв. дѣловыхъ людей; въ 1646 г.—11 дв крестьянскихъ съ 33 челов. Въ 1678 г. село Вешняково прин жало стольнику князю Григорію Григорьевичу Ромодановском селѣ было 11 дв. крестьянскихъ съ 35 челов.; а отъ него пе къ его сыну князю Михаилу, при немъ числилось въ Вешн въ 1704 г. 21 дворъ крестьянскій съ 73 челов. По смерти княз хаила Григорьевича Ромодановскаго имѣніе досталось его сыну рею, а отъ него перешло къ его дочери Екатеринѣ Андр бывшей замужемъ за Иваномъ Петровичемъ Ладыженскимъ, по дѣльному акту 1731 г. съ ея матерью вдовою княгинею Нат Борисовною. Въ 1764 г. это село продано Николаемъ Иванов Ладыженскимъ женѣ Захара Петровича Евлашева Иринѣ Гаври

ов. кн. 9807, л. 122; переписн. кн. 9809, л. 524; кн. 9811, 3—454. Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 54, № дѣ-

ждества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Рожествинѣ-Ждановскомъ *).

Церковь Рождества Богородицы построена въ 1686 г. въ сельцѣ вскомъ княземъ Алексѣемъ Петровичемъ Прозоровскимъ.

7193 (1684) г. декабря въ 12 день, билъ челомъ святѣйшему рху Іоакиму кравчій князь Алексѣй Петровичъ Проворовскій, патріархъ пожаловалъ благословилъ ево велѣлъ ему въ подмос і ево вотчинѣ, въ Ждановскомъ стану, въ сельцѣ Ждановскомъ ить церковь Рождества Пресвятыя Богородицы и о томъ дать агословенную грамоту. А о справкѣ къ той церкви земли, по тью кравчаго князя Алексѣя Петровича Прозоровскаго, изъ тнаго приказа во 193 году, генваря въ 28 день, въ казен приказъ вынесена память, за приписью дьяка Василья Ѳе а, а въ памяти написано: по указу великихъ государей и по за й челобитной и по допроснымъ рѣчамъ кравчаго князя Алексѣя овича Прозоровскаго, къ той новопостроенной церкви Рождества родицы справлено изъ подмосковной ево вотчины въ сельцѣ вовскомъ попу съ причетники на прокормленіе 10 четвертей въ , а въ дву потомужъ, а по сказкѣ человѣка ево Родіона Пота , къ той новопостроенной церкви въ приходѣ будетъ дворовъ въ, пономаревъ, вотчиниковъ, 12 дворовъ крестьянскихъ и 7 дво бобыльскихъ. И въ 193 г., марта въ 10 день, о строеніи той ви святѣйшимъ патріархомъ благословенная грамота дана. И въ инемъ во 195 г. по помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паи сѣскаго и по челобитью тоя церкви попа Бориса, велѣно та остроенная церковь освятить и положить дань 16 алт., заѣзда . И тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго со 195 г., церковь внести въ приходную книгу. И генваря въ 4 день съ вопостроенной церкви данныя деньги, на нынѣшній 195 годъ, платилъ человѣкъ Родіонъ Потаповъ (Патр. прик. кн. 121,).

---

*) Нынѣ погостъ Рождество (Рожествино), на рѣчкѣ Жданкѣ, бронницкаго

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ того же каз. прик. за 168
1739 гг. писалось: „церковь Рождества Пресв. Богородицы въ вот
нѣ кравчаго князя Алексѣя Петровича Прозоровскаго, въ селѣ Жд
скомъ, дани 16 алтынъ, заѣзда гривна"; а съ 1712—1739 гг.—д
88 коп. (ibid., кн. 397, л. 31).

Въ 1722 г. въ селѣ Рожествинѣ церковь во имя Рожде
Пресв. Богородицы каменная. При ней были въ 1704—1709 гг. с
щенникъ Яковъ Алексѣевъ, дьячекъ Иванъ Алексѣевъ, пономаръ
силій Алексѣевъ; въ 1722 г. священникъ онъ же, дьяконъ Наз
Яковлевъ, дьячекъ Михаилъ Ивановъ, пономарь Иванъ Яковле
(Переписн. кн. 9816, л. 585, кн. 9820, л. 400, 1 ревизіи, кн. 1
г., л. 801).

Въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда, Жданскаго ст
7135—7136 гг. записано: „за княземъ Даниломъ Григорьевымъ
номъ Гагаринымъ въ помѣстьи, что было прежъ того за боярин
княземъ Иваномъ Семеновичемъ Куракинымъ, пустошь Деревяг
на рѣчкѣ на Жданкѣ, пустошь Костева, на костевскомъ враг
рѣчки Жданки, и пустошь Слободка". Потомъ это имѣніе было п
числено къ дворцовому вѣдомству. Въ 1683 г. по просьбѣ Алек
Петровича Прозоровскаго отдано ему во владѣніе изъ дворцовыхъ
лостей, вмѣсто взятой у него костромской вотчины, въ московск
уѣздѣ, въ Жданскомъ стану деревня Плетениха пустошь Деревяг
пустошь Костева и др., да мельница на рѣчкѣ Жданкѣ. Князь П
зоровскій на пустоши Деревягиной, на рѣчкѣ Жданкѣ, поставилъ
себя дворъ, поселилъ дворовыхъ людей и назвалъ пустошь сельц
Жданскимъ, а въ 1685 г. въ этомъ сельцѣ была построена цер
во имя Рождества Богородицы, отъ чего сельцо и стало называ
селомъ Рожествинымъ. По переписнымъ книгамъ 1704 г. знач
„за бояриномъ княземъ Иваномъ Алексѣевичемъ Прозоровскимъ с
Рожествино, на рѣчкѣ Жданкѣ, а въ селѣ дворъ боярскій и 11 д
ровъ кабальныхъ людей, дворъ мельника; деревни: Плетениха съ
дв. и Киселиха съ 3 дв. крестьянъ. По смерти князя Алексѣя П
Прозоровскаго „что была пустошь Деревягина, а нынѣ словетъ с
Рожествено", дер. Плетениха съ пустошами въ 1705 г., по имянн
указу, отданы во владѣніе женѣ его вдовѣ боярынѣ Аграфенѣ Мих
ловнѣ, она съ этимъ имѣніемъ того же года вышла замужъ
князя Юрья Владиміровича Долгорукова, а отъ нихъ перешло къ
сыну князю Юрію Юрьевичу, у него оно и было куплено въ 172
княземъ Алексѣемъ Дмитріевичемъ Голицынымъ (Вотч. колл. по г
Москвѣ, ст. л., кн. 60, № дѣла 9, л. 432—434).

Ц. Георгія великомученика въ селѣ Резановѣ *).

Георгіевская церковь, находившаяся изстари на погостѣ, на рѣч- Молотцѣ, московскаго уѣзда въ Молодцкомъ стану, въ началѣ II ст. была упразднена и погостъ обращенъ въ пустошь. Въ писыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—1628) гг. значится: „пустошь, былъ погостъ приходный Георгіевскій, на рѣкѣ Молотцѣ, усть ки Лосенки, а въ немъ мѣсто церковное, что была церковь Гео Страстотерпца, пашни наѣздомъ пахано середнія земли 2 четвер- да перелогомъ и лѣсомъ поросло 23 четьи въ полѣ, а въ дву по- у жъ, сѣна по рѣкѣ по Молотцѣ и по рѣчкѣ Лосенкѣ и по вра- ъ 70 копенъ, лѣсу не пашеннаго 4 десятины" (Писцов. кн. 9807, 279).

Церковная земля, принадлежавшая къ Георгіевскому погосту, авалась въ оброкъ и въ приходныхъ книгахъ Патр. приказа „пу- ыхъ церковныхъ земель" за 7145 г. писалась: „на крестьянахъ за Петра Ромодановскаго и Владиміра Ляпунова оброку 10 алт."

Въ 1680 г. эта земля „отдана на оброкъ подъячему Ивану Виш- кову впредь на 3 года, безъ перекупки, для его приказныя работы лѣсныя разсчистки, а оброку велѣно платить въ годъ по рублю по алтына 3 деньги" (Дворц. прик. кн. 6, л. 99; патр. пр. кн. 94).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7189 (1681) г.: „на стоши, что былъ погостъ Георгіевскій, пашни паханой озими и въ ярь. по обѣ стороны рѣчекъ Молотцы и Лосенки, десятинъ съ 9, лѣсомъ поросло десятинъ съ 6, сѣнныхъ покосовъ по тѣмъ же рѣчкамъ и по врагамъ копень на 40; въ 7191 (1683) г.: посѣяно ...ымъ хлѣбомъ 17 десятинъ, лѣсу кустарю 8 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ по рѣчкѣ Лосенкѣ и по врагамъ на 70 копенъ. Пустошь Георгіевская на Серпуховской большой дорогѣ, отъ Москвы 25 верстъ, приходомъ вотчины Благовѣщенскаго собора села Кувѣкина къ цер- ... Рождества Христова, отъ села 3 версты; въ межахъ церковная ... съ деревнею Барыши, (что прежде было сельцо, Васильевской ... Колтовскаго) Ивана Васильевича Колтовскаго, съ пустошами, ...и прежде Михаила Яковлева Коробьина, а потомъ Ивана и ...ы Коробьиныхъ,—Ломановою, Абросовою и Соболевою, съ пу- ...ю Жариковою—Данилова на Москвѣ монастыря, съ деревнею ...овою—того же Михаила Коробьина, Родіона Григорьева Остафь-

*) Нынѣ Резаново, деревня подольскаго уѣзда.

ева и вдовы А имьи Степановой дочери Петровой жены Конд
а потомъ боярина Ивана Тимофеевича Кондырева, и съ де
Шибаровою—боярина князя Василія Ѳедоровича Одоевскаго"
пр. дозор. кн. 106, лл. 1—6; кн. 112, лл. 1—12; кн. 141, л. 6

Въ 1685 г. церковною землею владѣлъ изъ оброка б
Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ (ibid., прих. кн. 120, л. 266).

Близъ пустоши, что былъ погостъ Георгіевскій, въ нача
ст. находилась деревня Резанова, а Лазарево тожъ, на рѣкѣ
по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) г. московскаго
Молодцкаго стана; половина этой деревни состояла въ помѣ
Степаномъ Савлуковымъ сыномъ Пушкинымъ, а другая полови
вотчинѣ за княземъ Петромъ Ромадановскимъ, въ деревнѣ
двора крестьянскихъ; а въ 1646 г.—6 дв. крестьянскихъ. Въ
Лазарево (Резаново) сельцо—помѣстье жены Петра Гаврилов
дырева вдовы Афимьи и Родіона Григорьева Остафьева и
стольника Михаила Яковлева Коробьина, въ сельцѣ находи
двора помѣщиковыхъ и дворъ вотчинниковъ, въ нихъ 12 чело
дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 35 челов." (Писцов. кн.
л. 220—221 и 234; Переписн. кн. 9809, л. 571; кн. 9811, л.
170 и 179 об.).

7194 (1685) г. ноября въ 14 день, владѣлецъ сельца Р
бояринъ Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ „билъ челомъ велико
сподину святѣйшему Іоакиму патріарху, чтобъ патріархъ пожа
его велѣлъ въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ево, въ полу
Резановѣ, на новомъ мѣстѣ построить деревянную церковь
Великомученика Георгія, а церковную землю въ пустоши, чт
погостъ Георгіевскій, на рѣчкѣ Молотцѣ, усть рѣчки Лосенки,
рая за нимъ нынѣ на оброкѣ, приписать къ той новопостр
церкви для пропитанія попу съ причетники. И во 195 (1686)
тября въ 16 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выписк
Перфилія Сѣменникова, велѣно боярину Ивану Тимофеевичу
реву въ вотчинѣ ево, въ полусельцѣ Резановѣ, на новомъ
построить церковь Георгія Страстотерпца и благословенная г
дана, а церковную Георгіевскую землю, что на Молотцахъ, п
сѣнные покосы и всякія угодья, что есть по писцовой книгѣ,
сать къ той новопостроенной церкви и тою церковною землею
владѣть той новопостроенной церкви попу съ причетники, а
чиннику, и въ томъ боярина Ивана Тимофеевича на человѣкѣ
Ермолѣ Герасимовѣ, поручная запись взята, и та церковь дань
жена, а дани положено съ пошлинами и десятильными доход

я, и имѣтца дани, опричь пошлинъ и десятильнича доходу, 2 р. алт. 4 ден., заѣзда гривна; а оброчныя деньги съ церковной Ге-вской земли, что писана въ пустовой оброчной книгѣ, велѣно ь и изъ окладу выложить; а данныя деньги съ той церкви велѣно ь съ нынѣшняго 195 года. И августа въ 31 день, на нынѣшній г., взято; платилъ тоя церкви попъ Іосифъ съ причетники; при-Ивашко Неустроевъ". За послѣдующіе 1688—1739 гг. Георгіев-церковь писалась въ приходныхъ окладныхъ книгахъ „въ вот-боярина Ивана Тимофеевича Кондырева, въ полусельцѣ Реза-". Въ 1712—1739 гг. церковной дани платилось 2 р. 84 коп. р. пр. кн. 121, л. 183, кн. 397, л. 31).

При церкви были священники: Петръ Дмитріевъ 1704—1709 гг. лексѣй Степановъ 1722 г., дьяконъ Иванъ Алексѣевъ 1722 г., къ Иванъ Павловъ 1722 г.

Въ 1704 г. село Резаново принадлежало стольнику Алексѣю ову Нарышкину и князю Григорію Ѳедорову Долгорукову, въ селѣ илось 12 дв. крестьянскихъ съ 63 челов. и 2 двора вотчиннико-ь. Послѣ Алексѣя Ивановича Нарышкина, умерш. въ 1726 г., се-владѣлъ его сынъ Иванъ, умер. въ 1731 г., а затѣмъ оно пе-ло къ женѣ Петра Алексѣевича Нарышкина вдовѣ Иринѣ Ани-внѣ (бывшей потомъ за вторымъ мужемъ Ѳедоромъ Ивановичемъ вымъ) съ сыномъ ея Петромъ Петровичемъ Нарышкинымъ реписн. кн. 9814, л. 316 об. и 318 и 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. ; Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 56, № дѣла 6).

Ц. Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Садкахъ *).

Знаменская церковь въ селѣ Садкахъ построена въ 1687 г. Въ ходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7195 г. написано: „ прошломъ во 194 (1686) г., февраля въ 20 день, билъ челомъ [illegible]у государю святѣйшему патріарху Іоакиму Московскому и всеа [illegible] бояринъ князь Никита Семеновичъ Урусовъ, чтобъ святѣйшій [illegible]рхъ пожаловалъ, благословилъ его, велѣлъ ему въ подмосков-[illegible] вотчинѣ, въ селѣ Садкахъ, построить церковь во имя Знаменія [illegible] Богородицы и о томъ дать ему благословенная грамота и о [illegible] тоя церкви благословенная грамота ему дана. И во 194 году,

*) Нынѣ село Садки Знаменское московскаго уѣзда, приписано къ селу

марта въ 27 день, въ Казенный приказъ въ памяти изъ Пом
приказу, за приписью дьяка Автамона Иванова, написано: п
битью боярина князя Никиты Семеновича Урусова, къ той
строенной церкви справлено попу съ причетники на проко
пашенной земли 10 четьи, сѣна 15 копенъ; да по сказкѣ ч
ево Якова Дементьева, къ той же церкви въ приходъ дворъ
дв. дьячковъ, дв. просвирнинъ, дв. вотчинниковъ, 10 дворовъ
янскихъ. И въ нынѣшнемъ во 195 году, по указу патріарха,
тоя церкрь освятить и положить тоя церкви на попа съ при
дани, по памяти изъ Помѣстнаго приказу, съ 10 четьи пашн
копенъ сѣна да съ дворовъ: попова, дьячкова, просвирнипа,
чинникова, съ 10 дворовъ крестьянскихъ, по указнымъ статья
иметца дани 16 алт. 2 ден., заѣзда гривна, и тѣ деньги вел
и въ приходную книгу внесть на нынѣшній 195 г. II мая въ
по указу патріарха съ вышеписанной церкви данныя деньги н
платилъ боярина князя Никиты Семеновича Урусова человѣк
нялъ Ивашко Неустроевъ". (Патр. прик. кн. 121, л. 584). За
дующіе 1688—1739 гг. Знаменская церковь писалась въ при
книгахъ того же Казеннаго приказа „въ вотчинѣ князя Ник
меновича Урусова, въ селѣ Садкахъ". Дани платилось въ
1739 гг. 89 коп. (ibid., кн. 397).

При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Іосиф
новъ, дьячокъ Петръ Марковъ (Переп. кн. 9816, л. 47 и кн
л. 87).

Село Садки, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1
московскаго уѣзда, Черминева стана,—„деревня Садки, Верхов
на рѣчкѣ Обитцѣ,—помѣстье Обросима Иванова сына Ладыже
въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ, дв. прикащиковъ, дв. люд
крестьянскихъ 3 дв., въ нихъ 4 челов., и бобыльскихъ 2 дв.,
3 челов.; а писано за нимъ Обросимомъ то помѣстье по вво
мотѣ 125 (1617) г." (Писцов. кн. 9807, лл 172—173).

Въ 1631 г. дер. Садки досталась сыну Обросима Ив. Л
скаго—Ѳедору, потомъ она была ему же продана въ 1644 г.
мѣстнаго приказа въ вотчину. Въ 1646 г. въ деревнѣ числ
дв. крестьянскихъ и дворъ вотчинниковъ съ кабальными въ нем
ми. Въ 1677 г. Ѳедоръ Обросимовъ Ладыженскій продалъ дер
своему зятю стольнику князю Никитѣ Семеновичу Урусову, пр
владѣльцѣ Садки было сельцомъ, въ которомъ находились въ
дворъ вотчинниковъ, 6 дв. крестьянскихъ съ 20 челов. и дво
быльскій съ 4 челов. Князь Никита Сем. Урусовъ, построя въ

ъ церковь, отказалъ свое имѣніе по духовному завѣщанію . женѣ своей княгинѣ Афимьѣ съ дѣтьми кн. Ѳедоромъ, Ива- Семеномъ и Алексѣемъ, между ними имѣніе было раздѣлено и дки досталось князю Ѳедору Никитичу Урусову; въ 1704 г. находилось 2 двора вотчинниковъ, 9 дв. крестьянскихъ, 2 дв. и на большой серпуховской дорогѣ 6 дв. постоялыхъ кресть- для проѣзжихъ людей. Послѣ князя Ѳедора Никитича Уру- омъ владѣла въ 1722 г. его жена вдова Елена Александровна, 31 г.—князья Василій и Михаилъ Семеновичи Урусовы. Въ с. Садки куплено княгинею Екатериною Ивановною Трубец- ъ 1821 г. оно принадлежало князю Ивану Дмитріевичу Тру- (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 37, № дѣла 13; № дѣла 21, ст. л., кн. 93 № дѣла 1. Переписн. кн. 9809, кн. 9811, № 291; кн. 9816, л. 47).

кресенія Христова въ селѣ Воскресенскомъ, Василево тожъ.

о писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) годовъ, москов- ѣзда, Ждановскаго стана: „за бояриномъ Ѳедоромъ Ивановичемъ етевымъ старинная ево вотчина село Василево, Воскресенское на рѣчкѣ Медвѣнкѣ, да къ тому жъ селу припущено въ пашню ъ Микитино, Козыдынская тожъ, да пустошь другое Микитино еское тожъ; а въ селѣ церковь Воскресенія Христова да пре- Благовѣщенія Пречистыя Богородицы древяна вверхъ стоитъ ѣнія, да въ селѣ жъ дворъ вотчинниковъ, въ немъ живетъ при- ъ, да конюхи и дѣловые люди; пашни церковныя земли 16 ъ полѣ, а въ дву потомуж жъ, церковнаго сѣна 10 копенъ; а вла- бояринъ Шереметевъ тою вотчиною по старымъ крѣпостямъ своего боярина Ивана Васильевича Шереметева меньшаго, что сы вымѣнилъ ту вотчину у вдовы Ульяны Андреевы дочери тина у Ивановой жены Степанова сына Мансурова, да у Ѳе- Григорьева сына Протасьева въ 76 (1568) г." (Писцов. кн. 9807, 41—143.) Въ 1646 г., въ селѣ находилось 2 дв. людскихъ (Пе- кн. 9809, л. 599). Бояринъ Ѳедоръ Ив. Шереметевъ отдалъ вотчину родной внукѣ кн. Прасковьѣ Никитичнѣ Одоевской, при ѣ ея замужъ за князя Григорья Сунчелѣевича Черкаскаго, а по княгини Прасковьи Черкаской досталась вотчина ея родному князю Ѳедору Никитичу Одоевскому и за нимъ утверждено въ (1656) году отказною книгою, въ которой между прочимъ гово-

рится: „село Василево, Воскресенское тожъ, а въ селѣ церковь В скресенія Христова съ двумя придѣлы деревянная рублена въ сос вомъ лѣсу, покрыта тесомъ, настоящій храмъ шатровая, глава об чешуею, а предѣлы клѣцки, а главы обиты чешуею; паперти рубле режемъ, крыты тесомъ съ колоколами, а въ церкви божіи церковн строенья, въ настоящей церкви царскія двери и сѣнь и столб Пречистая напрестольная, на ней убрусъ святыхъ бѣлой, да прик на ней 15 алтынъ денегъ, деисусъ 22 образа съ праздники и съ п отцы и съ пророки на дву тябляхъ, крестъ погружальной древян да въ двухъ предѣлѣхъ двои двери царскія съ сѣнью и столбц съ деисусы и деисусовъ 22 образа, а всѣ на празелени; двѣ Пре стыя Богородицы напрестольныя; а въ церквѣ Воскресенья Христ и въ придѣлѣхъ настоящихъ мѣстныхъ образовъ и книгъ и церк ныхъ сосудовъ и мирскихъ ни какихъ образовъ нѣтъ. Церковь стоящая и придѣлы не освящены и которые въ придѣлѣхъ святые той вотчинѣ крестьяне не вѣдаютъ какъ имъ во имя. Да въ томъ селѣ дворъ боярской конюшенной, въ немъ жили конюхи и тѣ нюхи высланы; дворъ пустъ поповъ, а жилъ въ немъ попъ Іосифъ тотъ попъ сшелъ.—Деревня Мордовская стоитъ на рѣчкѣ Медвѣн а въ ней крестьянъ 8 дворовъ и деревня Лутошкина, а въ ней крес янъ 11 дворовъ (Отказн. кн. 6, № 8). Послѣ князя Ѳеодора Н Одоевскаго, умерш. въ 1657 г., имѣніемъ владѣла его жена в княгиня Софья Ивановна, а потомъ ихъ дѣти князья Степанъ, у 1666, г. и кравчій съ ключемъ Василій Ѳедоровичи Одоевскіе. 1678 г. въ селѣ Василевѣ—Воскресенскомъ находились: дворъ чинниковъ, дворъ скотный и 2 дв. конюховъ съ 4 въ нихъ чел въ деревняхъ Мордовской и Лутошкиной 15 двор. крестьянск и 10 дв. бобыльскихъ въ нихъ 100 челов. Князь Василій Ѳед. Одо скій, ум. въ 1687 г., по духовному завѣщанію отказалъ свое имѣ женѣ своей княгинѣ Акилинѣ Ѳедоровнѣ съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти оно поступило во владѣніе къ его племянникамъ князья Михаилу, Юрію, Василію и Алексѣю Юрьевымъ Одоевскимъ. П лѣдніе, получивъ имѣніе, между собою раздѣлили въ 1689 г. и с Воскресенское Василево съ деревнями досталось князю Юрію Юр вичу (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 6 № д. 6).

Въ приходныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „въ (1693) году, марта въ 23 день, по указу патріарха и по выпискѣ помѣтою Андрея Денисовича Владыкина, велѣно церковь Обновл храма Воскресенія Христова, что въ Пехрянской десятинѣ, въ чинѣ стольника князя Юрья княжъ Юрьева сына Одоевскаго, въ

Воскресенскомъ, обложить данью, по сказкѣ человѣка его Якова ebелкина, съ дворовъ: съ попова 4 деньги, да съ приходскихъ—съ чииникова 6 денегъ, съ 25 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, по деньги съ двора, да по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, ѣма и мѣры Ѳедора Пушкина, да дьяка Андрея Строева 135 и 6 (1627—28) гг., съ церковной земли съ 16 чети, по 3 денги съ и. съ 10 копенъ сѣна, по 2 денги съ копны, всего дани 25 алт. ен. велѣно имать съ нынѣшняго 201 года. И марта въ 27 день, данныя деньги на нынѣшній 201 годъ платилъ къ той церкви ставшикъ въ попы Василій Тимоѳеевъ" (Патр. пр. кн. 149, л. 387).

Въ 1722 г., въ селѣ Воскресенскомъ Василевѣ церковь деревянная во имя Воскресенія Христова.

Въ 1739 г. съ церкви платилось дани рубль 16½ коп.

Пр церкви были священники: Петръ Ѳедоровъ 1687 г., Василій юфеевъ 1693—1704 г., Иванъ Кирилловъ 1709—1722 г. бывшій оной же церкви дьячкомъ въ 1704 г.; дьячки: Иванъ Васильевъ 09 г.; Ѳедоръ Ивановъ 1722 г.; пономари: Ефимъ Тимофеевъ 1704—09 г., Иванъ Васильевъ 1722 г.

Въ 1706 г. князь Юрій Юрьевичъ Одоевскій продалъ село Воскресенское—Василево Ѳедору Матвѣевичу Апраксину, умер. въ 1728 а послѣ оно перешло къ его родному брату графу Андрею Матвѣевичу Апраксину, умер. въ 1732 г. Въ 1763 г. родной внукъ послѣдняго графъ Петръ Ѳедоровичъ Апраксинъ продалъ это село Ѳедору ...вичу Бобарыкину, у котораго оно было куплено въ 1776 г. ...немъ Иваномъ Алексѣевичемъ Трубецкимъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ. мол. л., кн. 38, № дѣла 19 и 20; кн. 39, № дѣла 8.).

Ц. Сергія Раадонежскаго чудотворца въ селѣ Савинскомъ *).

Церковь во имя Сергія чудотворца деревянная построена въ селѣ Савинскомъ въ 1694 году. Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ ...р. каз. приказа за 7202 (1694) г. говорится: „генваря въ 9 день, ...у патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисьевича ...кина, велѣно новопостроенныя церкви преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго, которую построилъ бояринъ Петръ большой Аврамовичъ Лопухинъ въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ своей, селѣ Савинскомъ, на попа съ причетники дани положить, про-

*) Нынѣ Савинское, сельцо богородскаго уѣзда.

тивъ иныхъ церквей, по указной статьѣ, съ дворовъ попова 4
ги, съ дьячкова, просвирницына по деньгѣ, съ одного двора в
никова 6 денегъ, съ 7 дворовъ крестьянскихъ по 2 деньги съ
съ церковной земли пашни съ 10 четвертей въ полѣ, а въ д
тому жъ, по 3 деньги съ четверти, сѣна съ 10 копенъ по 2
съ копны, всего дани 12 алт. 4 ден., заѣзда гривна. И тѣ д
деньги велѣно имать съ нынѣшняго 202 года. И марта въ 1
тѣ данныя деньги на нынѣшній 202 годъ взято; платилъ че
боярина Лопухина Иванъ Бедаревъ" (Патр. прик. кн. 151, л.

Въ Синодальномъ казенномъ приказѣ производилось дѣло
строеніи въ селѣ Саввинскомъ, вмѣсто ветхой, вновь деревянно
кви во имя Сергія Радонежскаго чудотворца. Дѣло началось п
шенію полковника Ивана Петрова Лопухина служителя его В
Соколова. Въ прошеніи, поданномъ въ Казенный приказъ 1
марта 8 дня, онъ Соколовъ писалъ: „въ вотчинѣ господина мо
московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ селѣ Саввин
церковь во имя Сергія Радонежскаго чудотворца древянная об
и за ветхостію служить въ ней невозможно, а антиминсъ той ц
имѣется въ цѣлости, и чтобъ указомъ повелѣно было о перест
и освященіи означенной церкви дать указъ".

Вслѣдствіе сего прошенія въ Синод. казенномъ приказѣ на с
ку выписано: „въ окладныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церквей
шлыхъ лѣтъ и сего 1733 г. въ московскомъ уѣздѣ въ Пехр
десятинѣ написано: церковь Сергія Радонежскаго чудотворца в
чинѣ боярина Петра большаго Аврамовича Лопухина въ селѣ
винскомъ данныхъ и пошлинъ 94 копѣйки, которые по сей 73
имѣются въ платежѣ. А въ писцовыхъ и переписныхъ моско
уѣзда книгахъ вышеозначенной церкви не написано, понеже
церковь прибыла и данью обложена въ прошломъ 202 году, и
церкви показано дворъ поповъ, 2 церковныхъ причетниковъ, п
скихъ одинъ вотчинниковъ и 7 дворовъ крестьянскихъ, пашни ц
ныя земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнны
косовъ 10 копенъ".

Резолюція: „дать указъ о строеніи новые церкви". Доклад
марта 12 дня 1733 года. Того же года апрѣля 6 дня изъ Сино
приказа выданъ указъ Ивану Петрову Лопухину о строеніи де
ной церкви.

1737 г. генваря 25 дня Владиміръ Ивановъ Лопухинъ въ
шеніи, поданномъ въ Казенный приказъ, объяснялъ, что „въ во
его въ селѣ Сергіевскомъ, Савинское тожъ, вмѣсто ветхой дерев

построена вновь воимя тогожъ храма и ко освященію совсѣмъ въ готовности и чтобъ указомъ повелѣно было о освященіи Сергіевской церкви дать указъ".

Резолюція: „дать о посвященіи указъ и освященный антиминсъ. 1737 годъ февраль 1 дня". Того же года февраля 4 числа изъ Синодальнаго казеннаго приказа выданъ указъ Большаго Успенскаго собора протопопу Никифору Иванову велѣно „построенную вновь деревянную церковь во имя Сергія чудотворца освятить по новоисправному требнику" (Патр. прик. св. 464, №№ д. 2037, 2068; кн. 364, л. 21).

При церкви были священники: Иванъ Лаврентьевъ 1704—1711 г., Стахей Ивановъ 1712—1722 г., Андрей Ивановъ 1753 г.; діаконъ Василій Ивановъ 1704—1715 г.; дьячки: Степанъ Ивановъ 1704 г. и Яковъ Степановъ 1722 г. (Переп. кн. 9817, л. 317; кн. 9821, л. 182; 1 ревиз. 1722 г., л. 457; дворц. прик. кн. 402, л. 27).

Село Савинское до построенія въ немъ церкви было деревнею; въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. московскаго уѣзда, Кошелева стана, записано: за Мирономъ Ондреевымъ сыномъ Вельяминовымъ въ помѣстьи, по государевѣ грамотѣ, за приписью дьяка Тушерина, 122 (1614) года, деревня Вашукова, а Савинское тожъ, на рѣкѣ на Ворѣ, а въ ней дворъ помѣщиковъ, живутъ дѣловые люди, да крестьянскихъ и бобыльскихъ 8 дворовъ; въ 1646 г. деревня эта принадлежала стольникамъ Мирону и Алексѣю Мироновымъ Вельяминовымъ съ 12 двор. крестьянъ и бобылей; а затѣмъ въ 1678 г. — стольнику Петру Ивановичу Лопухину. При этомъ владѣльцѣ въ деревнѣ Вашуковой, Савинская тожъ, построена церковь, отъ чего деревня и стала называться селомъ Савинскимъ, по церкви Сергіевскимъ. Послѣ Петра Лопухина имѣніемъ владѣла его жена вдова Татьяна Петровна; въ 1074 г., въ селѣ находились дворъ вотчинниковъ съ 15 челов. дворовыхъ людей и 2 дв. крестьянъ съ 17 челов. Въ 1715—1722 гг. Савинское принадлежало Ивану Петровичу Лопухину (Писцов. кн. 9806, л. 923; переписн. кн. 9809, л. 375; кн. 9813, л. 409; переписн. кн. 9817, л. 317; кн. 9821, л. 182 и 1 ревиз. кн. 1722 г., л. 238).

Ц. Сергія Радонежскаго чудотворца въ селѣ Сергіевскомъ, Сѣрино тожъ *).

Сергіевская церковь построена въ 1694 г. въ сельцѣ Сѣринѣ. Въ этомъ въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7202

*) Нынѣ Сергіевское село московскаго уѣзда.

находится запись: „въ прошломъ во 198 году мая въ 21 день, по указу великихъ государей и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно новопостроенныя церкви Сергія Радонежскаго чудотворца, которую построилъ окольничій Семенъ Ѳедоровичъ Толочановъ въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ вотчинѣ своей, въ сельцѣ Сѣринѣ, на попа съ причетники дани положить, по указной статьѣ, съ дворовъ попова 4 деньги, дьячкова съ просвирницына по деньгѣ, съ вотчинникова 6 денегъ, съ 20 дворовъ дѣловыхъ людей по деньгѣ съ двора, да по памяти изъ Помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, какова прислана въ казенный приказъ, о справкѣ къ той церкви съ церковной земли, съ пашни съ 10 четвертей, по 3 деньги съ четверти, съ 10 копенъ сѣна, по 2 деньги съ копны, всего дани 13 алт. 4 ден., заѣзда гривна. И въ нынѣшнемъ 202 году, по указу патріарха и по выпискѣ казначея старца Паисія Сійскаго, велѣно съ той церкви данныя деньги имать съ 202 году. И февраля въ 20 день, тѣ данныя деньги на нынѣшній 202 годъ взято; платилъ къ той церкви ставленникъ въ попы Іосифъ Яковлевъ принялъ Ивашко Неустроевъ" (Патр. прик. кн. 151, л. 624).

При Сергіевской церкви были священники: Гавріилъ Евтихѣевъ 1704—1709 г.; Іосифъ Яковлевъ 1694—1716 г., на его мѣсто опредѣленъ его сынъ Иванъ Осиповъ 1717—1733 г.; дьячки: Василій Яковлевъ и Климъ Анисимовъ 1704—1709 г. (Переп. кн. 9816, л. 57; кн. 9820, л. 117; патр. прик. кн. 220, л. 75; кн. 358, л. 27).

Село Сергіевское по писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. — деревня Сѣрина, на вражкѣ, московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „въ помѣстье стольника Ѳедора и Дмитрія Михайловыхъ дѣтей Толочановыхъ, что было прежъ сего за бояриномъ Петромъ Никитичемъ Шереметевымъ, въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ, въ немъ живетъ прикащикъ, да 2 челов. дѣловыхъ людей; а владѣютъ они Толочановы тѣмъ помѣстьемъ по ввозной грамотѣ, за приписью дьяка Андрея Вареева 129 г. (Писцов. кн. 9808, л. 29).

Въ 1652 г. Дмитрій Толочановъ отдалъ свое помѣстье родному брату Ѳедору Мих., а отъ него перешло къ его сыну Семену. Деревня Сѣрина находилась въ межахъ съ селомъ Тропаревымъ—вотчина Новодѣвичьяго монастыря и деревнею Валажутиною Брюхово, тожъ—вотчина жены князя Ивана меньшаго Голицына вдовы княгини Марьи. Въ 1678 г. въ деревнѣ Сѣриной былъ дворъ вотчинниковъ съ 4 чел., а крестьянъ нѣтъ. Въ 1704 г. Сѣрина—село по церкви Сергіевское, въ селѣ дворъ вотчинниковъ, въ которомъ жили прикащикъ и дѣловые люди. Послѣ Семена Ѳед. Толочанова, умерш. 1708 года, имѣніе

досталось его роднымъ внукамъ Марьѣ и Настасьѣ Васильевымъ Толочановымъ, они между собою имѣнія раздѣлили и село Сергіевское досталось Настасьѣ Вас., вышедшей въ 1710 г. замужъ за князя Сергѣя Алексѣевича Голицына; въ 1757 г. селомъ владѣли князья Николай и Алексѣй Сергѣевичи Голицыны съ родными сестрами дѣвицами княжнами Анною и Татьяною (Помѣстн. приказа, по Москвѣ, стол. 26, № дѣла 21; Переписн. кн. 9814, л. 57; кн. 9811, л. 318; Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 48, № дѣла 22; кн. 70, № дѣла 30).

Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Троицкомъ Коньковѣ. *)

Троицкая церковь построена въ 1694 году. Объ этомъ подъ 7202 (1694 г. говорится такъ: „въ прошломъ въ 200 году іюня въ 20 день" по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, новопостроенныя церкви Пресв. Троицы, которую построили постельничій Гаврилъ Ивановичъ Головкинъ въ помѣстьи своемъ, да стольникъ Ѳедоръ Ильинъ сынъ Безобразова въ вотчинѣ своей въ московскомъ уѣздѣ, въ Чермнемъ стану, въ деревнѣ Степановской Емеленская, Бѣсова тожъ, на попа съ причетники положить дани по указной статьѣ, съ дворовъ: съ попова 4 деньги, съ дьячкова, съ пономарева по деньгѣ, съ 2 дворовъ—помѣщикова и вотчинникова по 6 денегъ, съ 2 дворовъ крестьянскихъ по 4 деньги; а по памяти, какова прислана въ казенный приказъ изъ помѣстнаго приказу, за приписью дьячка Григорья Молчанова въ прошломъ 200 году, іюня въ 20 день, съ церковной пашни, которую дали къ той церкви въ деревнѣ Степановской съ 10 чети по 3 деньги, съ 10 копенъ сѣна по 2 деньги съ копны, всего дани 12 алт. 4 деньги, заѣзда гривна. И тѣ деньги по указу патріарха велѣно имать съ нынѣшняго 202 (1694) года и о взятьѣ тѣхъ денегъ къ старостѣ поповскому посланъ указъ (Патр. прик. кн. 151, и 624). Въ 1712—1739 г. платилось церковной дани 78 коп. (ibid., кн. 197).

При Троицкой церкви были священники. Иванъ Ильинъ 1704—1709 г. Дмитрій Савиновъ 1747 г.; дьячки: Афанасій Григорьевъ 1709 г. Борисъ Семеновъ 1747 г. пономарь Архипъ Никитинъ 1747 г.

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) гг., московскаго уѣзда, Чермнева стана записано „за стольники за Ильею, да за Ва-

*) Нынѣ Коньково Троицкое, село московскаго уѣзда.

сильемъ Безобразовыми въ помѣстьи деревня Степановская, Еме ское, а Бѣсово тожъ, на вражкѣ, по обѣ стороны вверхъ рѣчки роденки, а въ ней живутъ дѣловые люди 2 двора; пустоши: Кон а Холзиково тожъ, по обѣ стороны врага, и пустошь Гаврил Дубинкино тожъ, на врагѣ, а владѣютъ они тѣмъ помѣстьемъ по ной грамотѣ 125 (1617) года", въ 1646 г. вышепоказанная дер состояла за нами же Безобразовыми въ вотчинѣ; въ деревнѣ дились дворъ вотчинниковъ съ 4 челов. дѣловыхъ людей и крестьянской съ 6 челов. и 2 дв. бобыльскихъ съ 8 челов.; въ 16 пустошь Конкова была деревнею и находилась во владѣніи у Ан и Ѳедора Ильиныхъ Безобразовыхъ; въ деревнѣ было 2 двора чинниковыхъ съ 4 челов. и 2 дв. бобыльскихъ съ 3 челов. (Пис кн. 9808, л. 184—185; переписн. кн. 9809, л. 555; кн. 9811 л. 3

Въ 1689 г. половина сельца, что была деревня Степановск Бѣсова тожъ, на вражкѣ, по обѣ стороны врага, принадлежала стельничему Гавріилу Ивановичу Головкину, что ему пожаловано Приказа Розыскныхъ дѣлъ Андреево помѣстье Безобразова; въ 17 „за нимъ Гавріиломъ Ивановичемъ Головкинымъ, находилось во дѣніи, что онъ вымѣнилъ на орловское свое помѣстье у Але Ѳедорова сына Безобразова, половина села Троицкаго, что было се Степановское, Емелинское тожъ и пустошь Конкова, Холези тожъ". (Вотч. колл. дѣла мол. л. по гор. москвѣ кн. 74, № д. 1

По переписнымъ книгамъ 1704 г. значится „за Гавріиломъ новичемъ Головкинымъ село Конково, а въ селѣ церковь св. Тро дворъ вотчинниковъ и дворъ скотный; да новопоселенная деревня кова, на большой Калужской дорогѣ, ѣдучи съ Москвы на лѣвой ронѣ, а въ ней 9 дворовъ крестьянскихъ, а крестьяне переведены разныхъ его деревень боровскаго и каширскаго уѣздовъ" (Переп кн. 9816, л. 81).

По смерти графа Гавріила Ив. Головкина селомъ владѣлъ 1747 -1751 гг. его сынъ графъ Александръ и за нимъ оно было верждено въ 1747 г. отказною книгою, въ которой между про говорится: „село Конково, что была деревня Степановская, Бѣ тожъ, на врагѣ, а въ селѣ церковь *каменная во имя Живоначал Троицы* со всякою церковною утварью, да въ селѣ жъ 8 прудовъ всякою рыбою, дворъ помѣщиковъ съ каменнымъ строеніемъ". 1752 г. это село гр. Головкинымъ продано графу Михаилу Миха вичу Воронцову; въ 1767 г. оно куплено женою Николая Ивано Зиновьева Авдотьею Наумовною, у жены графа Михаила Мих. Вор цова вдовы Анны Карловны и дочери ея Анны Михайловны

ифа Александра Сергѣевича Строгонова (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, юд. л. кн. 74, № дѣла 10).

Ц. Вознесенія Господня въ селѣ Ивановскомъ.*)

Вознесенская церковь была построена деревянная въ сельцѣ ановскомъ владѣльцемъ онаго сельца окольничимъ Иваномъ Иваичемъ Головинымъ. Въ книгѣ Патр. каз. приказа записано: „въ (1694) г. мая въ 30 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на искѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно новопостроенныя ки Вознесенія Господня, которую началъ строить окольничій нъ Ивановичъ Головинъ въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ своей сельцѣ Ивановскомъ, на попа съ причетники положить дани съ ова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына, съ одного ра вотчинникова, съ 3 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, съ церкой земли, по памяти изъ Помѣстнаго Приказу, за приписью дьяАвксима Невѣжина, съ пашни съ 10 чети, съ сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ,—всего дани 12 алт. заѣзда гривна. И тѣ данныя деньвелѣно имать съ 204 (1694) г. (Патр. прик. кн. 151, л. 625).

Въ 1722 г., „въ селѣ Ивановскомъ церковь деревянная во имя несенія Господня". Подъ 1744 г. отмѣчено: съ сей церкви „данхъ на 1744 годъ 76 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., нужнѣйхъ $1^1/_2$ коп., итого $94^1/_2$ коп. платилъ Василья и Ивана Сергѣехъ Головиныхъ человѣкъ Аврамъ Борисовъ" (ibid. кн. 397, л. 32 ; дворц. прик. кн. 427, л. 108).

При церкви были священники: Потапъ Петровъ 1704—1710 г. ѣй Михайловъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Петровъ 1704—1710 г. ръ Михайловъ 1722 г.; пономари: Василій Потаповъ 1710 г. и елій Михайловъ 1722 г.

Село Ивановское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) въ, московскаго уѣзда, Молоцкаго стана,—деревня, что было сель Ивановское, на рѣкѣ Пехрѣ, помѣстье половина деревни за Васиъ Никифоровымъ сыномъ Елчаниновымъ, а другая половина за ки за Алексѣемъ и за Иваномъ Ивановыми дѣтьми Головины въ деревнѣ на половинѣ Головиныхъ дворъ помѣщиковъ, живетъ къ и дѣловые люди.". Въ 1678 г. Ивановское сельцо—пое Ивана Ивановича Головина, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ 12 челов. дѣловыхъ и задворныхъ людей. Послѣ Ив. Ив. Голо-

*) Нынѣ с. Ивановское подольскаго уѣзда.

вина село Ивановское принадлежало его женѣ вдовѣ Варва ровнѣ, въ селѣ находились въ 1704 г. дворъ вотчинниковъ, скотныхъ съ 12 челов., дворъ конюшенный и 10 дв. крест съ 41 челов. Въ 1760 г. селомъ владѣлъ Иванъ Сергѣевичъ Г родной внукъ Ив. Ив. Головина (Писцов. кн. 9708, л. 329— реписн. кн. 9811, л. 489—490; кн. 9814, л. 311; Вотч. гор. Москвѣ, мол. л. кн. 25, № дѣла 34).

Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Троицкомъ, Губцовѣ тожъ, кѣ Обитцѣ.*)

Церковь Св. Троицы построена въ 1694 г. деревянная въ Губцовѣ Объ этомъ говорится такъ: „въ 200 (1691—1692) году, гословенію святѣйшаго патріарха, велѣно околничему Ивану Ю Леонтьеву въ московскомъ уѣздѣ, въ Ратуевѣ стану, въ сель цовѣ, построить вновь церковь во имя Пресвятыя Троицы и новопостроеной церкви велѣно приписать церковную Спасскую что на Обитцѣ, пашню и сѣнные покосы и церковную Спасс лю—отхожую пустошь Микитищево съ пашнею же и сѣнным сами, по писцовымъ книгамъ, и тоя церкви на попа съ при дани положить съ той церковной земли съ 10 чети, по 3 де чети, съ сѣнныхъ покосовъ съ 162 копенъ, по 2 деньги съ да съ дворовъ: попова, дьячкова, пономарева, просвирницын дворовъ вотчинниковыхъ, съ 20 дв. крестьянскихъ среднихъ, дани 2 руб. 6 алт. 3 ден., заѣзда гривна. И іюня въ 3 день, зу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паи скаго, велѣно тѣ данныя деньги принимать по вышеписанному какъ та церковь освящена будетъ, и тое церковь внести въ книгу, а покамѣста церковь не построится и не освящена имать по прежнему оброкъ. И въ нынѣшнемъ въ 202 году ве церковь освятить и данныя деньги имать съ нынѣшняго 202 тоя церковь внесть въ приходную книгу, а въ пустыхъ очис марта въ 9 день, тѣ данныя деньги по вышеписанному ок нынѣшній 202 годъ взято, платилъ околничаго Ивана Юрьев онтьева человѣкъ ево Мина Шишимаровъ, принялъ Ивашко Н евъ“. Троицкая церковь освящена въ 1694 году (Патр. при 151, л. 625.; кн. 154, л. 274). Въ 1712—1739 гг. платилос 2 р. 59½ коп. (ibid., кн. 397, л. 32).

---

*) Нынѣ село Троицкое на Обитцѣ подольскаго уѣзда.

ъ 1725 г. „въ сельцѣ Губцовѣ, что нынѣ село Троицкое, на Обитцѣ, находилась церковь во имя Живоначальныя Троицы яная (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 47, № д. 636—639).

ъ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. казеннаго прика 1736 г. значится: „мая 3 числа указъ о строеніи церкви совѣтника сенатора и кавалера графа Михаила Гавриловича ина служителю его Ивану Конышевскому, по ево прошенію, въ подмосковной ево господина вотчинѣ, въ селѣ Троицкомъ, о тожъ, вмѣсто сгорѣлой деревянной Троицкой церкви, позновь каменную церковь во имя Живоначальныя Троицы, да й два придѣла Михаила Малеина и Великомученницы Екатепошлинъ 30 коп. двѣ четверти взято" (Патр. прик. кн. 391,

ри Троицкой церкви были священники: Евстратъ Ивановъ 1709 г., Феодосій Ивановъ 1725 г., бывшій при оной же церкви ікахъ въ 1709 г., и пономарь Иванъ Логиновъ 1704—1709 г. исн. кн. 9816, л. 208; кн. 9819, л. 461).

о писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Ратуева стана, 135 (1627—28) гг. записано: „за Кузмою, да за Олександромъ ными дѣтьми Леонтьева отца ихъ помѣстье, что было прежъ аревича Ивана Ивановича за царицею Прасковьею Михайловельцо, что была пустошь, Губцово, на рѣчкѣ на Обитцѣ, а въ дворъ помѣщиковъ, а въ немъ живутъ дѣловые люди и дворъ иской" (Писц. кн. 9808, лл. 46—48). По переписнымъ книгамъ г. значится: „за Александромъ Даниловымъ Леонтьевымъ въ дворъ помѣщиковъ съ 6 челов. дѣловыхъ людей. Послѣ Алеа Данил. Леонтьева имѣніемъ владѣли его родные внуки Васи- Иванъ Юрьевы Леонтьевы; въ 1678 г., въ сельцѣ Губцовѣ ю дворъ вотчинниковъ съ 21 челов. дѣловыхъ людей. Въ 1704 цо Губцово, названное по церкви селомъ Троицкимъ, находию владѣніи у сына Ивана Юрьевича Леонтьева Александра въ селѣ былъ дворъ вотчинниковъ и дворъ скотный; подъ семельница, на рѣчкѣ Обитцѣ. Послѣ Александра Ивановича ева, умер. въ 1718 г., селомъ владѣлъ его сынъ Александръ, 22 сент. 1722 г.; потомъ перешло къ его родственнику АндФедорову Леонтьеву и за послѣднимъ оно было утверждено въ г. отказною книгою. Въ 1726 г. село Троицкое, Губцово тожъ, цомъ Спасскимъ куплено у Леонтьева графомъ Михаиломъ ичемъ Головкинымъ (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, стар. л.

кн. 47 л. 46, 59, 73, 91 и 636—639; и кн. 50, № дѣла 32: п писн. кн. 9809 л. 510 — 511; кн. 9811, л. 450—451; кн. 9 л. 208 об.).

Ц. Михаила Малеина въ селѣ Михайловскомъ, Баташевѣ. *)

Церковь Михаила Малеина построена въ селѣ Баташов 1692 г. деревянная. Въ книгѣ Каз. Приказа записано: „въ 201 (1 году, генваря въ 3 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на пискѣ Андрея Денисьевича Владыкина, а по челобитью князя М ила Ивановича Лыкова, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ стовскомъ стану, въ вотчинѣ его, въ селѣ Баташевѣ построить церковь во имя Михаила Малеина, да въ предѣлѣ преподобныя Е міи похвальныя, а дани положено на попа съ причетники съ ровъ: съ попова, дьячкова, просвирницына, да съ приходскихъ— чинникова, съ 10 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, съ 6 дв бобыльскихъ, да съ церковныя земли, по памяти изъ Помѣст приказа, за приписью дьяка Ивана Козлова, 201 г. декабря 22 ч съ пашни съ 10 четв, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ, по ук статьѣ, 16 алт. 2 ден., заѣзда гривна. И по тому окладу да деньги велѣно принимать съ 203 (1695) года и внесть въ прихо книгу и о взятьѣ тѣхъ денегъ къ старостѣ поповскому села Ба къ попу Антипѣ посланъ указъ“ (Патр. пр. кн. 151 л. об. 636

По смерти боярина князя Михаила Ивановича Лыкова село I шово, названное по церкви Михайловскимъ, находившееся во дѣніи у его жены вдовы княгини Евфиміи Михаиловны, умер 1703 г., было отписано на великаго государя и этому селу с влены въ 1703 г. описныя книги, въ которыхъ между прочимъ рится: „въ селѣ Михаиловскомъ церковь деревянная преподо отца Михаила Малеина, да предѣлъ преподобныя Евфиміи пох ныя рублена въ лапу, стѣны обиты тесомъ и крыта тесомъ, вкругъ паперти подѣланы балясы точеныя, главы на ней о бѣлымъ желѣзомъ листовымъ; а въ церкви и въ предѣлѣ иконы тыя и книги и ризы и сосуды строеніе вотчинниково; да колок на столбахъ, на ней 2 колокола мѣдныхъ, одинъ вѣсомъ 11 20 ф., а другой—7 пудъ 17 ф.; въ церкви же и въ олтарѣ в нахъ 21 оконница стеклянныя“ (Отказн. кн. 24, лл. 221—232).

---

*) Нынѣ погостъ Бориса и Глѣба подольскаго уѣзда.

Въ 1708 г. село Михайловское пожаловано князю Григорію Ѳеровичу Долгорукову (ibid. кн. 25, л. 65).

При церкви Михаила Малеина были священники: Иванъ Степновъ 1694—1704 г., которому выдавалось отъ помѣщика въ годъ ги 12 рубл. и хлѣба по 17 четвертей; Адріанъ Ѳедоровъ 1710—22 г. дьячки: Дмитрій Ѳедоровъ 1710 г. и Леонтій Адріановъ 22 г.; пономарь Тихонъ Ивановъ 1704 г. (Вотч. колл. по гор. Моѣ, ст. л. кн. 24, № дѣла 11; Лантр. 1710 г. кн. 2, л. 443; 1 изіи 1722 г., л. 79).

Въ книгахъ каз. приказа за 1731 и 1732 гг. подъ статьею о кви Михаила Малеина въ селѣ Баташевѣ отмѣчено: „пуста и прискихъ дворовъ нѣтъ; а кто церковною землею владѣетъ, того стала поповской не вѣдаетъ“; подъ 1743 г.—„съ сей церкви за 1730—12 годъ данныя деньги 12 руб. 91½ коп. въ нынѣшнемъ въ 1743 г. ачены; платилъ поповской староста села Резанова попъ Иванъ риловъ“ (Патр. прик. кн. 341, л. 53; кн. 351, л. 40; Колл. Экоіи, кн. 57, л. 174). Когда была построена церковь Бориса и ѣба на погостѣ—неизвѣстно.

Ц. Бориса и Глѣба на погостѣ въ Рославцахъ.

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа, Боровской стины, за 7136 (1628) г. пишется: „церковь Бориса и Глѣба, что въ славцѣ, Домодѣдовской волости, дани 3 алт. 4 ден., десятильничихъ вна; и марта въ 10 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньги взяѣ; за 7143 (1635) г. значится: „Перемышльской десятины, Домодѣдовй волости, что въ Ростовцахъ“; за 7162 (1654) годъ:—„по новому ьму и дозору Михаила Павлова на сю церковь (Бориса и Глѣба) жено дани 25 алт. 2 ден., заѣзда гривна“; за 7174 (1666) г.:—ныя деньги платилъ князя Юрья Ивановича Ромодановскаго чеѣкъ“ (Патр. пр. кн. 2, л. 65, кн. 196, л. 198).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. говорится „погостъ подъ еею Заболотьемъ, а на погостѣ дворъ попа Василія Иванова, ръ дьячка Ѳомы Юрьева, дворъ пономаря Степана Иванова“ (кн. л. 484).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г.: церъ Бориса и Глѣба Перемышльской десятины, Замыцкаго стана, на стѣ, въ вотчинѣ боярина князя Юрья Ивановича Ромодановскаго, ъ Гавріилъ Родіоновъ; попу съ причетники дается руга боярская,

денегъ по 12 рублей, хлѣба—ржи и овса по 30 чети въ годъ, прибавку земли 6 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна копенъ“ (Патр. прик. дозор. кн. 105, л. 4).

Въ приходныхъ книгахъ того же каз. приказа Борисоглѣ церковь писалась за 7205 (1697) г. подъ Пехрянскою десятино вотчинѣ князя Өедора Юрьевича Ромодановскаго, что въ Рослав а въ 1730—1739 гг.—„въ вотчинѣ князя Ивана Юрьевича Ро новскаго, дани рубль 16 коп.“(ibid., приходн. кн. 153, л. 62 3?7 л. 33).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. московскаго уѣзда, Рост волости: „погостъ Борисоглѣбской, па рѣкѣ Пахрѣ, а въ немъ ковь Бориса и Глѣба древянная, на погостѣ дворъ попа Өедора мѣева, а онъ попъ убитъ до смерти отъ воровскихъ людей то годъ, во дворѣ дьячекъ Осипъ Акинфіевъ, во дворѣ пономарь Гавриловъ, во дворѣ той же церкви причетникъ Кирилъ Гаври (Кн. 9814, л. 475—476.

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. пр значится: „1734 г. октября 7 числа, запечатанъ указъ о ст церкви, по челобитью вдовы княгини Настасьи Өедоровны Ро новской, да графа Михаила Гавриловича Головкина служителя кѣя Фатуева, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ихъ, въ Борисоглѣбскомъ, вмѣсто ветхой Борисоглѣбской церкви, на то церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь деревянную во имя жъ храма; пошлинъ 10 копѣекъ, нужнѣйшихъ одна осьмая в За 1735 годъ: „іюня въ 26 день, запечатанъ указъ о священіи ц Успенскаго собора протопопу Никифору Ивановичу, противъ п нія вдовы княгини Настасьи Өедоровны Ромодановской, да т совѣтника, сенатора и кавалера графа Михаила Гавриловича Г кина служителя Алексѣя Фатуева, велѣно новопостроенную въ московной ихъ вотчинѣ, въ селѣ Борисоглѣбскомъ, деревянную ковь Бориса и Глѣба освятить на выданномъ антиминсѣ“ (Патр. кн. 372, л. 44 кн. 382, л. 8).

Ц. Воскресенія Христова въ городѣ Подольскѣ. *)

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ: мо скаго уѣзда, Молоцкаго стана, „Данилова монастыря вотчина Подолъ, а Пехра тожъ, по обѣ стороны рѣки Пахры, да къ то

*) Городъ Подольскъ Московской губерніи.

лу припущено въ пашню пустошь Стельникова, да пустошь Трубина, а Родіонова тожъ, на рѣкѣ Пахрѣ, а въ селѣ церковь Воскресенія Христова древяна клѣтки, въ церкви образы, и книги, и свѣчи, на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе монастырское и приходныхъ людей; у церкови во дворѣ попъ Афанасій Петровъ, да съ нимъ церковный дьячекъ Петрушка Игнатьевъ, во дворѣ пономарь Акинфейко Игнатьевъ, келья просвирницы, да на церковной землѣ церковный бобыль; пашни церковныя земли по 15 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 12 копенъ; да церковная пустошь Гридина, а въ ней пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середнія земли чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; да въ селѣ крестьянъ за рѣкою Пахрою (13 дворовъ) и бобылей (4 двора), да на другой сторонѣ рѣки Пахры крестьянъ (10 дворовъ" (писц. кн. 9807, л. 269).

По приходнымъ книгамъ Патр. казен. приказа подъ Боровскою и Перемышельскою десятинами, за 7136 (1628) г., писалось: „церьковь Воскресенія Христова, на рѣкѣ Пахрѣ, въ вотчинѣ Данилова монастырѣ, дани четыре алтына, десятильничихъ гривна; и марта въ 10 день на нынѣшній 136 г. тѣ деньги взято"; за 7143 (1635) г.—„въ селѣ Подолѣ, на рѣкѣ Пахрѣ", данныя деньги платилъ Давыдовы пустыни игуменъ Антоній; въ 7162 (1654) г. „по новому письму и дозору на Воскресенскую церковь положено дани рубль 2 деньги, заѣзда гривна" (Патр. пр. кн. 2, л. 63, кн. 35, л. 387, кн. 196 л. 197).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) года значится: „августа въ 10 день князю Ивану Андреевичу Шелеспанскому вотчины Данилова монастыря села Подолу церкви Воскресенія Христова попа Акинфія Исакова сынъ его дьячекъ Васка сказалъ: церковной де земли у нихъ во владѣньи по 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 30 копенъ, а достальною землею владѣютъ того жъ села крестьяне; а церьковь Воскресенія Христова въ Перемышльской десятинѣ" (Патр. пр. дозор. кн. 105, л. 5; кн. 141, л. 66).

Въ 1722 г. церковь Воскресенія Христова деревянная.

По записнымъ книгамъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа, за 1728 годъ, значится: „іюля 4 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Данилова монастыря, что при Москвѣ, игумена Ефрема съ братіею, велено построить въ вотчинѣ ихъ въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Подолѣ, на старомъ церковномъ мѣстѣ, вновь деревянную церковь во имя Воскресенія Христова, да въ предѣлѣ Николая чудотворца; пошлинъ 6 алтынъ 4 деньги и одна четь взято" (Патр. пр. кн. 315, л. 34).

При церкви Воскресенія Христова были священники: Иванъ меновъ 1704 г., Иванъ Ивановъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Ива 1704 г.; Иванъ Григорьевъ 1722 г.; пономари: Григорій Иван 1704 г. и Герасимъ Ивановъ 1722 г.

По переписнымъ книгамъ московскаго уѣзда въ селѣ Подол Пехра тожъ, числилось за 1646 г. 40 дв. крестьянскихъ, за 1678 г 41 дв. и за 1704 г.—71 дв. крестьянъ и 7 дв. бобылей, въ н 295 челов. (переписн. кн. 9809, л. 724; кн. 9814, л. 372; кн. 98 л. 496).

1781 г. октября 5 числа именнымъ указомъ, даннымъ Сен повелено открыть Подольскій уѣздъ, вслѣдствіе того переимено городомъ село Подолъ. По открытіи города построенъ былъ в дворецъ, домъ присутственныхъ мѣстъ, домъ для народнаго учил обывательскихъ домовъ находилось дворянскихъ 2, купеческихъ священноцерковно-служительскихъ 2, приказно служительскихъ 1, щанскихъ 52, торговыхъ лавокъ 14, въ которыхъ производилась говля разными мелочными товарами и съѣстными припасами, пи ныхъ домовъ 2, фабрика шелковая 1, на которой выдѣлывалось годъ до 15 т. шелковыхъ платковъ и др. шелковыя матеріи. Жит въ городѣ считалось 856 челов. Ярморокъ не было, а торги бы еженедѣльно по субботамъ (Географ. словарь томъ IV стр. 100; сква 1788 г.)

Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Покровскомъ, что Дрозницахъ, на рѣкѣ Пахрѣ *), 135 и 136 гг. московскаго уѣ Молоцкаго стана въ вотчинѣ Данилова монастыря „древяна клѣт а въ церкви образы, и свѣчи, и книги, и на колокольницѣ коло и всякое церковное строеніе монастырское и приходныхъ люде церкви во дворѣ попъ Юрья Петровъ, да съ нимъ церковной дья сынъ его Феофилка, во дворѣ пономарь Томилка Кондратьевъ"; селѣ числилось крестянъ 14 дворовъ (Писц. кн. 9807, л. 266).

Въ окладныхъ книгахъ писалось подъ Боровскою десятиною 7136 г.: „церковь Покрова святыя Богородицы, что Дрозницахъ, вотчинѣ Данилова монастыря, дани 2 алт. 2 ден., десятильнич гривна"; за 7143 г.:—„въ селѣ Розницахъ, въ вотчинѣ Дани монастыря, дани 2 алт., заѣзда гривна, тѣ деньги платилъ Давыд пустыни игуменъ Антоній"; за 7162 (1654) г.:—„по новому пис

*) Нынѣ село Покровъ (Вязницы) подольскаго уѣзда.

дозору Михаила Павлова на сю (Покровскую) церковь дани поло-
во рубль 9 алт., заѣзда гривна" (Патр. прик. кн. 2, л. 63; кн. 35,
391; кн. 196, л. 198).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г.: „у церкви былъ попъ
доръ Сидоровъ, да въ селѣ крестьянъ 18 дворовъ" (Переп. кн. 9809,
724).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7188 г. оказалось:
рковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ Перемышльской волости
хрянской десятины), въ селѣ Розницахъ; у церкви дьяконъ Мар-
ъ; церковной земли, монастырской дачи, 14 чети въ полѣ, а въ
потомужъ, сѣна 70 копенъ; а попъ у той церкви наиятъ на вре-
" (Патр. прик. кн. 141, л. 65, кн. 105, л. 7).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. казеннаго при-
за, за 1730 годъ, значится: „генваря 22 числа, запечатанъ указъ
строеніи церкви Большаго Успенскаго собора протопопу Іоанну
аксимову съ братіею, по челобитью Данилова монастыря игумена
расима, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ того монастыря,
селѣ Розницахъ, вмѣсто древяной Покровской церкви, построить
менную церковь во имя тотъ же престолъ, да въ предѣлѣ священ-
мученика Власія, а какъ та церковь и предѣлъ построены будутъ
ихъ освятить оному протопопу, по новоисправному требнику и ан-
миисы выданы; пошлинъ 6 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ одна четь
то" (ibid. приход. кн. 337, л. 43).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. „село Дрозницы, а Покров-
ское тожъ, на рѣкѣ Пахрѣ, въ селѣ 26 дв. крестьянскихъ, въ нихъ
117 челов.

При церкви были священники: Михаилъ Семеновъ 1704 г.;
Степанъ Мартиновъ 1722 г.; дьячки: Степанъ Сафроновъ сынъ Вол-
ковъ 1704 г. и Иванъ Степановъ 1722 г. (Переписн. кн. 9814, л.
57); 1 ревизіи, кн. 1722 г. л. 491 об).

Ц. Рождества Пресв. Богородицы въ началѣ XVII в. на пого-
стѣ Выдрѣ *), Перемышльской десятины, по окладу 136 г: церков-
ной дани платилось 5 алт. съ деньгою, десятильничихъ гривна; деньги
платилъ боярыни Ирины Никитишны человѣкъ Климко Буженинъ.
Въ 7139 г. съ сей церкви положено дани по грамотѣ вдвое 10 алт.
деньги, заѣзда 2 гривны"; во 158—161 гг. „данныя деньги платилъ
попъ Созонтъ". Въ 7162 году „по новому письму и дозору Михаила

*) Нынѣ село Выдра серпуховскаго уѣзда.

Павлова положено дани рубль 13 алт. съ деньгою, заѣзда г
(Патр. прик. кн. 2, л. 64; кн. 35, л. 400; кн. 196).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 г. „ц
Рождества Пресв. Богородицы въ Перемышльской десятинѣ, н
рѣ; къ церкви церковной земли въ писцовыхъ книгахъ не наш
(Патр. прик. дозорн. кн. 105, л. 20).

За 1695—1739 гг. церковь Рождества Богородицы п
подъ Пехрянскою десятиною. Въ 1712—1739 г. церковной да
тилось рубль 79½ коп. (ibid., приходн. кн. 153, л. 629; кн.

Генваря въ 11 день 1711 года, „выданъ антиминсъ, по
словенной грамотѣ, въ московскій уѣздъ, въ Пехрянскую де
въ село Рожественское, что на Выдрѣ, въ новопостроенную
во имя великомученицы Варвары; взялъ антиминсъ діаконъ
Наумовъ“ (ibid., кн. 138, л. 343).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ каз. приказа, з
годъ значится: „августа въ 20 день, запечатанъ указъ о ос
церкви, по челобитью московскаго уѣзду, Пехрянскія десятины
ви Рожества Пресвятыя Богородицы, что на погостѣ, попа
Иванова съ прихожены, велѣно освятить большаго Успенскаго
протопопу Ѳеодору съ братіею и антиминсъ въ тое церковь
за одно полотно взято“ (Патр. пр. кн. 438 л. 18).

При церкви Рождества Богородицы были священники:
Саввинъ 1704 г.; Климонтъ Наумовъ 1722 г.; діаконъ Авра
умовъ 1704 г.—1722; дьячки: Автамонъ Гавриловъ 1704 г.;
Аврамовъ 1722 г. и пономарь Дмитрій Аврамовъ 1722 г. (Пе
кн. 9816, л. 559 и кн. 1 ревизіи, 1722 г. л. 264 об.)

Ц. Димитрія Селунскаго въ селѣ Исуповѣ *).

Димитріевская церковь въ началѣ XVII ст. деревянная, по
ная изстари въ дворцовомъ селѣ Исуповѣ московскаго уѣзда, в
ходныхъ окладныхъ книгахъ писалась подъ Боровскою и Пере
скою десятинами, по окладу 7136 (1628) г. церковной дани п
одинъ алтынъ, десятильничихъ гривна; въ 7162 (1654) г. „по
окладу письма и дозора Михаила Павлова дани положено р
алт. 4 деньги, заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 2, л. 64; кн. 35,

По переписнымъ книгамъ 7154 (1646) г.: „у церкви на
во дворѣ попъ Иванъ Васильевъ, во дв. дьячекъ Епифанъ И
(Переп. кн. 9809, л. 484).

---

*) Нынѣ село Исупово подольскаго уѣзда.

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) года пишется: „церковь Димитрія Селунскаго Перемышльской десятины, ...ицкой волости, московскаго уѣзда, у церкви попъ Гавріилъ Марьевъ, пашни церковной земли 8 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, на 40 копенъ“ (Патр. пр. дозор. кн. 105, л. 21).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) годовъ: дворцовое село Исупово, по обѣ стороны рѣчки Опоки, у церкви подъ ...мя дворами священноцерковнослужителей и огородами усадебной ...ли десятина, пашни паханной церковной земли 20 четвертей въ ...лѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 коненъ“ (Писц. кн. 690, л. 77).

Съ 1695 г. въ приходныхъ книгахъ каз. приказа Димитріевская церковь писалась подъ Пехрянскою десятиною. Въ 1739 г. церковной дани платилось рубль 48 коп. (Патр. прик. кн. 153, л. 630; кн ...7, л. 33).

Въ 1722 г. церковь св. Димитрія Селунскаго деревянная; при ней были: священникъ Афанасій Ивановъ 1710—1722 г.; дьячки: ...ѳдоръ Ивановъ 1710 г., Михаилъ Афанасьевъ 1722 г.; пономари: ...панъ Гавриловъ 1710 г., Василій Афанасьевъ 1722 г. (Переписн. 1710 г. кн. 2, л. 511 об. и 1 ревизіи, 1722 г., л. 638).

Ц. Михаила Архангела въ селѣ Окулининѣ:*)

Въ окладной приходной книгѣ Патр. казеннаго приказа подъ Боровскою десатиною за 7195 г. записано: „іюля въ 27 день по помѣтѣ на выпискѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина, велѣно ...вопостроенныя церкви Архангела Михаила, которую построилъ столь...никъ Еуѳимъ Семеновъ Кондыревъ въ боровскомъ уѣздѣ, въ Росту...нскомъ стану, въ вотчинѣ своей въ деревнѣ Окулининѣ, на попа ...причетники положить дани съ дворовъ: съ попова, дьячкова, пономарева, просвирницына да съ приходскихъ съ 1 вотчинникова, съ 18 крестьянскихъ среднихъ, съ 5 дворовъ дѣловыхъ людей, съ 3 дворовъ ...ховыхъ да съ церковныя земли, что къ той церкви далъ вотчин...ъ изъ вотчинной своей земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказу, ...приписью дьяка Ивана Векентьева, нынѣшняго 195 г. апрѣля въ ...ь, съ спашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ по...въ съ 50 копенъ, по указной статьѣ, 1 р. 5 ден., заѣзда гривна и по ...у окладу данныя деньга велѣно имать со 196 г.“ (кн. 121, л. 399).

---

*) Нынѣ село Окулинино подольскаго уѣзда.

За слѣдующіе годы вышеписанная церковь Архангела Михаила лась подъ Пехрянскою десятиною; церковной дани платилось въ г. рубль 49½ коп. (ibid., кн. 153, л. 630).

Село Окулинино по писцовымъ книгамъ боровскаго уѣзда ступовскаго стана, 7135—7137 (1627—1629) гг.,—„деревня, ла пустошь Окулинина, на рѣчкѣ на Опокѣ, за Семеномъ вымъ сыномъ Панинымъ, по государевѣ грамотѣ 133 (1625) г. подписью дьяка Третьяка Корсакова, старинная отца его Се купленная вотчина, что отецъ его купилъ у Ивана Ступиши деревнѣ былъ дворъ вотчинниковъ, дв. прикащиковъ и 2 дв. дѣ людей" (писцов. кн. 10326, лл. 985—987). Въ 1646 г. Окули сельцо, въ которомъ находились одинъ дворъ крестьянскій и бобыльскихъ съ 9 челов. Въ 1678 г. это сельцо съ 10 д крестьянъ и бобылей и однимъ дворомъ задворнаго человѣка н лежало Семену Тимофеевичу Кондыреву, а отъ него перешло сыну Евфиму, при которомъ въ сельцѣ Окулининѣ въ 1687 го строена церковь во имя Михаила Архангела, отъ чего сельцо называться селомъ. Въ переписныхъ книгахъ боровскаго уѣзд года записано: „за стольниками за князьями Михаиломъ и Вас Матвѣевыми дѣтьми Оболенскими село Окулинино, въ селѣ ц Михаила Архангела, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Констан съ дѣтьми Петромъ и Иваномъ, да въ селѣ жъ 15 дворовъ кре скихъ, въ нихъ 69 челов. (Переп. кн. 440, лл. 497—498; кн. л. 234—236; кн. 10332, л. 114).

Въ 1739 г. при церкви былъ священникъ Яковъ Ивановъ

Ц. Пресвятыя Богородицы Живоноснаго источника въ селѣ Ч Грязи *).

Церковь Пресв. Богородицы Живоноснаго источника пос въ сельцѣ Черной Грязи деревянная между 1682—1684 гг. Сто князь Алексѣй Васильевичъ Голицынъ, получившій это имѣ дѣда своего боярина Ивана Ѳедоровича Стрешнева, поступился въ 15 день 192 (1683) г. изъ своей вотчины въ сельцѣ Черно зи пашни 10 четвертей къ новопостроенной церкви во имя Богородицы Живоноснаго источника" (Вотч. колл., дѣла стар. гор. Москвѣ, кн. 54, № д. 21, лл. 312—313).

*) Нынѣ село Царицыно (Черная-Грязь) московскаго уѣзда.

Въ описныхъ книгахъ 7198 (1689) г. октября 17 дня, составленныхъ, по указу великихъ государей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича и по памяти изъ Приказа Большаго дворца, за приписью дьяка Ларіона Вязмина, путнымъ ключникомъ Григорьемъ Черновымъ, церковь въ селѣ Богородскомъ, Черная Грязь тожъ, описана въ слѣдующемъ порядкѣ: „въ селѣ Богородскомъ, что прежъ сего была Черная Грязь, на рѣчкѣ Городенкѣ, а въ немъ церковь деревянная Пресв. Богородицы Живоносныго источника съ трапезою и съ чуланами, о 5 главахъ, крыта чешуею зеленою, кругомъ обшита изнутри и снадворья тесомъ и окрашена тремя красками. Въ церквѣ мѣстныхъ иконъ: образъ Вседержитель Спасъ писанъ живописнымъ письмомъ, образъ Пресв. Богородицы Живоносной источникъ, образъ Алексѣя Митрополита, образъ Николая чудотворца, образъ царевича Іосафа Индійскаго, образъ Св. мученицы Софіи, писаны всѣ живописнымъ письмомъ; кіоты и столбы столярнаго дѣла вызолочены. Поверхъ мѣстныхъ иконъ, въ первомъ поясѣ 11 иконъ праздниковъ господскихъ; во другомъ поясѣ Страсти Господни 11 иконъ, всѣ въ иконостасахъ рѣзныхъ вызолочены; деисусовъ въ срединѣ Спасовъ образъ Царь Царствующихъ, предста Царица, Іоаннъ Предтеча со Архангелами Михаиломъ и Гавріиломъ, по сторонамъ два образа, въ нихъ Дванадесять Апостолъ; образъ Андрея Первозваннаго, образъ Іоанна Предтечи, надъ ними три образа: Царь Давидъ, Царь Соломонъ, Пророкъ Моисей писаны на полотнѣ, выше ихъ Знаменія Пресв. Богородицы, наверху Распятіе Господне рѣзное, посторонь образъ Пресв. Богородицы, по другую сторону Іоанна Богослова. Иконостасы во всѣхъ поясахъ рѣзные золоченые. Паникадило мѣдное, о трехъ поясахъ, въ нихъ 24 шандана, а вѣсу въ пиникадилѣ, по сказкѣ церковнаго дьячка Максима Иванова, 7 пудъ; другое паникадило передъ Спасовымъ образомъ небольшое мѣдное жъ нѣмецкое посеребрено и мѣстами вызолочено. Вверху передъ Распятіемъ лампада мѣдная вызолочена. Передъ мѣстными иконы 4 лампады мѣдныя луженыя. Царскія двери столярныя, на слюдѣ Евангелисты писаны живописнымъ письмомъ. Надъ царскими дверьми сѣнь рѣзная. Царскія двери вызолочены. Сѣверныя и южныя двери, писаны на нихъ Архангелы Михаилъ и Гавріилъ. У царскихъ дверей запонъ изарбафъ червчатой, по ней полоски серебреныя. За престоломъ образъ Пресв. Богородицы, по сторонь Ангели Господни. На престолѣ одежда бархатъ волнистой. На престолѣ жъ: евангеліе оболочено бархатомъ червчетымъ, на немъ крестъ и евангелисты серебреные рѣзные вызолочены, застежки серебреныя, на другой сторонѣ пять мѣстъ серебреныхъ рѣзныхъ, еван-

геліе по обрѣзу золочено, крестъ благословенной обложенъ сере-
ромъ и вызолоченъ. На престолѣ жъ пелена обьярь турецкая, тр
ки золоченыя, въ срединѣ крестъ кружево серебреное; около прест
4 столба рѣзные золоченые, надъ ними сѣнь столярнаго дѣла зо
чена; около престола 8 лампадъ жестяныхъ вызолочены сусальны
золотомъ, на жертвенникѣ одежда обьярь турецкая алая съ травк
золочеными, крестъ кружево кованое серебреное; сосуды оловянн
три воздуха обьяренные, средины жаркіе каймы желтыя обьярени
кругомъ пелены голунцы и кресты серебреные, покрытъ жертв
никъ пеленою обьярь зеленою, а каймы камка зеленая жъ, гор
мѣсто обито сукномъ краснымъ, налой подъ евангеліе обьярца тур
кая травки зеленыя. Ризы тафтяныя зеленыя, оплечье и кругомъ
долу обшито тафтою червчетою и алою и голунцами; стихарь дья
ской и уларь и поручи и патрахиль таковыжъ; подризникъ киндяш
осиновой, оплечье камчатое, опушка зеленая киндяшная; другія р
киндяшныя зеленыя, оплечье камка цвѣтная, около подоловъ облож
киндякомъ кирпишнымъ, подризникъ киндяшной осиновой; пелена бо
шая, отласъ волнистой, кругомъ бахрама шолковая цвѣтная, на
ленѣ крестъ кружево серебренное кованое; другая пелена малая
орбафъ золотной полосатой; третья пелена обьярца турецкая; по
шелковой съ варворками и кистями. Чаша водосвященная мѣд
4 шандана мѣдныхъ, блюдо оловянное, 4 посвѣшника жестяныхъ,
дило мѣдное рѣзное, два ковша, рукомойникъ мѣдные; котелокъ
лѣзной съ таганомъ; три стула нѣмецкихъ коженныхъ золочены.
жертвенникѣ складни двойные, на одной сторонѣ писано седмица
святыхъ, на другой сторонѣ—двунадесятые праздники, окладъ сер
реной глаткой золоченъ, станки мѣдные. Въ церкви 30 иконъ ок
ныхъ шестилистовыхъ, да не окладныхъ 5 иконъ; два образа хо
гови писаны по полотну, кругомъ тафта алая, бахромы цвѣтные ш
ковые. Въ церкви жъ по сторонамъ написано на правой сторо
Притчи Соломона Царя; на лѣвой сторонѣ—Притчи Евангельскія.
правомъ крылосѣ образъ Пресв. Богородицы Единородный Сынъ;
лѣвомъ крылосѣ образъ Пресв. Богородицы Дѣвая днесь,—писаны
полотнѣ, въ рамахъ деревянныхъ; на правой сторонѣ въ чуланѣ
разъ Спасовъ Царь Царствующихъ, предста Царица, Іоаннъ Пред
въ кіотѣ рѣзномъ золоченомъ, лампада мѣдная чеканная; на лѣ
сторонѣ въ чуланѣ жъ образъ Распятіе Господне рѣзное, на ки
рисѣ, по сторонамъ Пресв. Богородицы и Іоанна Богослова рѣз
жъ, кіоты и тумбы рѣзные жъ золочены; на сторонѣ образъ Снятія
креста Господня да образъ Положеніе Господне во гробъ, на дру

онѣ образъ Воскресенія Христова, да образъ Св. Женъ Мѵроно- писаны по полотну въ деревянныхъ рамахъ; передъ Воскресе- ъ двѣ лампады мѣдныя; у обоихъ чулановъ изъ церкви и изъ чу- въ на паперть двери столярныя на рѣзныхъ крюкахъ польскихъ, ы нѣмецкія луженыя на репьяхъ; двери писаны живописнымъ момъ, засовы желѣзныя луженыя; столикъ круглой для освященія писанъ живописнымъ письмомъ, налой кожанный. Двери изъ езы въ церковь столярныя на петляхъ польскихъ.—Въ трапезѣ: ъ Преображенія Господня писанъ на полотнѣ, въ черной рамѣ. дъ мірскими иконами два запона кумачныхъ по 4 полотнища. зъ церкви на паперти стороннія двѣ двери створчатыя на крюкахъ ныхъ, засовы, скобы луженыя на рѣзныхъ репьяхъ, на красномъ ѣ; въ трапезу двери створчатыя на красномъ сукнѣ, крюки лу- е, скобы на рѣзныхъ репьяхъ. Въ олтарѣ, чуланахъ, и въ гла- и въ въ церкви въ красныхъ окнахъ 94 окончины слюденыхъ, ыхъ дѣлъ образцами. У церкви замокъ нѣмецкой. У трапезы у ныхъ оконъ 14 вставней деревянныхъ обиты полостью сѣрою; паперти на трапезу двѣ лѣстницы круглыя, что ходятъ на хоры, ыхъ лѣстницъ двои двери на крюкахъ желѣзныхъ, задвижки и ы луженыя; а кругомъ трапезы и церкви ходъ и поставлены бо- точеныя и покрашены. На церкви и на чуланахъ и на коло- нѣ кресты деревянные спаены желѣзомъ бѣлымъ. Передъ цер- ю колокольня рубленая деревянная, обшита тесомъ и окрашена сками разными, а на ней 7 колоколовъ, въ большомъ колоколѣ 53 пуда 15 фунтовъ, въ другомъ колоколѣ вѣсу 30 пудъ, а въ олоколахъ вѣсу не вѣдомо, потому что на нихъ вѣсу не подпи- . Книгъ печатныхъ: уставъ новый, евангеліе толковое воскресное, столъ, псалтирь со вослѣдованьемъ, минея общая съ праздники, бникъ большой, три трефолоя празничные по іюль мѣсяцъ, двѣ оди—постная и цвѣтная, обѣтъ душевной, да вечерь духовная, ебникъ, псалтирь налойная пообрѣзу золочена, чесословъ малой, ницкъ и шестодневъ.—Въ селѣ Богородскомъ, что была Черная ъ церковниковыхъ дворовъ: во дворѣ попъ Гавріилъ Лукьяновъ, дворѣ дьяконъ Борисъ Трофимовъ, во дв. дьячекъ Максимко Ива- ъ, во дв. пономарь Гришка Васильевъ, во дв. другой пономарь ейко Васильевъ, во дв. просвирница Михайлова дочь" (имени ея показано).—Церковникомъ выдавалось годовой руги попу денегъ 12 р., хлѣба по 8 чети ржи и овса тожъ, по чети крупъ грешне- ъ, овсяныхъ по томужъ, по чети солоду ржаного, овсяного пото- ъ; по чети муки пшеничной, по 3 пуда мяса свинаго, 3 пуда

соли, по 3 ведра вина, по 10 овчинъ на шубу, по сукну на рясу; къ праздникамъ Свѣтлому Христову Воскресенію къ Рождеству Христову и къ Сырной недѣлѣ въ приказъ рыбы по бѣлугѣ; дьякону 8 денегъ, а хлѣбъ и запасъ противъ попа, къ праздникамъ по полубѣлугѣ рыбы; дьячку 5 руб. денегъ, 8 чети ржи, осмина крупъ гречневыхъ, овсяныхъ тожъ, солоду ржанаго четверть, муки пшеничной осмина, полтора пуда мяса свинаго, соли тожъ, полтора ведра вина, 5 овчинъ, къ праздникамъ полбѣлуги рыбы; двумъ пономарямъ по рубли денегъ; просвирницѣ денегъ по рублю на годъ, а хлѣбъ и всякой запасъ противъ дьячка; да у церкви богадѣленная изба трехъ сажень, а въ ней образъ Чудотворца Сергія, предъ избою сѣни дощатыя 3 сажень, въ сѣняхъ три чулана, а въ богадѣльнѣ богомолицъ 4 вдовы, а кормъ имъ выдается мука ржаная и крупы овсяные и солодъ, а въ скоромные дни мясо, молоко, а въ постные дни рыба, капуста, дрова, а давано имъ не помѣсячно, коли чего не достанетъ, кормили де ихъ прикащики" (Вотч. колл. дѣла стар. л. по г. Москвѣ, кн. 54, № д. 21, лл. 363—366 и 377).

Новопостроенная Богородицкая церковь въ селѣ Черной Грязи обложена данью, которая собиралась въ патріаршую казну. Объ этомъ имѣется запись: „въ 203 году, іюня въ 11 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевскаго обложена вновь данью московскаго уѣзда, Пехрянской десятины села Черной Грязи церковь Живопріемнаго источника; дани положено съ церкви на попа съ причетники, по ево поповой сказкѣ, съ дворовъ попова, дьячкова, пономарева, съ 31 крестьянскихъ и съ дву бобыльскихъ дворовъ, да по памяти изъ Помѣстнаго Приказу, какову вынесъ въ Патріаршій Приказъ въ прошломъ во 192 году, ноября въ ... день, боярина князя Василія Васильевича Голицына человѣкъ ... Матвѣй Боевъ, съ пашни съ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна съ 15 копенъ, всего дани 26 алт. 5 ден., заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 203 году и о тѣхъ данныхъ деньгахъ къ старостѣ поповскому посланъ указъ" (Патр. пр. кн. 153, л. об. 630).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа 1721 г., говорится: „августа въ 21 день, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью свѣтлѣйшаго россійскаго князя, тайнаго совѣтника, сенатора Дмитрія Константиновича Кантемира, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ево, въ селѣ Черной Грязи, вмѣсто ветхой древянной церкви, на старомъ церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь деревянную жъ (каменную) во имя Живоноснаго Ис

...ка; пошлинъ гривна взято, принялъ Романъ Дементьевъ“ (ibid., ... 255, л. 72).

Подъ 1722 г. показано: въ селѣ Черной Грязи церковь камен... во имя Пресв. Богородицы Живоноснаго Источника (Переписн. ...ревизіи, кн. 1722 г., л. 562, Вотч. колл. по гор. Москвѣ, стар. л. 73, № дѣла 1, л. 129 об.).

При церкви были священники: Θеодоръ Леонтьевъ 1710 г., Петръ ...симовъ 1722—1728 г.; дьячки: Стахей Васильевъ 1710 г. и Иванъ ...тафьевъ 1722—1728 г. По ружной книгѣ 207 г. церкви Живо...наго Источника, что въ селѣ Богородскомъ, на Черной Грязи, вы...лось руги изъ Приказа Большаго дворца: попу 8 руб., ржи 7 чети ... полчетверика, овса тожъ; дьячку 6 руб., ржи 6 чети, овса тожъ; ...марю рубль, ржи 5 чети безъ четверика овса тожъ; просвирнѣ ...ль, ржи 5 чети безъ четверика, овса тожъ; на просвиры пшеницы ... А по размѣтной книгѣ 7207 г. велѣно ругу давать сполна, буде ...ихъ доходовъ и приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ попа съ причетники: того села крестьяне ходятъ по ...инѣ къ церквамъ села Сабурова и приселка Дьяковскаго.

А по справкѣ съ Приказомъ Большаго Дворца, въ томъ селѣ и ...евняхъ крестьянскихъ 27 дворовъ, а за попомъ съ причетники ни...кихъ угодій и земель нѣтъ, кормятся ругою.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки, ука...лъ того села попу съ причетники руги не давать и изъ окладу вы...ить, а довольствоваться подаяніемъ приходскихъ людей (Дворц. ...ик. кн. 96).

Село Черная Грязь, по писцовымъ книгамъ, письма и дозора ...ря Сабурова, да подьячаго Ивана Яковлева 7097 (1589) г.,— ...стошь Черногрязная“ московскаго уѣзда, приписанная къ дворцовому ...у Коломенскому, въ пустоши показано „пашни паханые середніе ... наѣздомъ 3 десятины, а пахалъ Игнашко Никитинъ съ товарищи ...деревни Осляевой, да перелогомъ 11 десятинъ, да лѣсомъ поросло ...десятинъ съ полудесятиною въ полѣ, а въ потому-жъ, сѣна 20 копенъ, ...пустѣ 5 вытей безъ чети выти“. 1633 г. генваря въ 26 день, по ...цареву цареву и великаго князя Михаила Θеодоровича всеа Русіи ...ому приказу, дворцоваго села Коломенскаго пустошь Черногряз... съ пустошами: что была деревня Бобынина (а дворы снесены въ ... Шипилову), Орѣховою и Коржавиною, а Казариново тожъ, а въ ..., по дозорнымъ книгамъ 7097 (1589) г., пашни перелогу и лѣ... поросло 73 десятины, а четвертныя пашни 146 четьи, проданы ...отчину окольничему Лукьяну Степановичу Стрешневу за 73 рубли,

за четь пашни по полтинѣ, да пошлинъ 2 р. 6 алтынъ 2 деньги.
1650—1663 г. этою вотчиною владѣлъ его сынъ бояринъ Сем
Лукьяновичъ Стрешневъ, который на пустоши Черной Грязи пос
вилъ дворъ для себя, отъ чего пустошь и стала сельцомъ; послѣ
мена Лукьяновича Стрешнева, умершаго въ 1666 г., досталось и
ніе его женѣ вдовѣ Марьѣ Алексѣевнѣ и за ней утверждено от
ною книгою 1666 г. сентября 18 дня, въ которой между проч
говорится: „отказано боярынѣ вдовѣ Марьѣ Алексѣевнѣ послѣ му
ея боярина Семена Лукьяновича Стрешнева подмосковная вотч
сельцо, что была пустошь, Черная Грязь, на рѣчкѣ Городенкѣ, а
немъ дворъ боярской, живутъ на немъ дѣловые люди; деревня,
была пустошь, Киселева, на рѣчкѣ Городенкѣ, а въ ней 8 двор
крестьянскихъ, въ нихъ 14 челов.; деревня Шубина, на рѣчкѣ Че
грязьѣ, а въ ней литовскаго полону 3 дв. крестьянскихъ въ нихъ
челов.; да къ тому жъ сельцу Черной Грязи, на рѣчкѣ Городе
мельница, мелетъ въ двои жернова, да сѣнныхъ покосовъ подъ г
даревымъ селомъ Борисовымъ, на рѣчкѣ Городенкѣ, лугъ Шепел
деревня, что была пустошь Орѣхова, на рѣчкѣ Язвѣ, а въ ней
товскаго полону 5 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 21 челов.; дер. Ш
дурова, а Борзецово тожъ, въ ней 6 дворовъ крестьянскихъ съ
челов." Въ 1673 г., по указу великаго государя, вышеписанное
ніе по смерти боярыни Марьи Алексѣевны Стрешневой было пр
сано къ дворцовому вѣдомству. Въ 1682 г. ноября въ 21 день, в
кіе государи пожаловали сельцо Черная Грязь съ деревнями и
стошами боярину Ивану Ѳедоровичу Стрешневу, „по родству ч
владѣлъ братъ его бояринъ Семенъ Лукьяновичъ Стрешневъ, а
сельцѣ дворъ вотчинниковъ, хоромы ветхи, да садъ, а въ немъ яб
и вишни". Ив. Ѳед. Стрешневъ, получивъ это имѣніе, построилъ
ковь на пустоши Стеблевой, рядомъ съ сельцомъ Черною Грязью
чего и стало называться селомъ Богородскимъ. Въ 1683 г. боя
Стрешневъ отдалъ свое имѣніе во владѣніе родному внуку сво
стольнику князю Алексѣю Васильевичу Голицыну и за нимъ им
утверждено отказною книгою, въ которой упоминается: „194 (1686)
мая въ 4 день, отказано князю Алексѣю Голицыну вотчина боя
Ивана Ѳедоровича Стрешнева въ московскомъ уѣздѣ, въ Ратуе
въ Черневѣ станахъ, село Богородское, что поселено на пустоши С
левой (припущеной къ десятинную пашню къ сельцу Черной Гр
а въ немъ дворъ вотчинниковъ со всякимъ строеніемъ, да сад
дворъ скотный поселенъ на пустоши Черной Грязи, за рѣчкою Г
денкою, да къ тому жъ селу деревня Киселева, что была пус

...икова, а Бабкино тожъ, 10 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 31 челов., ...вня Петровка, Хохловка и Шубина тожъ, на рѣчкѣ Черногрязкѣ, ... крестьянскихъ, въ нихъ 13 челов.; деревня Шейндурова, а Бор...о тожъ, 7 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 26 челов."

Въ 1689 г., по именному указу великихъ государей, всѣ имѣнія, ...длежавшія князю Василію Васильевичу и его сыну князю Алек... Голицынымъ, были отписаны на великаго государя „за ихъ вины" ...о же года октября въ 17 день составлена опись, въ которой ... прочимъ значится: „село Богородское, что прежъ сего была ...ая Грязь, на рѣчкѣ Городенкѣ, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ ...ину 56 саженъ, поперегъ 54 саж., на дворъ ворота и калитка ...рнаго дѣла, на дворѣ хоромнаго строенія, на правой сторонѣ ...и, въ передней стѣны обшиты изнутри и съ лица тесомъ, под...а обшита тесомъ же, дверь на крюкахъ луженыхъ обита сук... красныхъ, скобы и крюки луженые, 5 окошекъ столярныхъ, въ ... 5 окончинъ слюденыхъ клинчатыхъ, печь цѣниппая; изъ перед...ъ комнату двери столярныя, въ комнатѣ образъ Распятіе Гос... писанъ на полотнѣ, въ черныхъ рамахъ, 8 окошекъ столяр..., въ нихъ окончины слюденые, въ томъ числѣ 4 окончины ку...тыхъ и 4—клинчатыхъ, печь цѣниппая круглая; изъ комнаты въ ...нія сѣни двери на крюкахъ луженыхъ, въ сѣняхъ чуланъ, ...рей чѣпь; изъ стороннихъ сѣней въ передніе сѣни двери, крюки, ...ь и задвижки луженые; противъ тѣхъ хоромъ другая двойня ...третьи сажени, въ передней стѣны обшиты полотнами и писаны ... живописныя, на тѣхъ же полотнахъ писаны образъ Спасовъ, да ...ъ Пресв. Богородицы, да образъ Ѳеодора Стратилата, подволока ...а кожами нѣмецкими золочеными; двои двери обиты краснымъ ...омъ на крюкахъ желѣзныхъ, скобы и крюки закладные луженые, ... столярные, въ нихъ 5 окончинъ слюденыхъ кубоватыхъ съ ...ами, петли и крюки и задвижки луженые, печь цѣниппая круглая, ...лавкахъ полавочники суконные, шиты въ шахматъ, сукно алое, да ...ое, въ той же комнатѣ доска столовая складная въ 4 доски пи...и, въ комнату двери столярные писаны живописнымъ письмомъ, ... луженые польскіе; стѣны обиты полотнами, а на полотнахъ ...ны: образъ Спасовъ, и Богородицы и Іоанна Предтечи и Архан...ъ Михаила и Гавріила; на другой стѣнѣ—Царь Давидъ, пророкъ ...сѣй, пророкъ Исаія, пророкъ Даніилъ, пророкъ Іеремія; надъ ...ми написанъ образъ Спаса Нерукотвореннаго, по сторонѣ дверей ...сано царь Константинъ, царица Елена, на четвертой стѣнѣ на...ъ царь Соломонъ и пришествіе Савскія царицы; подволока пи-

сана по полотну планеты небесные; да на дву стѣнахъ 10 о
лярнаго дѣла, въ нихъ окончины слюденые кубовастыя съ
петли и крючки закладные луженые, на лавкахъ полавочники
суконные шахматные, сукно алое и жолтое, подложены кра
въ той же комнатѣ столикъ липовой столярной, печь цѣнин
лая; кругомъ хоромъ сѣни, въ сѣняхъ чуланъ, изъ сторонни
въ передніе сѣни дверь, у ней скоба, да чѣпь луженые, ме
сѣни, въ сѣни дверь, изъ переднихъ сѣней на гулбище дверь,
задвишки луженые, кругомъ хоромъ гулбище, балясы точеные;
ней всходъ по лѣсницѣ въ верхнія сѣни, у дверей скоба и к
женые, въ верхнихъ сѣняхъ 16 окошекъ красныхъ, а въ тѣ
кахъ 11 рѣшетокъ плетеныхъ, въ сѣняхъ палатка кизылбаска
4 рѣшетки палаточныхъ деревянныхъ, да двери створчаты
свѣтолка полутретьи сажени, а въ ней образъ св. Антонія Пе
стѣны подволока обиты кожами нѣмецкими золочеными тр
10 окошекъ столярнаго дѣла, въ нихъ окончины слюданыя
тыя, петли и крючки закладные луженые, печь цѣнинная
двери обиты сукномъ краснымъ, вверху жъ другая свѣтличка
женная, въ ней образъ Всемилостиваго Спаса, въ свѣтлич
шекъ, въ нихъ окончины слюденыя кубовастыя, стѣны оби
нымъ сукномъ, печь круглая цѣнинная; да въ той же свѣт
дукъ съ ризницею, въ сундукѣ св. евангеліе печатное, на
рійской бумагѣ, оболочено бархатомъ червчатымъ, доска се
рѣзная, сквозная, распятіе и евангелисты серебреные рѣзн
ченые, промежъ евангелистовъ по краямъ коймы литые се
вызолочены съ зубцами, застежки и петли и у петель пробои
серебреные, а на другой сторонѣ наугольники и средина
ребреные гладкіе, репьи золоченые, по обрѣзу евангеліе золо
суды серебреные, мѣстами золочены, въ нихъ 2 фунта 38 зо
ковшъ серебреной 28½ золотниковъ. Противъ воротъ хоромы
столовая 5 саж. ручныхъ, въ ней образъ Архангела Михаил
лока и стѣны обиты полотнами и полевкашено, лавки обиты
краснымъ, 7 окошекъ столярнаго дѣла покрашены аспидомъ,
окончины слюденые и въ томъ числѣ 6 кубовастыхъ, седмо
тое, вышина по получетверти аршина, ширина по 2 арш
чети, печь цѣнинная кубовастая, двери обиты сукномъ зеле
редъ столовою сѣни, забраны въ бабки, въ косякъ, въ сѣн
двери, лавки съ опушками, изъ сѣней избушка проходная
женная, въ ней двои двери обиты сукномъ зеленымъ, окошко
личному столярнаго дѣла, въ нихъ 5 окончинъ стекольчатых

ые, печь круглая муравленая, подволока косящетая, лавка съ опуш-
и; изъ изб, шки въ сѣни переднія, въ сѣняхъ образъ Усѣкновенія
ы Іоанна Предтечи, окошко столярнаго дѣла, въ сѣняхъ 4 двери,
ая въ отходъ, шестыя двери въ верхъ, всѣ на крюкахъ луженыхъ,
ки на красномъ сукнѣ, въ верхъ лѣсница о 8 ступеняхъ, съ одной
оны болясы точеные; передняя 4 саж., въ ней образъ Рожества
ор., 7 окошекъ столярнаго дѣла, въ нихъ окончины стекольчатые
тчатые, у окошекъ и у дверей рамы столярнаго дѣла поаспижены,
и обиты зеленымъ сукномъ, печь муравлена круглая; изъ перед-
въ комнату двери обиты сукномъ зеленымъ, комната 4 саж. руч-
ъ, въ ней образъ Екатерины Христовы мученицы, 7 окошекъ сто-
наго дѣла, окончаны стекольчатые клѣтчатые, печь цѣнинная: дру-
комната полтретьи сажени, въ ней образъ Архангела Гавріила,
комнатѣ столъ раздвижной дубовой столярнаго дѣла, на точеныхъ
ахъ о 3 ящикахъ, 4 окошка, окончины стеклянные клѣтчатые,
ь круглая зеленая; изъ середней компаты въ стороннюю комнату
ери обиты сукномъ, комната 3 саж., въ ней образъ Николая чудо-
орца, 4 окошка красныхъ, въ нихъ окончины стекольчатые клѣтча-
е, у окошекъ и у дверей наличники столярнаго дѣла поаспижены,
ечь круглая муравлена; изъ комнаты жъ другія двери въ сѣни, а въ
ередней и въ трехъ комнатахъ стѣны обиты холстами и полевкашены,
ана обиты сукномъ краснымъ; всходъ лѣсница на переходы, съ
ереходовъ въ сѣни, въ сѣняхъ 14 окошекъ, въ сѣняхъ же стѣна заб-
ана въ бабки тесомъ, изъ сѣней въ отхожую свѣтлицу двери обиты
раснымъ сукномъ; свѣтлица полутретьи сажени, стѣны и подволока
биты листами фряскими, 10 окошекъ красныхъ, печь цѣнинная круг-
ая; изъ тѣхъ же сѣней въ переходы двери обиты сукномъ, изъ сѣ-
ней же въ свѣтлицу двери обиты сукномъ краснымъ, свѣтлица полу-
третья сажени, стѣны обиты листами фряскими, подволока подбита
листами нѣмецкими, 4 окошка, въ нихъ окончины стекленные, изъ пе-
реходовъ двери на чердакъ, кругомъ хоромъ и чердака гулбище, остав-
лены балясами точеными; около хоромъ 4 рундука рубленые бруся-
ные.—Въ селѣ же Черной Грязи садъ, кругомъ сада и рощи заборъ.
Подъ селомъ Богородскимъ, что была Черная Грязь, на рѣчкѣ Горо-
днѣ прудъ, плотина земленая, поперегъ пруда и плотины 80 сажень;
въ томъ числѣ два слива деревянные—одного 10 саж. другова 4 саж.,
по сливу столбы и балясы точеные, вышина плотины 2 сажени, ши-
рина плотины 5 саж., а на томъ прудѣ мельница объ одной снасти;
въ томъ прудѣ рыба: осетры сомы, щуки, лещи, стерледи, головли,
язи, судаки, шересперы, окуни, налимы, караси и лини; у того жъ

пруда подлѣ плотины солодовня. Къ тому жъ селу Богородскому на рѣчкѣ Городенкѣ и на рѣчкѣ Бѣляевкѣ прудъ Шипиловской, плотина каменной, 23 сажени съ аршиномъ и въ томъ числѣ сливу 15 саж., да по сторонамъ земленой плотины 80 саж. сливу дощатаго поперегъ сверху до воды 11 саж., черезъ сливъ мостъ проѣзжій, по обѣ стороны перилы; выше сливу отъ пруда по чекеню сѣтка мѣдная 23 саж. съ аршиномъ, вышина 2 аршина, но выше чекень сваи биты дубовыя; а на той каменной Шипиловской плотинѣ мельница. Въ саду и позади саду 2 рощи, да въ лугу подъ Шепелевье заповѣдной лѣсъ, да на поляхъ 5 рощей заповѣдныхъ. Да въ селѣ 2 двора садовничьихъ и дворъ съ дворовыми людьми. Къ тому же селу Богородскому, что была Черная Грязь, деревни Киселева съ 9 дв. крестьянъ, дер. Петровка, а Хохловка тожъ, съ 3 дв. крестьянъ; дер. Орѣхова съ 8 дв. крестьянъ; дер. Шандурова, на врагѣ, съ 6 дв. крестьянъ.

1712 г. іюня въ 9 день, по именному указу, вышеписанное отписное имѣніе князя Голицына пожаловано свѣтлѣйшему князю Димитрію Константиновичу Кантемиру; въ селѣ Черной Грязи числилось 13 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ; въ дер. Орѣховой 9 дв.; въ дер. Шандуровѣ 6 дв.; въ дер. Петровкѣ, Хохловка тожъ, 5 дв. крестьянскихъ. Послѣ кн. Дмитрія Конст., умершаго въ 1723 г. это имѣніе досталось его женѣ вдовѣ княгинѣ Настасьѣ Ивановнѣ, урожд. кн. Трубецкой, съ ея пасынкомъ княземъ Константиномъ Дмитріевичемъ Кантемиромъ, а отъ него перешло къ его роднымъ братьямъ кн. Матвѣю и Сергѣю Дмитр. Кантемиръ, которые между собою въ 1757 г. имѣнія раздѣлили и село Черная Грязь съ деревнями досталось кн. Матвѣю (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 54, № дѣла 21, мол. л. кн. 1 № дѣла 2; кн. 63, № дѣла 9).

Въ 1775 г. ея императорское величество высочайше повелѣть соизволила: купленное у отставнаго брегадира князя Сергѣя Кантемира и причисленное въ вѣдомство Главной Дворцовой канцеляріи село Черную Грязь отъ нынѣ именовать *селомъ Царицынымъ*. Августа 13 дня 1775 г. (Дѣла Правит. Сената кн. 4049, л. 221).

Ц. Парасковеи великомученицы, нарицаемыя Пятницы, въ селѣ Кіовѣ. *)

Въ селѣ Кіовѣ изстари существовала церковь во имя св. мученицы Паросковеи, когда и по какому случаю церковь была упразднена—неизвѣстно. Въ писцовыхъ книгамъ 135 и 136 (1627—28)

---

*) Нынѣ село Кіово (Качалово) московскаго уѣзда.

упоминается: „въ селѣ Кіовѣ мѣсто церковное, что была церковь св. мученицы Парасковеи, нареченныя Пятницы, пашня церковная за рѣчкою за Обитцою, отъ большой серпуховской дороги, къ землѣ деревни Качаловы по 8 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ" (Патр. пр. дозорн. кн. 141, л. об. 154).

Церковная земля, принадлежавшая оной церкви отдавалась изъ патр. каз. приказа на оброкъ и въ книгахъ онаго приказа за 7146 (1638) писалась; „на дьякѣ Васильѣ Волковѣ оброку 7 алтынъ 4 деньги". Въ 1678 г. „сія земля отдана на оброкъ князю Ивану Ивановy Щербатаго, а оброку велѣно платить по 16 алт. по 4 деньги въ годъ" (Дворц. Прик. кн. 6, л. 101; патр. пр. кн. 148, л. 3).

При досмотрѣ 7188 (1680) года, августа 14 дня оказалось „въ селѣ Кіовѣ церковное кладбище есть, да за рѣчкою за Обитцою церковной земли только десятины съ три, сѣна по рѣчкѣ Обитцѣ на 10 копенъ; около той земли межа воловая, да большая серпуховская дорога, да рѣчка Обитца; а кладбища отъ большой серпуховской дороги съ полверсты по смѣтѣ будетъ съ десятину, и то кладбище вспахано, а владѣетъ стольникъ князь Никита княжъ Ивановъ сынъ Пріимковъ—Ростовскій; а на оброкѣ церковная паханая земля за князь Иваномъ княжъ Ивановымъ сыномъ Щербатаго; а та земля смежна съ землею князя Щербатаго; а въ приходѣ та земля села Михайловскаго, а отъ села версты съ полторы; а на досмотрѣ той земли были изъ государевыхъ селъ—Михайловскаго попъ Кириллъ Васильевъ и Ясенева попъ Василій Васильевъ" (Патр. пр. кн. 141, лл. 54—55 и 157).

Подъ 1694 г. записано: „по приходнымъ оброчнымъ книгамъ Патр. казеннаго приказа пустовыхъ церковныхъ земель нынѣшняго 202 г. въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, значится: съ церковныя земли св. мученицы Парасковеи, въ Чермнемъ стану, въ сельцѣ Кіовѣ на стольникѣ князѣ Иванѣ княжъ Ивановѣ сына Щербатого оброку и пошлинъ 19 алт. 2 деньги. И въ прошломъ въ 200 (1692) г., апрѣля въ 20 день, по указу патріарха, а по челобитью князя Ивана Щербатаго, велѣно ему въ вотчинѣ своей, въ сельцѣ Кіовѣ построить вновь церковь во имя св. великомученицы Параскови, нарицаемыя Пятницы, и къ той церкви вышеписанную церковную Пятницкую землю приписать въ дань, и сверхъ прежней церковной земли велѣно ему, вотчиннику князю Ивану Щербатаго, изъ вотчинныя своей земли въ сельцѣ Кіовѣ справить къ той новопостроенной церкви въ церковныя земли, въ прибавку 2 чети въ полѣ, а въ дву

потомужъ, и вынести о томъ изъ Помѣстнаго приказа память; и т
церкви на попа съ причетники положить дани, по указной статьѣ,
приходскихъ дворовъ: вотчинникова, съ 5 дворовъ крестьянскихъ сре
нихъ, съ попова, дьячкова, просвирницына, съ церковной земли
пашни съ 10 чети, по 3 деньги съ чети, съ сѣнныхъ покосовъ
10 копенъ, по 2 деньги съ копны: всего дани 30 алт. 4 ден. И
нынѣшнемъ въ 202 (1694) г. іюля въ 9 день, по указу патріарха
по помѣтѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно съ вышеписанн
новопостроенныя церкви св. мученицы Параскоеви по окладу дани
деньги имать съ нынѣшняго 202 (1694) г.; а въ оброчныхъ книга
церковную землю не писать и изъ окладу, изключить" (Патр. пр.
150, л. 270) кн. 151, л. 638).

При церкви св. Параскоеви были священники Игнатій Прокоф
евъ 1704—1709 г. и Дмитрій Степановъ 1719 г.

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ моск
скаго уѣзда, Чермнева стана: „за княземъ Алексѣемъ княжъ Васил
вымъ сыномъ Пріимковымъ Ростовскимъ, да за Кузмою Даниловы
сыномъ Леонтьевымъ, да за дьякомъ Васильемъ Волковымъ въ
мѣстьи, что было прежъ сего за Алексѣемъ и Григорьевымъ Чу
ровымъ и за Ильею Перелякинымъ, сельцо Кіово, на Кіовскомъ вра
у рѣчки Обитцы, а въ немъ 2 двора помѣщиковыхъ съ дѣловы
людьми". Въ 1646 г. Это сельцо было во владѣніи за княземъ В
сильемъ Наумовымъ Пріимкова-Ростовскимъ и за Петромъ и Борисо
Васильевыми Волковыми, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ и 8 дв. к
стьянскихъ съ 17 челов. По смерти князя Василія Пріимкова—Росто
скаго половина сельца Кіова въ 1668—1689 гг. принадлежала
племяннику стольнику князю Никитѣ Иванову Пріимкову Ростовскому,
другая половина—Сафрону Алферьеву Хитрово; въ 1678 г. въ сел
находилось 2 дв. помѣщиковыхъ, въ нихъ 18 челов. 4 дв. кресть
скихъ съ 13 челов., дворъ задворнаго человѣка и дворъ скотный
нихъ 2 челов. Въ 1693 г. князь Ѳедоръ Никитичъ половину сел
промѣнилъ князю Ивану Ивановичу Щербатову; а другою половин
владѣлъ Лука Сафроновъ Хитрово. Въ 1704 г., въ селѣ Кіовѣ б
2 двора вотчинниковыхъ, дворъ прикащичій и 4 дв. крестьянски
Въ 1721 г. селомъ владѣли князь Тимофей Ивановичъ Щербатовъ
Яковъ Лукичъ Хитрово (писцов. кн. 9807, л. 188—193; перепи
кн. 9809, л. 553 об. и 556; кн. 9811, л. 286—287; кн. 9816,
40. Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 39, № дѣла 20).

Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Говоровѣ *).

Троицкая церковь построена въ 1696 г. въ деревнѣ Говоровой тамономъ Ивановичемъ Ивановымъ. Въ книгѣ Каз. приказа подъ 05 годомъ написано: „въ нынѣшнемъ въ 205 (1696) году, ноября 10 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея наха Тихона Макарьевскаго, а по челобитью думнаго дьяка Автана Ивановича Иванова, велѣно новопостроенныя церкви Живональныя Троицы, которую построилъ онъ въ московскомъ уѣздѣ, въ сенскомъ стану, въ вотчинѣ своей, въ деревнѣ Говоровѣ, на попа причетники положить дани, по сказкѣ человѣка ево Дмитрія Устиа, съ дворовъ съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирцына, да съ приходскихъ—съ одного вотчинникова, съ 10 крестьскихъ среднихъ, да съ церковныя земли, по памяти изъ Помѣсто приказа, за приписью дьяка Дмитрія Өедорова, 204 (1696) года та 5 дни, съ пашни съ 10 четвертей, сѣна съ 10 копенъ, по ной статьѣ, 15 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна. И по тому окладанныя деньги велѣно принимать съ нынѣшняго 205 году; плаъ тѣ деньги думнаго дьяка Автамона Ивановича человѣкъ ево итрій Устиновъ (Патр. прик. кн. 163, л. 643; кн. 171, л. 631).

При Троицкой церкви были священники Іосифъ Прохоровъ 1704—12 г. и Петръ Даниловъ, переведенный въ 1713 г. изъ села Лобя коломенскаго уѣзда на мѣсто умершаго попа Іосифа (Патр. прик. 220, л. 23; переп. кн. 9816, л. 58).

Въ 1739 г. церковной дани платилось $86\frac{1}{2}$ коп.

Село Говорово до построенія въ немъ церкви было деревнею. писцовой книгѣ 7135 г. Сосенскаго стана записано: „за Филоъ Григорьевымъ сыномъ Башмакова въ помѣстьи деревня, что была стошь, Говорово, Суково, а Жуково тожъ, на Ракинѣ врагѣ; въ деѣ дворъ помѣщиковъ съ 2 человѣками дѣловыхъ людей". Въ 1678 деревня находилась въ помѣстьи за Михаиломъ Остафьевымъ сыъ Зыбинымъ, въ ней былъ дворъ помѣщиковъ съ 2 челов. дѣлоъ людей; потомъ этою деревнею владѣлъ Өедоръ Шакловитовъ; въ 0 г. она пожалована думному дьяку Автамону Ивановичу Иванову, немъ деревня названа селомъ по церкви Ново-Троицкимъ; при ъ селѣ находилась деревня Бѣляева, а Кузнецова тожъ, поселенновь, по обѣ стороны большой Калужской дороги, на пустошахъ

*) Нынѣ, полагаемъ, село Теплые Станы подольскаго уѣзда.

Бѣляевой и Кузнецовой, съ 4 дворами крестьянъ, да 4 дв. пусты построенныхъ для постоя проѣзжихъ людей. Послѣ Автамона И Иванова имѣніе досталось его сыну Николаю, а въ 1747 г.—переш къ его сестрѣ Дарьѣ Автамоновнѣ Ивановой. Въ 1754 г. село Но троицкое, Жуково тожъ, принадлежало князю Сергѣю Васильев Гагарину и женѣ Афанасья Силича Извѣкова Аксиньѣ Григорьев а ей доставшееся отъ перваго мужа ея Петра Васильевича Сабак (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 25, № дѣла 37; кн. № дѣла 15; кн. 80, № дѣла 5, вязка 30 № дѣла 10; переписн. 9816, л. 58).

Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы на погостѣ, что въ Деревняхъ

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, находившаяся изст на погостѣ, что въ Деревняхъ, въ началѣ XVII ст. была уничтоже но по какому случаю—неизвѣстно. Церковная земля, принадлежав сей церкви, отдавалась на оброкъ и въ приходныхъ книгахъ Па каз. приказа оброчныхъ земель за 7146 г. писано: „съ церков земли Рождества Пречистыя Богородицы, что въ Деревняхъ, на И новѣ крестьянинѣ Салтыкова на Никонкѣ Даниловѣ, оброку 4 а съ деньгою". Подъ 7183 г. отмѣчено: „по памяти изъ Патріарша р ряду велѣно: сю церковную землю (Рождества Преч. Богородицы) обрека выложить и въ приходной книгѣ очистить, потому что ся ц ковная земля въ прошломъ во 179 г. отдана въ помѣстье князю Ө дору Степанову Мещерскому". Въ 7188 г., по указу патріарха, т церковною землею ему князь Өедору Мещерскому владѣть не вел для того, что церковныхъ земель съ кладбищи въ помѣстье отдавать пристойно, а велѣно той церковной землѣ быть на оброкѣ по прежне и тою землею безъ кладбища владѣть изъ оброка ему жъ князю Өедо по отдачѣ его, что онъ отдалъ тое землю изъ оброку жъ Богдану На кину до 191 году, а оброку, въ тѣ годы велѣно ему платить въ П ріаршу казну по 8 алт. на годъ". 7201 (1693) года церковная зем что въ Деревняхъ, числилась на оброкѣ за стольникомъ князь П ромъ Григорьевымъ сыномъ Щербатово, оброку 18 алтынъ, а отд ему та земля по близости къ его деревни и поручная запись вз во 195 году". Подъ 7208 г. отмѣчено: „сей церковной земли въ п ходныхъ оброчныхъ книгахъ впредь не писать для того, что на с

*) Нынѣ погостъ Сельцо броницкаго уѣзда.

вной землѣ построена церковь и данью обложена и въ приход-книгахъ жилыхъ данныхъ церквей подъ Пехрянскою десятиною но" (Дворц. прик. кн. 6, л. 100; Патр. прик. кн. 36, л. 567; 5, л. 291; кн. 175, л. 6).

Въ приходной книгѣ Патр. приказа „жилыхъ данныхъ церквей" 00 годъ написано: „церковная земля Рождества Пресв. Богоро-что въ Деревняхъ, на стольникѣ князѣ Петрѣ Григорьевѣ сынѣ атова оброку и пошлинъ 20 алт. 4 ден. и тѣ оброчныя и пош-я деньги на прошлыя и на нынѣшній 1700 годъ плачены; а та церковная земля Рождества Богородицы въ приходныхъ об-къ книгахъ со 136 года на разныхъ обротчикахъ изъ разныхъ въ; а что той церковной земли по писцовымъ книгамъ того мѣстномъ приказѣ не вѣдомо и по справкѣ памятьми съ По-нымъ приказомъ не сыскано жъ. И въ нынѣшнемъ въ 1700 году въ 8 день, та церковная земля отдана на оброкъ изъ наддачи ы стольника Ѳедора Григорьева сына Вердеревскаго деревни орофѣевской крестьянину Куземкѣ Данилову съ товарищи изъ равенъ и тѣ деньги плачены на нынѣшній годъ. А мая въ 3 день челомъ святѣйшему патріаху стольникъ князь Петръ Щербатовъ, а вышеписанной церковной Рождественской землѣ построена цер-изстари во имя Рождества Пресв. Богородицы, по челобитью стьянина его деревни Сельца Данилка Антонова съ товарищи для , что у той церкви церковная земля данья родственника его боя-а Ивана Ивановича Салтыкова изстари. И стольника князя Петра жъ рбатова человѣкъ ево Васка Исаковъ о строеніи вышеписанныя положилъ благословенную грамоту блаженныя памяти святѣй-патріарха Никона 164 году, а въ благословенной грамотѣ на-о: билъ челомъ крестьянинъ Ивана Салтыкова Данилка Анто-, что на прежнемъ погорѣломъ церковномъ Рождественскомъ мѣстѣ роить церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы и противъ челобитья велѣно тое церковь строить и, построя, освятить попу дьяковомъ, по правиламъ св. Апостолъ и св. Отецъ.—Да мая въ день стольника жъ князя Петра Щербатова человѣкъ его Васка положилъ другую благословенную грамоту прошлаго 190 года, 31 дня, за приписью казначея старца Пансія Сійскаго; а въ словенной грамотѣ написано: билъ челомъ святѣйшему патріарху у стольникъ Левъ Ивановъ Салтыковъ: въ вотчинѣ де ево, въ Рождества Пресв. Богородицы, что въ Деревняхъ, на престолѣ іе и препоясаніе и антиминсъ сгорѣло все, и чтобъ въ тое цер-ить новой антиминсъ и одѣяніе и препоясаніе учинить новое жъ;

и противъ его челобитья благословенная грамота дана, въ той цер
сотворить посвященіе по требнику о поколебаніи святыя трапезы
что у той церкви дворовъ, также во владѣньи церковной земли,
въ Казенномъ приказѣ не вѣдомо. И мая въ 13 день, по указу
ріарха, князь Петръ Щербатовъ подалъ къ челобитью своему и
выпискѣ сказку, а въ сказкѣ написано: у церкви Рождества Бого
дицы, что въ Деревняхъ, пашни паханыя церковныя середніе зе
и лѣсомъ поросло 12 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву
тому жъ, сѣнныхъ покосовъ 30 копенъ, а смежна та церковная зе
съ его землями деревни Сельцы, да деревни Козиной-Горы; и тое
ковную землю во владѣнье попу съ причетники, какъ дана бу
попу перехожая память, велѣть крестьяномъ своимъ отвесть всю спо
противъ сказки своей, по писцовымъ и межевымъ книгамъ имян
а у вышеписанной церкви Рождества Богородицы дворы: поповъ, д
ковъ, просвирницынъ да въ деревняхъ: Сельцѣ и Козиной-Г
крестьянскихъ и бобыльскихъ 26 дворовъ. И по указу патріарха,
сказкѣ князя Петра Щербатова, дани положено 25 алтынъ съ де
гою, заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшн
1700 года, а взятыя оброкомъ деньги зачесть тою данью и выше
санною церковною рождественскою землею съ будущаго года вла
попу съ причетниками. И декабря въ 31 день тѣ данныя деньги
тилъ тоя жъ церкви попъ Петръ" (Патр. прик. кн. 174, л. 651;
179, л. 714).

По переписнымъ книгамъ 1703 г. писалось: „церковь Рожде
Богородицы, что *въ Сельцахъ*; у церкви были: попъ Петръ Си
дьячекъ Дмитрій, пономарь Иванъ Еремѣевъ, въ приходѣ 30 двор
церковной пашни 17 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, с
30 копенъ; въ 1723 году у той же церкви: попъ Гавріилъ Никифор
дьячекъ Никифоръ Кузьминъ и пономарь Михаилъ Кузьминъ (Патр.
св. 741, № дѣла 2919).

Ц. Грузинскія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Якшинѣ *).

Церковь во имя Грузинскія иконы Пресвятыя Богородицы
придѣлами разрѣшено построить въ сельцѣ Якшинѣ каменну
1710 г. владѣльцу этого сельца гостю Ивану Даниловичу Панкрать
а окончена постройкою въ 1714 г. княземъ Григорьемъ Иванови
Волконскимъ—владѣльцомъ того же сельца.

*) Нынѣ село Якшино подольскаго уѣзда.

Ноября 17 дня 1694 года, билъ челомъ великимъ государямъ въ мѣстномъ приказѣ Иванъ Панкратьевъ: „въ московскомъ уѣздѣ, въ мыцкой волости и въ боровскомъ уѣздѣ, въ Козлобродскомъ стану, чина у меня сельцо Якшино, на рѣчки на Челвени, съ деревнями, а той своей вотчинѣ обѣщался я построить церковь во имя Пресвятыя городицы, а къ той церкви даю изъ вотчинной моей земли изъ сельца шина 4 четверти, да боровскаго уѣзда въ пустоши, что было сельцо кровское 16 чети, а та пустошь Покровское на той же рѣчки на лвени смежна съ землею сельца Якшина, всего въ сельцѣ Якшинѣ ъ пустоши Покровской даю я холопъ вашъ къ той церкви 20 чети полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ; а что промежъ тѣхъ ель сельца Якшина и пустоши Покровской на рѣчкѣ на Челвени троены у меня два пруда съ мельницы и то оставляю я, холопъ ь, въ своей вотчинѣ; милосердые великіе государи, пожалуйте хо- ъ своего, велите государи ту вотчину мою, кромѣ дву прудовъ и льницъ, написать къ той церкви и въ Патріаршъ казенный приказъ Помѣстнаго приказу послать о томъ память. Великіе государи луйтеся!

Вслѣдствіе сего прошенія вышеписанная земля къ новопостроен- церкви въ сельцѣ Якшинѣ Помѣстнымъ приказомъ, 1701 года бря 14 дня, утверждена и о томъ послана память въ Патріаршій риказъ.

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа 1713 г. значится: а) „іюня въ 19 день, запечатанъ указъ о строе- церкви, по челобитью сенатора, князя Григорья Ивановича Вол- скаго, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ Замыцкой волости, селѣ Якшинѣ, подлѣ новопостроенной церкви Пресв. Богородицы Грузинскія, построить предѣлы во имя Покрова Пресв. Богородицы, да Николая чудотворца, пошлинъ 2 гривны, принялъ Романъ Дементьевъ". б) Того же года „іюля въ 18 день, запечатанъ указъ о освященіи пре- дѣла, по челобитью сенатора князь Григорья Ивановича Волконскаго, велѣно новопостроенной въ подмосковной ево вотчинѣ въ селѣ Бого- родицкомъ, Якшино тожъ, во имя Николая чудотворца освятить Боль- шаго Успенскаго собора протопопу Ѳеодору съ братьею и антиминсъ въ тотъ предѣлъ выдать, за одно полотно деньги приняты" (Патр. пр. кн. 224, л. 94; кн. 438, л. 31).

Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 1726 г. написано: въ прошломъ 1710 г., мая въ 19 день, по указу блажен- ныя памяти его императорскаго величества и по прошенію князя Гри- горья князь Иванова сына Волконскаго, да гостя Ивана Панкратьева,

велѣно съ новопостроенной церкви Грузинскія Пресв. Богородицы съ придѣлы, которую построили въ московскомъ уѣздѣ, въ Замыцкой волости, въ селѣ Якшинѣ, тоя церкви на попа съ причетники дани положить, по сказкѣ Ивана Панкратьева человѣка его Афанасья Ушакова, противъ протчихъ церквей, по указу, съ дворовъ: съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына, да съ приходскихъ того сельца Якшина, да деревни Ходяевой—съ одного вотчинникова, съ 8 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да по памяти изъ Помѣстнаго приказа сентября 19 дня 1710 г. справлено тоя церкви попу съ причетники на прокормленіе пашни 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ, и съ онаго двороваго числа и съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ данныхъ положено по указу 22 алтына 5 денегъ, заѣзда гривна, десятильнича доходу 10 алтынъ, итого рубль 2 алт. 5 денегъ. И генваря 10 дня 1726 г., по указу ея императорскаго величества и по опредѣленію Синод. каз. приказа велѣно: съ той церкви данныя деньги и съ казенными пошлинами съ 1714 по сей 1726 годъ, на 12 лѣтъ, всего 15 рубл. 2 алт. и тѣ данныя деньги требовать князь Григорья Волконскаго на людяхъ ево неослабно, которыя, принявъ, записать въ приходъ, отправить отпись по указу, а впредь для сбору къ старостѣ поповскому послать указъ" (Патр. пр. кн. 294, л. 123).

Церковь Грузинскія Пресв. Богородицы каменная въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Казеннаго приказа писалась подъ Пехрянскою десятиною. Дани платилось за 1740 г. рубль 8½ коп., а за 1749 г.—данныхъ и казенныхъ пошлинъ рубль 35½ коп. (ibid., кн. 397, л. 35; дворц. прик. кн. 399, л. 37). При церкви находились въ 1722 г.: священникъ Василій Алексѣевъ, дьячекъ Кузьма Андреевъ, пономарь Андрей Епифановъ (Переп. кн. 1 рев. 1722 г. л. 220).

Село Якшино, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) г., „пустошь Якишевская, Якшино тожъ, на рѣчкѣ Челвени", московскаго уѣзда, Замыцкой волости,—„вотчина князя Петра Романовича Борятинскаго, что изстари было за Дмитріемъ Гриденковымъ, а послѣ за княземъ Григорьемъ Долгорукимъ". За нимъ же княземъ Петромъ Борятинскимъ была во владѣніи дер. Ходаевская, Ходаева тожъ на рѣчкѣ Челвени, „а владѣетъ онъ князь Борятинскій тою деревнею и пустошью по государевѣ ввозной грамотѣ 125 (1617) г. (Писцов. кн. 980, лл. 358—359). Послѣ князя Петра Ром. Борятинскаго этимъ имѣніемъ владѣлъ съ 1648 г. его сынъ князь Иванъ; при немъ пустошь Якшина была сельцомъ, въ которомъ находились, въ 1678 г., „дворъ его боярскій съ 8 человѣками дѣловыхъ людей, да за рѣчкою Челвен-

› дворъ скотный и дворъ кабальный“; а въ деревнѣ Ходаевой чис-
ось 7 дв. крестьянскихъ съ 23 челов. Въ 1694 г. князь Иванъ
ровичъ Борятинскій продалъ сельцо Якшино и дер. Хадаева гостю
ну Данилову Панкратьеву. Въ 1704 г. въ сельцѣ находился дворъ
шниковъ, въ которомъ жили кабальные его люди. Въ 1711 г. это
ніе перешло во владѣніе отъ гостя Панкратьева по закладной къ
ю Григорію Ивановичу Волконскому, при немъ была построена
сельцѣ Якшинѣ каменная церковь, отъ чего сельцо и стало назы-
ся селомъ. По смерти князя Григорья Ив. Волконскаго селомъ
ѣли въ 1732 г. его сынъ князь Александръ (ум. 9 апрѣля 1773 г.)
ь 1797 г.—родной внукъ князь Андрей Александровичъ Волкон-
(Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 28, №№ дѣлъ 1, 3 и
л. 43, № дѣла 45. Переписн. кн. 9811, л. 598—599 и кн. 9816,
30).

. Троицы Живоначальныя въ селѣ Троицкомъ, Черемошьѣ тожъ.

Троицкая церковь каменная построена въ новопоселенномъ сель-
Черемошьѣ владѣльцемъ этого сельца Александромъ Тимофееви-
ь Ржевскимъ въ 1732 г. Объ этомъ имѣется свѣдѣніе въ окладныхъ
ахъ Синод. казеннаго приказа 1732 г. Тамъ говорится: „сентября
5 день, по указу ея императорскаго величества и по благослове-
святѣйшаго правительствующаго синода, противъ прошенія стат-
о совѣтника Александра Тимоѳеевича Ржевскаго, велѣно въ
овскомъ уѣздѣ, въ Чермневѣ стану, въ вотчинѣ ево, въ поселен-
ь на пустоши сельцѣ Черемошьѣ, новопостроенную каменную
ковь во имя Живоначальныя Троицы освятить и антиминсъ выдать,
ложенныя данныя деньги имать съ нынѣшняго 732 года и впредь
гигодно бездоимочно, а именно съ дворовъ: съ попова 4 деньги
дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына по деньгѣ, съ 2 по-
виковыхъ по 6 денегъ, съ 6 дворовъ крестьянскихъ по 3 деньги,
съ дворовыхъ ево просителя Ржевскаго 73, да съ желающихъ къ
церкви въ приходъ новопоселеннаго генералъ и кавалера и мос-
ской губерніи генералъ - губернатора Григорья Петровича Черны-
на сельца Худеницы съ дворовыхъ же 49, итого со 112 мужеска
у душъ людей, по раскладкѣ по 5 душъ во дворѣ, всего съ 24
дворъ, по 3 деньги съ двора, да съ 2 душъ деньга, съ пашни, по
онторіи Вотчинной Коллегіи августа 7 числа сего 1732 года, съ 10

*) Нынѣ Троицкое, Черемошье московскаго уѣзда.

четвертей, по 3 деньги съ четверти, сѣна съ 10 копенъ, по 2 де съ копны, итого данныхъ и заѣзда и десятильнича доходу руб алтынъ 1 деньга, казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 ден., полоняничн съ 4 дворовъ 5 алт. 2 ден., на подмогу полковымъ попамъ 3 2 деньги, всего по рублю по 20 алтынъ по 3 деньги на год оную новопостроенную церковь внесть въ окладныя книги." М тѣмъ прибавлено, что полоняничныя деньги съ московскаго уѣзд сбираются (Патр. прик. кн. 357, л. 42 об.). Въ 1735 г. при це былъ священникъ Иродіонъ Осиповъ (ibid., св. 470, № д. 2716).

Село Черемошье въ началѣ XVII в.—„пустошь Черемошна обѣ стороны Черемошскаго врага", находилась московскаго у Чермнева стана „въ порозжихъ земляхъ". Въ 7138 (1629) г. се бря 30 дня били челомъ великому государю въ Помѣстномъ пр Афанасій Прончищевъ и дьякъ Венедиктъ Маховъ о продажѣ въ вотчину пустоши Черемошье. Того же года изъ Помѣстнаго каза эта пустошь, а въ ней пашни середнія земли 130 четверте полѣ, а въ дву потомужъ, продана въ вотчину, пополамъ, Пронч ву и Махову и выдана имъ купчая (Вотч, колл. по гор, Москвѣ л. кн. 47, № дѣла 4). Въ 1633 г. Маховъ на принадлежавшей половинѣ пустоши поселилъ крестьянъ и пустошь стала назыв деревнею „Черемха" (въ другомъ мѣстѣ „Черемошки"), въ кот потомъ была построена церковь во имя Знаменія Пресв. Богород А другая половина той же пустоши оставалась не населенно 1732 г. Въ этомъ году Александръ Тимофеевичъ Ржевскій на надлежавшей ему половинѣ пустоши Черемошье, поставилъ для дворъ и построилъ каменную церковь во имя св. Троицы, отъ пустошь и получила названіе по церкви „село Троицкое, Черем тожъ". Въ 1742 г. Александръ Тимофеевичъ Ржевскій съ же своею Анною Михайловною, урожд. Прончищевою, отдалъ село Тр кое, Черемошье тожъ, въ наслѣдство дочери своей Дарьѣ—женѣ зя Ивана Михайловича Одоевскаго. Въ 1777 г. оно принадле князю Петру Ивановичу Одоевскому (ibid., кн. 52, № дѣла 13; 8, № дѣла 19.

Ц. Успенія Пресв. Богородицы въ селѣ Таболовѣ.*)

Въ селѣ Таболовѣ изстари существовала церковь, котора чалѣ XVII ст. была упразднена. По писцовымъ книгамъ 135 и гг. значится: „въ сельцѣ Таболовѣ мѣсто церковное, пашни цер ныя 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ" (Писцов. кн. 9807 л.

*) Нынѣ село Таболово подольскаго уѣзда.

7188 (1680) г. августа въ 14 день, по досмотру князя Ивана лешпальскаго, оказалось: „въ селѣ Таболовѣ церковное кладбище ь, близъ кладбища вновь поселились крестьяне, церковною пашнею ѣютъ крестьяне села Таболова, чрезъ еѣ дорога проселочная, отъ зны 20 верстъ, на рѣчкѣ Купелнѣ, а та церковная земля въ при- ѣ церкви св. пророка Иліи, что въ селѣ Дидылдинѣ“ (Патр. прик. р. кн. 141, лл. 37 и 741).

Владѣлецъ сельца Таболова Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ, ѣдствіе обѣщанія своего построить въ этомъ сельцѣ новую камен- церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы съ двумя придѣлами, 1705 г. входилъ съ прошеніемъ въ Помѣстный приказъ объ уступ- земли изъ своей вотчины, въ сельцѣ Таболовѣ, 10 четвертей въ ѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копенъ священнику съ причетни- и новопостроенной церкви. Тогоже года Помѣстнымъ приказомъ ченная земля была утверждена къ новопостроенной церкви и объ ъ дано знать Патріаршему каз. приказу (Вотч. колл., дѣла стар. по гор. Москвѣ, кн. 7 № д. 49).

1734 г. сентября въ 23 день, по указу его императорскаго чества и по опредѣленію Синодальнаго каз. приказа, велѣно съ построенной, по указу въ 1705 г., по прошенію графа Петра ѣевича Апраксина, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской де- нѣ, въ селѣ Таболовѣ, вновь церкви Успенія Пресв. Богородицы придѣлами Архангела Михаила да св. Апостолъ Петра и Павла, рымъ учиненное освященіе значится: предѣльной Архангельской 716 году, настоящей Успенской въ 721 г., а Петро-Павловской ому же дѣлу не значится, положенныя деньги имать, а именно боровъ: попова, дьяконова, дьячкова, пономарева, просвирницына, приходскихъ — съ одного вотчинникова, съ 17 крестьянскихъ, съ енной земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказу 705 г. іюля 2 , съ 10 четвертей, да сѣна съ 10 копенъ, дани, заѣзда и деся- инича доходу 98 коп., пошлинъ 17 коп., на подмогу полковымъ ымъ 10 коп. всего по рублю 25 коп. на годъ взыскать съ освя- іи оной предѣльной церкви, а именно съ 1716 г., взыскавъ запи- ь въ приходъ, плательщикамъ дать квитанцію и для повсягоднаго дь оныхъ денегъ взятья внесть тое церковь въ окладныя книги. 5 г. генваря 13 дня, показанныя по опредѣленію положенныя день- съ 1716 по сей 1735 г. взысканы и въ приходъ записаны“ (Патр. к. кн. 368, л. 37, кн. 379, л. об. 2). При церкви были въ 1722 г. щенникъ Александръ Михайловъ, его дѣти: дьяконъ Петръ, дья- ъ Иванъ и пономарь Дмитрій (Переп. 1 ревиз. 1722 г., л. 556).

25

Село Таболово, на рѣчкѣ Купелнѣ, по писцовымъ книгамъ 1[illegible] и 136 (1627—1628) гг., сельцо московскаго уѣзда, Ратуева стан[illegible] „вотчина боярина князя Ивана Борисовича Черкаскаго, что было пре[illegible] того вотчина боярина Василья Петровича Морозова, въ сельцѣ на[illegible] дилось крестьянъ 10 дворовъ и бобылей 3 дв. Въ 1646 г. сел[illegible] Таболово—вотчина боярина Ивана Васильевича Морозова, въ сел[illegible] дворъ вотчинниковъ и 17 дв. крестьянскихъ съ 50 челов.; въ 167[illegible] оно принадлежало боярину Михаилу Ивановичу Морозову, въ сел[illegible] числилось 17 дв. крестьянскихъ съ 39 челов., дворъ боярской и 7 [illegible] поваренныхъ людей съ 12 чел. (Писцов. кн. 9807, л. 64—66; пе[illegible] пис. кн. 9809, л. 517; кн. 9811, л. 452).

По смерти боярина Морозова сельцо Таболово въ 1680 г. п[illegible] численно къ дворцовому вѣдомству, а въ 1681 г., по указу вели[illegible] государя, оно пожаловано боярынѣ вдовѣ Аннѣ Петровнѣ Хитро[illegible] которая уступила сельцо Таболово за деньги, въ 1696 г., Андре[illegible] Ѳедору Матвѣевичамъ Апраксинымъ, а въ 1700 г. отъ нихъ пере[illegible] къ ихъ родному брату Петру Матвѣевичу Апраксину, при этомъ в[illegible] дѣльцѣ въ Таболовѣ строилась каменная церковь, отъ чего сельц[illegible] стало называться селомъ. Послѣ графа Петра Матв. Апраксина н[illegible] ніемъ владѣла его жена вдова Елена Михайловна. Въ 1757 г. это с[illegible] продано графомъ Петромъ Алексѣевичемъ Апраксинымъ князю Д[illegible] рію Юрьевичу Трубецкому (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., [illegible] 7, № дѣла 49; кн. 90, № дѣла 22; мол. л., кн. 10, № дѣла 7).

Ц. Тихвинскія Пресв. Богородицы въ селѣ Спировѣ *).

Тихвинская церковь въ селѣ Спировѣ деревянная построена [illegible] 1742 г. владѣльцомъ этого села графомъ Ѳедоромъ Андреевич[illegible] Апраксинымъ. Онъ въ прошеніи, поданномъ въ Вотчинную Колле[illegible] 1741 г. октября 27 числа, писалъ: „въ прошломъ 1719 г. въ Пра[illegible] тельствующемъ Синодѣ билъ челомъ отецъ ево графъ Андрей Мат[illegible] евичъ Апраксинъ о строеніи въ вотчинѣ своей московскаго уѣзда, [illegible] Жданскомъ стану, въ деревнѣ Спировой, вновь церкви Божіи во [illegible] Тихвинскія Пресв. Богородицы, а подъ оную церковь и подъ к[illegible] бище попу съ причетники поступился онъ отецъ ево, графъ Анд[illegible] Матвѣевичъ, въ вышеписанной деревнѣ Спировой пашни 10 чет[illegible] тей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копен[illegible]

*) Нынѣ Спирово, деревня подольскаго уѣзда.

же 719 г. о строеніи тоя церкви благословенная грамота по той грамотѣ оная церковь построена, а по вышеобъявлен- а ево поступкѣ къ той церкви четвертная пашня и сѣнные несправлены; а по кончинѣ отца его та вотчина по наслѣд- нѣ находится за нимъ и просилъ, чтобъ къ новопостроенной вышеписанную землю и сѣнные покосы справить, а для вѣ- томъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ канцелярію доношеніе". Того же года ноября 12 дня по опредѣленію ой Коллегіи означенная земля къ новопостроенной церкви въ Спировой утверждена отказною книгою (Вотч. колл., дѣла по гор. Москвѣ, кн. 70, № д. 16).

книгѣ Коллегіи Экономіи за 1743 г. записано: „октября по опредѣленію Коллегіи Экономіи велѣно: съ новопостроен- Пехрянской десятинѣ, въ вотчинѣ графа Ѳедора Андреевича на, въ Ждановскомъ стану, въ селѣ Спировѣ, церкви Тихвин- есв. Богородицы взыскать на 1742 годъ данныхъ 78½ ко- казенныхъ пошлинъ 17 коп. и о томъ взысканіи въ Пехрян- ховное Правленіе указъ посланъ" (Колл. Экономіи кн. 5, кн. 57, л. 92; Дворц. прик. кн. 427, л. 108).

ло Спирово, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., каго уѣзда, Жданскаго стана,—„деревня Спирово, Пустыжъ а рѣчкѣ Пустыжѣ, помѣстье Перфилья Иванова сына Колтов- въ деревни находились дворъ помѣщиковъ и дворъ бобыльскій; 6 г.—3 дв. крестьянскихъ съ 7 челов. и дворъ помѣщичій кн. 9807, лл. 123—124; переп. кн. 9809, л. 522). Послѣ ія Ив. Колтовскаго владѣли деревнею въ 1662 г.—его сынъ й, а въ 1681 г.—его родной внукъ Василій Васильевъ Колтов- Послѣдній продалъ деревню Спирово думному дворянину Сте- Богданову Ловчикову; при этомъ владѣльцѣ Спирово было сель- въ которомъ числилось, въ 1704 г., 8 дв. крестьянскихъ и вотчинниковъ. Въ 1711 г. Спирово—деревня куплена Андре- атвѣевичемъ Апраксинымъ и ему была выдана въ 1719 г. бла- енная грамота о построеніи въ этой деревнѣ деревянной цер- о смерти графа Андрея Матв. Апраксина селомъ Спировымъ въ 1741 г.—его сынъ графъ Ѳедоръ, а въ 1762 г.—родной рафъ Николай Ѳедор. Апраксинъ; послѣднимъ оно продано, г., Александру Григорьеву Гурьеву (Вотч. Колл. дѣла мол. гор. Москвѣ, кн. 27, № дѣла 66; кн. 70, № дѣла 10).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Стрѣлковѣ *).

Николаевская церковь построена въ селѣ Стрѣлковѣ въ каменная. Въ книгѣ Каз. приказа 1702 г. записано: „февра день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ Тихона Макарьевскаго, новопостроенныя церкви Николая чу которую велѣно построить стольнику Андрею Матвѣеву сыну сину въ московскомъ уѣздѣ, въ Черневѣ стану, въ вотчинѣ сельцѣ Стрѣлковѣ, на попа съ причетники дани положить съ попова, дьяконова, дьячкова, просвирницына, одного вотчи 8 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да съ церковной земли мяти изъ Помѣстнаго приказу 1702 г. генваря 12 дня, съ 10 четвертей со всѣми угодьи—11 алт. 3 ден., заѣзда гривна. ныя деньги имать какъ будутъ бить челомъ объ освященіи кви, или какъ попъ будетъ благословенъ. И августа въ 6 вышеписанной церкви благословленъ въ попы изъ дьяконовъ Дмитріевъ" (Патр. прик. кн. 181, л. 170).

Подъ 1704 г. значится: „въ селѣ Стрѣлковѣ церковь строится вновь" (Переписн. кн. 9814, л. 319).

„1705 года, октября въ 18 день, выданъ антиминсъ, словенной грамотѣ, московскаго уѣзда, въ село Никольское Андрея Матвѣевича Апраксина, тояжъ церкви попу Василію мову (Патр. пр. кн. 138, л. 271).

За 1744 г. „съ церкви Николая чудотворца, въ селѣ С данныхъ 74 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., нужнѣйшихъ итого 92½ коп.; платилъ графа Ѳедора Андреевича Апракс житель Андрей Дмитріевъ" (Дворц. прик. кн. 427, л. 108).

При церкви были священники: Василій Трофимовъ 1705— Кириллъ Ѳедоровъ 1722 г.; дьячки: Илья Дмитріевъ 1709 г. лій Кирилловъ 1722.

Село Стрѣлково, по церкви Никольское, въ 1678 г.— на рѣчкѣ Пехрѣ", московскаго уѣзда, Молоцкаго стана, вот стольникомъ Петромъ Матвѣевымъ сыномъ Опраксинымъ, въ дворъ вотчинниковъ, дворъ задворнаго человѣка, 3 дв. крес и 4 дв. бобыльскихъ, всего 9 дворовъ въ нихъ 33 челов. По Петра Матв. вотчиною владѣлъ его родной братъ Андрей евичъ Опраксинъ; въ 1704 г. въ селѣ дворъ вотчинников

---

*) Нынѣ село Стрѣлково подольскаго уѣзда.

сютный и 8 дв. крестьянскихъ съ 34 чел. Въ 1754 г. оно принадлежало графу Ѳедору Андреевичу Апраксину (Переписн. кн. 9811, л. 491; кн. 9814, л. 319; Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 27, № 66).

Ц. Казанскія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Богородскомъ-Вахромѣевѣ *).

Село Богородское, въ 1627 году—„пустошь Вахромѣева, на рѣчкѣ Сушкѣ", московскаго уѣзда, Замыцкой волости, „помѣстье за Шарапомъ Омельяновымъ сыномъ Нелюбовымъ, что было прежъ того за Семеномъ Нелюбовымъ". Послѣ Шарапа Нелюбова владѣла пустошью жена умершаго его сына вдова Анна съ дѣтьми Иваномъ, Марьею и Авдотьею Логиновыми Нелюбовыми, а отъ нихъ перешла по купчей 1676 г. къ Петру Савостьяновичу Хитрово. Въ 1679 г. Вахромѣево—сельцо принадлежало Ивану Савостьяновичу Хитрово, а въ 1695 г.—Ивану Петровичу Вельяминову; въ 1704 г. въ сельцѣ Вахромѣевѣ находились: дворъ помѣщиковъ съ дѣловыми людьми и 8 дв. крестьянскихъ; „а поселено то сельцо вновь, послѣ переписныхъ книгъ 186 (1678) года".

Въ 1705 г. Ивану Петровичу Вельяминову выдана благословенная грамота митрополитомъ Стефаномъ на построеніе въ сельцѣ Вахромѣевѣ вновь церкви во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы и къ новой церкви священнику съ причетниками отведена земля „пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ" (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 7, № д. 16; переписн. кн. 9816, л. 426.

Новопостроенная церковь освящена въ 1707 г. и ко дню освященія ея выданъ антиминсъ іюня 7 дня того же года той церкви попу Прокофію Осипову (Патр. пр. кн. 138 л. 296).

Въ приходной окладной книгѣ Каз. приказа записано: „въ 707 году, іюля въ 10 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ ризничаго іеродіакона Филарета, а по челобитью стольника Ивана Петрова сына Вельяминова, велѣно новопостроенныя церкви Казанскія Пресв. Б-цы, которую построилъ въ московскомъ уѣздѣ, въ Замыцкой волости, въ сельцѣ своемъ Вахромѣевѣ, Новобогородское тожъ, стольникъ Иванъ Петровъ сынъ Вельяминовъ, на попа съ при-

*) Нынѣ Богородское-Вахромѣево сельцо, подольскаго уѣзда.

четники дани положить, по сказкѣ человѣка ево Ивана Кашана, съ дворовъ: съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына, да съ приходскихъ—съ одного вотчинникова съ 8 крестьянскихъ, пашни церковныя земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, прошлаго 705 года мая 15 дня, съ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 14 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна и тѣ данныя велѣно имать съ нынѣшняго года. И іюля въ 11 день тѣ деньги платилъ человѣкъ ево Иванъ Кашинъ" (ibid. кн. 200, л. 172).

При Казанской церкви были священники: Прокофій Іосифовъ 1707—1710 г. и Θедоръ Алексѣевъ 1722 г.; дьячки: Андрей Максимовъ 1710 г. и Семенъ Θедоровъ 1722 г. (Переп. кн. 1710 г. л. 370; 1 ревизіи, л. 739). Въ 1739 г. церковной дани платилось 86 коп.

По смерти Ивана Петровича Вельяминова имѣніе досталось въ 1712 г. его племянницамъ женѣ Θедора Афанасьевича Зиновьева вдовѣ Аннѣ Никитиной и женѣ князя Θедора Григорьевича Тюфякина—Марфѣ Никитиной (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 26, № дѣла 33 и кн. 32, № дѣла 8).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Рѣчкахъ.

Николаевская церковь построена и освящена въ 1706 г. Объ этомъ въ приходныхъ книгахъ Казеннаго приказа за 1718 г. имѣется запись: „апрѣля въ 17 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Тихона Макарьевскаго, велѣно новопостроенныя церкви Николая чудотворца, которая построена въ вотчинѣ боярыни вдовы Татьяны Афонасьевны Шереметевой, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ Ратуевѣ стану, въ сельцѣ Рѣчкахъ и освящена въ 1706 году, на попа съ причетники дани положить съ дворовъ: попова, дьячкова, съ просвирницына, съ приходскихъ — одного вотчинникова, съ 12 крестьянскихъ среднихъ, съ церковной земли съ пашни съ 5 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна съ 15 копенъ, по указной статьѣ, 15 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна. И тѣ данныя деньги съ 1706 года, какъ та церковь освящена, велѣно имать, а о взятьѣ тѣхъ денегъ къ старостѣ поповскому посланъ указъ" (Патр. прик. кн. 200, л. 179).

1739 г. подъ статьею о церкви Николая чудотворца въ селѣ Рѣчкахъ отмѣчено: „поповской староста сказалъ, церкви и села приходскихъ дворовъ нѣтъ; дани и пошлинъ съ сей церкви не плачено съ 1722 по 1739 г. по рублю по $3^{1}/_{2}$ коп. на годъ, итого 1

. 59 к., да гривенныхъ рубль 70 коп." (ibid., кн. 322, л. 136; кн. 7, л. 17).

Въ Коллегіи Экономіи въ 1739 г. производилось дѣло о взыска- „недоимки" съ церкви Николая чудотворца въ селѣ Рѣчкахъ, по ношенію старосты поповскаго Пехрянской десятины села Ермолина, колаевскаго попа Василья Корнилова. Въ доношеніи своемъ онъ, ъ, писалъ: „въ выписанномъ селѣ Рѣчкахъ церкви, попа и цер- никовъ и приходскихъ дворовъ нѣтъ и никакова жила не имѣется, пашенною землею и сѣнными покосами владѣютъ дворцовой Домо- довской волости крестьяня, а хлѣбъ и сѣно отдаютъ въ вѣдомство нюшенной канцеляріи" и просилъ сдѣлать распоряженіе о взыска- „недоимки съ церковной земли съ кого будетъ слѣдовать".

Въ Коллегіи Экономіи, по полученіи увѣдомленія изъ Конюшен- канцеляріи о томъ, что „село Рѣчки, бывшее во владѣніи князя ншикова, приписано къ дворцовой Конюшенной канцеляріи и денегъ онную церковную землю взыскивать не слѣдуетъ", въ 1744 г., по- слѣдовало распоряженіе: „недоимочныя деньги за церковную землю бывшемъ селѣ Рѣчкахъ сложить и изъ доимки исключить (Синод. ономич. Правл. вязка 475, № дѣла 15).

Село Рѣчки значится по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627— 28) гг. московскаго уѣзда, Ратуева стана, „деревня, что было сельцо чки, на прудѣ, за Петромъ Алексѣевымъ сыномъ Загряжскимъ въ мѣстьи, что было за Иваномъ Юрьевымъ сыномъ Фрязенинымъ, а слѣ за Игнатомъ Зыбинымъ, а послѣ Игната за Яковомъ Павло- мъ, въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ, живутъ въ немъ прикащикъ и ловые люди; пашни и перелогу добрыя земли 65 чети, сѣна по кѣ Пахрѣ, подъ Фроловскимъ погостомъ и подъ деревнями Павлов- ою и Брянцовою 130 копенъ" (Писцов. кн. 9807, л. 44—45).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. „за Афанасьемъ Ива- ничемъ Матюшкинымъ, что было за Петромъ Загряжскимъ, сельцо чки, а Медвѣдково тожъ, на прудѣ, на болотцѣ, а въ немъ дворъ тчинниковъ, живетъ прикащикъ съ дѣловыми людьми, деревня Озерки, ъ ней 3 двора крестьянскихъ съ 13 челов."; въ 7186 (1678) г.— а бояриномъ Петромъ Васильевичемъ Шереметевымъ сельцо Рѣчки, ъ немъ дворъ боярскій; деревня Озерки, а въ ней 13 дв. кресть- скихъ и бобыльскихъ съ 33 челов." (Переп. кн. 9809 л. 515, кн. 811, л. 455).

Послѣ боярина Шереметева, умер. въ 7205 (1696—1697) году, отчинами владѣли жена его боярыня вдова Татьяна Афанасьевна, рожд. Матюшкина, съ дѣтьми Алексѣемъ и Иваномъ Шереметевыми,

при которыхъ сельцо Рѣчки, въ 1704 г., называлось „селомъ Н
скимъ, Озерки тожъ, а въ селѣ церковь деревянная во имя Н
чудотворца, да дворъ вотчинниковъ; къ тому же селу деревня О
на большой Каширской дорогѣ, ѣдучи съ Москвы, на правой ст
а въ ней крестьянскихъ 12 дв. съ 49 челов." Въ 1709 г. „в
князя Александра Даниловича Меншикова село Никольское, О
тожъ, пусто; въ селѣ было 12 дворовъ крестьянскихъ, а при
писи сторонніе люди сказали, что тѣ крестьяне переведены А
емъ и Иваномъ Петровичами Шереметевыми въ серпуховску
вотчину; а попъ и причетники изъ того села вышли вонъ, а в
того не вѣдаютъ" (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л., к
№ дѣла 44; Переписн. кн. 9814, л. 188; кн. 9819, л. 480 об.).

Ц. Георгія Великомученика въ селѣ Бедринѣ.*)

Въ селѣ Бедринѣ, принадлежавшемъ въ началѣ XVII ст.
Вердеревскому, находилась „церковь Георгія Страстотерпца, де
ная клѣтцки, ветхая безъ пѣнія". Въ 1627 году, по писцовымъ
гамъ московскаго уѣзда, Оборнича стану это село состояло въ
лѣ „отписныхъ вотчинъ" (Писц. кн. 9805, лл. 119—120).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680)
значится: „въ Оборничѣ стану, въ дворцовой волости въ селѣ Б
нѣ, на рѣчкѣ Бедринкѣ,—приселкѣ села Котельниковъ церко
оргія Страстотерпца ветха деревянная стоитъ безъ пѣнія изд
подлѣ кладбища построено 4 двора дворцовыхъ крестьянъ, к
сказали: поселены де они въ томъ селѣ тому лѣтъ съ 10, и ц
ныя земля есть и тое землю пашни по 6 чети въ полѣ, а въ д
томужъ, пашутъ и сѣно косятъ по 50 копенъ они крестьяне
рочно, а данью де та церковь не обложена и служитъ де в
церкви дворцоваго села Котельниковъ попъ Матвѣй Ѳедоровъ
домъ; отъ Москвы то село Бедрино въ 15 верстахъ; въ списка
писцовыхъ книгъ то село Бедрино написано въ вотчинѣ за Ю
Вердеревскаго, а церковныя земли къ той церкви въ тѣхъ кн
не написано; по досмотру въ той церкви царскіе двери, да мѣс
образовъ: Георгія Страстотерпца, да деисусы, да на престолѣ
геліе печатное въ десть, евангелисты басемные мѣдные ветхо;
ды служебные оловянные" (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. л. 265,

*) Нынѣ Бедрино, сельцо московскаго уѣзда.

Въ 1683 г. село Бедрино изъ Приказа Большаго дворца отдано владѣніе Ивану Милославскому, вмѣсто взятаго у него къ двор-ымъ волостямъ пол-села Никольскаго московскаго уѣзда Монатьина, кова и Коровина стана. Послѣ Ивана Милославскаго Бедрино надлежало его вдовѣ боярынѣ Авдотьѣ Петровнѣ, которая отдала имѣніе въ 1688 г. родному брату боярину князю Алексѣю Пет-ичу Прозоровскому, а отъ него перешло въ 1705 г. къ его женѣ вѣ Аграфенѣ Михайловнѣ, вышедшей послѣ замужъ за князя Юрія адиміровича Долгорукова (Вотч. колл. дѣла стар. л., по гор. Москвѣ 7 № д. 51; кн. 66, № д. 31).

Въ 1705 г. въ селѣ Бедринѣ стояла церковь деревянная во имя оргія Страстотерпца „ветха и пуста безъ пѣнія, а служба въ бываетъ въ годъ единъ день на память Страстотерпца Георгія;" въ селѣ 7 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 27 челов. и дворъ мельни-" (переп. кн. 9817, л. 231).

Въ 1712 г. село Бедрино куплено у княгини Долгоруковой кня-емъ Матвѣемъ Петровичемъ Гагаринымъ; онъ построилъ въ этомъ омъ церковь. Въ окладной книгѣ каз. приказа за 1714 г. говорится: арта въ 18 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на вы-исхѣ казначея іеромонаха Антонія Яковлева, велѣно новопостроен-ни церкви во имя Великомученика Георгія, которую построилъ гу-ернаторъ князь Матвѣй Петровичъ Гагаринъ въ московскомъ уѣздѣ, вотчинѣ своей въ сельцѣ Бедринѣ, на прежнемъ Георгіевскомъ мѣстѣ, и тоя церкви на попа съ причетниками дани положить съ дворовъ: попова, съ дьячкова, съ просвирницына, да съ приходскихъ— ово вотчинникова, съ 8 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, пашни ерховыя съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ поко-въ съ 10 копенъ, по указной статьѣ, дани, заѣзда и десятильнича ходу 27 алт. 4 деньги; и тѣ данныя деньги велѣно имать съ ны-шняго 1714 году, а о справкѣ церковной земли память взнесть ему въ Помѣстнаго приказу къ 1 числу іюня сего 1714 году" (кн. 3, л. 215).

За 1744 г. съ церкви Великомуч. Георгія въ селѣ Бедринѣ дан-ныхъ 83 коп:, пошлинъ казенныхъ 17 коп, .нужнѣйшихъ $1\frac{1}{2}$ коп., его $91\frac{1}{2}$ коп. платилъ служитель Алексѣя Кириллова Лихарева Михаилъ Немчиновъ". При церкви былъ священникъ Алексѣй Андре-въ 1714—1720 г., дьячекъ Яковъ Ивановъ 1715 1726 г.

Въ 1721 г. село Бедрино продано княземъ Гагаринымъ Алек-ю Кирилловичу Лихареву, а отъ него перешло къ его сыну Ильѣ, которого оно было куплено въ 1782 г. Ѳедосеемъ Кузмичемъ Яцы-

нымъ (Патр. пр. кн. 341, л. 55; дворц. прик. кн. 427, л. 409. Л
кн. 1715 г., л. 806; 1 рев. кн. 1726 г. л. 35. Вотч. колл. по
Москвѣ, мол. л., кн. 43, № дѣла 8; кн. 48, № дѣла 14).

Ц. Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Знаменскомъ — Захаро

Знаменская церковь построена въ селѣ Захаровѣ кам
въ 1672 г. Объ этомъ въ приходной книгѣ Патр. каз. приказ
ворится такъ: „1718 г. апрѣля въ 5 день, по указу великаго Гос
и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха іеромонаха Антонія Я
лева, а по сказкѣ вдовы княгини Настасьи Борисовны Ромодано
человѣка ея Василья Тимофеева, написано: у церкви Знаменія П
Б—цы, которую построилъ господинъ его князь Григорій Григ
вичъ Ромодановскій въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ своей, въ
Захаровѣ, по благоволенной грамотѣ блаженныя памяти преосвя
наго Павла митрополита Сарекаго и Подонскаго, межъ патріарше
въ прошломъ въ 180 (1672) году, а въ которомъ году та це
освящена, того онъ, Василій, сказать не помнитъ, а съ той благ
венной грамоты при той его сказкѣ взятъ списокъ зарукою; а
ковной земли и сѣнныхъ покосовъ къ той церкви не справлено
тому что тоя церкви попу съ прочетники по договору давано бы
вся годы руга. А въ благословленной грамотѣ написано: въ прош
во 180 (1672) году, марта въ 26 день, по челобитью боярина
Григорья Григорьевича Ромодановскаго, велѣно ему въ вышеписан
селѣ Захаровѣ, вмѣсто ветхой Рожественской церкви, на томъ же
ковномъ мѣстѣ построить новую каменную церковь во имя Зна
Пресв. Б—цы, а построя освятить и антиминсъ въ тое церковь вы
А по сказкѣ вдовы княгини Настасьи Борисовны Ромодановской
вѣка ея Пантелея Аврамова написано: у церкви Знаменія Пресв. Б—
которая построена въ вышеписанномъ селѣ Захаровѣ, и у той це
дворы: поповъ, дьячковъ, приходскихъ дворовъ-госпожи ево, да 4
крестьянскихъ среднихъ, да тоя церкви попу съ причетники на
кормленіе поступаетъ госпожа ево въ томъ селѣ Захаровѣ, в
ружнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, которое давалось пре
попу Ивану, изъ вотчинной своей земли пашни противъ указу, 10
въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, и т
поступную пашню и сѣнные покосы къ той церкви справитъ гос

*) Нынѣ Захарьино-Знаменское, село подольскаго уѣзда.

въ С.-Петербургѣ, въ Помѣстномъ приказѣ, а какъ справить и о справкѣ церковной земли и о сѣнныхъ покосахъ великаго госу- указомъ объявить ему Пантелею. Въ Казенномъ Патр. приказѣ нынѣшнемъ въ 1708 году и по вышеписаннымъ сказкамъ дани ожено съ вышеписанныхъ дворовъ, съ пашни и съ сѣнныхъ поко-, по указной статьѣ, а именно дани заѣзда и десятильнича доходу 180 году и на нынѣшній 1718 годъ по 25 алтынъ по 3 деньги годъ, итого на 47 лѣтъ 35 руб. 31 алт. 5 денегъ. И тѣ данныя и линныя деньги велѣно взять на помѣщицѣ и записать въ приходъ нести тоѣ церквь въ окладную книгу (Патр. Прик. кн. 237, л.). За 1730—1731 гг. платилось церковной дани 76½ коп. (ibid, 239, л. 272, кн. 397, л. 35).

Село Захарово въ 1627 г.—„деревня, что была пустошь Захар-, вверхъ рѣки Ладенки“, московскаго уѣзда, Ростовской волости, помѣстье за окольничимъ за Ѳедоромъ Леонтьевичемъ Бутурли-: въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ съ дѣловыми людьми“; въ 1640 г. деревня принадлежала его сыну Тимофею Ѳед. Бутурлину, въ 1643 г. была продана ему Помѣстнымъ приказомъ изъ помѣстья въ чину; въ 1646 г. въ деревнѣ находились дворъ вотчинниковъ и . крестьянскихъ съ 24 челов. Послѣ Тимофея Ѳед. Бутурлина ево гчина досталась въ 1667 г. его родной сестрѣ женѣ князя Никиты ова-Черкаскаго вдовѣ княгинѣ Марьѣ Ѳедоровнѣ, которая въ томъ году продала баярину князю Григорію Григорьевичу Ромодановму за 1000 руб. Въ 1684 г., апрѣля въ 16 день „по докладной искѣ, подмосковная вотчина князя Григорія Гр. Ромодановскаго Захарково съ пустошами отдано женѣ его вдовѣ княгинѣ Насѣ Ивановнѣ“ и за нею утверждено въ томъ же году отказною кни-, въ которой упоминается: „въ селѣ церковь каменная во имя Знаі Пресв. Богородицы строеніе его боярина князя Ромодановскаго“. 1687 г. вдова княгиня Настасья Ив. свою вотчину село Захарково пустошами продала князю Василію Голицыну, который былъ со- въ 1690 г. въ ссылку, а вотчины его были отписаны на великаго ря. Того же 1690 года, била челомъ боярыня вдова княгиня ся Ив. Ромоданоская о томъ, что „продала она князю Василію у вотчину свою безденежно для своей скудности съ тѣмъ, что ъ, князь Голицынъ, поилъ и кормилъ ее княгиню и въ томъ далъ “ и просила объ отдачѣ ей той вотчины по прежнему во вла-; а въ записи написано: „которую вотчину село Захарково, что словетъ Знаменское, купилъ онъ князь у ней, вдовы княгини ья Ив., а далъ 3000 р., ему женѣ ево и дѣтямъ не владѣть и

не въѣзжать по смерть, а буде не устаитъ взять 6000 р." Вслѣд сего прошенія въ помѣстномъ приказѣ велѣно: „подмосковную вот отдать вдовѣ княгинѣ Ромодановской въ пожить, по ея животъ, не продовать и ни въ чемъ не укрѣпить, а послѣ ея смерти тое вот взять на великаго государя по прежнему для того, въ записи Голицынъ написалъ ей владѣть по свой вѣкъ". Послѣ княгини тасьи Ив. Ромодановской, умер въ 1695 г., владѣлъ вотчиною нокъ ея, князь Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій, а отъ нег решло къ женѣ сына его князя Андрея—вдовѣ княгинѣ Настась рисовнѣ съ ея дочерью кн. Екатериною Андреевною и за тѣмъ отъ была продана князю Петру Алексѣевичу Гагарину. Въ 1730 г. челомъ великой государынѣ князь Алексѣй Васильевичъ Голи „отписныя отца ево и ево деревни, которыя остались за раздаче московскомъ уѣздѣ село Захаровское-Знаменское для оплаты до и сущей ево нищеты отдать ему". „И по подписанію ея велич собственною рукою на докладѣ Правительствующаго Сената ве вотчину отдать ему князю Голицыну". Въ 1735 году князь Ал Голицынъ заложилъ село Знаменское-Захарово женѣ Алексѣя Вас вича Макарова—Просковьѣ Юрьевнѣ, а она продала въ 1745 князю Сергѣю Дмитріевачу Кантемиру. Въ 1779—1784 г.г. се владѣла жена графа Валентина Платоновича Мусина-Пушкина П ковья Васильевна.

При Знаменской церкви были священникъ Иванъ Тимоф 1704—1719 г.; дьячки: Андрей Ивановъ 1704 г. и Семенъ Ив 1719 г. (Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 54, № дѣла 1 69, № дѣла 33; мол. л., кн. 48, № дѣла 20; вязка 5, № дѣла 27; от кн. 14, № 112; кн. 29, л. 228. Railway Преписн. кн. 9809, л. 665—66

Въ 1704 г. въ селѣ Захаровѣ-Знаменскомъ находились: д вотчинниковъ, дворъ скотный и 10 дв. крестьянскихъ съ 38 (Перписн. кн. 9814, л. 207—218).

Ц. Всемилостиваго Спаса въ селѣ Лукинѣ *).

Спасская церковь построена въ селѣ Лукинѣ въ 1719 г. вянная. 1719 г. въ Помѣстномъ приказѣ билъ челомъ великому дарю Ѳедоръ Ѳедоровичъ Хрущовъ: „въ прошломъ въ 1717 г. челомъ я именованный великому государю, чтобъ мнѣ по обѣ своему построить въ Тереховѣ стану, московскаго уѣзда, въ дер

*) Нынѣ Лукино-Спасское, село подольскаго уѣзда.

нѣ церковь божію Всемилостиваго Спаса, и по указу великаго дара, а по благословенію преосвященнаго Стефана митрополита нскаго и муромскаго, межъ патріаршества, построить повелѣно и алоданіи данъ указъ, а къ той церкви попу съ причетники обѣ- я дать земли въ той деревни Лукинѣ 10 чети въ полѣ, а въ потому жъ, сѣна 10 копенъ; и чтобъ великій государь пожаловалъ велѣлъ вышепоказанную землю и сѣнные покосы къ оной церкви дать и о томъ въ Казенный приказъ послать память". Того же мая 14 дня Помѣстнымъ приказомъ земля съ сѣнными покосами ждена къ новопостроенной церкви (Вотч. колл., дѣла стар. л., 38, № д. 3).

Въ окладной книгѣ Патр казеннаго приказа записано: „1719 г. въ день, по указу великаго государя, а по челобитью Ѳедора рова сына Хрущова, велѣно новопостроенной церкви Всемилости- Спаса, которую построилъ онъ въ вотчинѣ своей, въ деревнѣ Лу- ѣ, и той церкви на попа съ причетники дани положить съ дворовъ: ва, дьячкова, пономарева, просвирницына, да съ приходскихъ— го вотчинникова, да съ 16 дв. крестьянскихъ, да по памяти изъ стнаго приказа, за приписью дьяка Степана Шестакова, нынѣш- 1719 г. мая 28 дня, съ 10 четвертей пашни, сѣна съ 10 ко- —дани и заѣзда и десятильнича доходу, по укзэной статьѣ, 31 въ 5 денегъ. И тѣ данныя деньги на нынѣшній 1719 г. приняты" р. прик. кн. 236, л. 279).

Село Лукино въ началѣ XVII ст. было деревнею московскаго Терехова стана. Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. гово- такъ: „за Иваномъ Ивановымъ сыномъ Есиповымъ, что было того за Иваномъ да за Истомою Сунбуловыми, и съ тѣмъ же- мъ, что послѣ было за братомъ его за Борисомъ Есиповымъ, Лукино на взгорьѣ, у рѣки у Пахры, а въ ней дворъ помѣ- въ, дв. крестьянской и дв. бобыльской; пашни паханые середніе четверикъ и полъ четверика, да наѣздомъ паханой 10 чети, да огомъ и лѣсомъ поросло 62 чети съ осминою безъ четверика и полъ четверика въ полѣ, а въ дву потому жъ; треть пустоши на, на вражкѣ, а двѣ трети тое пустоши въ порозжихъ земляхъ, перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 10 чети въ полѣ, дву потому жъ; пустошь Ильинское, на вражкѣ, пашни перело- лѣсомъ поросло середніе земли 25 чети въ полѣ, а въ дву у жъ; пустошь Дубровка, на Пахрѣ рѣчкѣ, пашни перелогомъ и поросло середніе земли 25 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; нь Подьячево, на рѣкѣ на Пахрѣ, пашни наѣздомъ паханой се-

редніе земли 2 чети съ осминою, да перелогомъ и лѣсомъ поросл 22 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ. И всего за Ива номъ Есиповымъ въ Тереховѣ стану помѣсья деревня да 3 пустош съ третью пустоши, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, пашни пахань середніе земли четверикъ и полъ-полъ четверика, доброю землею с наддачею четверикъ да наѣздомъ паханой 12 чети съ осминою, доб рою землею съ наддачею 10 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросл 145 чети безъ четверика и безъ полъ-полъ четверика, а доброю земле съ наддачею 116 чети безъ четверика; и всего пашни паханые и с наѣзжею пашнею и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 15 чети съ осминою, а доброю землею съ наддачею 126 чети въ полѣ въ дву потому жъ. А владѣетъ Иванъ Есиповъ тѣмъ помѣстьемъ п государевѣ по ввозной грамотѣ, за приписью дьяка Андрея Варѣев 129 г. Во 142 г. Иваново подмосковное помѣстье Есипова, опричь при мѣрной земли, что примѣрено сверхъ его дачи изъ того жъ помѣс въ дер. Лукинѣ съ пустошми пашни 100 чети, дано племяннику ег Ивану Дмитріеву сыну Есипову въ подмосковное помѣстье. А при мѣрная земля, что примѣрено сверхъ дачи Ивана Иванова сына Еси пова, въ томъ же его помѣстьѣ жеребей дер Лукины пашни середні земли доброю землею съ наддачею 26 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, во 143 г. генваря въ 13 день продано изъ помѣснаго при казу ему же Ивану Дмитріеву сыну Есипову въ вотчину (Вотч. колл. дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 38 № 3, кн. 39 № д. 5; писцов кн. 9807, л. 664).

154 г. въ деревнѣ Лукинѣ числилось 2 дв. крестьянскихъ и дв. бобыльской въ нихъ 4 челов. (Переп. кн. 9309, л. 632).

Во 173 г. Иванъ Дмитріевичъ Есиповъ свою вотчину, что ем продана примѣрная земля, что примѣрено сверхъ дачи Ивана Ива нова сына Есипова, жеребей деревни Лукино, на взгорьѣ, у рѣки Пахры, пашни 26 чети, да въ трети пустоши Глинищи 18 чети, всег 44 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, отдалъ дочери своей Авдоть при выходѣ ея замужъ за Іова Семеновича Коковинскаго и ему н ту вотчину во 181 г. дана послушная грамота (Вотч. колл., дѣла стар л., по гор. Москвѣ, кн. 39, № д. 5).

186 г. Лукино было сельцомъ, оно находилось въ Ратуевѣ ста въ приходѣ Воскресенской церкви, что въ селѣ Колычовѣ; въ сельц состояли дворъ вотчинниковъ (Коковинскаго) съ 9 челов. дѣловых людей, 2 дв. крестьянскихъ и дворъ бобыльской, въ нихъ 7 чело (Переп. кн. 9811, л. 352).

Во 194 г. Иваново помѣсье Дмитріева сына Есипова въ де Лукинѣ, въ трети пустоши Глинищи, въ пустоши Ильинской, въ пу-

ши Дубровкѣ, въ пустоши Подъячевой дано двоюроднымъ внучатамъ Ивановымъ—Андрею Михайлову сыну, Григорью да Ѳедору Никитинымъ дѣтемъ Есиповымъ, по 33 чети съ третникомъ человѣку. 195 году Григорей Есиповъ то свое подмосковное помѣстье свой ребей пашни 33 чети съ третникомъ промѣнилъ думному дворенину дору Григорьевичу Хрущову. Въ 206 г. изъ того Андреева да изъ дорова помѣстей Есиповыхъ по половинѣ, а въ нихъ пашни по 33 и съ третникомъ, дано Ѳедорову роднымъ, а Ондрееву двоюроднымъ братьямъ Григорью да Аѳанасью Никитинымъ дѣтемъ Есиповымъ въ помѣстье. Того же года Григорей да Аѳонасей Есиповы тѣ и подмосковные помѣстья промѣнили думному дворенину Ѳедору игорьевичу Хрущову со всѣми угодьи. А вотчину Авдотьи Іевлевой ны Коковинскаго въ дер. Лукинѣ 26 чети да въ двухъ третяхъ стоши Глинищи 18 чети, всего 44 чети послѣ ея смерти сынъ ея дорь Іевлевъ Коковинской, не справя за собою, въ 206 же году одалъ ему жъ думному дворянину Ѳедору Григорьевичу Хрущову и вотчина за нимъ въ 207 г. октября въ 14 день въ Помѣсномъ иказѣ въ записные вотчинные книги записано.

1709 г. по переписнымъ книгамъ Ратуева стана значится: „за льникомъ Ѳедоромъ Ѳедоровымъ Хрущовымъ сельцо Лукино, на кѣ Пахрѣ, а въ немъ дворъ вотчинниковъ, въ немъ живетъ приказчикъ, и 5 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ 5 челов. (кн. 9819, . 455—456).

По смерти Ѳедора Ѳедоровича Хрущова село Лукино принадлежало въ 1734 г. его сыну Андрею, а отъ него перешло къ его женѣ довѣ Аннѣ Александровнѣ съ дѣтьми Николаемъ, Иваномъ, Марьею Елизаветою и за ними оно утверждено въ 1741 г. отказною книгою, въ которой упоминается: „въ селѣ Спасскомъ, Лукино тожъ, церковь Всемилостиваго Спаса деревянная съ церковною утварью“ (Вотчин. ил., дѣла мол. л., по Москвѣ, кн. 42, № д. 8; кн. 72, № д. 35).

Влахернскія Пресвятыя Богородицы при мельницѣ Кузминкѣ, на рѣчкѣ Голедѣ *).

По приходнымъ книгамъ Казеннаго приказа, Пехрянской десятины значится: „1720 г. октября въ 12 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ ризничаго іеромонаха Филагрія, противъ челобитья имянитаго человѣка Григорія Дмитріевича Строганова

*) Нынѣ Кузминки, мельница (с. Влахернское), московскаго уѣзда.

жены его вдовы Марьи Яковлевны съ дѣтьми, велѣно на новопост ную деревянную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Влахер съ предѣломъ Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаг торую они построили, по благословенной грамотѣ прошлаго 1716 въ московскомъ уѣздѣ, на рѣчкѣ Голедѣ, при мельницѣ Кузм положить дани, по указной статьѣ. И на тое церковь положено по сказкѣ человѣка ихъ Алексѣя Сабурова, съ дворовъ: съ по съ дьяконова, съ дьячкова, съ просвирницына, съ приходскихъ мѣщикова, да дѣловыхъ людей съ 5 дворовъ, да съ денежной ру 20 рублевъ, вмѣсто четвертныя пашни и сѣнныхъ покосовъ, деньги съ рубля, итого дани 14 алт. 5 ден., заѣзда гривна, деся нича доходу 10 алт., всего 28 алтынъ съ деньгою. И тѣ деньг лѣно имать съ нынѣшняго 1720 года" (Патр. пр. кн. 245, л. 288

Въ тѣхъ же книгахъ за послѣдующіе 1721—1739 годы це Пресв. Богородицы Влахернскія писалась „въ вотчинѣ Алекс Григорьевича Строганова при мельницѣ Кузминкѣ на рѣчкѣ Го (ibid., кн. 341, л. 55).

Декабря 19 числа 1724 г., даны двѣ новоявленныя памят челобитью барона Александра Григорьева сына Строгонова въ чину его въ московской уѣздъ, въ Пехрянскую десятину, къ но строенной церкви Пресв. Богородицы Влахернскія того же москов уѣзда вотчины князя Алексѣя Михайловича Черкасскаго села Ве кова воскресенскому дьячку Андрею Иванову къ той Влахер церкви во дьячки, а сыну ево Данилу Андрееву къ той же цер пономари вновь; пошлинъ 13 алтынъ, 4 деньги, нужнѣйшихъ д (ibid., кн. 382, л. 172).

Въ 1726 г. при церкви были: священникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ, конъ Даніилъ Ѳедоровъ, дьячекъ Андрей Ивановъ (Переп. кн. 1 р 1726 г., л. 330).

Ц. Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Черемошкахъ.*)

Село Черемошки въ началѣ XVII ст. „значится пустошь Черемо на Черемошскомъ врагѣ", московскаго уѣзда Чермнева стана, нахо шаяся „въ порозжихъ земляхъ." Въ 1629 г. она продана изъ По наго приказа въ вотчину дьяку Венедикту Махову и Афанасью П чищеву, по поламъ, по 65 четвертей пашни средней земли въ а въ дву потомужъ. Въ 1633 г. дьякъ Венедиктъ Маховъ свою

*) Нынѣ село Черемошки московскаго уѣзда.

Половину пустоши Черемошье, названной деревнею, продалъ думному дьяку Өедору Өедоровичу Лихачеву и за нимъ утверждено отказною книгою того же года, сентября 2 числа, въ которой упоминается: „деревня Черемошье, по обѣ стороны Черемошскаго врага, подъ деревнею прудъ, да прудъ вообще съ Афанасьемъ Прончищевымъ, въ деревнѣ дворъ вотчинниковъ". Въ 1666 г. Өедоръ Өед. Лихачевъ свою подмосковную вотчину—дер. Черемошье отказалъ по духовному завѣщанію, внуку своему князю Петру Ивановичу Прозоровскому, при которомъ деревня Черемошье, въ 1678 г., была обращена въ сельцо подъ названіе „Черемха", въ сельцѣ находились дворъ вотчинниковъ и 2 дв.—скотный и дворовыхъ людей. Послѣ князя Петра Ив. Прозоровскаго досталось это сельцо его дочери княгинѣ Настасьѣ Петровнѣ женѣ князя Ивана Алексѣевича Голицына. Князь Голицынъ, по смерти своей жены кн. Настасьи Петр. († 10 марта 1729 г.) отдалъ имѣніе своимъ дѣтямъ князьямъ Өедору и Алексѣю Ив. (Вотч. колл., кни стар. л., кн. 86, № д. 14; мол. л. кн. 47, № д. 4).

Въ Синодальномъ казенномъ приказѣ производилось дѣло о построеніи въ сельцѣ Черемошьѣ новой каменной церкви во имя Знаменія Пресв. Богородицы. Дѣло началось по прошенію капитана князя Өедора Ивановича Голицына. Въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Синодальный казенный приказъ 1739 г., генваря въ 9 день, онъ, кн. Голицынъ, писалъ: „вотчина у меня имѣется въ московскомъ уѣздѣ, въ Чермневѣ стану, сельцо Черемошье, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца, что въ Котлахъ, и жительство имѣю я въ томъ же сельцѣ со всѣмъ моимъ домомъ, а при немъ имѣется дворовыхъ людей мужеска и женска полу, кромѣ тутошнихъ жителей, болѣе 100 душъ, и тутошнихъ дворовыхъ же и дѣловыхъ людей имѣется не малое число; а вышеупомянутая приходская церковь отъ той моей вотчины состоитъ не въ близости и отъ того, а паче по веснамъ, за разлитіемъ водъ, въ церковныхъ потребахъ бываетъ не малая нужда, понеже какъ мнѣ и людямъ моимъ къ той приходской церкви, такъ и приходскому попу въ тое мою вотчину для случившихся требъ придти ни какъ невозможно, а отъ чего больные многіе времена бываютъ безъ поможія и родильницы безъ молитвъ, а младенцы умираютъ безъ причастія; а нынѣ желаю я въ той моей вотчинѣ для вышеозначенныхъ необходимыхъ нуждъ построить вновь каменную церковь во имя Знаменія Пресв. Богородицы; а будущему при той хотящей строющейся церкви попу съ причетники на пропитаніе уступаю изъ своихъ дачъ пашенной земли по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна

по 10 копенъ и чтобъ указомъ повелѣно было о строеніи оно[...] дать указъ".

Прошеніе это было представлено на разсмотрѣніе Св[...] Правительствующаго Синода. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, [...] номъ въ Коллегіи Экономіи 1742 г., декабря 30 день, объяс[...] опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по ч[...] подполковника князя Ѳедора Иванова сына Голицына, о стр[...] подмосковной его вотчинѣ, въ сельцѣ Черемошьѣ, за всѣко[...] въ церковныхъ требахъ нуждами, вновь каменной церкви З[...] Пресв. Богородицы, обѣщевая при томъ будущему при то[...] попу съ причетниками на пропитаніе изъ своихъ дачъ паше[...] ли по 10 четвертей и сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ и ко[...] нему священнослуженію церковныя потребныя отправлять и[...] деньги безъ выключки платить будетъ онъ же, князь Гол[...] въ помѣщиковѣ домѣ онъ объявляетъ мужеска и женска п[...] да въ 17 дворахъ крестьянскихъ 76, всего 236 душъ, ве[...] Голицыну въ вышеписанномъ сельцѣ Черемошьѣ каменную [...] построить дозволить" (Патр. прик. св. 484, № дѣла 6022).

Въ 1743 г., князь Ѳедоръ Ивановичъ Голицынъ въ [...] поданномъ въ Вотчинную Коллегію, объяснялъ, что „изъ Св[...] Правительствующаго Синода выданъ ему указъ о строеніи ка[...] менной церкви въ сельцѣ Черемошкахъ во имя Знаменія Пр[...] городицы, а къ той церкви Божіи отдаетъ изъ своихъ дачъ то[...] Черемошья подъ строеніе церковное и кладбище, и подъ [...] строеніе священнику съ причетники и для ихъ пропитанія [...] четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 10 [...] и просилъ, что изъ его дачъ землю утвердить къ новопос[...] Знаменской церкви". Того же года сентября 6 дня опредѣлені[...] чинной Коллегіи означенная земля утверждена къ Знаменско[...] и объ этомъ донесено Св. Правительствующему Синоду. Ко[...] освящена новопостроенная Знаменская церковь—не извѣст[...] ст. л., кн. 79, № дѣла 11).

Ц. Знаменія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Алексѣевском[...] кумово тожъ.

Въ Синодальномъ казенномъ приказѣ производилось дѣ[...] строеніи въ сельцѣ Алексѣевскомъ, Абакумово, Ефремово то[...] вой каменной церкви во имя Знаменія Пресвятыя Богородиц[...] началось по прошенію столника Ѳедора Михайловича Глѣб[...]

прошеніи, поданномъ въ казенный приказъ февраля 26 дня 1733 г., онъ, Глѣбовъ, писалъ: „въ московскомъ уѣздѣ въ Перемышльской десятинѣ, въ Замыцкомъ стану имѣется у меня вотчина сельцо Алексѣевское, Абакумово и Ефремово тожъ, въ которой я живу со всѣмъ своимъ домомъ, да крестьянскихъ имѣется въ той моей вотчинѣ 25 дворовъ, да дѣловыхъ людей 5 семей, а отъ церквей Божіихъ отдалено, чего для люди мои и крестьяня имѣютъ въ церковныхъ потребахъ не малую нужду, чего для по обѣщанію своему желаю въ показанномъ сельцѣ Алексѣевскомъ построить вновь церкву Божію каменную во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, а попу съ причетники уступаю изъ своихъ дачъ земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, также въ тое церковь всякіе церковныя потребы отправлять буду безъ всякой остановки съ удовольствомъ, и чтобы указомъ повелѣно было въ показанной моей вотчинѣ церковь построить и о томъ строеніи дать указъ“.

1734 г. марта 4 дня опредѣленіемъ Синод. каз. приказа велѣно: противъ онаго прошенія изслѣдовать, показаннаго просителя Θеодора Михайлова Глѣбова къ строенію вновь каменной церкви какая влечетъ необходимая нужда и чѣмъ онъ тоя церкви церковнослужителей довольствовать будетъ и что къ той хотящей церкви приходскихъ дворовъ и чьихъ помѣщиковъ быть имѣютъ, и гдѣ оные дворы въ которыхъ селѣ и къ которой церкви въ приходѣ были и ежели тое церкви, о которой нынѣ проситъ г. Глѣбовъ, строить повелѣно будетъ, отъ церкви къ которой они были въ приходъ отъ попа съ причетники какова спору не будетъ ли и въ томъ сельцѣ церкви быть удобно, о томъ о всемъ учинить подробное слѣдствіе.“ При произведеніи слѣдствія копіистомъ казеннаго приказа Алексѣемъ Протопоповымъ священникъ церкви Архангела Михаила, что въ селѣ Архангельскомъ, Окунево тожъ, Яковъ Ивановъ показалъ, что „онаго господина Глѣбова изъ сельца Алексѣевскаго имѣлось у него въ приходѣ 15 дворовъ, а въ томъ сельцѣ имѣется дворъ его помѣщиковъ, въ которомъ находится дворовыхъ его людей 5 семей, да московскаго двора 25 семей и ежели въ томъ сельцѣ указомъ повелѣно будетъ построить вновь церковь, то отъ него попа спору и челобитья нынѣ и впредь не будетъ и довольствоваться будетъ отъ оставшаго тоя церкви приходу въ 21 двора и къ строенію той церкви въ ономъ сельцѣ быть удобно, а оное сельцо имѣется разстояніемъ отъ церкви въ 2 верстахъ и полую воду, за разлитіемъ рѣчки Опока, ему попу въ то сельцо [illegible] мірскими требами ѣздить невозможно“. Также было отобрано показаніе отъ священника церкви Архангела Михаила, что на

погостѣ,—Тимофея Михайлова и дьякона Григорія Михайлова, рые сказали, что „сельца Алексѣевскаго имѣлось въ ихъ прих дворовъ, а довольствоваться будутъ отъ оставшихъ тоя церкви скихъ людей, которыхъ останется на лицо 80 дворовъ, а разсто то сельцо отъ ихъ церкви въ 2 верстахъ и больше и въ полую за разлитіемъ рѣчки Рожаи, имъ въ то сельцо проѣзжать невоз

По этому дѣлу состоялась резолюція: „Дать указъ о ст каменной церкви. Докладывано апрѣля 11 дня 1734 г." Того же декабря 24 числа изъ Синод. каз. приказа выданъ указъ Ѳедор хайловичу Глѣбову о строеніи каменной церкви. Послѣ Ѳедор Глѣбова село Алексѣевское досталось его сыну Алексѣю Ѳ Глѣбову.

Новопостроенная каменная церковь во имя Знаменія Пре Богородицы освящена 1740 года ноября 21 дня и въ канцеляр нодальнаго Экономическаго правленія 1752 г. декабря 20 числа дѣлено: „вышепомянутую новопостроенную церковь Знаменія П городицы съ положенною на нея данью по рублю по 46 коп. сать въ окладныя канцеляріи Синодальнаго Экономическаго п нія книги съ прочими церквами въ Пехрянской десятинѣ и с церкви данныя деньги съ прошлаго 1741 г. по 1752 г. при записать въ приходъ, а для написанія той церкви въ окладны ковской Духовной Консисторіи книги и взятья данныхъ ден оную Консисторію послать указъ" (Патр. прик. вязка 464 № 2052, Дворц. прик. кн. 399, л. 34 об.).

Маріи Магдалины церковь въ селѣ Улитинѣ.

Церковь во имя св. Маріи Магдалины каменная постро 1748 г.

Княжна Марія Дмитріевна Кантемиръ—владѣлица села Ул въ прошеніи, поданномъ въ Московскую Духовную Консисторію 1 іюля 2 дня писала: „въ московскомъ уѣздѣ въ Боховѣ стану, в чинѣ ея, въ сельцѣ Улитинѣ имѣется домъ, да крестьянскихъ 1 ровъ, а то сельцо Улитино приходомъ состоитъ села Гребен церкви Николая Чудотворца разстояніемъ въ 4 верстахъ, въ и осеннее время, за болотами и за лѣсами, крестьянамъ къ ходить и ѣздить ни какъ невозможно, и просила, что бъ въ

*) Нынѣ Улитино, село богородскаго уѣзда.

ьцѣ Улитинѣ построить вновь каменную церковь во имя св. Маріи гдалины, а подъ строеніе церкви попу съ причетники поступаетъ венной земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ осовъ 15 копенъ".

Тогоже 1746 г. изъ Московской Духовной Консисторіи выданъ зъ о строеніи каменной церкви въ сельцѣ Улитинѣ.

Въ 1748 г. она же, княжна Марія Кантемиръ, вторично вхо-а въ Духовную Консисторію съ прошеніемъ, въ которомъ объяс-а, „что де въ сельцѣ Улитинѣ вновь каменная церковь во имя Маріи Магдалины построена и церковнымъ благолѣпіемъ убрана просила о освященіи церкви дать указъ".

Того же года сентября въ 30 день, съ разрѣшенія преосв. Пла-а архіепископа московскаго и сѣвскаго и по опредѣленію Духов-і Консисторіи велѣно: „новопостроенную церковь освятить и запи-ь въ окладныя книги данныхъ денегъ, которыхъ имѣетъ быть всего іъ 30 коп. въ годъ" (Моск. Арх. Мин. Юст. Синод. Эконом. ал. вязка 377, № дѣла 2).

Село Улитино въ 1623 г.—пустошь Улиткина, Улитино тожъ, на босивкѣ, московскаго уѣзда Кошелева, въ другомъ мѣстѣ Шерен-го и Отъѣзжаго стана, помѣстье Гаврила Андреева Вельяминова; въ 14 г. эта пустошь досталась его брату двоюродному Андрею Степанову льяминову, при которомъ Улитино въ 1646 г. значится сельцомъ съ дв. крестьянъ и бобылей, въ нихъ 5 челов. По смерти Андрея Степ. ельяминова владѣли сельцомъ въ 1678 г. его дѣти Матвѣй и Иванъ, отъ нихъ перешло къ ихъ дѣтямъ Александру Матвѣеву и Ивану Вельяминовымъ—Зерновымъ. Въ сельцѣ Улитинѣ числилось въ 1678 г. 4 дв. крестянскихъ съ 15 челов., а въ 1704 г.—4 дв. кресть-скихъ съ 16 челов., 2 двора вотчинниковыхъ и 1 дв. скотный въ нихъ 15 челов. Въ 1745 г. Иванъ Ив. Вельяминовъ—Зерновъ продалъ сельцо Улитино княжнѣ Марьѣ Дмитріевнѣ Кантемировой, которая построила въ этомъ сельцѣ каменную церковь, отъ чего сельцо и стало называться селомъ по церкви Марьинымъ, Улитино тожъ; въ 1761 г. оно куплено у кн. Кантемировой содержателемъ шелковой фабрики Андреемъ Яковлевымъ Наврозовымъ и иноземцомъ Петромъ Матвѣевымъ Кланкъ, а въ 1773 г.—продано женою Андрея Навро-зова Авдотьею Матвѣевою фабриканту Ивану Понкратову Колосову (Моск. колл., по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 4 № дѣла 5; переписн. кн. 9, л. 381, кн. 9813, л. 414, кн. 9817. л. 432—433).

Екатерининская пустынь *).

Въ писцовыхъ книгахъ Приказа Большаго Дворца 7188 и 7189 гг. по московскому уѣзду, написано: „къ селу Ермолину Екатерининская березовая роща, мѣрою подъ тою рощею земли 8 десятинъ съ полудесятиною, а въ рощѣ церковь Св. мученицы Екатерины съ кладбищемъ, по мѣрѣ того кладбища полдесятины, да у рощи огородъ огороженъ, по мѣрѣ того огорода 5 десятинъ, въ томъ огородѣ овощи содятъ Екатерининскія рощи, и деревни Сухановы роща липовая и осиновая 6 десятинъ съ полудесятиною запущена изъ десятинныя пашни“ (Писцов. кн. 690, л. 78).

„7188 (1679) г. октября въ 11 день, великій государь Ѳедоръ Алексѣевичъ изволилъ съ Москвы идти въ село Коломенское, а изъ села Коломенскаго въ Екатерининскую рощу ко освященію церкви; а за нимъ великимъ государемъ бояре князья Василій Васильевичъ Голицынъ, Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій, окольничіе: Григорій Никифоровичъ Сабакинъ, Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ, розрядной дьякъ Ѳедоръ Шекловитой (московск. стола, столб. 570, л. 420).

По ружной книгѣ 207 г. въ монастырь Екатерининскія Рощи годовыя руги выдавалось изъ Приказа Большаго Дворца: строителю 17 р.; черному попу 15 руб.; бѣлому попу 9 руб.; дьякону 10 руб., дьячку 5 руб., на просвиры 2 р.; пономарю 3 р. 16 ал. 4 д.; 30 человѣкомъ старцомъ и бѣльцомъ по рублю по 30 ал. по 2 д. человѣку; 2 сторожамъ, 2 поварамъ, хлѣбнику всего 5 человѣкомъ, по 2 р. человѣку; портомонику полъ 2 р.; итого въ Екатерининскую рощу 115 р. Имъ же ржи 98 чети, овса 96 чети, четь съ полуосминою пшеницы, конопель тожъ, четь съ осминою безъ четверика гороху. Отмѣчено: деньги и хлѣбъ давать сполна для того, что за ними вотчинъ не написано (Дворц. прик. кн. 91, л. 60—61).

1713 г. въ исходящей книгѣ Синод. каз. приказа записано: іюня въ 4 день запечатанъ указъ изъ духовнаго приказу о сборахъ, по челобитью Басманной слободы Ѳедоровской жены Лаврентьева вдовы Авдотьи Савельева, велѣно ей по ея обѣщанію въ монастырь Екатерининской рощи въ церковь Господню къ мѣстному образу великомученицы Екатерины въ вѣнецъ и въ пелено сбирать на Москвѣ и въ московскомъ уѣздѣ у благочестивыхъ христіанъ невозбранно; пошлинъ 8 алт. 2 ден. (кн. 223 л. 29 об.).

---

*) Нынѣ Екатерининская пустынь подольскаго уѣзда.

о же года сентября въ 5 день, запечатанъ указъ московскаго ехрянской десятины бывшему старостѣ поповскому села Бѣждественскому попу Прокопію Антипіеву, по челобитью Екаской пустыни, что въ Рощѣ, старца Никона Подставина тоежъ на строителя іеромонаха Іоасафа во изгнаніи монастырскомъ идахъ да въ завладенныхъ деньгахъ въ 20 руб., велѣно про- Никона челобитья розыскать и тотъ розыскъ за руками при- Москвѣ; пошлинъ 8 ал. 2 ден. (кн. 223, л. 49 об.).

о жъ года ноября въ 19 день запечатана грамота съ про- Екатерининской пустыни, что въ Рощѣ, попу Борису Михай- челобитью той Екатерининской пустыни братіи, велѣно въ теринииской пустыни быть строителемъ Воскресенскаго монато на Истрѣ, іеромонаху Гаврилу и монастырь ему во всяравленіи вѣдать; пошлинъ 1 руб. (кн. 223, л. 59).

ь описи, составленной въ 1764 г. поручикомъ Андреемъ Пиъ, на основаніи данной ему изъ учрежденной о церковныхъ ь инструкціи, видно, что „Екатерининская пустынь состоитъ олинской рощи, разстояніемъ отъ Москвы въ 23 верстахъ, а ому никакому городу близкаго разстоянія не имѣетъ, а по казамъ оная пустынь, и въ которомъ году и при которомъ госооружена о томъ извѣстія никакого, а также и жалованныхъ въ оной пустыни не имѣется, ибо оныя взяты были въ Главорцовую канцелярію, и въ 1737 г., въ бывшій въ Москвѣ оныя въ той канцеляріи сгорѣли“.

ь дворцовой Екатерининской пустыни: церквей каменныхъ ней три престола соборная во имя Великомученицы Екатебъ одной главѣ, при ней два придѣла: Преподобнаго Сергія рія митрополита Ростовскаго чудотворца теплый, въ немъ разщатая. Церковь и придѣлы покрыты тесомъ, а глава обита черепицею. Церковь съ предѣлы мѣрою въ длину на 13, пона 8 саженяхъ; колокольня надъ святыми воротами каменная ой главѣ, на ней 7 колоколовъ, вѣсомъ праздничный—78, по- —30, повседневной—25 пудъ, а въ прочихъ сколько вѣсу— тно; колокольня крыта тесомъ“.

ь соборной церкви на престолѣ и на жертвенникѣ тафты зена нихъ нашиты кресты серебренаго позументу“.

ь олтарѣ образовъ: Знаменія Пресв. Богородицы, на Богомана Спасителѣ два вѣнца серебреныхъ, главная риза и цата ы жемчуомъ съ блезками и камушками зелеными съ половинчерными.—Казанскія Пресв. Богородицы въ окладѣ серебре-

номъ чеканномъ, вѣнецъ серебреной глаткой.—Спасителевъ съ стоящими, на немъ окладъ серебреной и 5 вѣнцовъ серебреных канныхъ, вызолочены.—Великомученицы Екатерины, по полямъ о серебреный чеканной вызолоченъ.—Владимірскія Пресв. Богород вѣнецъ и поля серебреные чеканные вызолочены.—Знаменія П Богородицы, окладъ по полямъ глаткой, вѣнецъ серебреной р у Превѣчнаго Младенца убрусъ, а у Богоматери зарукавья н жемчугомъ, разными камушками и блесками, на ономъ же обра писанъ образъ Великомученицы Екатерины, на немъ вѣнецъ сер ной, рѣзной и вызолоченъ.—Нерукотвореннаго Спаса со Ангел Спасителѣ вѣнецъ серебреной чеканной, у Ангеловъ вѣнцы и онаго образа мѣдные.—Преподобныхъ Антонія и Θеодосія Печер безъ окладу.—Знаменія Пресв. Богородицы въ кіотѣ съ затвора затворахъ написаны Господскіе праздники, окладъ и вѣнцы на матери и на Превѣчномъ Младенцѣ серебреные и вызолочены низано убрусъ жемчугомъ съ камушками, риза половинчатым нами и зелеными камушками, на затворахъ 4 вѣнчика серебрены Богоматери Живопріемнаго источника, безъ окладу.—Св. Женъ М носицъ, безъ окладу.—Спасителевъ съ предстоящими, на немъ 2 вѣнца серебреныя чеканныя вызолочены".

„Царскія врата глаткіе, иконостасъ глаткой же".

„Въ церкви мѣстныхъ образовъ: по правую сторону, въ пер таблѣ—Всемилостиваго Спаса съ предстоящими, вѣнецъ и цата предстоящихъ 4 вѣнца серебреные, вызолочены и поля сребрен Великомученицы Екатерины вѣнецъ съ короною, корона вын разными каменьями, переденка жемчугомъ съ каменьями, по риза чеканные, по обѣ стороны страданія ея, безъ окладу томъ же образѣ привѣсовъ 3 креста серебреныхъ неболь изъ которыхъ одинъ съ мощами, да образъ же Великомуче Екатерины небольшой на финифтѣ, обложенъ серебромъ.— ксія человѣка Божія, вѣнецъ и цата, окладъ на поляхъ, т и на Спасителѣ вѣнецъ серебреные вызолочены.—На юж дверяхъ образъ архидіакона Стефана.—Нерукотвореннаго Спа Ангелами, вѣнцы серебреные.—Казанскія Пресв. Богородицы, вѣ цата и окладъ серебреные позолочены. Въ томъ же поясѣ по сторону образовъ мѣстныхъ—Пресв. Богородицы Одигитрія, вѣн цаты серебреные, убрусъ вынизанъ жемчугомъ съ блесками и винчатыми зернами, запанъ серебреной съ камушками, по поля ладъ серебреной, риза мѣдная вызолочена.—Николая чудотворц нецъ и цата и поля серебреные, позолочены.—Іоанна Предте

предстоящими, на немъ 4 вѣнца мѣдныхъ вызолоченыхъ.—На сѣверныхъ дверяхъ образъ архидіакона Евпла. - Маріи Египетскія, на немъ 2 вѣнца и поля серебреные, вызолочены.—Іерусалимскія Богородицы, вѣнцы съ коронами золотые, короны съ разными каменьями, убрусъ обнизанъ жемчугомъ, поля серебреные вызолочены, округъ онаго 12 Апостоловъ, безъ окладу.—Владимірскія Богородицы, на немъ вѣнецъ серебреной.—Св. Троицы безъ окладу.—Нерукотвореннаго Спаса съ предстоящими, на немъ вѣнцовъ 9 мѣдныхъ.—Надъ царскими враты Тайныя вечери. Во второмъ ярусѣ 12 праздниковъ. Въ третьемъ Спасителевъ образъ, на немъ вѣнецъ серебреной; по обѣ стороны 12 Апостоловъ. Въ четвертомъ ярусѣ 1ъ срединѣ Печерскія Богоматери, вѣнецъ серебреной; по обѣ стороны Праотцы. Вверху онаго иконостаса Распятіе рѣзное съ предстоящими. По сторонамъ оной церкви на трехъ сторонахъ образовъ 15 ветхихъ. Двѣ хоругофи писаны одна—на полотнѣ, вторая—по камкѣ".

„Въ придѣлѣ Сергія чудотворца въ олтарѣ на престолѣ и на жертвенникѣ одежды камчатые, на нихъ нашиты кресты серебреные. Въ олтарѣ жъ образовъ: за престоломъ Знаменія Богоматери, вѣнецъ серебреной.—Владимірскія Богоматери, вѣнецъ серебреной. Врата царскія рѣзныя вызолочены; зановѣсъ камчатное, ветхое. Иконостасъ рѣзной, въ немъ образовъ, въ первомъ поясѣ по правую сторону—Всемилостиваго Спаса, на немъ вѣнецъ серебреной.—Преподобнаго Сергія съ житіемъ, вѣнецъ и риза серебреные вызолочено. На южныхъ дверяхъ образъ Архангелъ Гавріилъ Тихона чудотворца, безъ окладу. Въ томъ же поясѣ, по лѣвую сторону образъ Одигитрія Богоматери, безъ окладу.—Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла.—Московскихъ святителей. На сѣверныхъ дверяхъ образъ Архангела Михаила. Надъ царскими враты Тайныя вечери. Въ третьемъ поясѣ образъ Всемилостиваго Спаса; по сторонамъ 12 Апостоловъ".

„Въ придѣлѣ Димитрія Ростовскаго чудотворца на престолѣ одежда алой камки, на жертвенникѣ одежда голубой камки, на нихъ кресты мишурные. Въ олтарѣ за престоломъ Распятіе Господне рѣзное. На правой сторонѣ образовъ: Гребневскія Богоматери въ кіотѣ, на ней окладъ, вѣнецъ слюденые, убрусъ шитый по шелковой матеріи серебромъ.—Рождества Іоанна Предтечи окладъ, вѣнцы и риза серебреные.—Коронованіе Пресв. Борогородицы въ кіотѣ съ затворомъ, безъ окладу.—Преподобнаго отца Нила Столпенскаго вѣнецъ и оклада серебреные.—Пророка Иліи, на немъ 8 вѣнцовъ мѣдныхъ. Царскія врата глаткія съ малою рѣзбою; завѣсъ тафта зеленая. Иконостасъ глаткой, въ немъ образовъ: въ первомъ ярусѣ, по правую

28

сторону, образъ Спаса Нерукотвореннаго, на немъ вѣнецъ се
ной.—Димитрія митрополита Ростовскаго чудотворца, окладъ
лямъ серебреной вызолоченъ. По лѣвую сторону — Казанскія
Богородицы окладъ и риза серебреные, вѣнецъ мѣдной. На
ныхъ дверяхъ образъ Архангела Михаила. Образъ Великому
Димитрія и мученицы Варвары безъ окладу.—Пресв. Бого
всѣмъ скорбящимъ радость, безъ окладу, на ней 13 вѣнцовъ се
ныхъ.—Тихвинскія Пресв. Богородицы вѣнцы мѣдные.—Че
святителей московскихъ безъ окладу, на нихъ вѣнцы мѣдные".

„Сосудовъ церковныхъ серебреныхъ: 4 патира, 4 дискоса,
цовъ, 4 звѣзды, 4 лжицы, 1 дароносица и 1 кадило; мѣдныхъ:
дила, 2 водосвятныя чаши, 1 блюдо, 1 ковшъ, 4 паникадилы,
падъ; оловянныхъ: 1 дароносица, 2 ковша, 4 блюда, 2 тарелки,
пады; жестяныхъ: 3 лампады, 4 подсвѣшника".

Напрестольные евангелія: а) на полуалександрійской
верхняя цка обита серебромъ, Спаситель и евангелисты сере
позолоченые, нижняя цка обита алымъ бархатомъ, застежки се
ные, на нижней цкѣ 5 звѣздъ серебреныхъ; б)—покрыто бар
алымъ, Спаситель и евангелисты на верхней цкѣ и застежки
бреные, позолочены; в)—покрыто зеленымъ трипомъ, на верх
Спаситель и евангелисты и застежки серебренные вызолочен
покрыто зеленымъ трипомъ, на верхней цкѣ, въ срединѣ Спас
сидящій на престолѣ, по краямъ евангелисты и застежки м
д)—покрыто зеленымъ трипомъ, на верхней цкѣ, въ срединѣ С
тель, сидящій на престолѣ, по бокамъ на углахъ евангелисты
стежки мѣдные. Крестовъ напрестольныхъ 5, изъ которыхъ 2—
бреные, чеканные, позолоченые, съ мощами, 3—обиты на дере
ребромъ".

Въ ризницѣ: 31 риза, 11 подризниковъ, 28 епатрахелей, 2
поручей, 19 стихарей, 22 аларя, 5 поясовъ, 38 воздуховъ, 19 п
2 одежды напрестольныя и одна на жертвенникъ.

„Церковныхъ книгъ: Евангеліе толковое воскресное. Ев
повседневное толковое жъ. Церковной уставъ. 4 пролога. 12
мѣсячныхъ. 2 октоя. 2 требника. 2 минеи общіи. Минея празд
Тріодь постная. 2 тріоди цвѣтныхъ. Соборникъ. 2 книги бѣсе
Апостолъ. Обѣтъ духовной. 2 ермологовъ. Книга Ефрема Сир
служебника. Цвѣтникъ. 2 апостола. Часословъ. Книжица о бл
ственныхъ молебнахъ. Псалтирь учебная. Псалтирь слѣдованна

Въ Екатерининской пустыни находились: строитель іеро
Пахомій изъ малороссіанъ, ему денежнаго жалованья въ годъ 8 р.

Іеромонахъ Сергій, изъ малороссіанъ, ему денежнаго жалованья годъ 7 р. 50 к.

Монаховъ 10, въ числѣ ихъ одинъ въ должности просфорника, жалованья въ годъ 2 р. 94 к.

Трудниковъ 6. Всѣ они, какъ монахи, такъ и трудники изъ великороссіанъ, рукодѣлій никакихъ не имѣютъ. Денежнаго жалованья дается въ годъ каждому по 95 коп. да хлѣба на одного человѣка томъ числѣ строителю и іеромонаху Сергію) „муки ржаной по четвертей, крупъ гречневыхъ по 4 четверика, гороху и солоду ржего 8 четвериковъ, солоду яшнаго по 2 четверика, пшеницы по 4 четверика, семя конопляного и талакна по 2 четверика".

При той же пустыни бѣльцовъ 2 попа: Василій Прохоровъ, ему жалованья денегъ 4 р. 50 коп., да хлѣба ржи 15 четвертей, овса тожъ, пшеницы 4 четверика, крупъ гречневыхъ 4 четверика, семя конопляного 4 четверика.

Гавріилъ Родіоновъ, ему жалованья хлѣба ржи 18 четвертей, овса тожъ, пшеницы, крупъ гречневыхъ и семя конопляного по 4 четверика.

Діаконъ Гавріилъ Родіоновъ, ему жалованья денегъ 5 р., хлѣба—ржи 10 четвертей, овса 10 четвертей, гороху, пшеницы и семя конопляного по 1 четверику.

Дьячекъ Михаилъ Васильевъ, ему жалованья денегъ 2 р. 50 к., хлѣба—ржи 8 четвертей, овса тожъ, гороху, пшеницы и семя конопляного по 1 четверику.

Пономарю Родіону Иванову денежнаго жалованья 1 р. 75 коп., хлѣба—ржи 7 четвертей, овса 5 четвертей, гороху полчетверика.

2 сторожамъ жалованья денегъ по 1 р., хлѣба и овса по 6 четвертей.

Въ ту же пустынь выдается изъ Главной Дворцовой Канцеляріи на свѣчи и на церковное вино денегъ 6 р. 70 коп., на просфоры пшеницы 4 четверти. Отъ Коллегіи Экономіи ладону по 6 фунтовъ.

Въ оной же пустыни на пропитаніи 7 человѣкъ отставныхъ солдатъ, которые должностей никакихъ не отправляютъ. Имъ выдавалось на пропитаніе каждому денегъ по 94 коп., хлѣба ржи по 6 четвертей, крупъ по 3 четверика.

Подъ Екатерининскою пустынею, по писцовымъ дачамъ, земли десятинъ, подъ кладбищемъ полдесятины, подъ огородомъ 5 десятинъ.

Роща липовая и осиновая 6 десятинъ по размежеваніи отмежевана баронессѣ Настасьи Поспѣловой.

Подъ попами церковнослужителями, по писцовымъ дачамъ, зе
подъ усадьбами и выгономъ 5 десятинъ, сѣна 3 десятины.

Другихъ угодій: лѣсовъ, озеръ, мельницъ, пашенной земли, с
ныхъ покосовъ и вотчинъ никакихъ нѣтъ (Колл. Экономіи описи
настырей. № общ. 176, част. 6).

ЦЕРКОВНЫЯ ЗЕМЛИ.

Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Николая чудотво
мѣсто церковное *въ сельцѣ Сипягинѣ.* *)

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. мос
скаго уѣзда, въ Шаховѣ стану: „за Андреемъ Ѳедоровымъ сын
и Лаврентьемъ Елизарьевымъ сыномъ Наумовыми старинная ихъ
чина село Сипагино, вверхъ рѣчки Польницы, а въ селѣ бывала ц
ковь каменная Благовѣщенія Пресв. Богородицы, да Николы ч
творца и та церковь обвалилась давно, да въ селѣ 2 дв. вотчин
ковыхъ съ дѣловыми людьми, да подъ селомъ 2 пруда. Да къ той
церкви церковныя пустоши вотчинникова данья—пустошь Малое
лицыно, на рѣчкѣ Силенкѣ, да пустошь другое же Малое Голиц
на рѣчкѣ Налеткѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло серед
земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 15 копенъ,
2 десятины". Къ селу Сипягину принадлежала деревня Прудова,
рѣчкѣ Польницѣ (Писцов. кн. 9807, л. 588—591.)

Въ 1646 г. Сипягино—сельцо находилось во владѣніи Мих
Андреева и Лаврентья Елизарьева Наумовыхъ, въ сельцѣ 2 дв.
чинниковыхъ и 6 дв. крестьянъ; а въ 1678 г.—Ивана и Ни
Лаврентьевыхъ Наумовыхъ и Ѳедора Давыдова Жеребцова, въ сел
3 дв. вотчинниковыхъ и 6 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ (Пер
кн. 9809, л. 624 и кн. 9811, л. 63—65).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. Приказа 7189 (1680) г. напис
„въ селѣ Сипагинѣ церковь бывала каменная, а по досмотру к
бища около церкви съ десятину, а по сказкѣ тутошнихъ жителей,
церковь развалилась издавнихъ лѣтъ отъ разоренья крымскихъ лю
нынѣ въ вотчинѣ то село окольничаго князя Данила Афанасье
Борятинскаго, да князь Тимофѣя Афанасьевича Козловскаго, а
Москвы то село 45 верстъ, отъ большой калужской дороги, ѣдучи

---

*) Нынѣ сельцо Сипягино подольскаго уѣзда.

Москвы, въ правой сторонѣ, версты съ 4; въ приходѣ то село Сипягино въ село Сенкино Мытище. На церковной пустоши Малое Голицыно, по досмотру, сѣнныхъ покосовъ па 50 копенъ, пашни нѣтъ; черезъ ту пустошь рѣчка Силенка; на той же пустоши и на той же рѣчкѣ бывалъ прудъ, отъ села Сипягина съ версту, отъ большой калужской дороги, съ Москвы ѣдучи, въ правую сторону верстъ съ 5; кругомъ той пустоши лѣсъ большой не размежеванъ и около его обошли лѣсы окольничьяго князя Борятинскаго и князя Козловскаго; пустошь другая Малое Голицыно, по досмотру, на той пустоши сѣнныхъ покосовъ копенъ на 70, пашни нѣтъ, лѣсъ кругомъ большой, отъ села Сипягина съ версту; а по сказкѣ того села старосты, тою пустошью владѣютъ изстари къ селу Сипягину князья Боратинскій и Козловскій, да Никита Лаврентьевъ Наумовъ" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 131 и 329).

Въ 1704 г. владѣли сельцомъ Сипяганымъ Иванъ Никитинъ, Петръ и Борисъ Ивановы Наумовы, въ сельцѣ 2 дв. вотчинниковыхъ; дворъ вотчинниковъ за прудомъ на старомъ кладбищѣ и 8 дв. крестьянскихъ. (Переп. кн. 9814, л. 755—758).

Въ книгѣ исходящихъ бумагъ Синодальнаго Казеннаго Приказа за 1737 г. записано: „апрѣля 22 числа, указъ московскаго уѣзда, Радонежской десятины старостѣ поповскому села Елдигина николаевскому попу Григорью Иванову, по челобитью лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку отставнаго капрала князя Луки Несвицкаго, который просилъ о строеніи въ московскомъ уѣздѣ, въ Шаховѣ стану, въ сельцѣ Сипягинѣ вновь каменной церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, да въ придѣлѣ Николая чудотворца, велѣно учинить слѣдствіе, отъ онаго князя Несвицкаго въ строеніи церкви какая влечетъ нужда, и въ томъ сельцѣ Сипягинѣ напредъ сего церковь каменная была ль и вочье имя, и въ которыхъ годѣхъ и отъ чего въ запустеніе пришла, и въ томъ сельцѣ Сипягинѣ въ наличествѣ сколько дворовъ помѣщиковыхъ и крестьянскихъ и чьихъ именно порознь, а въ приходѣ къ новопостроенной церкви въ сельцѣ Сипагинѣ быть желаютъ ли, а также къ которымъ церквамъ были приписаны и тѣхъ церквей нынѣ и впредь спору не будетъ ли и о протчемъ и то слѣдствіе за своею и бывшими при томъ руками прислать въ Казенный Приказъ; пошлинъ 25½ коп. и одна осмая взято" (Патр. прик. кн. 401, л. 19).

Николая чудотворца мѣсто церковное въ 1623 г. московскаго уѣзда, Почернева стана, „на пустоши, что былъ погостъ Никольскій

Мытища, на рѣчкѣ Пехоркѣ, пашни церковной середней земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ; а владѣютъ землею князь Ондреевы крестьяне Голицына деревни Яковлевы изъ оброка, а платятъ они оброкъ сказали на патріаршѣ дворѣ (Писцов. кн. 261, л. 238). По доворнымъ книгамъ Патр. Приказа 1680 г. „пустошь Никольская Мытища отъ Москвы въ 15 верстахъ, отъ владимірской дороги ѣдучи съ Москвы на право съ полверсты, и по досмотру подлѣ кладбища построено 5 дворовъ крестьянскихъ князя Якова Ивановича Лобанова-Ростовскаго, а крестьяне сказали, поселены де они на той церковной землѣ до мороваго повѣтрія и владѣютъ тою землею безоброчно, смежна та церковная земля съ вотчинными землями Николы Угрѣшскаго монастыря и бояръ князя Михаила Андреевича Голицына, Родіона Матвѣевича Стрешнева и князя Якова Лобанова-Ростовскаго (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 260 и 309).

Николая чудотворца церковь, въ селѣ Ощеринѣ *) въ XVI ст. московскаго уѣзда, Гуслицкой волости—вотчинѣ Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ, за Ветошнымъ рядомъ. Она была деревянная, построенная въ этомъ селѣ въ 7102 (1594) году дьякомъ Иваномъ Максимовымъ. Въ дозорныхъ книгахъ Патр. Приказа 7188 (1680) г. показано: „церковь ветха, попа нѣтъ; у той церкви близ кладбища построено 7 дворовъ крестьянскихъ, пашни паханыя и сѣнныхъ покосовъ и лѣсу въ длину на полторы версты, поперегъ на версту и смежна та земля съ государевою дворцовою, да Чудова монастыря деревни Семеновской съ землями, а отъ Москвы та земля въ 70 верстахъ, ѣдучи по касимовской дорогѣ съ Москвы на лѣвой сторонѣ съ версту, промежъ рѣчекъ Гуслицы и Десны; а поселенные крестьяне сказали, поселены де они на той церковной землѣ издавна, а оброкъ платятъ въ Богоявленскій монастырь по 10 р. на годъ, а по какому указу они поселены и про то вѣдаютъ Богоявленскаго монастыря власти; а вблизости та церковь и земля къ церкви Иліи пророка, что на рѣчкѣ Околицѣ, въ Гуслицкой волости" (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 248—249).

Въ селѣ Ощеринѣ, въ 1678 г. числилось 7 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ въ нихъ 28 челов. Подъ 1704 г. „въ селѣ церковь деревянная Николая чудотворца стоитъ безъ пѣнія, крестьянскихъ 17 дворовъ, въ нихъ 60 челов. (Переп. кн. 9812, л. 286, кн. 9817, л. 226).

*) Нынѣ Ощерино, деревня богородскаго уѣзда.

Николая Чудотворца мѣсто церковное въ 1623 г. московскага уѣзда, Сосенскаго стана, въ сельцѣ, что было село Ѳоминское, по врагѣ, у рѣчки Малой Пахры (Десна) *,—вотчина Чудова монастыря, а въ сельцѣ дворъ монастырской, въ которомъ жилъ старецъ съ монастырскою служкою. Въ 1702 г. на церковномъ мѣстѣ въ сельцѣ Ѳоминскомъ находилась каменная часовня, „а въ ней двои царскія двери и столбцы писаны святыя на краскахъ и два образа разныхъ святыхъ ветхи“ (Писцов. кн. 9802, л. 65—66 переп. кн. 1702 г. № 1682, л. 213).

Михаила Архангела церковная земля въ XVII ст. московскаго уѣзда Домодѣдовской волости, на погостѣ, на рѣкѣ Рожаѣ, что словеть на Булавахъ. По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) гг.: „церковная Архангельская пашня припущена къ дворцовой десятиной пашнѣ села Пахрина, а сѣно велѣно косить Фроловскому попу, что за Старомъ яму, вмѣсто взятаго у него сѣннаго покоса въ село Пахрино“ (Писцов. кн. 690, л. 76 об.)

Преображенія Господня церковная земля *въ деревнѣ Спасской.* **) По писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623—1624) гг. московскаго уѣзда, въ Ратуевѣ стану: „за Кузмою, да за Александромъ Даниловыми дѣтьми Леонтьева отца ихъ помѣстье, что было прежъ того царевича Ивана Ивановича за царицею Прасковьею Михайловною, сельцо Спасское, на рѣчкѣ на Обитцѣ, что былъ прежъ того села Булатникова приселокъ Спасской, а въ немъ мѣсто церковное, что бывала церковь Богоявленнаго Преображенія, да въ селѣ крестьянъ и бобылей 9 дворовъ; сѣна вверхъ по рѣчкѣ по Обитцѣ, по лѣвую сторону въ лугахъ и въ лугу Перевѣсовъ до Микитищенскаго ручья церковныхъ покосовъ 150 копенъ, да того жъ приселка Спасскаго была церковная пустошь Микитищина, на рѣчкѣ Безнинѣ, а жеребій той пустоши написанъ къ церкви Рождества Богородицы, что въ селѣ Булатниковѣ, пашни опричь что къ церкви Рождества Богородицы, наѣздомъ пахано середнія земли 4 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 8 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 12 копенъ“ (Писцов. кн. 9807, л. 46—47 и 49 об.). Потомъ селцо Спасское находилось во владѣніи въ 1646 г. за Александромъ Леонтьевымъ, въ селцѣ 9 двор. крестьянскихъ“, въ

*) Нынѣ Ѳоминское, деревня подольскаго уѣзда.

**) Нынѣ Спаская деревня подольскаго уѣзда.

1677 г.—за стольниками Иваномъ и Васильемъ Юрьевыми Ле-
выми, въ сельцѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 4 дв. (Переписн.
9809, л. 510—511; кн. 9811, л. 209—210).

7178 (1669) г. ноября въ 25 день, по выпискѣ за помѣтою
Перфилія Сѣменникова, а по челобитью дьяка Афанасья Зыкова,
была вновь церковная земля, что была церковь Преображенія Сп..
на рѣкѣ на Обитцѣ, и нынѣ на томъ церковномъ старомъ мѣст..
лѣно дьяку Афанасью Зыкову церковь строить во имя тотъ же
столъ Преображенія Господня и на тое церковь дана ему бла..
венная грамота, а какъ церковь построена будетъ и со всемъ совер..
и попъ съ причетники будетъ, тогда обложена будетъ данью, а ..
мѣстъ съ той Спасской церковной земли съ пашни и съ сѣнныхъ
совъ имать на немъ Афанасьѣ за оброкъ данью по 3 руб. по 1..
съ деньгою на годъ; и августа въ 22 день тѣ деньги платилъ че..
ево Ивашко Микитинъ" (Патр. Прик. кн. 63, л. 751).

Афанасій Зыковъ на сей церковной землѣ не построилъ цер..
церковная земля отдавалась въ оброкъ.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. Приказа за 7188 (1680) год..
писано: „по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго
Спасскаго, что на Обитцѣ, церкви Преображенія Господня цер..
кладбище есть, а церковной земли по рѣчкѣ Обитцѣ по лѣвую ст..
сѣна 150 копенъ, паханой земли, опричь Булатниковской, по 4
верти въ полѣ, а въ дву потомужъ, лѣсу 6 десятинъ; а та цер..
земля отъ Москвы 15 верстъ, на оброкѣ за дьякомъ Иваномъ ..
тинымъ" (Патр. Прик. дозорн. кн. 141, л. 34—35).

Въ 1689—1692 г.г. церковная земля находилась на обр..
окольничаго Ивана Юрьевича Леонтьева. Въ 1692 г. іюня въ 3
по указу патріарха велѣно ему, Леонтьеву, въ вотчинѣ его, въ с..
Губцовѣ, московскаго уѣзда, построить церковь во имя Пресвяты..
ицы и вышеписанную церковную землю приписать къ той цер..
дань, а пока—мѣсто та церковь построена и ко освященію гото..
детъ, велѣно имать оброкомъ". Въ 1693 г., по указу патріарх..
сельцѣ Губцовѣ построена церковь, къ которой и была прип..
Спасская земля (Патр. Прик. кн. 141, л. 284 кн. 148, л. 202,
кн. 150 л. 275).

Въ 1704 г. Спасское деревня, въ ней числилось 7 дв. кре..
скихъ съ 20 челов. (Переписн. кн. 9814, л. 209—210).

Троицы Живоначальныя мѣсто церковное въ 1623 г. моско..
уѣзда, Перемышльской волости, въ деревнѣ, что было село Тро..

на рѣкѣ Мочѣ, *)—старинной вотчинѣ Михаила и Ивана Васильевыхъ Олферьевыхъ; а на церковной землѣ мѣста дворовыя: попово, дьячково, пономарево, проскурнино, да три мѣста келейныхъ нищихъ, которые питались отъ церкви Божіи; пашни церковной земли 15 четвертей въ лугѣ, а въ дву потомужъ сѣна 20 копенъ“ (Писцов. кн. 264, л. 659 об.) Церковная земля въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ не писалась.

Деревня Троицкая находилась при селѣ Ознобишинѣ. Въ ней числилось въ 1646 г. 20 двор.; въ 1678—25 дв. и въ 1704 г.—38 дв. крестьянскихъ (Переписн. кн. 9809, л. 613—614; кн. 9811, л. 385—387, кн. 9816, л. 300—314).

---

*) Нынѣ Троицкая, дер. подольскаго уѣзда.

АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ:

1. Указатель лицъ.

Монастыри и церкви:

2. Указатель географическій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОПЕЧАТКИ.

Стр.	*Строка.*		*Напечатано:*	*Должно читать:*
67	сверху	6	на дьячкѣ	на дьякѣ
„	снизу	5	Ивановны	Матвѣевны
146	„	3	Натальею	Настасьею
157	„	14	Ивановичу	Абрамовичу
159	„	13	дьячка	дьяка

ДНЕВНЫЯ

ДОЗОРНЫЯ ЗАПИСИ

О

МОСКОВСКИХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ.

Части 3—7.

съ предисловіемъ

Андрея Титова.

Печатано подъ наблюденіемъ Дѣйствит. Члена С. А. Бѣлокурова.

Изъ напечатаннаго нынѣ окончанія «Дневныхъ записокъ о Московскихъ раскольникахъ», извлеченныхъ изъ бумагъ И.П. Липранди, принадлежавшихъ покойному секретарю Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ О. М. Бодянскому, обращаютъ на себя особенное вниманіе послѣднія VI и VII части, содержащія записи за 1848 г. О событіяхъ, совершившихся въ этомъ году на Преображенскомъ кладбищѣ, было очень не много сказано и въ «Сборникѣ» В. И. Кельсіева и въ «Исторіи Преображенскаго кладбища» Ѳ. В. Ливанова, а между тѣмъ этотъ годъ былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ исторіи кладбища, находившагося уже наканунѣ рѣшительнаго преобразованія; въ предлагаемомъ же трудѣ все изложено достаточно подробно. Особенно любопыты помѣщенныя въ двухъ послѣднихъ частяхъ описанія моленъ ѳедосѣевскаго согласія, имѣвшихъ опредѣленное отправленіе служеній съ полнымъ комплектомъ богослужебныхъ книгъ, и копія съ всеподданнѣйшаго доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ ужасныхъ злодѣяніяхъ, совершенныхъ въ августѣ 1847 г. въ пермскомъ уѣздѣ въ имѣніи графини Строгановой фанатиками раскольниками.

Первыя двѣ части настоящихъ дозорныхъ записей были напечатаны во 2 книгѣ Чтеній Общества за 1885 г. и въ 1 книгѣ за 1886 г.

Андрей Титовъ.

Дневныя дозорныя записи о Московскихъ раскольникахъ.

1846 годъ.

Іюль 20. Изъ нѣкоторыхъ уголовныхъ дѣлъ явно открывается, что Московскіе ѳедосѣевцы весьма свободно и гласно открываютъ основныя начала своей секты; примѣромъ сему можетъ служить купецъ Алексѣй Никифоровъ, живущій въ Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, находящемся во 2-мъ кварталѣ. Онъ былъ судимъ за поруганіе креста на церкви Великомученицы Варвары; при допросѣ не обинуясь показалъ, что по уставу секты за государя не молится и браковъ не признаетъ.

Іюль 21. Уже кромѣ извѣстныхъ возникшихъ несогласій въ ѳедосѣевской сектѣ насчетъ ея догматовъ между настоятелемъ Преображенскаго кладбища Семеномъ Козминымъ и основателемъ вновь устроенной въ деревнѣ Черницыной (близъ Москвы) молельни Дмитріемъ Андреяновымъ,—дѣятельность сего послѣдняго въ ниспроверженіи положеній Преображенскаго кладбища, основанныхъ на вѣтковскихъ правилахъ, оказалась въ семъ текущемъ мѣсяцѣ слѣдующимъ дѣйствіемъ:

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, есть селеніе Павлово, принадлежащее женѣ Грузинскаго царевича, населенное преимущественно раскольниками безпоповщинской ѳедосѣевской секты; въ немъ бываетъ ярмарка 8-го іюля—въ день празднованія иконѣ Казанской Божіей Матери; это время избралъ Дмитрій Андреяновъ и товарищъ его Ѳеофанъ Кондратьевъ для исполненія своего намѣренія—развить вражду въ ѳедосѣевской сектѣ. Явясь въ село Павлово и пользуясь разгуломъ народа, они начали объяснять невозможность ис-

полненія положеній Преображенскаго кладбища, воспрещающаго бра[illegible] и отвергающаго моленіе за царя. Избранное ими время ярмарки, зна[illegible] ніе самыхъ жителей—имѣли большой успѣхъ въ убѣжденіи слушавших[illegible] Дмитрій Андреяновъ прямо порицалъ Семена Козмина, говоря: „он[illegible] идетъ противъ ученія святыхъ праотецъ, противъ апостола Павла [illegible] Самого Спасителя, благословившаго бракъ"! Многіе приняли его уче[illegible] ніе съ намѣреніемъ послѣдовать.

Іюль 22. Община ѳедосѣевцевъ въ деревнѣ Коряковой основан[illegible] въ 1837 году Московскимъ купцомъ и попечителемъ Преображенскаг[illegible] кладбища Матвѣемъ Григорьевымъ безъ посторонняго пособія; онъ [illegible] понынѣ ее содержитъ. Настоятелемъ этой общины онъ опредѣли[illegible] крестьянина Савелья Семенова, въ помощь ему придалъ называемых[illegible] *книжныхъ*, бывшихъ на Преображенскомъ кладбищѣ, мѣщанъ: Иван[illegible] Васильева, Клима Данилова, Гаврила Алексѣева. Дѣйствія ихъ въ ра[illegible] множеніи числа ѳедосѣевцевъ (по доходящимъ извѣстіямъ) весьм[illegible] значительны. Матвѣй Григорьевъ, сверхъ ежегодныхъ пособій, вруча[illegible] мыхъ являющемуся къ нему въ Москву настоятелю Савелью Семе[illegible] нову, жертвуетъ денежными вкладами для вспомоществованія вно[illegible] обращаемыхъ.

При общинѣ въ Коряковѣ воспитываются и изъ другихъ деревен[illegible] привозимыя незаконнорожденныя дѣти ѳедосѣевцевъ, обучаясь ту[illegible] чтенію и церковнослужебному порядку; въ нее отсылаются Семеном[illegible] Козминымъ изъ Преображенскаго кладбища на покаяніе провинившіес[illegible] ѳедосѣевцы, что доказываетъ строгое исполненіе правилъ секты в[illegible] общинѣ Коряковской.

Іюль 23. Внутреннее управленіе Преображенскаго кладбища, за[illegible] висящее отъ настоятеля Семена Козмина и попечителей, какъ можн[illegible] замѣтить, неослабно дѣйствуетъ въ распространеніи ѳедосѣевской секты[illegible] въ семъ текущемъ іюлѣ мѣсяцѣ мѣщанинъ Зиновій Осиповъ, прожи[illegible] вающій въ богадѣленномъ домѣ Преображенскаго кладбища, отправилс[illegible] по назначенію настоятеля Семена Козмина во Владимірскую губерні[illegible] и въ городъ Коломну (Московской губерніи) для проповѣданія ѳедосѣ[illegible] евскаго безпоповщинскаго раскола. Зиновій Осиповъ и понынѣ ещ[illegible] судится во Владимірской консисторіи за перекрещеніе изъ православі[illegible] въ расколъ нѣсколькихъ человѣкъ и избѣгаетъ быть представленным[illegible] туда отзывами Преображенскаго кладбища, что его въ наличности н[illegible] имѣется.

Для таковой же проповѣди отправлены тѣмъ же начальствомъ проживающіе въ богадѣленномъ домѣ мѣщане Яковъ Григорьевъ

Петръ Романовъ; имъ поручено осмотрѣть общины ѳедосѣевскаго согласія, по разнымъ губерніямъ въ городахъ и селахъ находящіяся.

Іюль 24. Наблюденія за дѣйствіями Преображенскаго кладбища, имѣя цѣлію раскрыть законопротивные его поступки, обращались въ особенности на дознанія о погребеніи тѣлъ умершихъ. Трудность въ раскрытіи таковыхъ случаевъ состоитъ въ томъ, что кладбище для сокрытія своихъ дѣйствій перемѣняло даже могильщиковъ, обезпечивая послѣдующее ихъ состояніе избыткомъ довольства, чрезъ водвореніе ихъ въ домахъ самыхъ попечителей, а чрезъ это подвергая строгому надзору въ продолженіи жизни. Слѣдующее дознаніе можетъ быть замѣчено, какъ объясняющее, какимъ образомъ на Преображенскомъ кладбищѣ хоронятъ противузаконно.

Попечитель Преображенскаго кладбища Московскій купецъ Матвѣй Григорьевъ, имѣя власть надъ внутреннимъ управленіемъ богадѣленныхъ кладбищенскихъ домовъ, приказалъ, чтобы незаконнорожденныхъ ѳедосѣевскихъ дѣтей приносили къ нему въ домъ, а отъ него съ извѣстнымъ ему человѣкомъ будутъ относимы въ богадѣленный домъ Преображенскаго кладбища и записываться въ число пріемышей. Изъ числа принесенныхъ была дѣвочка, которую онъ, по обряду ѳедосѣевскому окрестивъ, назвалъ Аграфеной, возрастилъ у себя въ домѣ до 20-ти лѣтъ и потомъ прижилъ съ ней дитя; по неискусству повивальной бабки и по пьяному положенію родильницы, новорожденный умеръ; Матвѣй Григорьевъ положа его въ кулекъ, въ четвертомъ часу ночи пришедъ на Преображенское кладбище, стукомъ въ ворота разбудилъ сторожа, ихъ отворившаго; сдѣлавъ строгій ему выговоръ за то, что онъ не зналъ о подкинутомъ будто бы младенцѣ (показавъ ему кулекъ), прошелъ къ называемымъ желѣзнымъ воротамъ, гдѣ также разбудилъ сторожей; неся кулекъ, взошелъ въ харчевую палату, вызвалъ келаря Терентія Климова и приказалъ ему: если будутъ копать могилу, то опустить въ нее кулекъ съ младенцемъ, который ему и вручилъ. Случилось въ этотъ день, что хоронили старуху, умершую въ женскомъ отдѣленіи; келарь Терентій Климовъ успѣлъ исполнить порученіе Матвѣя Григорьева: разсчисливъ время, что несшія гробъ со старухою тихо, за глубокимъ снѣгомъ, не могли скоро придти къ могилѣ, успѣлъ до ихъ прихода кинуть кулекъ съ ввѣреннымъ ему младенцемъ въ могилу и, встрѣтивъ погребальный ходъ, по опущеніи въ могилу гроба, засыпалъ его землей.

Іюль 25. Съ учрежденіемъ сбора для больницы чернорабочихъ людей въ Москвѣ, начали открываться тѣ утайки, которыя дѣлаютъ многіе фабриканты и заводчики, содержа ихъ не по билетамъ конторы

адресовъ, но по плакатамъ, отчего больница лишается слѣдующихъ е[...] денегъ. Въ настоящее время, по отзывамъ гг. медиковъ означенной больницы, въ значительномъ количествѣ поступаютъ въ нее страждущіе горячкой, въ особенности съ заводовъ, за заставами Московскихъ въѣздовъ находящихся; изъ нихъ съ кирпичнаго завода купца Терлѣцкаго привозимые больные въ значительномъ количествѣ заставили обратить вниманіе начальства больницы и свѣдѣнія, полученныя [...] показали, что съ билетами конторы адресовъ у купца Терлѣцкаго ед[...] на заводѣ имѣется 350 человѣкъ, съ плакатами жѐ до 3000.

Іюль 26. Ѳедосѣевцы отвергаютъ моленіе за государя; при семъ представляется нѣсколько каноновъ, взятыхъ изъ ихъ служебно-церковныхъ книгъ:

По положенію Православной церкви.	По Ѳедосѣевскому уставу.
Въ дневной полунощницѣ стихъ Богородицѣ.	
Владычице день и нощь молишися о насъ и державы царствія Твоими молитвами утверждаются.	Владычице день и нощь моли[...] шися о насъ и жительство вѣрны[...] Твоими молитвами утверждается.
Въ канонѣ образу Казанскія Божіей Матери пѣснь 7, стихъ 2.	
Выи ихъ подъ нози вѣрному царю нашему низложи.	Выи ихъ подъ нози вѣрнымъ лю[...] дямъ низложи.
Въ томъ же канонѣ 9 пѣснь, стихъ 3.	
Благовѣрнаго царя нашего вознысы.	И благовѣрныя люди вознеси[...]
Въ пятницу кресту свѣтиленъ.	
Царемъ побѣды и воинамъ соблюденіе и варвары побѣждающи.	Вѣрнымъ людямъ побѣды и во[...] инамъ соблюденіе.
На Воздвиженіе Креста.	
Крестъ царемъ держава.	Крестъ людемъ держава.
Акаѳистъ Богородицѣ.	
Радуйся честный вѣнче царемъ благочестивымъ, радуйся честная	Радуйся честный вѣнче людя[...] благочестивымъ, радуйся честн[...]

хвала іереомъ благоговѣйнымъ, радуйся царству нерушимое стѣно.

...ъ канонѣ Богородицѣ Одигитріи.

Радуйся, радуйся царемъ православнымъ похвала и христолюбивымъ воинствомъ похвала, по...овъ пребывай, Царица.

похвала отцемъ благоговѣйнымъ, радуйся жительство вѣрныхъ, нерушимое стѣно.

Православію похвало и христолюбивымъ людямъ покровъ.

Іюль 27. При всей пользѣ, могущей произойти отъ возникшаго несо...сія въ ѳеодосѣевской сектѣ между Дмитріемъ Андреяновымъ и настоя...емъ Преображенскаго кладбища Семеномъ Козминымъ, не излишне ...ѣтить, что избранное мѣсто поселенія близъ деревни Черницыной, ...разстояніи одной версты, находящееся на рѣчкѣ Черницыной, Дми...емъ Андреяновымъ обращается въ усадьбу общины, куда собираться ...инаютъ его послѣдователи; съ увеличеніемъ торговыхъ оборотовъ ...ильнаго его завода, въ вышесказанномъ мѣстѣ находящагося, умно...ющееся число рабочаго народа обратитъ въ отдѣльную безпоповщин...ю общину настоящее заведеніе.

Іюль 28. Настоящаго Іюля мѣсяца 25 числа у настоятеля По...вской общины поморскаго согласія Ивана Васильева Анисимова ...Лефорт. части, 2-го квартала) собрались попечители ея: купцы Ни...ъ Гнусаревъ, Василій Ѳедоровъ, купецъ Панфиловъ, Елисей Мо...овъ и Иванъ Гучковъ и положили: въ случаѣ смерти Ивана Василь... Анисимова признать настоятелемъ Московскаго поморскаго согласія ...итрія Андреянова, имѣющаго близъ деревни Черницыной, на бѣлиль...ъ заводѣ, свою моленную. Церемонія избранія заключилась тѣмъ, ... Дмитрій Андреяновъ положилъ 8-мь земныхъ поклоновъ и, получа ...гословеніе отъ Ивана Анисимова, принялъ грамоту, утверждающую ... въ должности настоятеля, подписанную вышесказанными попечи...ями. По смерти его, онъ долженъ возвратиться на жительство въ ...ельнѣ Покровской общины. Тутъ же Дмитрію Андреянову поста...ено въ обязанность установить въ Покровской молельнѣ древнее ...мовое пѣніе, перемѣненное Анисимовымъ на такъ называемое „на...чное". Хомовое же, и нынѣ на Преображенскомъ кладбищѣ су...ествующее, было Анисимовымъ оставлено, къ большому неудовольствію ...ѣхъ прихожанъ.

Іюль 29. Покровская молельня, при настоящемъ положеніи без...овщинскаго раскола, принимаетъ тотъ значительный объемъ, кото-

рый весьма ослабитъ ѳедосѣевскую секту; по сей причинѣ собра... историческія свѣдѣнія о ней отдѣльно при семъ излагаются.

Въ Москвѣ, съ учрежденія Преображенскаго кладбища, т.-е. 1771 года была одна безпоповщинская секта ѳедосѣевскаго согл... по ревности къ ней купецъ Монинъ пожертвовалъ для домовой ...лельни домъ свой, Лефортовской части, во 2-мъ кварталѣ находи...ся; настоятелемъ въ ней былъ ѳедосѣевецъ Гаврило Ларіоновъ С...ковъ, перекрещенный въ ѳедосѣевскую секту вмѣстѣ съ извѣст... Ильей Алексѣевымъ Ковылинымъ (на Преображенскомъ кладбищѣ ...стоятелемъ) Ильей Ивановымъ; познакомился въ 1794 году съ ...ѣзжавшими въ Москву поморянами и принялъ ихъ ученіе; въ 1... году получилъ отъ нихъ книги, иконы и даже пѣвчихъ. Съ того ...мени поморское согласіе основалось въ Москвѣ и постоянное сл...ніе его въ домѣ Монина продолжалось до 1840 года, когда бы... Московскій военный генералъ-губернаторъ князь Голицынъ ун...жилъ Монинскую молельную; прихожане ея обратились въ мѣща... Ивану Васильеву Анисимову—бывшему настоятелю ѳедосѣевской ...вой молельной купца Грачева (во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской ча... въ угожденіе имъ Анисимовъ перешелъ изъ ѳедосѣевскаго соглас... поморское, въ которомъ и по сіе время находится.

Іюль 30. Вотъ еще выписки изъ церковно-служебныхъ кн... ѳедосѣевской секты:

Положеніе православной церкви.	Ѳедосѣевскій уставъ.
Тропарь ежедневной утрени.	
Возвесели силою своею благовѣрнаго царя нашего, побѣды дая ему на сопостаты, пособіе имущу Твое оружіе міру непобѣдимая побѣда.	Возвесели силою своею поб... дая на сопостаты, пособіе ...щимъ Твое оружіе міру непо...димыя побѣды.
Тамъ же.	
И нынѣ Предстательница утверди православныхъ житіе и спаси благовѣрнаго царя нашего, ему же повелѣ царствовати, подай ему небесную побѣду Богомъ, Его же родила еси едина Благословенная.	И нынѣ Предстательница ут...верди православныхъ житіе и с...си имъ же повелѣ жительство... подай имъ небесную побѣду ...гомъ, Его же родила еси ед... Благословенная.

Тропарь благовѣрнымъ князьямъ Борису и Глѣбу.	
Молитеся о державѣ сродникъ вашихъ благоугодно быти и сыновомъ русскимъ спастися.	Молитеся о жительствѣ вѣрныхъ и сыновамъ русскимъ спастися.
Молитва Анны пророчицы и Самуила пророка.	
И дастъ крѣпость цареви нашему и вознесетъ рогъ Христа своего.	И дастъ крѣпость вѣрнымъ людямъ и вознесетъ рогъ Христа Своего.

Всѣ означенныя здѣсь мѣста, равно какъ и въ предшествовавшихъ донесеніяхъ, могутъ привести къ слѣдующему заключенію, что если ѳедосѣевцы и дадутъ обѣщанія, подписки и проч. обязательства молиться за государя, то это будетъ только одинъ обманъ, ибо надо прежде исправить во всѣхъ ихъ служебныхъ книгахъ тропари и кондаки ежедневнаго служенія; поправки эти не иначе могутъ быть, какъ отобраніемъ ихъ. Самая затверженная привычка съ малолѣтства читать по принятому ими уставу, препятствуетъ въ семъ дѣлѣ и не иначе истребится, какъ съ уничтоженіемъ предъ глазами того, что ее поддерживаетъ. Вотъ почему главнѣе всего слѣдуетъ обратить вниманіе на распространившуюся продажу безпоповщинскихъ книгъ, въ особенности канонниковъ и другихъ, въ служеніи употребляемыхъ; съ уничтоженіемъ пресѣкутся и источники поддержанія.

Августъ 1. Наибольшее число деревень, въ которыхъ проживающіе ѳедосѣевцы имѣютъ свои молельни, заключается между трактами С.-Петербургскимъ, Ярославскимъ, въ городъ Киржачъ, Коломенскимъ и Серпуховскимъ; восточная часть окрестностей Московскихъ наиболѣе имѣетъ селеній ѳедосѣевскихъ, что ведетъ къ заключеніямъ:

1) Что древность сельбища ѳедосѣевцевъ была направлена къ востоку, мѣстамъ ближайшимъ къ Ярославской и Владимірской губерніямъ, куда проходили торговые тракты, соединявшіе Москву съ Ярославлемъ и Владиміромъ.

2) Самыя развѣданія подтверждаютъ, что между трактами Ярославскимъ и Коломенскимъ ѳедосѣевскій расколъ утвердился съ давнихъ лѣтъ.

3) Въ старину торговля, а въ позднія времена—малоземельность казенныхъ и помѣщичьихъ селеній, вынуждали большую часть крестьянъ снискивать себѣ пропитаніе работой на фабрикахъ, а гдѣ ихъ

болѣе найти, какъ не въ Москвѣ, въ Лефортовской части, с
нихъ лѣтъ заселенной ѳедосѣевцами.

Селенія Граворново и Марьино имѣютъ жителей, прина
щихъ къ Кондратьевской безпоповщинской сектѣ.

Если обратить вниманіе 1) на то, что столь малое раз
которое составляютъ 20-ть верстъ отъ Камеръ-Коллежскаго
могутъ почесться собственно окрестностями Москвы; 2) что э
странство имѣетъ 38 деревень, занятыхъ ѳедосѣевцами *); 3) ч
всѣ зависимы какъ насчетъ ученія, поддержанія, управленія, це
служенія отъ Преображенскаго кладбища, — тогда едва ли н
убѣдиться, что жители сихъ деревень составляютъ прихожан
ображенскаго кладбища; сверхъ ихъ ежедневныхъ съ нимъ сн
праздники: Рождество, Пасха, Успеніе Пресвятой Богородиц
кровъ и другіе—есть уже положенные дни, въ которые окр
ѳедосѣевцы стекаются праздновать ихъ на Преображенское кл
наставники ѳедосѣевскіе сами отправляются послѣ четырехъ о
ныхъ праздниковъ по селеніямъ; сверхъ того, они нерѣдко б
приглашаемы для исповѣди, отпѣванія, крещенія богатыми поселя
все это свидѣтельствуетъ успѣшное распространеніе безпоповщ
раскола.

---

*) 1) Село Никольское-Ивановское.
2) д. Лихоборы.
3) с. Свиблово.
4) д. Встанькино.
5) д. Марьина.
6) с. Алексѣевское.
7) д. Ростокина.
8) слоб. Бутырки.
9) Хорошево.
10) с. Всесвятское.
11) д. Зыкова.
12) д. Шелепиха.
13) с. Сѣтунь.
14) д. Воробьева.
15) слоб. Даниловка.
16) дер. Кожухова.
17) Перервинская.
18) д. Марьина.
19) д. Хохловка.
20) Корочарова.
21) Граворнова.
22) д. Черкизова.
23) с. Богородицкое.
24) д. Колошина.
25) Конюшина.
26) Измайлова.
27) д. Черницыно.
28) Выселки Алексѣевскіе.
29) д. Гольянова.
30) с. Вбранцово.
31) д. Щитникова.
32) д. Горенки.
33) с. Ивановское.
34) Кусково.
35) Косино.
36) Кожурово.
37) Мытищи.
38) Никольское.

Трудно въ 20-ти верстахъ отъ Москвы отыскать деревню, гдѣ услышать: „тутъ жили ѳедосѣевцы, но нынѣ они обратились къ вославію“. Напротивъ, чаще встрѣтить можно отзывы: „у насъ въ ніи прежде были всѣ по православію, но начали насъ посѣщать Преображенскаго кладбища наставники, совращать бабъ и дѣвокъ; ики, работая на фабрикахъ, возвращались перекрещенными; тѣ и іе покинули церковь; попы наши молчатъ отъ того, что перецевцы хорошо платятъ“.

Время настоящее не можетъ снабдить наблюденія средствами нѣ обозрѣть не только Московскій уѣздъ, но и самое двадцатитное разстояніе ея окрестностей, проникнуть во множество дере-, лежащихъ въ сторонѣ отъ большихъ трактовъ, почему невозможно зать вполнѣ пріюты ѳедосѣевскіе. На представленномъ планѣ чены мѣста ихъ жительства, откуда стекались ѳедосѣевцы къ 15 ту августа праздновать на Преображенскомъ кладбищѣ день сенія Божіей Матери, во имя котораго есть главная на немъ моная, чтимая не только московскими, по и окрестными безпоповщинами. Извѣстно, что въ 22-хъ верстахъ отъ Москвы, по Коломенскому кту, близъ деревни Островцы находятся молоканы, но въ изыскамѣста ихъ жительства и числа надо удостовѣриться на самомъ мѣстѣ.

Августа 5. Въ 1692 г. послѣдовало основаніе ѳедосѣевской секи (удерживаемой по сіе время Преображенскимъ кладбищемъ) дьячмъ Шумскаго погоста города Крестцовъ, Новгородской губерніи; при семъ приводимая копія, снятая съ подлинника, хранящагося на Преображенскомъ кладбищѣ, свидѣтельствуетъ, что причина, воздвигшая въ древнемъ стригольничьемъ расколѣ несогласія, была—несоблюденіе правилъ вѣтковскихъ, распространеніе браковъ между безпоповщиной, противъ чего дьячекъ Ѳеодосій возсталъ со многими своими новгородскими товарищами. Событіе 1692 года надо считать эпохой отдѣленія поморцевъ отъ ѳедосѣевцевъ и весьма заслуживаетъ вниманія въ исторіи раскола.

Копія съ грамоты, писанной Новогородскими христіянами на собищъ, бывшемъ въ лѣто ҂зс, 1692 г. іюля въ первый день.

По совѣту всея восточныя соборныя апостольскія церкви, и по ...отѣ за руками всѣхъ насъ новгородскихъ учителей, духовныхъ ...ѣй, грамотныхъ и простыхъ, Дмитрія Игнатьева, Григорія Ѳедо...ва, Тимоѳея Іевлева, Симеона Іевлева, Автонома Симеонова, Ивана ...реева, Митроѳана Трофимова, Ипатія Онлатова, Дементія Иванова, ...ты Андронова, Панкратья Степанова, Максима Васильева, Михайла

Діева, Симеона Ларіонова, и прочихъ человѣкъ духовныхъ и простыхъ іереевъ въ Новѣградѣ и около всѣхъ уѣздовъ новгородскихъ христіанъ.

Посланъ былъ отъ насъ за свѣйскій рубежъ отъ мѣстъ всѣхъ насъ, вышеписанныхъ духовныхъ людей, и простыхъ, всѣхъ человѣкъ стариковъ и старухъ, по духу братъ нашъ, тоя же церкви духовный человѣкъ, Новогородецъ крестецкаго яму Өеодосій Васильевъ съ товарищи, по извѣстнымъ граматкамъ зарубежскихъ учителей, Ильи Іаковлева, Евсея Ларіонова, Михайла Өилимонова, Захарія Ларіонова, Спиридона Максимова, Романа Өедосѣева, и прочихъ всѣхъ зарубежскихъ христіанъ, что вси извѣщали намъ Новогородцамъ на стараго и прежняго соперника нашего, и прежнихъ отцовъ нашихъ отступленія, воспослѣдовавшаго отъ Ивана коломенскаго съ товарищи, яко онъ, Иванъ, неправый, но пагубный и широкій, а не Христовъ путь и не христіанскій законъ устави. Похваляетъ россійскія церкви, и людемъ совѣтуетъ отъ церкви не отходить и причастія не удалятися. Охъ, увы, намъ православнымъ! какія ереси онъ, Иванъ коломенскій, вводитъ, чего не даждь, Боже, намъ православнымъ и помыслить, чтобы церковь похвалити. Еще же онъ другую прелесть въ народѣ разсѣваетъ, яко бы греческіе патріархи и церкви еще въ православіи стоятъ, и какъ всѣмъ извѣстно, что греки еще въ давная времена, по взятіи Турками Царя-Града, благочестіе нарушили, то вотъ его прелесть и обличилась. И той братъ нашъ Новгородецъ Өеодосѣй Васильевъ, будучи тамо по нашему дѣлу за свѣйскимъ рубежемъ, на Черной Мызѣ за Ругодивымъ, со всѣми зарубежскими учители того Ивана коломенскаго и его товарищевъ единомысленныхъ: Григорья Бѣлонскаго, Прохора Псковитина, Венедикта Шелонца, Ивана Московитина, Гаврилу Никифорова, Анисима Савельева, Мелетія Автономова, Кирилла Емельянова, Родіона Маркова и прочихъ у нихъ, Дмитрія Павлова, Михайлу Пименова, наученыхъ своему пагубному пути ихъ, грамотныхъ и простыхъ человѣковъ истязуя, и крѣпко обличили. По ихъ отреченной грамотѣ, они отреклися христіанскаго нашего крещенія, имепъ на крещеніи, и пьютъ горѣлое вино хлѣбное и женитися глаголютъ людемъ нѣсть грѣха, въ питіи и ядeніи пищей, и сообщеніе съ невѣрными никоніаны, прежнихъ отцевъ нашихъ Новгородскихъ учителей: отца священно-инока Варлаама, Ивана Дементевича и Василья и прочихъ хулили, и бранили, и насъ всяко укоряли, и еретиками и отступниками называли, и письмо за руками ему Өеодосію дали, а сѣть закрыли, и людей обольстили, и своимъ нынѣшнимъ ученіемъ, яко змінным ядомъ, міръ окормили и съ невѣрными учинили, и антихристомъ учинили, и раздоръ свой похвали. А насъ Новгородце

рали и хулные глаголы износили: законъ-де вашъ Новгородцевъ— клятъ, а въ крещеніи-де вашемъ бѣси дѣйствуютъ, и ученіе-де е криво, и преданіе-де отецъ вашихъ лживо. И той братъ нашъ Іосій Васильевичъ, вмѣсто всѣхъ насъ и зарубежныхъ учителей, радона съ товарищи вкупѣ тьму ихъ Ивана коломенскаго съ то-щи, юродство ихъ, и безуміе ихъ, и заблужденіе ихъ нарекоша, бо всемъ нашемъ и отцевъ нашихъ Новгородцевъ ученіи и ду-ныхъ твореніи отвѣтъ учинилъ и вправду уста ихъ заградилъ и ихъ обличилъ.

И съ таковыми, намъ Новгородскимъ учителемъ и православ-ь христіанамъ отпадшими, ни пити, ни ясти, ни на молитвѣ ти и ни въ чемъ сообщенія не имѣти. А буде которые изъ насъ духовные въ томъ будутъ христіаномъ слабость подавать и христіанъ съ тѣми отпадшими людьми соединять ихъ въ пищахъ олитвахъ вмѣстѣ сообщать, тѣхъ духовныхъ отцевъ самихъ изъ изметать и отлучить. Да намъ же отцемъ духовнымъ Новогород-противу правилъ святыхъ отецъ не чинити; отнынѣ повелѣваемъ: кліяхъ ни въ уединеніи съ зазорными лицы и съ духовными дочерьми, дѣвицами и женами не жити, и тѣмъ житіемъ православныхъ не азняти, какъ прежде было у насъ недосмотрѣніе слабо попущено, намъ, яко содомлянамъ, проклятымъ не бысть. Но подобаетъ старѣйшихъ женъ средняго житія себѣ на послуженіе изобрать; молодыхъ женъ и дѣвицъ въ стряпухахъ отнюдь не держати и за вицъ ихъ не почитати. А которыя до сего времени жили съ рными лицы и въ тѣхъ лицахъ веліе сомнѣніе стяжали, въ томъ вѣру Христову и на христіанъ хула происходитъ и гоненіе воз-вется; а нынѣ, аще ли отъ тѣхъ женъ и дѣвицъ пріидутъ на по-ніе и обѣщаются чисто житіе сохранять, и вѣру Христову соблю-, и пріяти покаяніе, и тѣхъ намъ тотъ часъ отослать и во иное то посадить. А буде которые люди, или изъ насъ духовныхъ отцы будутъ по сему писанному творити и тако жити, но по своему прежнему будутъ сожительницъ таковыхъ держати, и намъ съ ни части, ни жребія, и зане тѣхъ ради непослушныхъ винъ отъ ихъ и отъ невѣрныхъ укоръ и хула велія бываетъ, и мнози ве-сомнѣніе имѣютъ и отъ вѣрныхъ мнози того ради отступаютъ. А рые люди, юноши или мужи, послѣ сего нашего приговора, возь-въ себѣ женъ на сожительство и единокелейное пребываніе и, кажутся у нихъ дѣти съ тѣми дѣвами и женами, тѣхъ явствен-единокелейныхъ людей всѣхъ намъ разводить, и никому изъ ихъ не принимать, и на моленіе и на яденіе не пускать, и имъ

въ томъ не потакать. А которые до того совѣта братскаго духов людей приняты на покаяніе мужья и жены, а вѣнчалися въ невѣд или до нашего христіанскаго крещенія, и тѣхъ людей положил покояніи имѣть и эпитиміи исправлять. Аще ли у которыхъ т первое дѣторожденіе—до 40 дней не пущать ихъ въ церковь, клоновъ по 100 на день, а за второе на годъ, а за третье па лѣтъ. Аще ли же не престанутъ скверпаго ихъ смѣшенія и дѣвст жити не будутъ, то и вовсе ихъ отлучить. А которые потомъ дѣти духовные юноши или дѣвы, будучи у насъ на исповѣди, наказаніи отцевъ своихъ духовныхъ преступятъ и женитися ст а дѣвицы замужъ пойдутъ и вѣнчатися отъ еретикъ, отъ россій поповъ, будутъ, иже служатъ антихристу, или тамо и не вѣнча но сойдутся и жити станутъ и приживутъ межъ собою дѣти ищутъ пріяты быти на покаяніе, или изъ насъ кого духовнаго призывати станутъ въ домы своя, или крестити дѣтей своихъ,—и духовнымъ того дѣла отнюдь не творить, и дѣтей ихъ не крес ни молитвы не давать и съ ними ни пити, ни ясти, ни на мо стояти и на службу къ себѣ не пускати, развѣ только при смерти. А приговоръ сей писалъ азъ, новогородецъ Ѳеодосій В евъ въ лѣто ҂ҁс іюня въ 3 день и, вмѣсто отца своего духо Харитона Карповича, за неумѣніемъ его грамоты, за него и за руку приложилъ. Къ сему приговору братскому всея соборныя ц Тимофей Іевлевъ руку приложилъ. Автономъ Симеоновъ руку п жилъ. Никита Андроновъ руку приложилъ. Иванъ Андреевъ приложилъ. Дементій Ивановъ руку приложилъ. Вмѣсто отца духовнаго Симеона Ларіонова неграмотнаго, его прошеніемъ, к шанинъ Василій Петровъ руку приложилъ. Къ сему приговору І Сухой, яко неграмотный, тако руку приложилъ.

Августа 6. Настоящее положеніе, въ которомъ находятся ковскіе ѳедосѣевцы, заслуживаетъ тѣхъ неослабныхъ наблюдені торыя слѣдили бы каждое ихъ движеніе; надѣясь на связи, из ими составленныя въ С.-Петербургѣ, они надѣются, что стара значительныхъ покровителей въ Св. Синодѣ нынѣшнее требова вступленіи въ бракъ будетъ отложено; впрочемъ сами попечите лагаютъ, что большая часть неимущихъ людей не затруднятся нить требованій правительства; богатые же оставятъ Москву и селятся въ мѣста удобнѣйшія, гдѣ останутся безпрепятственно должать правила своей секты.

Августа 7. Проживающій на Преображенскомъ кладбищѣ щанинъ Иванъ Яковлевъ, называемый Дѣлильщикъ, взятъ моско

полиціей; причина его ареста неизвѣстна, но, не менѣе того, онъ замѣчателенъ потому, что въ 1838 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ былъ пойманъ въ промѣнѣ фальшивой монеты и въ выдачѣ фальшивыхъ паспортовъ Владимірскимъ ѳедосѣевцамъ; слѣдствіе производилось въ городскомъ частномъ домѣ, откуда онъ освобожденъ, и ему дозволено проживать на Преображенскомъ кладбищѣ.

Августа 8. Безпорядки между ѳедосѣевцами на счетъ браковъ и усыновленій для передачи имѣній простираются до самой послѣдней степени. Уже извѣстенъ поступокъ мѣщанина Ивана Васильева Панкратова, окрестившаго въ воспитательномъ домѣ Московскаго опекунскаго совѣта сына своего подъ видомъ подкидыша и взявшаго оттуда для воспитанія; многіе даже изъ ѳедосѣевцевъ довѣряли Панкратову, что будто онъ былъ вѣнчанъ въ Покровской молельнѣ, но нынѣ случай открылъ, что онъ нигдѣ не былъ вѣнчанъ, а служилъ молебенъ самъ у себя въ домѣ, что считаетъ уже за настоящій обрядъ бракосочетанія.

Множество подобныхъ примѣровъ могутъ показать обманы, которыми ѳедосѣевцы дѣтей своихъ усыновляютъ, крестя ихъ въ воспитательномъ домѣ и, обратно получивъ, перекрещиваютъ, передавая имъ имѣніе свое, какъ пріемышамъ. Это обстоятельство рождаетъ сомнѣніе, что, при заведеніи книгъ, если не примутся надлежащія мѣры въ воспитательномъ домѣ опекунскаго совѣта, долженствующія прекратить вкравшееся злоупотребленіе, то ѳедосѣевцы, проживающіе въ разныхъ частяхъ Москвы, держась своего намѣренія—твердо слѣдовать правиламъ секты, могутъ избѣгать новыхъ постановленій.

Характеръ секты ѳедосѣевской не только не воспрещаетъ обманъ, но покровительствуетъ ему во всѣхъ отношеніяхъ къ православной церкви и правительству; свѣдѣнія, почерпнутыя изъ самыхъ близкихъ и постоянныхъ наблюденій, въ томъ удостовѣряютъ. Во время бывшаго праздника 15 августа на Преображенскомъ кладбищѣ, наставникъ Егоръ Гавриловъ сознался, что въ настоящемъ году одинъ изъ исповѣданныхъ имъ ѳедосѣевцевъ сознался ему въ кражѣ потира изъ православной церкви,—„что-же мнѣ было дѣлать? я разрѣшилъ его грѣхъ, ибо онъ въ немъ покаялся и не объявлю праведника, ибо онъ истинный сынъ старой вѣры, согрѣшая—приноситъ покаяніе, а праведникамъ безъ паденія быть невозможно".—Вотъ сущность правилъ ѳедосѣевской секты!

Августа 12. Прилагаемая при семъ записка—есть копія съ свидѣтельства, выдаваемаго въ Покровской молельнѣ въ Москвѣ, во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части находящейся, тѣмъ поморскаго согласія

прихожанамъ, которые вступаютъ въ бракъ по правиламъ поморскимъ.

При семъ надо объяснить, что какъ нѣкотрые изъ ѳедосѣевцевъ имѣютъ подложныя сего рода свидѣтельства, то для различія отъ настоящихъ выдаваемыхъ и прежде выданныхъ, можетъ служить подпись на нихъ назначенная, ибо Покровской молельни свидѣтельства должны были подписаны кѣмъ-либо изъ нижеслѣдующихъ лицъ: Маркомъ Никитинымъ, Гусаревымъ, Гранцевымъ или Сорокинымъ, т. е. попечителями молельни.

Записка. Копія свидѣтельству, даваемому о бракѣ отъ Покровской моленной.

1834-го года, октября 27-го дня. Мы нижеподписавшіеся симъ свидѣтельствуемъ, что въ билетѣ семъ значущаяся, московская мѣщанка дѣвица Матрена Силантьевна старообрядка, съ московскимъ мѣщаниномъ слободы Нижегородской Михайлою Іаковлевымъ старообрядцемъ, въ Москвѣ, Лефортовской части, въ Старообрядческомъ общественномъ домѣ, сего октября 26-го дня вступили въ законное супружество, оба первымъ бракомъ; въ увѣреніе чего, по указу московскаго магистрата 2-го департамента 1804-го года февраля 15-го дня, означеннаго Старообрядческаго дома попечители подписуемся: московскій первой гильдіи купецъ Никонъ Матвѣевъ Гусаревъ.

Августа 13. Не только о ѳедосѣевцахъ, въ Москвѣ проживающихъ, но и живущихъ въ разныхъ губерніяхъ, можно составить соображеніе, что едва-ли гдѣ, кромѣ Ярославской губерніи, само православное духовенство болѣе покровительствуетъ безпоповщинской сектѣ; нижеслѣдующее извѣстіе, на сихъ днахъ полученное, тому можетъ ручаться.

Въ Ярославской губерніи въ городахъ Даниловѣ, Любимѣ и ихъ уѣздахъ и селахъ есть обыкновеніе, что проживающіе ѳедосѣевцы приглашаютъ православныхъ священниковъ крестить дѣтей для того, чтобы они были записаны въ метрическія книги.

Какой же отзывъ священниковъ?

„Зная, что ты перекрестишь свое дитя по своему,—самъ не крещу, но и тебѣ не возбраняю; а дай мнѣ рубль серебромъ, да холста, я запишу твое дитя въ метрику, что оно было крещено".

Не надо объяснять, что оба лица остаются довольными, но нельзя не замѣтить: кто болѣе идетъ изъ нихъ противъ православія— служитель-ли его алтаря, или явный врагъ? Послѣдній имѣетъ еще сознаніе въ отношеніи гражданскомъ потому, что прибѣгаетъ къ его

формѣ, а первый едва-ли не отрѣшаетъ себя за тридесять сребренниковъ?

Августа 14. О избраніи въ Покровской молельнѣ (поморскаго согласія), во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части находящейся, настоятеля изъ деревни Черницыной мѣщанина Дмитрія Андреянова вмѣсто Ивана Анисимова, уже извѣстно. Тринадцатаго числа Иванъ Васильевъ Анисимовъ умеръ и 15-го августа похороненъ на Преображенскомъ кладбищѣ; общественная сумма въ 26 тысячъ рублей, у него хранившаяся, отдана подъ сохраненіе попечителя Покровской молельни Андрея Ефимова Сорокина. Хотя Дмитрій Андреяновъ и долженъ былъ занять мѣсто умершаго, но, по незнанію его еще поморскихъ правилъ, обрядовъ и церковнослуженія,—ибо онъ принадлежалъ къ ѳедосѣевскому согласію,—не допущенъ къ исправленію новой должности до возвращенія многихъ изъ значительныхъ прихожанъ, находящихся на Нижегородской ярмаркѣ.

Августа 15. Проживающій на Преображенскомъ кладбищѣ мѣщанинъ Иванъ Яковлевъ Дѣлильщикъ взятъ за приписку военнаго вѣдомства кантониста, принадлежавшаго къ ѳедосѣевской сектѣ, въ Московское мѣщанство; кантонистъ этотъ, удалясь въ С. Петербургъ, перевезъ туда и дѣвку, съ которой жилъ въ Москвѣ, но она, бывъ имъ прибита, бѣжала въ Москву, куда и онъ явясь въ семъ августѣ, прибилъ ее вторично; дѣвка открыла полиціи настоящее его происхожденіе и кто приписалъ его въ мѣщане. Почему Иванъ Яковлевъ и взятъ подъ стражу, но какъ казначей Андрей Ларіоновъ взялъ его на поручительство, то освобожденъ и живетъ въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ.

Августа 16. Къ бѣдствіямъ православныхъ церквей, претерпѣваемымъ отъ безпоповщинскихъ сектъ, можно справедливо причесть и похищенія изъ нихъ предметовъ, заслуживающихъ уваженія по своему достоинству. Извѣстный ѳедосѣевецъ купецъ Папулинъ, о которомъ многократно было доносимо, похитилъ въ Казани образъ Божіей Матери, писанный Петромъ митрополитомъ, котораго мощи почиваютъ въ Москвѣ, и продалъ его настоятелю Преображенскаго кладбища Семену Козмину. Древность письма весьма замѣчательна и драгоцѣнна для православія.

Августа 17. Ѳедосѣевцы для передачи наслѣдства своимъ дѣтямъ, прижитымъ въ бракахъ, въ молельняхъ совершенныхъ, отдаютъ ихъ по рожденіи въ воспитательный домъ опекунскаго совѣта и, получивъ обратно на воспитаніе, усыновляютъ ихъ; мѣра эта доказываетъ боязнь, а съ ней и уваженіе закона. Наблюденія съ другой сто-

роны раскрываютъ дерзкую предпріимчивость нѣкоторыхъ изъ Московскихъ ѳедосѣевцевъ—усвоять наслѣдниками своими дѣтей, прижитыхъ безъ всякаго брака, попираютъ законъ, лишающій наслѣдства дѣтей, родители которыхъ вѣнчаны въ молельняхъ.

Августа 19. Отъ невниманія начальства Соловецкаго монастыря, ѳедосѣевская секта тамъ укореняется. Прилагаемая при семъ копія съ письма ѳедосѣевца Ивана Ѳедорова Полуэктова, жившаго на Соловецкомъ островѣ и бывшаго свидѣтелемъ смерти сосланнаго туда изъ Москвы, ѳедосѣевца Семена Гнусина, доказываетъ, что Гнусинъ передъ смертію своею поучалъ своихъ единомышленниковъ, въ Соловецкомъ монастырѣ находящихся.

Копія съ письма о кончинѣ Сергѣя Семенова Гнусина въ Соловецкомъ монастырѣ.

Это было іюля 21-го: скончался Иванъ Ѳедотовичъ; прежде болѣзнь его продолжалась недолго, но однако страдательно: грудью весьма изнемогалъ. Сергѣй Семенычъ по немъ погребеніе отправилъ и потомъ самъ захворалъ и 27-го того-же мѣсяца окончилъ свою жизнь мирно и при кончинѣ его, хоша нечувствительно, но разумно приходилъ зватой преди - умершій,—замѣтили тутъ бывшіи и видѣвшіи изъ отвѣта Сергѣя Семеновича, потому что онъ до самой кончины говорилъ и поучалъ ту сущихъ и мало забылся, потомъ сказалъ всѣмъ во услышаніе: *„пожди брате мало: скоро иду“*,—птако въ ту же минуту разлучился съ душею. Сіе нелживо утверждаютъ самослышавшіи. Поистинѣ добродѣтель похваляема и отъ невѣрныхъ: жалѣютъ сихъ мужей. Тамошній первый начальникъ говорилъ нашимъ благодѣтелямъ, что не осталось у васъ де болѣе таковыхъ старцковъ, впрочемъ—всякъ самъ разумѣй. Есть у меня сочиненія и начертанія Сергѣя Семеныча съ картины копія—списана собственной его руки, которую я тебѣ, сестрица, пошлю въ достопамятство сего мужа, и писанное ним сіе письмо къ присному своему благодѣтелю, егда же при самой своей кончинѣ,—очень незадолго,—платя долгъ за благодѣяніе его.

Въ Соловецкой монастырь посланы изъ Москвы 1824-го году мая 15-го; а кончились ҂ꙁтмз-го года іюня 27. Получено сіе извѣстіе отъ топозерскихъ посѣтителей; въ Москву сборщикъ Петръ Трофимовъ принесъ.

Августа 20. Съ распространеніемъ слуховъ, что ѳедосѣевское согласіе должно принять браки, московское поморское согласіе принимаетъ болѣе самостоятельный видъ. Попечители Покровской молельни объявили прихожанамъ, что хотя и дозволялось до сего времени отпѣвать умершихъ поморскаго согласія въ молельняхъ Пре

кенскаго богадѣленнаго дома и домахъ, но они это нынѣ воспрещаютъ, ‹олжно обрядъ этотъ совершать непремѣнно въ Покровской молель‑ иначе усопшіе лишены будутъ погребенія.

Августа 21. Въ Москвѣ, въ Рогожской части, на Таганской ули‑ въ собственномъ домѣ проживаетъ купецъ Семенъ Перфильевъ ‹ичкинъ; принадлежа къ ѳедосѣевской сектѣ и бывъ ревностнымъ защитникомъ, онъ охраняетъ и понынѣ поселенія ѳедосѣевскія въ ‹славской губерніи вліяніемъ своимъ на мѣстное начальство, чему ‹собствуетъ его значительная тамъ торговля. Случай доставилъ одно его писемъ къ бывшему губернатору въ Ярославлѣ г. Полторац‑ ‹у, въ которомъ онъ даже настоятельно проситъ возвращенія заб‑ ‹нныхъ ѳедосѣевскихъ книгъ Моложскаго уѣзда исправникомъ въ ‹ѣ Некузѣ.

Письмо.

Ваше Превосходительство, милостивый мой Государь

Константинъ Марковичъ!

Здравія вамъ и благополучія желаю и осмѣливаюсь Вашего Пре‑ ‹сходительства просить и утруждать. Увѣдомился я отъ пріѣхавшихъ ‹ Москву отъ моихъ пріятелей, что въ ввѣренной вамъ губерніи, въ ‹логскомъ уѣздѣ, въ селѣ Некузѣ съ деревнями, есть старообрядческое ‹щество и моленная, но еще до 1837 года. Но Мологской господинъ ‹справникъ Арсентій Васильичъ Туторовъ тѣснилъ ихъ всячески, а ‹-го числа декабря, въ день праздника Собора Богородицы, прибывъ ‹ Туторовъ съ членомъ онаго суда, засѣдателемъ Матвѣемъ Сергѣи‑ ‹чъ Трусовымъ, описали книги.

А по прошествіи двухъ недѣль явился членъ суда Трусовъ, въ ‹енѣ книги старопечатныя церковныя поклалъ въ сундуки, запеча‑ ‹лъ своей печатью и увезъ съ собой на квартиру, а потомъ въ го‑ ‹дъ Мологу, которыя и теперь тамъ находятся, а потомъ въ день ‹дника Николая чудотворца господинъ исправникъ Туторовъ съ ‹ымъ Павломъ Семеновымъ Грузинцевымъ явился въ вышеобъ‑ ‹нное село Некузъ съ понятыми къ крестьянину Титу Леонтьеву, ‹уя его всячески. Ваше Превосходительство! если дѣйствительно ‹ой поступокъ, всепокорнѣйше прошу отъ напрасно обидящихъ ‹ить и взятыя книги приказать отдать обратно, дабы и впредь ‹ихъ напрасныхъ нападковъ не чинить.

Вашего Превосходительства всепокорный слуга Московскій купецъ ‹нъ Перфильевъ Касичкинъ. Генваря дня 1839-го года.

Августа 21. Извѣстно, что многіе ѳедосѣевцы были суждены
фальшивую приписку своихъ единомышленниковъ въ мѣщанское
словіе; сужденія сихъ дѣлъ оканчиваются большею частію пригово
что приписаннаго отдаютъ въ военное вѣдомство. Настоящій сл
можетъ объяснить порядокъ, принятый большею частію слѣдовате
означенныхъ дѣлъ.

По дѣлу о мѣщанинѣ Иванѣ Яковлевѣ Дѣлильщикѣ, изобл
момъ въ припискѣ военнаго кантониста въ Московскіе мѣщ
г. слѣдователь проситъ для окончанія слѣдствія 2 т. руб. серебромъ
Ивана Яковлева; изъ сихъ денегъ тысяча рублей монетой будетъ от
кантонисту; въ припискѣ въ мѣщанство онъ оговоритъ ѳедосѣевца к
Дѣя Алексѣева, который, заплативъ за себя, будетъ свободенъ
суда и слѣдствія, а кантонистъ, признанный бродягой, отправленъ
детъ въ военное вѣдомство; хлопоты и издержки по сему дѣлу въ
сутственныхъ мѣстахъ беретъ на свою отвѣтственность г. слѣдоват

Августа 22. Примѣромъ сокрытія отыскиваемыхъ лицъ въ б
дѣленномъ домѣ Преображенскаго кладбища можетъ служить пр
шествіе настоящаго времени: 28-го августа прошедшаго года казн
кладбища, мѣщанинъ Андрей Ларіоновъ, по полудни въ 5 час
послѣ продолжительнаго разговора съ настоятелемъ Семеномъ Ко
нымъ, приказалъ запречь лошадь въ телѣгу и подвезти къ своей ке
уложивъ въ телѣгу все свое имущество, онъ отправился изъ богадѣ
наго дома. Возвратившійся позднею порою служитель (богадѣлен
дома) сообщилъ, что Андрей Ларіоновъ, на нанятыхъ наскоро въ
гожской части лошадяхъ у одного изъ ѳедосѣевцевъ, отправился
Рогожскую заставу. 29-го августа внезапно получено требованіе
его высокопреосвященства митрополита Московскаго Филарета (к
говорятъ), о представленіи къ нему Андрея Ларіонова; настоя
кладбища Семенъ Козминъ далъ отъ себя свѣдѣніе, что Андрей
ріоновъ отлучился изъ своей кельи, въ богадѣленномъ домѣ зани
мой, и гдѣ находится, ему неизвѣстно.

Августа 23. Показаніе настоятеля Преображенскаго клад
Семена Козмина о внезапной будто бы отлучкѣ казначея клад
Андрея Ларіонова и незнаніи мѣста его пребыванія, яснѣе от
вается ложнымъ, когда наблюденія раскрыли, что Андрей Ларіон
предъ отбытіемъ своимъ въ Коломну, прощался со всѣми живу
въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ и даже отъ Семена Коз
приказано было служить молебенъ о его пути.

Сокрытіе бѣгства Андрея Ларіонова не есть ли обличеніе,
ѳедосѣевцы утаиваютъ своихъ единомышленниковъ, и послѣ сего

гутъ ли обыкновенныя мѣры полиціи раскрывать дѣйствія общинъ и ихъ прихожанъ, когда мѣры предупрежденія устроены со всѣмъ благоразуміемъ.

Августа 25. Статистическое описаніе поселеній ѳедосѣевцевъ въ Москвѣ, пріобрѣтая подробныя о нихъ свѣдѣнія, представило уже исчисленіе тѣхъ изъ нихъ, которые, по уставу своей секты, не бывъ нигдѣ вѣнчаны, прижили дѣтей и передали имъ право наслѣдства. Если опустить, что самое время доставило средства усыновить и давностію своею упрочить имѣнія, такъ же какъ и права сословій купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтямъ, прижитымъ въ бракахъ, въ которыхъ, хотя лишно названіе мужа и жены, но то нижеслѣдующія розысканія о сыновленіи и пріобрѣтеніи правъ состояній дѣтьми, прижитыми дѣвами, могутъ больше еще доказать законопреступныя дѣйствія ѳедосѣевцевъ, сокрытыя по сіе время отъ взоровъ правительства.

Списокъ исчисляетъ дѣвокъ и незаконнорожденныхъ ихъ дѣтей, прижитыхъ большею частію во время пребыванія въ Преображенскомъ отдѣленномъ домѣ или внѣ онаго, во время прожитія при разныхъ моленныхъ. Дѣвки сіи, получивъ въ вознагражденіе своей преступной жизни дома, приписали дѣтей своихъ къ городскимъ сословіямъ, большая ихъ часть, означенная въ спискѣ, малолѣтны, кромѣ 3-хъ или 4-хъ; дознавать въ точности ихъ лѣта невозможно, не возбудивъ подозрѣній, чрезъ что сокрыться могутъ описанныя лица.

Сентября 1. Весьма долговременныя розысканія правительства о пропавшей иконѣ Іерусалимской Божіей Матери изъ московскаго первопрестольнаго Успенскаго собора, послѣ нашествія непріятеля, оставались тщетными: не отысканъ дерзнувшій на это святотатство.

Образъ былъ помѣщенъ на столбѣ собора, находящемся противъ иконостаса со входа отъ церкви 12-ти Апостолъ; о немъ сохранившееся преданіе повѣствуетъ, что онъ былъ писанъ евангелистомъ Лукою и вмѣстѣ съ другими драгоцѣнностями былъ присланъ въ Москву Греческимъ императоромъ Комниномъ. Внезапный случай открываетъ даже еще живущаго нынѣ похитителя этой святой драгоцѣнности.

Въ 3-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ Венедиктова, проживаетъ ѳедосѣевецъ, мѣщанинъ Григорій Кириловъ, занимающійся иконописнымъ мастерствомъ; похитивъ описанную икону Пресвятой Дѣвы, онъ долго ее таилъ у себя, но, по дружбѣ съ ѳедосѣевцемъ же купцомъ Иваномъ Петровымъ Каржавинымъ, рѣшился ее ему показать *)

*) Каржавинъ жилъ въ Москвѣ, въ Покровскомъ, въ собственномъ домѣ.

Икона эта и по сіе время, какъ утверждаютъ, сохраняется у означеннаго мѣщанина Григорія Кирилова, неизвѣстно только, соблюденъ ли драгоцѣнный окладъ, которымъ она украшена.

Сентября 2. Преображенское кладбище всегда скрываетъ происшествія, случившіяся въ его богадѣленномъ домѣ отъ вѣдѣнія полиціи, если только участвуютъ въ нихъ ѳедосѣевцы. Перваго сентября проживавшій прежде на Преображенскомъ кладбищѣ ѳедосѣевецъ Максимъ Савельевъ въ ночное время влѣзъ въ окно называемой свѣчной палаты кладбища, гдѣ хранились 20 т. руб. денегъ, вырученныхъ за продажу свѣчей, похитилъ ихъ, но не успѣлъ скрыться, потому что пробудившіеся сторожа его схватили; по приказанію настоятеля Семена Козмина онъ отданъ на покаяніе своему отцу, проживающему въ деревнѣ Богородской, близъ с. Черкизова, въ смежности съ 7-мъ кварталомъ Лефортовской части, но о происшествіи этомъ полиціи не сообщено; въ подобныхъ-то случаяхъ и состоитъ различіе ѳедосѣевскаго управленія, разглашающаго о себѣ: кротость и милосердіе, но не мечъ правитъ истинными христіанами, т. е. ѳедосѣевцами.

Сентября 3. Крестьянинъ Государственныхъ Имуществъ, уроженецъ Владимірской губерніи Семенъ Яковлевъ, по прозванію Жогъ, отправился, по распоряженію настоятеля Преображенскаго кладбища Семена Козмина,—въ Грузію, въ поселенія тамошнихъ ѳедосѣевцевъ по маршруту, выданному казначеемъ Андреемъ Ларіоновымъ; нынѣ получено отъ него увѣдомленіе, что тамошняя безпоповщинская секта (они называютъ—христіанство), болѣе принадлежитъ къ ѳедосѣевскому согласію, проживающему въ безбрачномъ состояніи, но поморскаго согласія (т. е. женатыхъ) весьма немного. Ученіе его (ѳедосѣевское), для распространенія котораго онъ посланъ, идетъ съ большимъ успѣхомъ.

Сентября 4. Уже извѣстно о смерти настоятеля Покровской безпоповщинской секты Ивана Васильева Анисимова. Послѣ него оставшееся собственное его имущество, по распоряженію попечителей, назначается въ продажу; замѣчательно, что оно состоитъ въ значительномъ количествѣ книгъ безпоповщинскаго раскола, оцѣненныхъ въ 70 т. руб. монетой.

Вотъ обширный запасъ для секты; разлитіе его между ея послѣдователями принесетъ значительную имъ пользу, не менѣе того и таковой же вредъ православію.

Сентября 5. Совращеніе отъ православія въ ѳедосѣевскую секту наиболѣе происходитъ отъ женскаго пола. Мѣщанинъ Крошиловъ, живущій въ 5-мъ кварталѣ, Лефортовской части, женясь на ѳедосѣев

варѣ Самойловой, изъ ревностныхъ православныхъ прихожанъ въ ять мѣсяцевъ перекрестился въ ѳедосѣевскій расколъ. Всего же стран-е можетъ почесться, что вліяніе, зависящее отъ браковъ, побѣждаетъ же прихожанъ новоблагословенной церкви, наиболѣе возстающихъ отивъ заблужденій ѳедосѣевцевъ. Мѣщанинъ Иванъ Ефимовъ, при-канинъ ея, женясь на мѣщанкѣ Прасковьѣ Петровой, принадлежа-й къ Покровской молельнѣ (поморскаго согласія), вѣнчавшись въ юблагословенной церкви, принадлежитъ къ ней и по сіе время; рож-нныхъ же дѣтей своихъ отъ сего брака крестилъ по ѳедосѣевской стѣ.

Сентября 6. Покража въ богадѣленномъ Преображенскомъ домѣ осѣевцемъ, мѣщаниномъ Максимомъ Савельевымъ, 20 т. руб., по ей цѣнности, обратила вниманіе развѣдать обстоятельства ея со й подробностію.

Максимъ Савельевъ отпираніемъ ящика, въ которомъ хранились ѣчныя деньги, произвелъ шумъ, обратившій вниманіе сторожа Ва-ія Ѳедорова, осмотрѣвшаго, ни мало не медля, ящики, гдѣ храни-съ въ свѣчной палатѣ деньги; нашедъ ихъ отпертыми, онъ сообщилъ ь этомъ надзирающему за свѣчнымъ сборомъ мѣщанину Пафнутію итріеву, у котораго находились ключи отъ всѣхъ ящиковъ. Оба, атривая палату, нашли вора и при немъ связку ключей; сознаніе предъ настоятелемъ Семеномъ Козминымъ въ похищенія денегъ юбрѣло ему прощеніе; но могло ли управленіе Преображенскаго бо-дѣленнаго дома оказать оное преступнику, который 1) пріобрѣте-емъ ключей отъ нѣсколькихъ ящиковъ изобличилъ себя въ преступ-ніи, долговременно обдуманномъ; 2) пригласившему къ его содѣйст-ю товарищей, замѣченныхъ Пафнутіемъ Дмитріевымъ съ наружной ны окна, ожидавшихъ похитителя и скрывшихся при возникшемъ умѣ; 3) могло ли оно простить похитителя и простило ли-бъ, если бы онъ не принадлежалъ согласію ѳедосѣевцевъ? Вотъ явныя улики вторства, которымъ благодѣтельствуетъ Преображенское кладбище преступниковъ, если они только ѳедосѣевцы.

Сентября 7. О преступныхъ безпорядкахъ въ Московскомъ бо-гадѣленномъ домѣ Преображенскаго кладбища.

Не взирая на Высочайше утвержденное положеніе объ отсылкѣ [illegible]дышей богадѣленнаго дома Преображенскаго кладбища, многія [illegible] проживающихъ въ женскомъ пріютѣ ѳедосѣевки, рождая дѣтей, [illegible]ляютъ ихъ подъ разными предлогами при себѣ; незаконнорож-ныя сіи дѣти достигаютъ до возраста юношескаго и по распоря-женію настоятеля Семена Козмина или остаются при своихъ мате-

ряхъ, или воспитываются въ другихъ палатахъ кладбища, чѣмъ уп
чиваются ему съ своего малолѣтства.

Собранныя свѣдѣнія обличаютъ слѣдующихъ женщинъ.

1) Московская мѣщанка Домна Иванова, при ней прожива
малолѣтняя ея дочь.

2) Московская мѣщанка Матрена Маркова, живущая во 2-й
латѣ, имѣетъ дѣтей, проживающихъ на Преображенскомъ кладбищ

3) Московская мѣщанка Анна Максимова; дѣти ея прожива
при ней подъ предлогомъ услуженія.

4) Моск. мѣщанка Авдотья Алексѣева съ малолѣтними сво
дѣтьми проживаетъ во 2-й палатѣ богадѣленнаго дома.

5) Моск. мѣщанка Ирина Аѳанасьева живетъ во 2-й палатѣ
гадѣленнаго дома съ своими дѣтьми.

6) Московск. мѣщанка Наталья Ѳедорова проживаетъ тамъ же
своими дѣтьми, находящимися въ другихъ палатахъ.

7) Моск. мѣщанка Ирина Васильева тоже.

Рожденіе дѣтей въ женскомъ богадѣленномъ домѣ тщате
скрывается старостихами палатъ и родственницами виновныхъ, въ н
проживающихъ; посягая на убійства, послѣднія стараются только, чт
поступки ихъ были скрыты отъ прихожанъ, начальство же внутр
няго управленія готово всѣмъ жертвовать, дабы не распространи
слухъ о прелюбодѣйной жизни женскаго пола въ богадѣленномъ до
чѣмъ можетъ рушиться общее довѣріе и самое уваженіе единомышл
никовъ. Оно безъ затрудненія скрываетъ убійства, дабы оградить с
безопасностію.

Примѣры могутъ быть:

1) Мѣщанская дѣвка Анна Григорьева, живущая во 2-й пала
разрѣшилась отъ бремени въ дровяномъ сараѣ зимой, положила д
въ снѣгъ, закрывъ его дровами, въ чемъ помогала ей родная те
въ той же палатѣ проживающая; найденный мертвый младенецъ,
распоряженію настоятеля Семена Козмина, кинутъ въ общую мог
кладбища.

2) Мѣщанская дѣвка Василиса Дорофеева, живущая во 2-й
латѣ, новорожденное свое дитя положила въ шайку и кинула въ
хожее мѣсто.

3) Проживающей на Преображенскомъ кладбищѣ мѣщанки До
Ивановой племянница, дѣвка Прасковья Иванова, живя у попечит
купца Алексѣя Никифорова, сдѣлалась беременной, ходатайствомъ о
ченной тетки принята была въ богадѣленный домъ кладбища, гдѣ
дила и въ большомъ кувшинѣ кинула новорожденнаго въ отхожее мѣ

Событіямъ симъ едва минуло два года; казначей кладбища Андрей фіоновъ для сокрытія сихъ убійствъ не щадилъ издержекъ при чисткѣ гожихъ мѣстъ.

Случаи сіи приводятъ въ доказательство, что богадѣленный Преаженскій домъ есть убѣжище разврата, но не монастырь, каковымъ называютъ ѳедосѣевцы.

Скрытность блюдетъ въ тайнѣ преступныя дѣйствія, въ немъ сошающіяся; но еслибъ потребовалось раскрыть описанныя происствія, то виновные находятся еще въ наличности.

Сентября 18. Православнаго исповѣданія сельскіе крестьяне (особно казеннаго вѣдомства), проживая въ Москвѣ, входятъ въ связи женщинами ѳедосѣевской секты, иногда и воспитанницами Преобсенскаго кладбища; по соглашеніи вступить въ бракъ они ихъ увоъ къ себѣ въ деревни. Сельскіе священники, дознавъ, что привеная женщина принадлежитъ безпоповщинской сектѣ, вѣнчаютъ ихъ, не записываютъ въ метрическія книги, отъ чего при возникающихъ огласіяхъ между женившимися, ѳедосѣевки, оставляя мужей, возщаются въ Москву, мужъ остается на всю жизнь не женатымъ, его въ другой разъ уже не вѣнчаютъ.

Октября 10. Изъ дома купца Ефима Ѳедоровича Гучкова полую извѣстіе, будто онъ, отправляясь въ С.-Петербургъ 25 сентября, рялъ собравшихся его провожать ѳедосѣевцевъ, чтобъ они были койны относительно намѣреній правительства вредить безпоповщинѣ, о лица, славящіяся своей приверженностію къ церкви и повидимому ствующія противъ ѳедосѣевскаго согласія, стараніями его склонены ъ его пользу: „я не щадилъ угобзить ниву золотымъ дождемъ"—были о слова, заключавшія увѣренія собравшимся единомышленникамъ, чемъ увѣряетъ сообщившій это извѣстіе.

Октября 11. О вступленіи Дмитрія Андреянова въ управленіе кровской молельной получены слѣдующія извѣстія.

Дмитрій Андреяновъ въ Покровскую молельню перебрался съ стію своего имущества, оставивъ въ деревнѣ Черницыной жену съ мействомъ; новымъ установленнымъ порядкомъ приказалъ, чтобы ниизъ проживавшихъ прежде его переселенія и вновь желающихъ вступать въ общину не смѣли отлучаться безъ его дозволенія изъ ней, воздерживались бы отъ пьянства, обѣщаясь при семъ увеличить жалованье служащимъ при молельнѣ, положилъ: тѣмъ, которые, польвъ келіею и пищей, получали по 80 р.—назначилъ по 100 р., а получавшимъ 100 р.—по 130 р.

Пѣніе и чтеніе Дмитрій Андреяновъ учреждаетъ по образцу П образкенскаго богадѣленнаго дома, находя оное приличнѣйшимъ и п нѣйшимъ.

Порядокъ, имъ вводимый, и увеличеніе жалованья, какъ слы собираетъ число значительное желающихъ вступить въ Покров общину.

Октября 12. Изъ бывшей общины купца Николая Папулина была въ Преображенскій богадѣленный домъ его племянница и везла съ собой 150 т. рублей, которые вручила настоятелю Се Козмину, вмѣстѣ съ завѣщаніемъ Папулина, что она должна жи Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ на счетъ процентовъ 15 руб.; если выйдетъ въ замужество, то Семенъ Козминъ, какъ е ственный ея попечитель долженъ отдать ей означенный капиталъ противномъ же случаѣ всѣ 150 т. руб. должны поступить въ по Преображенскаго кладбища. Неоднократно подобныя завѣщанія носили пользу кладбищу, которое, употребивъ средства разврата, клоняло отъ законнаго супружества легковѣрныхъ женщинъ, пох ихъ капиталы. Вѣроятно и племянница купца Папулина будет ихъ числѣ.

Октября 13. Разъединеніе Преображенскихъ ѳедосѣевцевъ поморцами Покровской молельни болѣе и болѣе становится оче нымъ: преображенцы, находя опаснымъ для своей секты даже пр ствіе сихъ послѣднихъ при богослуженіяхъ, чего невозможно из нуть, ибо отпѣваніе усопшихъ поморцевъ и поминовеніе должны б исполняемы въ молельняхъ Преображенскаго богадѣленнаго дома, вариваютъ ихъ чрезъ попечителя Матвѣя Гусарева, дабы на им щемся пустопорожнемъ мѣстѣ во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской ча на Генеральной улицѣ, прихожане Покровской молельни выстро для себя молитвенный домъ, при которомъ могутъ помѣстить и об жительство въ большемъ, противъ нынѣшняго количествѣ. Нѣкото поморцы на это согласны; Гусаревъ жертвуетъ кирпичъ, купецъ П ковъ обѣщается безденежно выпросить въ Московской Строител Коммиссіи планъ, а самая земля принадлежитъ Покровской моле

Говорятъ, будто смотритель Преображенскаго богадѣленнаго д г. Арсеньевъ убѣждаетъ къ этому Покровскихъ поморцевъ.

Октября 14. Причина требованія Московской духовной ко сторіей казначея кладбища Андрея Ларіонова, дабы онъ явился въ присутствіе, была по дѣлу о духовномъ завѣщаніи ѳедосѣевки, щанки Лукерьи Ивановой, проживавшей на Преображенскомъ к бищѣ и отдавшей свое имущество племянницѣ, мѣщанкѣ Алекса

его было на прусскую границу по дѣламъ общины, куда многіе
…ивающихъ въ Пруссіи ѳедосѣевцевъ требовали для свиданія
… изъ довѣренныхъ лицъ кладбища.

…ября *15*. Попечители Преображенскаго кладбища купцы
Григорьевъ, Алексѣй Никифоровъ и настоятель Семенъ Коз-
…ы за собственноручною подписью свидѣтельство незаконно-
…му малолѣтнему мальчику своей секты для приписки въ Мос-
…мѣщанство: Семенъ Козминъ подписался настоятелемъ клад-
…о свидѣтельство находится нынѣ у одного ѳедосѣевца; почему
при обозрѣніи его, дѣйствительно открыта будетъ означен-
…ись, 2) самая бумага означать будетъ законопротивное дѣй-
подписавшихъ,—то не благоугодно ли разрѣшить ея пріобрѣ-

…а, выпрашиваемая за ея доставленіе, объявлена 120 руб. се-

…ября *16*. Калужской губерніи, Боровскаго уѣзда, села Доб-
… находится описанная уже община безпоповщинскаго ѳедо-
…о согласія, священникъ подалъ отъ себя доносъ въ Консисто-
… настоятель этой общины, Московскій мѣщанинъ Савелій Се-
совращаетъ его прихожанъ отъ православія въ ѳедосѣевское
… Мѣстное начальство чрезъ станового пристава вытребовало
… Семенова, и какъ онъ оказался Московскимъ мѣщаниномъ,
…проводило для сужденія въ Москву; съ нимъ взятъ былъ и
… общины Антонъ Ивановъ, крестьянинъ Палаты Государствен-
…муществъ, но, заплативъ за себя, получилъ свободу; желая до-

купецъ Алексѣй Никифоровъ отказалъ въ помощи, говоря: „видно
послѣднее время настало: всѣ, живущіе о Христѣ, гонимы кня
міра сего“. Наблюденія, сообщившія это извѣстіе, присовокупл
данный отзывъ Савеліемъ Семеновымъ Консисторіи, что онъ
не совращалъ, а только убѣждалъ жить благочестиво.

Взятіе настоятеля общины села Корякова показываетъ: 1)
она ввергласъ въ развратъ раскола назиданіемъ въ немъ аген
Преображенскаго кладбища, нарочито, какъ здѣсь удостовѣряютъ,
посланнымъ; 2) ходатайство крестьянина Антона Васильева, имѣю
званіе казначея общины, обличаетъ полный ея составъ.

Такъ какъ община безъ настоятеля существовать не можетъ
поручено дознать: 1) кто замѣнилъ мѣсто Савелья Семенова; 2) о
пѣхахъ сбора подаянія и о послѣдствіяхъ будетъ донесено по п
ченіи извѣстій.

Октября 17. Московской губерніи, села Филиповскаго кр
янинъ, Петръ Михайловъ, ревностный поборникъ и настоятель Б
киной секты, убѣждаетъ послѣдователей своихъ не предаваться
щаніямъ пріѣзжающихъ отъ Преображенскаго кладбища пропо
никовъ—присоединиться къ ѳедосѣевскому согласію, ибо постанов
этой секты весьма тягостны: воспрещаютъ употребленіе вина, впа
щіе въ прегрѣшенія не только подвергаются духовнымъ покаяні
но штрафуются денежной пенею хозяевами, у которыхъ прожива
и настоятелемъ Семеномъ Козминымъ, имѣющимъ чрезъ это не
важный доходъ, тогда какъ онъ не обращаетъ вниманія на пре
дѣйство и прелюбодѣянія живущихъ въ богадѣленныхъ домахъ, в
купныхъ (по закону) грѣшниковъ, разрѣшая имъ пить вино изъ
ственныхъ сосудовъ, а взыскивая съ сознавшихся въ питьѣ изъ мірск

Ссора эта раскрываетъ наблюденіямъ потребныя свѣдѣнія;
Петръ Михайловъ упрекаетъ ѳедосѣевцевъ, что они по разрѣш
Семена Козмина прелюбодѣйствуютъ въ баняхъ съ полицейскими
ковниками (особенно въ Лефортовской части) для снисканія пок
тельства, пьютъ въ трактирахъ, блудятъ въ питейныхъ домахъ съ
шими полицейскими служителями, имѣя жительство въ Преобр
скихъ пріютахъ, называемыхъ Семеномъ Козминымъ монастыра

Октября 18. Въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ зам
большое безпокойство: настоятель Семенъ Козминъ объявилъ, что
даетъ прибытія чиновника Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по
всѣ пѣвчіе и чтецы (книжные) должны являться въ молельни
во время церковнослуженій, особенно изъ нихъ молодые люди,
рыхъ наблюдатель замѣчаетъ до 40 человѣкъ, вновь принятых

ще съ мая мѣсяца сего года и помѣщенныхъ на квартирахъ, кадбища нанимаемыхъ.

ктября 19. Покровской молельней весьма уважается учитель ской секты мѣщанинъ Андреянъ Сергѣевъ,—краткое его ученіе, аемое послѣдователямъ, при семъ прилагается въ копіи; ненадвухъ сектъ одного безпоповщинскаго рода въ немъ весьма явно

Копія.

казаніе вѣры дѣвственной и брачной;—ѳедосіяне содержатъ вѣру енную, а поморскіе брачную. Взопросилъ прежде поморянинъ ѳеина: „скажи, другъ мой, ѳедосіянинъ: почто вы возбраняете ися?" Отвѣщаетъ на то ѳедосіянинъ: „у насъ каждой дѣвство совъ немъ возможно быть, и ты взойди". Поморянинъ: „не всякой къ у согласится, многи могутъ пасть и растлиться". Ѳедос.: „іерейство атилось и вѣнчанья тѣмъ лишилось". Помор.: „совѣстность явно а со всѣмъ о немъ не то творишь". Ѳедос.: „браковъ нынѣ нѣтъ а дѣвству дожно быть вездѣ". Помор.: „браки вѣчно продолжатся ѣнности тамъ только возвѣстятся". Ѳедос.: „старожены разлучися, тіанинъ вовся не женися". Помор.: „Іисусъ Христосъ не разлучалъ, лъ Апостолъ женитися приказалъ". Ѳедос.: „староженка не роди, ка замужъ не ходи". Помор.: „Самъ Богъ родить повелѣваетъ, а къ замужъ идти позволяетъ". Ѳедос.: „кто съ разводомъ къ намъ аетъ, тѣхъ крестить символъ намъ повелѣваетъ". Помор. „Христосъ и запрещаетъ, а крестить ихъ дозволяетъ". Ѳедос.: „женъ непраздотлучать, а за зачатіе младенца мать наказать, 6 недѣль покло-,000 полагать". Помор.: „непраздныхъ женъ церковь не бранитъ, атіе младенца мать не казнитъ". Ѳедос.: „первой дѣтищъ родится—щевъ. а второй какъ на свѣтъ явится, 12 мѣсяцевъ, поклоновъ 0". Помор.: „Самъ Богъ дѣлаетъ милосердія, а не жестосердія, а ты ожился, что ко мнѣ принесъ; это слишкомъ горько поднесъ". Ѳедос.: ретьяго птенца—24 мѣсяца, поклоновъ 730,000. Сверхъ же сего будутъ навсегда". Помор.: „тяжки казни налагаешь, и мучить вѣчно вешь". Ѳедос.: „а за четвертое рожденіе прочь отъ церкви отлу. Помор.: „церковь вопреки тебѣ желаетъ, назадъ влечетъ она къ Ѳедос.: „бабку за то наказать: 4,000 ей поклоновъ полагать". Помор.: въ отмѣну ты дерзаешь, а соль и гроздъ самъ отъ нихъ вку". Ѳедос.: „вѣра съ бракомъ не Христова, вѣрь тому душа простова". к „ахъ, лжешь: безбрачной внѣ Христа, а кажется мнѣ самъ ты и послѣдняго хлыста". Ѳедос.: „къ новобрачнымъ не ходить, а не ихъ не лѣчить". Помор.: „Златоустъ ихъ созываетъ, разводы

купецъ Алексѣй Никифоровъ отказалъ въ помощи, говоря: „видно н
послѣднее время настало: всѣ, живущіе о Христѣ, гонимы княз
міра сего". Наблюденія, сообщившія это извѣстіе, присовокупл
данный отзывъ Савеліемъ Семеновымъ Консисторіи, что онъ ни
не совращалъ, а только убѣждалъ жить благочестиво.

Взятіе настоятеля общины села Корякова показываетъ: 1)
она вверглась въ развратъ раскола назиданіемъ въ немъ аген
Преображенскаго кладбища, нарочито, какъ здѣсь удостовѣряютъ,
посланнымъ; 2) ходатайство крестьянина Антона Васильева, имѣю
званіе казначея общины, обличаетъ полный ея составъ.

Такъ какъ община безъ настоятеля существовать не можетъ,
поручено дознать: 1) кто замѣнилъ мѣсто Савелья Семенова; 2) о
пѣхахъ сбора подаянія и о послѣдствіяхъ будетъ донесено по п
ченіи извѣстій.

Октября 17. Московской губерніи, села Филиповскаго кре
янинъ, Петръ Михайловъ, ревностный поборникъ и настоятель Ба
киной секты, убѣждаетъ послѣдователей своихъ не предаваться
щаніямъ пріѣзжающихъ отъ Преображенскаго кладбища пропо
никовъ—присоединиться къ ѳедосѣевскому согласію, ибо постанов
этой секты весьма тягостны: воспрещаютъ употребленіе вина, впа
щіе въ прегрѣшенія не только подвергаются духовнымъ покаяні
но штрафуются денежной пенею хозяевами, у которыхъ прожив
и настоятелемъ Семеномъ Козминымъ, имѣющимъ чрезъ это не
важный доходъ, тогда какъ онъ не обращаетъ вниманія на пре
дѣйство и прелюбодѣянія живущихъ въ богадѣленныхъ домахъ, н
купныхъ (по закону) грѣшниковъ, разрѣшая имъ пить вино изъ
ственныхъ сосудовъ, а взыскивая съ сознавшихся въ питьѣ изъ мірск

Ссора эта раскрываетъ наблюденіямъ потребныя свѣдѣнія; т
Петръ Михайловъ упрекаетъ ѳедосѣевцевъ, что они по разрѣш
Семена Козмина прелюбодѣйствуютъ въ баняхъ съ полицейским
новниками (особенно въ Лефортовской части) для снисканія покр
тельства, пьютъ въ трактирахъ, блудятъ въ питейныхъ домахъ съ
шими полицейскими служителями, имѣя жительство въ Преобра
скихъ пріютахъ, называемыхъ Семеномъ Козминымъ монастырям

Октября 18. Въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ замѣ
большое безпокойство: настоятель Семенъ Козминъ объявилъ, что
даетъ прибытія чиновника Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по
всѣ пѣвчіе и чтецы (книжные) должны являться въ молельни то
во время церковнослуженій, особенно изъ нихъ молодые люди,
рыхъ наблюдатель замѣчаетъ до 40 человѣкъ, вновь приняты

адбище съ мая мѣсяца сего года и помѣщенныхъ на квартирахъ, ь кладбища нанимаемыхъ.

Октября 19. Покровской молельней весьма уважается учитель морской секты мѣщанинъ Андреянъ Сергѣевъ,—краткое его ученіе, даваемое послѣдователямъ, при семъ прилагается въ копіи; нена- тъ двухъ сектъ одного безпоповщинскаго рода въ немъ весьма явно на.

Копія.

Сказаніе вѣры дѣвственной и брачной;—ѳедосіяне содержатъ вѣру вственную, а поморскіе брачную. Взопросилъ прежде поморянинъ ѳе- іянина: „скажи, другъ мой, ѳедосіянинъ: почто вы возбраняете ниться?" Отвѣщаетъ на то ѳедосіянинъ: „у насъ каждой дѣвство со- ии, въ немъ возможно быть, и ты взойди". Поморянинъ: „не всякой къ ству согласится, многи могутъ пасть и растлиться". Ѳедос.: „іерейство кратилось и вѣнчанья тѣмъ лишилось". Помор.: „совѣстность явно ишь, а со всѣмъ о немъ не то творишь". Ѳедос.: „браковъ нынѣ нѣтъ дѣ, а дѣвству дожно быть вездѣ". Помор.: „браки вѣчно продолжатся нетлѣнности тамъ только возвѣстятся". Ѳедос.: „староженъ разлучися, рестіанинъ вовся не женися". Помор.: „Іисусъ Христосъ не разлучалъ, Павелъ Апостолъ женитися приказалъ". Ѳедос.: „староженка не роди, вѣрна замужъ не ходи". Помор.: „Самъ Богъ родить повелѣваетъ, а ныхъ замужъ идти позволяетъ". Ѳедос.: „кто съ разводомъ къ намъ текаетъ, тѣхъ крестить символъ намъ повелѣваетъ". Помор. „Христосъ воды запрещаетъ, а крестить ихъ дозволяетъ". Ѳедос.: „женъ непразд- ихъ отлучать, а за зачатіе младенца мать наказать, 6 недѣль покло- въ 4,000 полагать". Помор.: „непраздныхъ женъ церковь не бранитъ, а зачатіе младенца мать не казнитъ". Ѳедос.: „первой дѣтищъ родится— мѣсяцевъ, а второй какъ на свѣтъ явится, 12 мѣсяцевъ, поклоновъ ,000". Помор.: „Самъ Богъ дѣлаетъ милосердія, а не жестосердія, а ты ревожился, что ко мнѣ принесъ; это слишкомъ горько поднесъ". Ѳедос.: а третьяго птенца—24 мѣсяца, поклоновъ 730,000. Сверхъ же сего будутъ навсегда". Помор.: „тяжки казни налагаешь, и мучить вѣчно аешь". Ѳедос.: „а за четвертое рожденіе прочь отъ церкви отлу- ніе". Помор.: „церковь вопреки тебѣ желаетъ, назадъ влечетъ она къ ". Ѳедос.: „бабку за то наказать: 4,000 ей поклоновъ полагать". Помор.: ъ въ отмѣну ты дерзаешь, а соль и гроздъ самъ отъ нихъ вку- ". Ѳедос.: „вѣра съ бракомъ не Христова, вѣрь тому душа простова". : „ахъ, лжешь: безбрачной внѣ Христа, а кажется мнѣ самъ ты и послѣдняго хлыста". Ѳедос.: „къ новобрачнымъ не ходить, а не ихъ не лѣчить". Помор.: „Златоустъ ихъ созываетъ, разводы

проклинаетъ". Өедос.: „службы пѣть у васъ не можно, а дѣтей ваш
крестить не должно". Помор.: „новобрачнымъ велѣно кадить, а наш
чадъ должно крестить". Өедос.: „масла, ладанъ, свѣчъ у васъ не бр
а мать, отца за бракъ ихъ изгнать". Помор.: „самъ на что отъ нихъ
нимаешь, только спрятавъ долгъ тѣмъ караешь". Өедос.: „тайный гр
не осуждать, а покаяніемъ его очищать". Помор.: „дать тебѣ волю въ т
прикрывать, „грѣши—простимъ" равно сказать". Өедос.: „неявные гр
можно тѣмъ же перевести". Помор.: „кто въ бракъ вступилъ блудо
покайся, прервалъ союзъ—такъ разбѣгайся". Өедос.: „нынѣ браки блу
настали, жизни къ дѣвству всѣмъ предстали". Помор.: „ты самъ ро
и плоды твои, дѣвства въ вѣчности тамъ сохрани". Өедос.: „въ томъ
вѣру я храню, несогласныхъ мнѣ кляну". Помор.: „бредишь, на что
волъ ломаешь, тѣмъ Христа и святыхъ проклинаешь". Өедос.: „ни на
я не взираю, а какъ хощу, такъ и учреждаю". Помор.: „злословишь
и законъ, нѣтъ разума въ васъ никомъ". Өедос.: „иже кто не тако
руетъ, проклинаемъ, да будутъ прокляти трижды". Помор.: „не пре
предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои, и яже Христосъ
собою и божественными Апостолы, и святыми отцы предалъ ес
тоя, еже убо отмещь и хуля. Кто всѣхъ невѣрныхъ невѣрнѣ
есть, и ниже христіяниномъ можетъ быти,—пишетъ о томъ св
Іосифъ Волоколамскій въ потребникѣ иноческомъ, на листу 350.
ради винъ и разлучишася надвое өедосіяне съ поморцами.

Напис. въ лѣта 1844-го іюля 20-го въ четвер.

Октября 25. Самоближайшее наблюденіе өедосѣевскаго рас
не должно выпустить изъ своего обзора замѣчаемыя въ немъ несо
денія въ исполненіи постановленныхъ сектою правилъ, невозм
это отнести къ охлажденію фанатизма, горящаго со всей сил
другихъ раскольникахъ, но болѣе къ невѣжеству, ими обладающ

Въ 42-мъ пунктѣ Вѣтковскихъ правилъ предписывается ше
недѣльное покаяніе тѣмъ өедосѣевцамъ, которые, послѣ своихъ у
ненiй отъ исполненія постановленій секты, къ ней обращаются.
ственно никакихъ исключеній и облегченій въ налагаемыхъ эпи
яхъ не существуетъ.

Московскій мѣщанинъ Василій Ефремовъ Лавыгинъ прина
жалъ къ өедосѣевскому согласію; женясь на дѣвкѣ Нѣтовщин
секты, перешелъ въ Покровскую молельню; по смерти жены с
пожелалъ обратиться къ Преображенскому кладбищу, по устано
ному правилу подвергся шестинедѣльной эпитиміи и тысячѣ покло

для исполненія чего съ разрѣшенія настоятеля Семена Козмина пригласилъ двухъ ѳедосѣевцевъ Игната Карпова Гусакова, живущаго въ богадѣленномъ Преображенскомъ домѣ и Василія Алексѣева, квартирующаго въ слободѣ, близъ женскаго пріюта, раздѣлить съ нимъ тягость покаянія; въ согласіи ихъ не было затрудненія, а въ исполненіи даннаго обязательства хозяинъ дома Василія Алексѣева поручился за своего наемщика. Изъ сего видно: 1) несоблюденіе правилъ раскола; 2) власть Семена Козмина, измѣняющаго ихъ по произволу.

Октября 26. Къ проживающему въ Срѣтенской части ѳедосѣевцу Килисею Семенову былъ призванъ 26 числа сего мѣсяца съ Преображенскаго кладбища отецъ съ потребникомъ Яковъ Григорьевъ, для перекрещенія въ ѳедосѣевскій расколъ брата жены Килисея Семенова; при приходѣ, Яковъ Григорьевъ, хотя и былъ схваченъ полицейскимъ сыщикомъ Петромъ Михайловымъ Шаболовымъ, но родственница Килисея успѣла вырвать требникъ Якова Григорьева, бывшій у него въ шапкѣ и спрятать, чѣмъ и затруднила настоящее открытіе. Яковъ Григорьевъ, какъ слышно, по приведеніи въ Срѣтенскій частный домъ, показалъ, что онъ приходилъ узнать у Килисея Семенова о цѣнахъ красокъ, которыя ему необходимо нужны.

Октября 27. Настоятель Семенъ Козминъ не только прилагаетъ стараніе вспомоществовать недостаточнымъ ѳедосѣеввцамъ, въ богадѣленныхъ домахъ проживающимъ, но и внѣ своей общины: нынѣшней осенью исправлены имъ починкой всѣ дома, въ ветхость приходившіе, ѳедосѣевцевъ, по 9-й ротѣ Лефортовской части живущихъ. Эта помощь, стоящая нѣсколькихъ тысячъ рублей, вынудила дознать (что и приводится въ исполненіе): не принадлежатъ ли исправленные дома собственно кладбищу, и что окажется, о томъ будетъ въ непродолжительномъ времени донесено, ибо симъ откроется значительная часть капитала, кладбищу принадлежащаго.

Октября 28. По уваженію прихожанъ Покровской молельни къ слѣпому мѣщанину Андреяну Сергѣеву, въ ней проживающему, онъ заслуживаетъ развѣданія о его прежней жизни, здѣсь описываемой по собраннымъ свѣдѣніямъ.

Съ младенчества своего Андреянъ Сергѣевъ принадлежалъ къ сектѣ безпоповщинскаго поморскаго согласія; служа у бывшаго Московскаго купца и фабриканта Лаврентія Осипова, онъ завѣдывалъ всѣми его дѣлами и капиталомъ; когда по нечаянности Лаврентій Осиповъ, осматривая машины, скоропостижно умеръ, то Андреянъ Сергѣевъ успѣлъ скрыть отъ жены умершаго своего хозяина большую часть капитала. По прошествіи шести недѣль отъ дня кончины Лаврентія Оси-

пова, Андреянъ Сергѣевъ удалился въ Покровскую молельню, гдѣ принялъ въ завѣдываніе записывать браки въ молельнѣ, совершаемые по обряду поморскаго согласія, собирая этой работой по 22 рубля за каждую записку; оставляя себѣ часть сихъ денегъ, онъ пріобрѣлъ значительную для себя сумму въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Недовольствуясь этимъ доходомъ съ Московскихъ поморцевъ, онъ разсылалъ письменныя разрѣшенія на браки по губерніямъ: Харьковской, Симбирской и въ г. Сызрань поморцамъ, тамъ проживавшимъ; таковыя разрѣшенія простымъ народомъ принимаемы были въ видѣ указовъ. Въ Сибири онъ своими разрѣшеніями устроилъ до 60 браковъ; изъ многихъ городовъ иногда за 600, 1500 и 2000 верстъ пріѣзжали въ Москву желавшіе вступить въ бракъ, получивъ разрѣшеніе отъ Андреяна Сергѣева; невѣжество поморцевъ большую находило выгоду вѣнчать съ дозволенія его, избѣгая платы приходскимъ священникамъ, мѣста ихъ заступали простые мужики, попы возстали противъ сихъ безпорядковъ, мѣстныя епархіальныя начальства довели о нихъ до свѣдѣнія Синода; но дѣло окончилось только тѣмъ, что покойный настоятель Покровской молельни—Анисимовъ заплатилъ 15 т. рублей изъ общественной суммы за искупленіе отъ наказанія Андреяна Сергѣева. Къ числу дѣлъ его принадлежатъ и составленныя имъ фальшивыя завѣщанія съ таковыми же векселями на 60 т. рублей отъ имени бывшаго настоятеля Покровской молельни Михаила Евстигнѣева, по которымъ онъ обратилъ его состояніе въ пользу молельни.

Значительный капиталъ Андреяна Сергѣева и услуги общинѣ доставили ему общее уваженіе прихожанъ молельни и проживающихъ въ ея общинѣ; хотя послѣднею онъ и не управляетъ, но совѣты его и даже приказанія строго исполняются попечителями и настоятелемъ. Даже Преображенскіе ѳедосѣевцы почитаютъ его за знаменитаго учителя безпоповщинскаго согласія.

Ноября 1. Хотя капиталъ Покровской молельни и обозначенъ былъ, по смерти бывшаго настоятеля ея Ивана Васильева Анисимова, въ двадцать съ небольшимъ тысячъ рублей состоявшимъ, но настоящія развѣданія открываютъ, что Иванъ Анисимовъ отъ своего предмѣстника получилъ 14 фунтовъ полуимперіаловъ и 60 т. рублей, принадлежавшихъ молельнѣ, не смѣшивая вышеозначенныхъ двадцати съ небольшимъ тысячъ рублей съ симъ имуществомъ. Къ дознанію дальнѣйшему употребляются надлежащія мѣры.

Ноября 2. Намѣреніе попечителей Покровской молельни выстроить новое помѣщеніе для проживающихъ въ ней лицъ, повидимому, начинаетъ приводиться въ исполненіе, ибо, по полученнымъ свѣдѣніямъ

видно, что землю, которую они хотятъ застроить, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской части лежащую, прикосновенную къ усадьбѣ мѣщанина Марка Агѣева, попечители торгуютъ у извѣстнаго Андреяна Сергѣева, онъ требуетъ за нее 2860 руб. сер.; принадлежитъ же ему съ давняго времени.

Ноября 3. Въ С.-Петербургѣ проживаетъ Московскій мѣщанинъ Илья Ивановъ—бѣглый крѣпостной человѣкъ г на Кречетникова, занимаясь тамъ отдѣлываніемъ купеческихъ лавокъ столярной работой.

Изъявленное сомнѣніе о справедливости сего донесенія понудило здѣсь въ Москвѣ повторить развѣданіе, и собранныя свѣдѣнія за достовѣрное подтверждаютъ о его пребываніи въ С.-Петербургѣ. Одно средство, могущее разрѣшить окончательно достовѣрность донесенія, состоитъ въ справкѣ съ книгами дома Мѣщанскаго городскаго общества, но какъ Илья Ивановъ принадлежитъ къ ѳедосѣевцамъ, имѣющимъ тѣсныя связи съ чиновниками означеннаго мѣста, то, не возбудивъ подозрѣнія, невозможно дѣйствовать развѣданіемъ.

Ноября 4. Замѣчательною можно почесть осторожность отца съ потребникомъ Преображенскаго кладбища Зиновея Осипова (крестьянина Палаты Государственныхъ Имуществъ): отправляясь изъ богадѣленнаго дома на свою родину, Владимірской губерніи и уѣзда, село Борисовское, онъ, по уставу ѳедосѣевскому, хотя и имѣетъ право исповѣдывать, но ни одного изъ сихъ дѣйствій въ селѣ Борисовскомъ не исполняетъ, а предоставляетъ совершать всѣ тѣ дѣйствія живущей тамъ дѣвкѣ Степанидѣ Петровой, получившей на сіе дозволеніе отъ настоятеля Преображенскаго кладбища Семена Козмина. Начиная служеніе, ей дозволено говорить: „*за* молитвъ святыхъ отецъ, Господи Іисусе Христе, помилуй насъ". Ѳедосѣевцы называютъ это „полагать начало" или „замолитвовать"; также можетъ читать при молебнахъ Евангеліе, до чего рѣдкія изъ женщинъ допускаются. Зиновей Осиповъ отстроилъ для себя въ селѣ Борисовскомъ, какъ слышно, домъ, и двадцатью тысячами денегъ, испрошенными у московскаго купца Соколова предъ его смертію, устроить намѣренъ небольшую общину, оставивъ Преображенское кладбище.

Ноября 6. Лица, проживающія въ богадѣленныхъ домахъ Преображенскаго кладбища, содержатъ себя доходомъ, получаемымъ отъ исправленія служеній въ моленныхъ; чтобъ привести въ ясность оный, надо объяснить, что доходъ собирается: за отпѣваніе, погребеніе, поминовеніе трехдневное, шестинедѣльное и годовое, чтеніе псалтиря по усопшимъ,—бываетъ ли то въ домахъ или моленныхъ,—и молебны. Собранная этими средствами сумма дѣлится на 200 частей, или какъ

на кладбищѣ называютъ—„номеровъ“, каждый изъ получающихъ жалованье, смотря по значительности отправляемой должности, своему къ ней прилежанію, а главное—расположенію настоятеля кладбища, имѣетъ право получать нѣсколько участковъ. Сумма всего дохода весьма значительна, ибо 1) на кладбищѣ погребаются не только въ Москвѣ умирающіе ѳедосѣевцы, но и умирающіе въ окрестныхъ селеніяхъ; 2) отправляемые для служеній въ молельни по наряду Семена Козмина, должны приносить половину полученнаго даянія въ общую кружку; по количеству прихожанъ доходъ сей составляетъ значительную сумму, часть которой можетъ быть избыточнымъ жалованіемъ для получающихъ его, особливо когда они, сверхъ того, обезпечены отъ кладбища келіями, ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, имѣютъ готовую обильную пищу, положительно можно обозначить, что сверхъ сихъ послѣднихъ выгодъ:

Отецъ съ потребникомъ получаетъ..........	2.000	въ годъ.
Головщикъ..................................	700	„
Книжный и пѣвчій по	500	„

Кромѣ этихъ окладовъ они имѣютъ доходъ, получаемый отъ прихожанъ въ праздники Рождества и Воскресенія Спасителя.

Ноября 7. Въ Покровской молельнѣ начинаются между попечителями несогласія.

Домъ, занимаемый моленной, принадлежалъ бывшему настоятелю Ивану Васильеву Анисимову; онъ никуда изъ него не отлучался. Избранный попечителемъ, Андрей Сорокинъ воспользовался его уединеніемъ и, подговоривъ крестьянина графини Самойловой Ивана Петрова (по прозванію Хрипуна)—принять на себя имя и званіе Анисимова, совершилъ во 2-мъ департаментѣ Московской Гражданской Палаты купчую, по которой будто Анисимовъ продалъ свой домъ. Анисимовъ и другіе попечители не знали о сей подложной продажѣ; по смерти его, нынѣ Сорокинъ вступаетъ во владѣніе моленной, предъявивъ свои права, согласясь съ извѣстнымъ Андреяномъ Сергѣевымъ вывозить изъ нея старопечатныя книги, снимаетъ съ нѣкоторыхъ иконъ серебряные оклады, будто они излишни, и предъ ними прихожане не теплятъ свѣчей, отправляетъ все это въ Бѣлевскую поморскую общину, увѣряя прихожанъ, что тамъ все достояніе молельни будетъ въ большой сохранности, въ Москвѣ же предстоитъ опасность молельнѣ быть уничтоженной. Андреянъ Сергѣевъ желалъ заплатить 20 тыс. руб. Сорокину за домъ молельной, но попечители на это не соглашаются и спорятъ, какъ помочь настоящей опасности.

Слышно также, что описанное взятіе книгъ и окладовъ купцомъ рокинымъ устраивается настоятелемъ Преображенскаго кладбища женомъ Козминымъ, опасающимся, что съ распространеніемъ числа ихожанъ Покровской молельни, ея богатствомъ книгъ и иконъ, еображенское кладбище можетъ придти въ упадокъ, почему онъ ерживаетъ купца Ивана Өедорова Гучкова купить у Сорокина монный домъ, устрашая потребовать возвращенія капитала Преобранскаго кладбища, безотчетно ввѣреннаго Гучкову, въ случаѣ если ь нихъ Иванъ Өедоровъ окажетъ вспомоществованіе Покровскимъ ихожанамъ, которые негодуютъ на Гучкова за его бездѣйствіе.

Свѣдѣнія сіи, полученныя отъ прихожанъ Покровскихъ и изъ иа Гучковыхъ, заслуживающія по послѣдствіямъ вниманія, повѣряся развѣданіями, и наблюденія не оставятъ безъ должнаго донесеі объ окончаніи описаннаго дѣла.

Ноября 8. Слышно, что новый настоятель Покровской молельни, итрій Андреяновъ, желая увеличить число ея прихожанъ, убѣжда-ь, будто браки, благословленные родителями и родственниками, если исаны въ книгу, введенную при молельнѣ, столько же законны по юженію кормчей книги, сколько и въ церквахъ вѣнчанные. Докаельства его основаны на томъ, что въ Греціи (церковныя постаыенія которой русскіе должны чтить) до Алексѣя Компина не было церкви вѣнчанія, а онъ ввелъ это для одной пышности.

Ноября 9. Ниже приводится заслуживающій вниманія споръ о акахъ, возникшій въ поморскомъ согласіи, къ которому принадлеть Московская Покровская молельня. Замѣчательно, что приложен копія снята съ посланія Московскихъ поморцевъ Василія Емельева и Гаврила Ларіонова Скачкова, писавшихъ свои мнѣнія вопреки становленія Архипа Дементьева, бывшаго начальника нынѣшняго иловскаго монастыря въ Олонецкой губерніи *), уважаемаго сѣверии раскольниками. Посланіе это объясняетъ для исторіи расколовъ ичину несогласія, раздѣляющаго Московскихъ поморцевъ отъ Даовскихъ; не отвергая совершенно браковъ, Даниловская безпоповина ввела ограниченія для женящихся, изложивъ оныя въ особенть постановленіи, воспрещающемъ: 1) всякое общеніе съ нововстуии въ бракъ; 2) не признаетъ браки, не въ церкви вѣнчанные; запрещаетъ послѣ вѣнчанія отправлять молебны. Нарушеніе сихъ овленій угрожаетъ отлученіемъ отъ общественнаго моленія.

*) Монастырь этотъ безпоповщинскій называется Выголексинскимъ отъ что построенъ при сліяніи рѣкъ Выги и Лексы.

5

Копія.

Почтенному Господину и благоразумному мужу, Архипу Де
евичу со всею общею братіею, желаю вамъ придерживаться пр
догматъ и многолѣтно о Христѣ здравствовать.

Случилось мнѣ видѣть ваше соборное опредѣленіе „о н
бракахъ", въ 5-ти статьяхъ, якобы отъ священныхъ правилъ за
писаніемъ рукъ вашихъ, къ чему и постороннихъ нѣкоторыхъ нео
рительныхъ подписаться принудили. Но у насъ въ Москвѣ,
старшій, такъ и прочіе благоразумные, сему вашему опредѣл
послѣдовать не слагаются, потому что оное не засвидѣтельств
Священнымъ Писаніемъ, ниже соборными правилы, ниже церко
исторіями,—но токмо одними прежними настоятелями, у которы
многопрошедшимъ временемъ не токмо ихъ разума не знали, но
михъ никогда не видали.

Статія ваша а҃-я.

О новыхъ бракахъ мудроствовать такъ, какъ наши прежніе
Даніилъ, Андрей и Симеонъ съ прочими. На сіе отвѣтствуется:

Понеже прежніе настоятели имѣли и содержали пустын
скитское житіе, а не мірское, почему они тогда и преданія пр
сали приличныя къ сохраненію и соблюденію пустыннаго житі
у нихъ во опредѣленіи о благочиніи пустынномъ, въ статіи 2
старобрачныхъ написано такъ: которые мужи, живущіе по ск
начнутъ безчинно жить съ женами своими, не по пустынному обѣщ
таковыхъ безъ всякаго разсужденія аще достаточно не исправят
высылать вонъ изъ скитовъ. Также и въ статіи 25-й написано: но
женившихся изъ пустынныхъ скитовъ высылать. А не написано,
и въ міру съ ними не сообщаться, ибо и самъ Андрей Ден
бывши въ Москвѣ въ тысяща 797 году жилъ въ Покровско
Антона Иванова и Семена Артемьева, которые были оба внов
нившіеся: онъ съ ними ѣлъ, пилъ и молился.

Статія в҃-я.

Не признавать въ новыхъ бракахъ церковной формы, ибо
совершаются кромѣ молитвословія священническаго. На сіе отвѣщ
въ первенствующей церкви надъ совокупляющимися бракомъ св
ническихъ молитвъ не было, и около налоя не ходили, даже до Ал
Комнина, но токмо съ единымъ благословеніемъ и съ дозволе
родителей и самихъ сопрягающихся бракъ законно соверш

..емъ показуютъ церковныя исторіи и Правильныя книги. Севастъ ..менаполь въ книгѣ и҃, на правило л҃и-е Василія Великаго въ толко..ніи пишетъ: что тогда, то-есть при Василіи Великомъ, соизволеніемъ ..нымъ бракъ стоялъ. Тако же и Матѳей, правильникъ іерусалим..ѣ, бывшій послѣ Алексѣя Комнина, въ Правильной своей книгѣ, во ..вѣ к҃-й (составъ третій): законъ и съ единымъ записаніемъ бракъ .. утверждаетъ.

Статія г҃-я.

У бракосовокупляющихся вновь молебновъ не пѣть, не благо..влять неблагословенное церковію. На сіе отвѣщается:

Еже у новобрачныхъ въ благодарность Богу молебенъ отпѣть, въ ..ъ кажется никакой погрѣшности не находится; я видѣлъ у васъ, .. и для лошадей, на конюшнѣ, молебенъ пѣли.

А бракъ благословляетъ не человѣкъ, но Самъ Богъ, Создатель ..къ, какъ вначалѣ первозданныхъ Адама и Еву, такъ и всѣхъ че..ѣкъ, законносопрягающихся. Даже и доселѣ, и до скончанія вѣка, ..е и безъ священническихъ молитвъ. Зри о томъ естественный и Мо..евъ законъ, Самимъ Христомъ утвержденный и почтенный, и пер..ствующая церковь: да и отъ еретикъ приходящи къ правовѣрію, .. своими законными женами, такожъ и по случаю православнымъ ..ковѣнчающимся у инославныхъ, не видится того, чтобы святая цер..ь такіе браки расторгала, или отлучала, или своимъ браковѣнча..мъ повторяла. Аще ли вамъ разумѣется, что святая церковь та..ъ перевѣнчивала, то гдѣ то было и въ которой Правильной книгѣ ..исано,—желаемъ вѣдать.

Статія д҃-я.

Вновь брачившихся вскорѣ не принимать во общеніе, но тогда ..да свое житіе удостоятъ къ соблюденію чистоты, и въ томъ обѣтъ ..итъ прежнее исправить. На сіе отвѣщается:

Богъ Премилостивый и Преблагій и всея твари Содѣтель къ пер..зданнымъ рекъ есть: „еже раститеся и множитеся, и наполняйте ..млю и обладайте ею“ и прочая; и къ праведному Ною тоже речено ..сть; и Христосъ рече: „жена егда рождаетъ скорби имать, яко пріиде ..ча ея; егда же родитъ отроча, къ тому не помнитъ скорби за ра..дость, яко родися человѣкъ въ міръ“. И Апостолъ: „жена спасется ..чадородія ради“. Тако же и Златоустъ: „естество женское спасется чрез ..чадородіе“. А у васъ написано, чтобъ вновь брачившихся за чадородіе ..ихъ не принимать во общества, но тогда ихъ принять, егда дѣтей

перестануть рождать. И сіе ваше преданіе всему Священному Писа-нію и правиломъ будетъ противное. Ибо естьли ихъ законный бракъ, то отъ святыя церкве таковыя за дѣторожденіе никогда не отлучаются, естьли незаконный, то святая церковь таковыхъ во общеніе никогда не пріемлетъ. А ваше сіе преданіе по какимъ правиломъ будетъ со-гласно,—желаемъ вѣдать.

Статія ваша ē-я.

Сихъ бракоутвердителей, естьли они не покаются, конечно отлу-чить. Аще ли обратятся совершенно, имъ запретить, чтобы не толко-вали и тому не учили. На сіе отвѣщается:

Брака утвердитель вначалѣ Самъ Христосъ Спаситель нашъ къ фарисеомъ бо реклъ есть: „еже убо Богъ сочета, человѣкъ да не раз-лучаетъ"; потомъ Павелъ Апостолъ, и святый Златоустъ—крѣпкіе утвердители браковъ. Что тутъ прикажете дѣлать, зрите. Сочинитель сего вашего опредѣленія кому противится? Не Христову ли ученію и святыхъ его? Самъ бо Христосъ Спаситель нашъ реклъ есть: „от-метаяйся Мене и не пріемляй глаголъ Моихъ, имать судящаго ему слово, еже глаголахъ: то судитъ ему въ послѣдній день", и Апостолъ: „аще кто инако учитъ и не приступаетъ къ здравымъ словесемъ Господа на-шего Іисуса Христа и ко ученію, еже по благовѣрію отступая и отъ таковыхъ. Чего ради и вамъ бы, честніи отцы, не осмотрясь и не спра-вясь со Священнымъ Писаніемъ и съ соборными правилы, не должно бы подписываться и укрѣплять, и оное преданіе въ народъ выпускать и вездѣ таскать ни къ малой ползѣ, но болше къ поношенію и соб-лазну. Обаче горе тому, имже соблазнъ приходитъ! Въ вышеписанныхъ статіяхъ, сколько вы, честніи отцы, не трудились и сколько не ста-ралися новые браки ниспровергать, однако, наконецъ, (въ д̃-й статіи) сами новобрачныхъ неразотвѣтне(?) принимать повелѣваете. Да толко вамъ одно ихъ чадородіе, Богомъ повелѣнное, непріятно. Да и сумнѣніе должно вамъ отложить: Святый Кириллъ іеросалимскій въ д̃ сло-вѣ пишетъ: „не превозносися паки предъ вступившими въ бракъ, успѣ-вая въ чистотѣ; честна бо женитва во всѣхъ, и ложе нескверно, якоже глаголетъ Апостолъ, и ты бо яже чистоту имаши, не отъ оженив-шихся ли рожденъ еси? Еда бо зане злато стяжалъ еси, сребро от-мещеши; но благонадежни да будуть и тіи, иже въ бракосочетаніи за-конно браки употребляютъ, иже брачное житіе по заповѣди, а не спа-додѣянія ради и безмѣрныя сласти преходятъ, иже знаютъ времена послабленія, да пребываютъ въ молитвѣ, иже не судными купно сходящеся, въ церковь приносятъ, честятъ, чистая тѣлеса своя, на

чадородія, а не сластолюбія ради, вступиша въ бракъ". Сіе послано въ Выголексинское общежительство февраля дня 1794-го года—по гражданству. Зри всякъ, православный читателю, и внимай и разсуждай безпристрастно, кія изъ сихъ предложенія справедливы могутъ быть и, тако прочитавъ, покажи отъ Священнаго Писанія, яко суетна и неправа, ибо нѣгдѣ писано есть въ Священномъ Писаніи: „братъ братомъ подтверждаемъ". Аминь.

Ноября 10. Московская безпоповщинская секта весьма чтитъ разсужденія извѣстнаго въ исторіи расколовъ Аввакума, мнѣніе котораго о единогласномъ и нарѣчномъ пѣніи при семъ приводится для того, что въ Московской Покровской молельнѣ возникаетъ нынѣ несогласіе: которое изъ нихъ приличнѣе принять?

Копія.

Мнѣніе о пѣніи богослуженія Аввакума протопопа Московскаго Казанскаго собора. Умніи уразумѣютъ.

О пѣніи богослуженія книги Аввакума тетрадь ід, листъ г, обор. грамотки его.

Юзникъ темничный и грѣшникъ, протопопъ Аввакумъ, священнику Стефану и брату нашему радоватися и здравствовати о Христѣ. Слышахъ бо, отче, твое богоподражательное житіе и возрадовахся духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ.

Но токмо, отче, имѣю мало на тя, яко держиши ученіе не п преданію отеческому, и гнушаешися единогласнаго пѣнія. Се бо есть неправославно, но и зѣло богопротивно. Златоустъ насъ понуждаетъ единогласно пѣти въ церкви. Ищи его правоученіе въ бесѣдахъ апостольскихъ, по главамъ найдешь. И егда прочтешь, тогда и самъ постыдишися. Да многіе де наши духовные люди возмутилися и хулятъ книги Іосифа патріарха, невѣдуще писанія, ни силы его, заблуждаютъ отъ пути истиннаго. Будьто де несходны съ филаретовыми и іоасафовыми. И мы въ нихъ несходства и ереси не разумѣемъ, книги добры іосифовы. Я и всѣхъ пріемлю, и чужую лобызаю, и единогласно пѣлъ лѣтъ одиннадцать, и нынѣ пою Богу моему, дондеже есмь единогласно. Понеже при царѣ Иванѣ, и при Макаріи митрополитѣ, (тамо же бысть и Гурій архіепископъ казанскій на соборѣ), и тогда грамоты изданы о единогласномъ пѣніи, и нарѣчныя ирмосы видѣхомъ своима очима, старобытныя—тогда же писаны. И до мору, приходя къ Казанской, прежде ссылки даурской, по нимъ многажды пѣлъ со священномучеником Даніиломъ, съ костромскимъ протопопомъ. Тетрадь іг, листъ , въ посланіи къ рабамъ Христовымъ.

Пѣніе подобаетъ пѣти въ церквахъ православныхъ единогласно и нарѣчь противу печати. Такъ и Златоустъ научаетъ въ бесѣдахъ апостольскихъ, и въ Стоглавѣ царя Ивана писано, единогласно же пѣти повелѣваютъ соборомъ Московскимъ помѣстнымъ. Тамо на соборѣ быша знаменоносцы Гурій казанскій, и Филиппъ московскій тогда бысть игуменомъ въ Соловецкомъ монастырѣ. А начальной бысть на соборѣ митрополитъ Макарій московскій. А нарѣчное пѣніе я самъ до мору на Москвѣ живучи, видѣлъ: переводъ писанъ при царѣ Θеодорѣ Ивановичѣ, ирмосы, и обиходъ и прочія. Я по немъ самъ пѣлъ у Казанскія многажды, оттолѣ и до нынѣ пою единогласно, и нарѣчно яко праведно такъ по писанію, какъ говорю рѣчь, такъ ея и пою. А знамени на которой рѣчи прилучится много, и неизворотно все выпѣвать, и ево отложить небранно, токмо рѣчи не отлагай. И въ старые времена иные θиты всѣ выпѣваютъ, а иные и отлагаютъ, да та нѣтъ ничего. Рѣчь бы была чиста, и права, и непорочна. А знамя иной знаменное поетъ, а иной тотъ же стихъ инымъ путемъ поетъ; а иные тотъ же стихъ строками поютъ. А кто не умѣетъ всему, онъ и говоромъ говоритъ. Да однако, слава Богу, токмо бы не сумѣсицею молить Бога. Надобе и въ правду послѣдовати словесемъ и уму нашему подобаетъ. А гдѣ не единогласно пѣніе и не нарѣчно, тамъ какое послѣдованіе слову разумно бываетъ? Послѣднее напредь поютъ, а прежнее пазади. Лесть сію молитву я предъ Богомъ вмѣняю до здѣ о пѣніи.

Книга сія въ четверть листа, по ѳі строкъ на страницѣ, въ ней ѵ[illegible] тетрадь же листовъ ѵп. Писана уставомъ почерка средняго.

Ноября 12. Θедосѣевцы не считаютъ святотатственнымъ преступленіемъ похищеніе окладовъ съ образовъ изъ православныхъ церквей, но еще попадающихся въ сихъ дѣлахъ въ руки правосудія своихъ единомышленниковъ считаютъ невинно страждущими, утѣшаютъ посланіями; примѣръ этому можно представить въ ниже приведенномъ посланіи Преображенскаго кладбища къ дѣвкѣ Иринѣ Ивановой (θедосѣевкѣ), содержавшейся за означенное преступленіе въ тюремномъ замкѣ и потомъ сосланной въ Сибирь.

Копія.

Возлюбленное ми о Христѣ чадо и благопріятельница Ирина Ивановна.

Возмогай о Господѣ наивсегда.

Получилъ я отъ вашея любви письмецо, въ которомъ прописываемую вашу печаль понималъ, почему и сокрушаюся весьма, разсматривая въ немъ малодушіе ваше, весьма богоподражательному вашему поведенію неприличное, и честной старости несообразное, и не вѣда

уталось отъ васъ въ Священномъ Писаніи лежащіе вамъ обѣты, >годаровитые вѣнцы и чести, превышающіе и самыя злощастныя и, до конца сихъ съ благодареніемъ претерпѣвшей. Трепещетъ рдце и болѣзнуетъ утроба, и самый умъ смущается, боясь-да врагъ рода христіанскаго не отщетитъ тя сихъ великихъ по-і, и да не отягчивъ печалію, пожретъ тя уныніемъ и лѣностію, лотитъ всепагубнымъ нечаяніемъ, и прочая лишитъ тя всѣхъ одныхъ подвиговъ и добродѣтельныхъ трудовъ, ими же доходила бесныхъ чертоговъ и вчинялась въ жребій невѣстъ сладчайшаго теля нашего Іисуса Христа, того ради елико благодать дарова свыше. По належащей моей должности, а паче по препскренней нъ любви воздвизая васъ отъ сихъ бѣдствій и засвидѣтельствуя тыми, глаголю: чадо мое любезное, избранный Христовъ жребій, ія и пріятнѣйшая Христова жертва, благодаримъ Бога, яко посла благодать сію, и сподоби васъ общниками быти страданію (Хри-), Пророковъ и Апостолъ и прочихъ святыхъ. И паки реку: бла-имъ Бога, яко се отъ Бога данъ бысть тебѣ, по Апостолу, даръ Ибо се воля Божія Духа, да въ трудѣхъ пребываютъ любимицы ане, отъ вѣка и отъ родовъ, крестомъ и смертію наступаема стезя его, и самый истый путь Божій и крестъ повседневный есть аданіе. И еще засвидѣтельствуя реку: благодаримъ Бога, яко въ Божіи сочтена еси, и въ жребій святый вчинена еси. Того ради рахъ, научая васъ, глаголетъ: „аще приступаеши работати Гос-и Богу, уготови душу твою во искушеніе: управи сердце твое и пи и не скоръ буди во время наведенія, — все елико аще нане-ти будетъ, пріими, и во измѣненіи смиренія твоего долготерпи: о огни искушается злато, и человѣцы пріятни въ пещи смиренія. і ему, и заступитъ тя, и долго терпи убо до пришествія Господня. раждеши ли, то молитву дѣй; да въ терпѣніи вашемъ, глаголетъ эдь, стяжите души ваша, зане и власъ главы вашея не погибнетъ. есть, по Апостолу, угодно предъ Богомъ, аще совѣсти ради Бо-терпитъ кто скорби, стражда безъ правды. Того ради не прене-і наказаніемъ Господнимъ, ниже ослабѣй, отъ него обличаема. же бо любитъ Господь, наказуетъ: біетъ же всякаго сына, его же ѵетъ, но паче всяку радость имѣй, егда во искушенія таковая а еси различная. Зане, по премудрому Соломону, долготерпѣливъ ь многъ въ разумѣ: малодушный же крѣпко безуменъ, и терпѣ-й мужъ угаситъ суды: нечестивый же воздвизаетъ паче. И апо-ъ святый, поношая таковыхъ, глаголетъ: „отнюдь вамъ срамъ есть, ибы имате между собою; почто не паче обидими есть; почто не

паче лишени бываете; зане искушеніе васъ не достиже точію человѣческое, вѣренъ же Богъ, иже не оставитъ васъ искуситися паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмощи вамъ понести. Имѣніе ли ваше разграблено, келія ли отнята, вкладъ ли вашъ остался, васъ непользующій?" Не сѣтуй, честнѣйшая старице, но паче утѣшайся, слушая апостола глаголюща,—и разграбленіе, рече, имѣній вашихъ съ радостію пріясте, вѣдяще имѣти себѣ имѣніе на небесѣхъ превышающее и лучшее. Изгнаша ли тя безчестно и съ поносомъ безъ вины отселѣ,—паче радуйся, слушая самого Владыку, васъ ублажающу: блажени изгнаніи правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное. Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и иждenутъ, и рекутъ всякъ золъ глаголъ на вы лжуще Мене ради, радуйтеся и веселитеся, яко мзда ваша многа на небесѣхъ. И знай прочее Златоуста свидѣтельствующа: „аще бо, рече, весь міръ оскорбитъ насъ, мы же сами себе не оскорбимъ, и ничто же люто будетъ". Ибо, по Симеону Богослову, аще кто поживетъ лѣта Мафусаилова, и не пройдетъ скорбнаго пути праваго, его же проидоша всѣ святіи,—точію лѣта вотще провождаетъ, и ничто же таковый успѣетъ. Прочее претерпимъ убо чадо благодарно скорбь, да пріидетъ на насъ милость Божія обилно. Поминай сіе слово, яко претерпѣвый до конца, той спасется. Къ симъ молю вашу любовь, ими ль ся дѣя, всеусердно прошу: не утрати толикой почести, не отречи дара великаго, яко неблагодарный рабъ онъ и неключимый, не лишися ей, пріятнѣйшая, прекраснаго толикаго царственнаго вѣнца. Терпи доблественно имени ради Божія, да очистятся ти вся человѣческая къ Богу прегрѣшенія, и яко злато въ горнилѣ терпѣнно просвѣтишися; еще же прошу твою любовь: не сѣтуй ни мало на оскорбившихъ тя что, аще и безъ правды, да не будеши презоривѣ(?) преслушницею глаголющаго: любите враги ваша, благословите клянущіе вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитеся за творящихъ вамъ напасть и изгоняющія вы. Яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесѣхъ. И прочее совѣтую ти, яко присный отецъ твой и споспѣшникъ къ горнему знанію, и нелестный казатель пути праваго, послушай молю тя: аще убо хощеши путь правый навыкнути, сей есть еже имѣти біющаго, яко радость творящаго, и безчествующа, яко же хвалящаго тя, и хулящаго, яко же почитающаго, и оскорбляющаго, яко же упокоевающаго. Оскорбляемый бо кто или досаждаемый аще болитъ сердцемъ, да вѣсть отъ сего, яко ветхаго змія носитъ въ нѣдрахъ своихъ. И сія вся приведенная нами отъ Святаго Писанія свидѣтельства созерцая и разумно разсуждая, помысли къ симъ и о самомъ Владыцѣ, како отъ самыхъ пеленъ гонимъ бысть и въ варвар-

ую землю отбѣже; содержай міръ весь, образъ намъ бысть, во еже озлоблятися въ напастѣхъ. Воспомяни же и самую его страсть и ии укоризны насъ ради подъялъ есть, благодѣяніе всѣмъ творя, ихъ спасая, всѣхъ уврачуя, всѣхъ цѣля, всѣхъ отъ бѣсовъ освобож-. И за вся та его, аки лукаваго коего, посредѣ злодѣевъ распяша, аждающе и наругающеся, копіемъ ребра прободоша. Воспомяни же и апостоловъ, яко отвсюду гоними бяху и наругаеми и мучими. же ли прежде сихъ Авель отъ брата убіенъ, Ной праведный отъ естивыхъ посмѣхаемъ, Лотъ же отъ содомлянъ наругаемъ, Исаакъ брата Исмаила повсечасную обиду терпя, Іаковъ же тако же отъ та Исава коликія бѣды претерпѣ, Іосифъ отъ всѣхъ братій біенъ, ровъ вверженъ, иноплеменникамъ въ далныя страны проданъ; Іовъ каковое злостраданіе претерпѣ отъ богопопустнаго бѣса; Давыдъ рокъ, Даніилъ и тріе отроцы, и вси купно рещи пророцы, тмами ртей пріимаху. Что же святіи учители церковніи, и вси святіи, ъ паче спасошася, не бѣдами ли и напастьми, и всякими много-личными скорбми, образъ намъ оставльше, да по стопамъ ихъ и шествуя, достигнемъ щадимыхъ онѣхъ благъ. Ибо не мощно есть святыхъ кому приближитися Христови, кромѣ скорбей. Тѣмъ же и до конца, да не лишена будешь терпѣннаго вѣнца, и со апостолы уйся радостію неизреченною и, благодаря Бога, подчинися пре-рому Его промыслу и вѣруй, яко влас главы твоея не погибнетъ щи царства небеснаго и правды его, а прочая вся, елика полезна и твоей, приложатся ти о Господѣ.

Обаче поелику жалѣя вашу честность и благоговѣя доброму еденію твоему, усердною же жалостію о васъ болю и жалѣю всегда, дабы вашъ трудъ, принятый для всѣхъ насъ, не отщетился празднымъ. Крѣпися, любимице, чтобы быть съ преднаписанными ими... Желаю вамъ пребысть въ терпѣніи. Всегдашній доброжела-ь и истинный вашего спасенія рачитель, богомолецъ Варфоломей, ъ кланяюсь.

Ноября 13. Случай представляетъ возможность пріобрѣсти книгу всѣевскаго толка подъ заглавіемъ „Славленикъ на всѣ двунадеся-в праздники“, и часть октоя. Книга эта содержитъ уставъ безпо-овскаго пѣнія, понынѣ удерживаемаго; нотные знаки въ ней исаны хомовыми крюками, а самыя стихиры стариннымъ письмомъ; на ей назначается продающимъ 13 руб. сер.

Ноября 14. Изъ Стародубской ѳедосѣевской общины поступила ъ просьба въ Преображенскій богадѣленный домъ о опредѣленіи ее настоятелемъ опытнаго и болѣе ревностнаго человѣка, чѣмъ

каковыми оказались присланные въ прошедшемъ году мѣщане Да-
ниловъ и Самарскій. Настоятель Семенъ Козминъ, собравъ попечите-
лей, на общемъ совѣщаніи положили: уважить просьбу Стародубскихъ
собратій, и отправили въ семъ ноябрѣ мѣсяцѣ для исполненія озна-
ченной должности крестьянина Палаты Государственныхъ Имуществъ
деревни Саниной, Коломенскаго уѣзда, Московской губерніи,—Иларіона Иларіонова, снабдивъ его надлежащей грамотой на данное званіе.

Ноября 15. Вмѣстѣ съ ѳедосѣевской монахиней Ираидой прожи-
вала (той же секты) монахиня Марія въ женскомъ пріютѣ, подъ харче-
вой палатой. Марія пошла мыть свое бѣлье на плотъ Хапиловскаго
пруда; пришедшія за тѣмъ же дѣломъ туда дѣвки изъ другихъ пріютовъ
богадѣленнаго дома нашли ее мертвой, о чемъ дали знать Ираидѣ,
которая, пришедъ съ проживающей у нея келейницей, завернувъ въ
простыню, принесли умершую въ келью. Семенъ Козминъ, узнавъ о
семъ, послалъ въ Лефортовскій частный домъ конторщика Ивана
Васильева объявить, что Марія послѣ долговременной болѣзни скон-
чалась; билетъ на погребеніе въ то же время былъ полученъ Иваномъ
Васильевымъ и тѣло предано погребенію.

Хотя въ происшествіи этомъ и нѣтъ подозрѣнія о насильствен-
ной смерти монахини Маріи, не менѣе того оно подтверждаетъ преж-
нія донесенія, какимъ образомъ кладбище скрываетъ нечаянныя кон-
чины проживающихъ въ его пріютахъ людей.

Ноября 19. По возникшему сомнѣнію въ дѣйствительности су-
ществованія близъ г. Полоцка ѳедосѣевской общины, сдѣланы были
точнѣйшія изысканія, и открывается, что нынѣ въ Москвѣ у мѣща-
нина Изота Ѳедорова, въ 3-емъ кварталѣ, Лефортовской части, про-
живаетъ женщина Прасковья Ѳедорова Барунова, прибывшая весной
сего 1846 года изъ тамошней общины вмѣстѣ со вдовой Маріей, ко-
торая возвратилась сего же года въ общину Полоцкую; она прожива-
у купца Саватея Козмина въ кухаркахъ во 2-мъ кварталѣ, Лефортов-
ской части. Эта послѣдняя имѣла свидѣтельство отъ настоятеля По-
лоцкой общины Ефима Барунова, т. е. брата вышеупомянутой Пра-
сковьи Баруновой.

Ноября 20. Въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ прожи-
вающіе книжные и пѣвчіе, занимаясь переписываніемъ разныхъ ѳедо-
сѣевскихъ наставленій, повѣстей, посланій, въ большомъ количествѣ
продавали свои списки прихожанамъ и даже въ отдаленныя общины
своей секты. По возвращеніи въ настоящемъ мѣсяцѣ купца Ефима
Гучкова изъ С.-Петербурга, казначей кладбища, Андрей Иларіоновъ
запретилъ всѣмъ книжнымъ и пѣвчимъ заниматься означенной рабо-

той; обходя палаты, гдѣ они проживаютъ, у многихъ даже перервалъ приготовленныя уже ими неоконченныя писанія, говоря, что это занятіе нынѣ предоставляется извѣстнымъ только самому настоятелю лицамъ, и то по его благословенію.

Между списками пѣвчихъ было приготовлено большое количество экземпляровъ присяги: „хотящимъ вступить на степень священства“, изданной при царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ. Въ присягѣ этой посвящаемый отрицался двуперстнаго сложенія знаменія креста и прочихъ церковныхъ обычаевъ, уважаемыхъ старообрядцами, составляющихъ по настоящему даже времени ихъ понятію паденіе церкви, отринувшей древнія установленія. Списки этой присяги всякій безпоповщинецъ поставляетъ долгомъ имѣть у себя для обличенія (какъ они называютъ) русской церкви въ ея отступленіяхъ и нововведеніяхъ. Ихъ-то Андрей Иларіоновъ въ особенности уничтожилъ.

Ноября 22. Къ особеннымъ постановленіямъ Преображенскаго кладбища можно отнести церемонію, съ которой переводятся начальницы изъ одной женской палаты въ другую.

На сихъ дняхъ переводили изъ второй палаты дѣвку Марью Данилову въ таковую же, надъ харчевой находящуюся, въ должность головщицы: шествіе открылъ настоятель Семенъ Козминъ съ казначеемъ, а ними слѣдовали, неся образа: отцы съ потребниками, съ пѣніемъ духовныхъ стихиръ, потомъ женщины со свѣчами изъ той палаты, въ которую переводили Марью Данилову, за ними слѣдовала она, а въ заключеніе всѣ женщины палаты, гдѣ она прежде жила, послѣднія съ громкимъ воплемъ и слезами.

Ноября 24. Въ семъ ноябрѣ мѣсяцѣ 13-го числа случилась слѣдующая замѣчательная свадьба: купецъ Любушкинъ, живущій въ Серпуховской части, равностный ѳедосѣевецъ, отдалъ внуку свою за Серпуховскаго купца Григорія Козмина Еремина, усерднаго члена той же секты; бракъ совершалъ поморской секты мѣщанинъ Матвѣй Андреевъ. Бракъ этотъ возбудилъ вниманіе обѣихъ сектъ, ибо ѳедосѣевцы не ожидали отступленія Любушкина отъ своего согласія, а Покровской молельни—пріобрѣтенія въ число своихъ собратій столь значительнаго прихожанина.

Ноября 25. Владимірской губерніи, Шуйскаго уѣзда, проживающіе ѳедосѣевцы во многочисленныхъ селахъ: Писцовѣ, Даниловѣ и Ивановѣ, имѣютъ значительную общину въ селѣ Ивановѣ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года бывшій настоятель ея умеръ; означенныя селеніи прислали въ семъ ноябрѣ мѣсяцѣ прошеніе въ богадѣленный домъ Преображенскаго кладбища о назначеніи имъ настоятеля изъ опыт-

ныхъ старцевъ Преображенскаго кладбища. По совѣщаніи Семена К мина съ попечителями, избранъ былъ крестьянинъ Палаты Госуд ственныхъ Имуществъ Зиновій Осиповъ, но какъ онъ успѣлъ у ниться отъ сего, по ходатайству за него прихожанъ, то и назна прибывшій изъ польскихъ ѳедосѣевцевъ Антипъ Дмитріевъ и по лученіи съ грамотой полной власти (какъ говорятъ ѳедосѣевцы) вс лять паству, отправился въ село Иваново.

Ноября 26. Въ конторѣ кладбища соединена вся дѣятельность управленія, почему и описанные люди избраны кладбищемъ не то по усмотрѣнію ихъ приверженности къ сектѣ, но и заслуживъ осо ную довѣренность отъ настоятеля Семена Козмина и попечителей с ими связями, внѣ кладбища пріобрѣтенными; имъ извѣстны всѣ н тивузаконныя сокровенности всего заведенія, почему, чтобъ сугубо п вязать ихъ къ исполненію обязанностей, отъ кладбища положены значительные оклады жалованья. Обязанность каждаго лица, хо означена, но къ сему надо присовокупить, что должности ихъ ра ничены и каждый, управляя порученнымъ ему занятіемъ, не знаетъ дробностей должности другаго.

Келаря, имѣя само по себѣ должности весьма незначитель также въ это званіе поступаютъ изъ людей испытанныхъ, ибо з маются копаніемъ могилъ и они-то свидѣтели погребенія тѣлъ, чему не всякій допускается оттого, что на кладбищѣ иногда п роняются тѣла безъ законныхъ свидѣтельствъ о ихъ смерти; это са какъ видно, заставляетъ настоятеля и попечителей заботиться о участи, когда они оставляютъ свои должности. Примѣромъ сему мо поставить Московскаго мѣщанина Алексѣя Иванова: онъ, выбылъ должности келаря и вмѣстѣ могильщика, находится у купца Ѳе Алексѣева Гучкова около 3-хъ лѣтъ подъ строгимъ надзоромъ, исп ляя должность хлѣбника на фабрикѣ, и не выпускается никуда изъ д

Декабря 1. Въ семъ текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ явились въ М кву къ купцу Ѳедору Алексѣеву Гучкову два ѳедосѣевскіе пропо ника: Иванъ и Савелій изъ Пошехонскихъ лѣсовъ; разсказъ ихъ мѣщается здѣсь буквально отъ слова до слова. Здѣшніе ѳедосѣе называютъ ихъ Ильею и Энохомъ.

„Мы пришли возвѣстить слово Божіе въ столицу Москву вѣр щимъ христіанамъ, что вся сбывшася пророковъ предреченія, а то одно слово Ипполита, папы римскаго, въ трубѣ стоитъ, сирѣчь, исполненія. Совѣтуемъ христіаномъ оставлять всѣ житейскія сует идти въ пустыни на безгрѣшную жизнь; мы сами, щадя родъ хри анскій, пришли и, помня, братіе, щаденіе христіанскаго сѣмени,

апокалипсису ст. 12, гл. 14: жена паритъ въ пустыню, мѣсто свое, иже превиташе, баше ту время и полъ времени отъ лица зміина, извѣстно убо тако всегда Богъ закрываше времена судебъ своихъ чинимъ неудоборазумнымъ, да присно мы готовы будемъ. Всѣ Московские христіаны въ повелѣніи самого діавола, съ ними ни пить, ни ѣсть, молиться нельзя, всѣ подъ антихристовою печатью и властью, и кое кладбище имѣетъ приставника запечатлѣвающаго (т. е. г-на Арпьева), не надо имѣть паспортовъ, а кольми паче—домовъ, а надо имѣть житіе птичье!“

По полученіи извѣстія о проповѣди ихъ, немедленно было сдѣлано вѣданіе: 1) кто они? 2) отчего, прибывъ въ Москву, явились Гучкову?

Собранныя свѣдѣнія показали:

Что изъ нихъ Иванъ, называющій себя Іоанномъ, 15 лѣтъ жилъ фабрикѣ Гучкова работникомъ, былъ женатъ, имѣлъ сына, проживающаго тутъ же на фабрикѣ въ гипурникахъ, избѣгая платить помѣщику оброкъ, бѣжалъ въ Пошехонскіе лѣса, гдѣ и скитался въ нихъ, таящихся, небольшихъ ѳедосѣевскихъ общинахъ, составившихся изъ подобныхъ ему бѣглецовъ; явился же къ Гучкову, какъ онъ говоритъ, „изъ христіанскаго сожалѣнія“, что Гучковъ очень богатъ, а когда онъ у него проживалъ на фабрикѣ, то Гучковъ не имѣлъ нынѣшняго состоянія; удивляясь же видимому обилію,—сожалѣетъ его.

Другой же проповѣдникъ Савелій, какъ полагаютъ, былъ прежде крѣпостнымъ, бѣжавшій и скрывшійся въ Пошехонскихъ лѣсахъ, какъ его товарищъ, но дѣйствительныхъ о немъ свѣдѣній развѣданія еще не могли собрать.

Декабря 2. Самыя событія доказываютъ, что послѣдователи безпоповщинской секты не всѣ имѣютъ постоянную привязанность къ согласіямъ, къ которымъ они принадлежатъ, но переходятъ изъ одного въ другое, смотря по обстоятельствамъ настоящаго времени. Оставивъ [illegible] изъ нихъ, которыхъ понуждаетъ брачное состояніе, не дозволяемое ѳедосѣевскою сектою и поощряемое поморцами Покровской моленной,—переходить изъ перваго во второе согласіе; можно обратить вниманіе на нижеслѣдующій случай: ѳедосѣевецъ, мѣщанинъ Иванъ Григорьевъ Томилинъ, живущій въ собственномъ домѣ, въ Арбатской части, принадлежалъ издавна ѳедосѣевской сектѣ, былъ полезенъ услугами своими кладбищу Преображенскому, ибо фальшиво приписывалъ въ мѣщане многихъ, проживающихъ въ его пріютахъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ; поссорясь въ семъ году съ Семеномъ Коз-

минымъ, перешелъ въ Филиповское согласіе, въ Дурномъ пере
Рогожской части, помѣщающееся. Семь мѣсяцевъ былъ онъ ревнит
этой секты, но Семенъ Козминъ, имѣя надобность въ его участі
совѣщаніяхъ конторы и содѣйствіяхъ по дѣламъ ея,—уговорилъ
милина чрезъ ѳедосѣевца, купца Павла Прохорова Кучумина, п
единиться опять къ Преображенскому кладбищу. Томилинъ, уб
просьбой, принялъ къ себѣ изъ богадѣленнаго дома присланнаго
меномъ Козминымъ наставника Зиновія Осипова, исповѣдался въ
емъ отступленіи въ Филиповское согласіе и перваго декабря его
видѣли въ моленной Преображенскаго кладбища.

Декабря 3. Въ истекшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ изъ Витебской
сѣевской общины прибылъ въ Преображенскій богадѣленный домъ
щанинъ Иванъ Петровъ для сбора подаянія Витебскимъ едино
ленникамъ. По распоряженію настоятеля Семена Козмина, онъ
щенъ въ мужскомъ пріютѣ и сборъ пожертвованій ѳедосѣевцевъ Се
Козминъ принялъ на себя. Иванъ Петровъ замѣчателенъ тѣмъ
и въ С.-Петербургѣ собралъ для своей общины значительное по
твованіе отъ тамошнихъ ѳедосѣевцевъ.

Декабря 4. О давности существованія ѳедосѣевской общин
г. Ригѣ можетъ служить доказательствомъ представляемая при
копія съ посланія Стародубскаго ѳедосѣевца Петра Ѳедорова,
цающаго тамошнихъ единомышленниковъ въ замѣченныхъ отст
ніяхъ отъ правилъ секты.

Копія.

Премногомилостивому благодѣтелю нашему Алексѣю Петро
со всѣми домашними вашими желаемъ вамъ душеспасительно о
стѣ здравствовать.

За премногое благодѣяніе ваше, повсегда бывающее къ на
убогому и сиротскому обществу, премного благодаримъ; всепрі
письмо ваше, писанное 21-го ноября, а нами получено декабря
числа. Изволите въ немъ писать, чтобы я, многогрѣшный и гр
въ Ригу къ вамъ пріѣхалъ, и за оное ваше усердное благопрі
премного благодарю, а послушаніе вамъ показать и желаніе ва
могу исполнить: старость и немощь и грубость моя не допуска
въ томъ извиняюсь и прошу прощенія. Слышится намъ отъ б
щихъ у васъ Слободскихъ торговцовъ, что они посмѣхаются на
говорятъ вамъ, де вы гнушаетеся нами; посмотрите де вы на с
рижскихъ христіанъ,—чѣмъ де они лучше насъ: привычки и о
содержатъ они люторскія, который Люторъ отъ святыя соборны
кви проклятію преданъ, всегда чай со скоромнымъ сахаромъ кушаю

во христіанѣхъ до сего времени не бывало какъ табаку, такъ и одежду покрой нѣмецкой самой щепеткой душевредной носятъ и привычки многія люторскія содержатъ. И мы сіе слышавше ися, и что на то имъ отвѣтствовать недоумѣемся, но токмо веболѣзнію и печалію погружаемся, что мы бѣдные люди природы нской забыли свою мѣру, а наипаче забыли свою присягу ГосБогу Вседержителю предъ многими свидѣтели и небесными си- Во время пріятія святаго крещенія отрицалися мы сатаны и дѣлъ его и, взираючи къ востоку, обѣщалися Создателю свовѣрою и правдою Ему служить, и всю волю и повелѣнія Его исть, и заповѣди Его святыя, евангеліемъ преданныя, соблюдать; и нынѣшняго незаконнаго супружества забыли мы свое отриотъ сатаны и отъ всѣхъ дѣлъ его, также обѣщаніе и любовь здателю своему, но паче возлюбили міръ многопрелестный и , Богомъ ненавидимую, прелесть міра сего душевредную; замы, каковъ имѣть будетъ душа страшный подвигъ, разлучающися омъ; весьма страшенъ и ужасенъ не токмо намъ, во многопреемъ мірѣ живущимъ, но и святымъ страшенъ смертный часъ; мы, каковъ будетъ страшный и многоужасный судъ вселеннѣй у роду человѣческому, и не токмо страшенъ грѣшнымъ, и въ слаи похотѣхъ тѣлесныхъ валяющимся человѣкомъ, но и всей неодушевленнѣй, какъ слышимъ въ божественнемъ Писаніи; въ емя отъ всякаго страха и ужаса небо съ солнцемъ и звѣздами ятся, земля изъ самаго дна потрясется, море преглубокое изсохрѣка огненная отъ востока до запада потечетъ, и не будетъ ниухаго мѣста, и будетъ острое и сильное испытаніе роду всему іанскому, которые обѣщались при крещеніи Творцу своему слуи повелѣніе его совершенно исполнять; а некрещенныхъ и поъ испытанія погонятъ въ мучительныя мѣста, а вѣрнымъ по су и по дѣламъ такія отведены будутъ и мѣста. Горе, и преуое горе будетъ пребѣднымъ грѣшникомъ, подобнымъ мнѣ, преному, въ лѣности и въ роскошахъ и во всякомъ пространномъ ніи, и сластолюбіи, и плотолюбіи жизнь свою провождающимъ. ъ женитвѣ нынѣшняго вѣка забылися мы, какова она есть за неемъ православнаго священника и церковныхъ молитвъ,—незаконна . Аще же незаконна есть,—будетъ беззаконна, то должно о нынѣшженитвѣ плакать, а не веселиться грѣхолюбіемъ; но мы вышеозние страхи забытію предали, и живемъ аки безгрѣшные, но жность наша належитъ много о себѣ тужить и плакать, а не грѣхами услаждатися и безъ печали жизнь свою провож-

дать. Умные люди, и кромѣ міра живущіе, о томъ много тужатъ плачутъ, что лишилися святыхъ освященныхъ церквей и приноси въ нихъ святыя жертвы пречистаго Тѣла и святыя Крове Госпо нашего Іисуса Христа и освященныхъ учителей, да не токмо ос щенныхъ, но и простыхъ умныхъ и вѣдущихъ божественное писа и жизнь свою провождающихъ безбѣдно, какъ же и другихъ могущ пользовать, и таковыхъ не видимъ, но и нигдѣ не слышимъ, и в сіе дѣйствуетъ грѣхъ ради нашихъ, для того что мы не ищемъ и желаемъ таковыхъ учителей, которые бы насъ учили совершенно пути спасенному, но таковыхъ желаемъ и ищемъ учителей, котор бы такъ учили, какъ намъ надобно по нашему міролюбному житі но по желанію нашему такъ и исполняется. Еще слышится намъ, н которые отъ васъ разсуждаютъ апостольское слово неправо писа во Апостолѣ: во всякомъ языцѣ бояйся Бога и дѣлаяй правду пріяте Ему есть,—то по симъ словамъ разсуждаютъ нѣкоторые отъ васъ, во всѣхъ языцѣхъ въ жидахъ и туркахъ и безъ святаго крещенія жетъ спастися и со святыми будетъ въ царствіи небеснемъ. Сіе ра сужденіе противно закону христіанскому, ибо слушать должно Само Господа Бога Іисуса Христа, во Евангеліи глаголюща: „аще кто родится водою и духомъ (Святымъ), той не внидетъ въ царствіе бесное". Святый Златоустъ пишетъ: „не крещенный истиннымъ креще емъ, аще и безчисленная исправленія имѣетъ, умретъ—въ геенну ходитъ; да не токмо невѣрные и некрещенные или и крещенные ер тическимъ крещеніемъ, о которыхъ писано есть: еретическое кре ніе нѣсть очищеніе, но паче оскверненіе, могутъ симъ едине спастися, что дѣлать правду и бояться Бога, но и самый вѣрный х стіанинъ аще будетъ сію добродѣтель наблюдать правду и страхъ Б жій, а другіе преступать, будетъ въ посты, въ среды и пятницы м кушать, браду брить и прочіе люторскіе обычаи содержать, може ли онъ спасеніе получить, ей, не можетъ. Всепокорно просимъ че вашу не зазрить грубость и невѣжество наше: сами вы извѣстны, я человѣкъ деревенскаго роду, учтиво писать не умѣю, но за ваше ликое благодѣяніе, издавна бывающее намъ, великою жалостію поб даемъ. Святое писаніе всѣхъ насъ научаетъ: не любите міра, ни въ мірѣ, міръ весь во злѣ лежитъ, а когда было сіе писано, когда мірѣ были церкви православныя, учители преосвященные, очень можно и въ мірѣ спасеніе получить. А нынѣ міръ въ преглубок нечестіи погружается, хотя и пусть въ мірѣ правовѣрные имѣют но не толико правовѣрные пользуютъ кривовѣрныхъ, колико вѣр отъ кривовѣрныхъ многія неполезныя и душевредныя привычки п

...маютъ. Во всей Ригѣ ни единаго нѣмца не увидишь, чтобъ они перенимали какой христіянской обычай, а христіяне весьма и вселюбно поганые обычаи перенимаютъ. Довольно по моей немощи.

Многогрѣшный Петръ Федоровъ земно кланяюсь. 1796-го года, ...кабря дня.

Обитель Стародубская.

А вотъ интересное письмо.

Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ. Милостивый ...сударь, Василій Андреевичъ. Да возправитъ и умилитъ васъ Господь ...съ въ благая и вѣчная простираться навсегда.

Дойдя къ намъ гласъ плачевный и толико скорбный, яко истин...мъ богомольцемъ и братолюбцемъ по Христову словеси, братскаго ...денія паче своея души предпочитающе, оплакивати ко смерти. Охъ, ..., хотящіи пріити на васъ, нашего возлюбленнаго брата, міролюбіемъ ...покореніемъ общему сопостату и доброненавистнику діяволу, скорбѣти ...болѣзновати душею и тѣломъ приходитъ, еже въ насъ нынѣ слышит...дѣемое всебѣдственное и конечное всегубительство, и немилос...вое сгорѣніе, и всеобъятное и невозвратное потопленіе, пріятіемъ ...лаго, и то печати ради токмо сына погибельнаго, брашна сладостныя ...хоти. О, увы, жалосте! О, увы, церковное сокровище, чтожъ бысть ...гая душе; о, избранный и великородный сыне Вышняго, камо захо...ши, свѣтооблистательное происхожденіе; како отемнѣваеши злато ис...енное; како потускнѣваеши каменю измарагда; о, кто дастъ главѣ ...й воду, и очама моима источникъ слезъ, да плачуся и возрыдаю ...рому преложенію вашему; восплескаша бо руками о тебѣ вси ми...ящіи путемъ и ненавидящіи сіонскаго вашего разума, возвиздаша ...покиваша главою ихъ, рекуще: се ли христіанинъ, вѣнецъ славѣ, ...ніе всему братству; о, разумниче драгій, не вѣси ли яко ловяще ...яти тя, яко птеица, врази наши умоляютъ въ настоящемъ міро...бномъ потоцѣ жизненномъ. О, преизрядный нашъ знакомецъ, боюся, ...трепетъ ступаетъ въ кости моя, еда како бы не сбылось на тя Да...дское прореченіе, еще брашну сущу во устѣхъ ихъ, взыде гнѣвъ ...жій на ня. Жалуется на вы Владыко, глаголя: сыны родихъ, и воз...стохъ, сіи же отвергошася Мене, позна волъ стяжавшаго и, и оселъ ...сли господина своего, и Ізраиль же Мене не позна, и людіе Мои не ...разумѣша Мене. Плача плачетъ паки по васъ Создатель милосердый ...человѣколюбивый: людіе Мои, что вы сотворихъ, или чимъ вы сту...дихъ, отвѣщайте Ми, возведохъ вы святымъ крещеніемъ отъ земли ...египетскіе, грѣховнаго и нечистаго міролюбія, рукою крѣпкою и мыш...

цею высокою, и не пребысте въ завѣтѣ Моемъ, не восхотѣсте послу
Мене. Время послѣднее, время на самой громадѣ злобы стоитъ,
чина при дверяхъ, вечеръ приближися, се женихъ грядетъ со сл
се надежда христіанская открывается, се радость вѣчная изготовля
се чертоги украшаются, се вѣнцы усвѣтлѣваются, се ризы бра
истираются, мы же отъ славы въ безславіе склоняемся, мы отъ
дежды въ нечаяніе скрываемся, мы отъ радости вѣчныя въ пла
трепетъ неисповѣдными подлагаемся, мы отъ чертоговъ въ хлѣ
обетшалыя и калныя утекаемъ, мы въ вѣнцовъ мѣсто терніемъ г
збодаемъ, мы въ пресвѣтлыхъ ризъ мѣсто каломъ ся мараемъ. О,
о, люте мнѣ, како коварствуя уловляется агнца незлобиваго, агнца
рочнаго, чадо церковное, чадо Сіоне, чадо Іерусалимле. Плачетъ о
мать, родившая тя: о, плодъ болѣзни моея; о, подпора нищетѣ
о, сладкое мое чадо, что ти бысть; како нищетѣ моей погнуш
тебе ради женихъ мой сниде на землю, тебе ради въ нищетѣ по
долгая лѣта, тебе ради наруганія и насмѣванія и конечне поно
смерть прія, да искупитъ тя отъ насилія вражія, тебе ради и
невѣста его, выну день и нощь отъ змія крыяся, бѣгаю, и въ
невзгодѣ породихъ тя, въ той невзгодѣ воспитахъ тя, въ той нев
обогатихъ тя, да негли малое нѣкое пріобрящу себѣ утѣшеніе!
ти бысть подпора моя, возненавидѣлъ мя, породившую тя, отвра
еси отъ доившія тя, бѣжиши отъ воспитавшія тя, радосте моя, къ
утѣха моя, въ какое прохлажденіе, вѣдаши болѣзни рожденія м
яко къ суровому мучителю, надежда моя, къ гражданину —
лостивому? О, увы, люте мнѣ, снѣдаюся утробою, растерзаюся
цемъ, чадо мое любезное, чадо мое благородное,—идетъ въ работ
увы, первородный мой, идетъ въ безчестную и толико срамную ст
О горе, горе, свинія пасти! Что ти бысть, красота моя, еда черт
высокородію твоему увеселительныхъ у мене не достало, еда ра
вертоградовъ въ происхожденіе нѣжности твоей оскудѣло, еда р
во услуженіе тебѣ умалилось. Что ти бысть, камо грядеши, камо
шиши, юнотко моя; услыши гласъ плача матери своея, отри слез
рестныя родившія тя, ужели, чадо, уязвленъ еси, покажи струпъ
излѣчу тя; ужели, любезное мое порожденіе, палъ еси; абіе гото
подъяти, готова ти во объятія пріяти, готова тя въ нѣдра паки со
ти; не отчай себе, не буди ловъ и обраща врагу моему; размысли
зумниче, коль добро и коль красно жити съ братіями своими в
коль же зло и коль богомерзко и мрачно свинопасцемъ быти;
сладка гортани словеса устъ жениха моего, паче меда и сота, ко
горько и мерзко въ гладѣ таявъ, и рожцы, и то со скудостію,

ги. Женихъ мой болѣзнуя, яко человѣколюбецъ, вопіетъ съ плачемъ: е непразднымъ и отъ сосцу доящимъ въ настоящее время, ты ли рбь моя, хощеши веселіе обрѣсти; сынъ мой, Ездра пророкъ свидѣльствуетъ: пути брачные и вси стезя ея терніемъ зарастутъ, зане не пройдутъ законно улицы по нимъ. Ты ли силенъ еси съ веемъ ступати по немъ, ты ли еси терніемъ неблагословеннаго брака ы всея жизни твоея не истнишн. Восплачутся, рече, дѣвы не имуще учника, ты ли любопретися съ Богомъ, яко силенъ, оныхъ утѣшити. плачутъ, глаголетъ, жены, не имуще мужа, ты ли ся хощеши наре- мужъ; восплачутся дщери ихъ, не имуще помощи, ты ли помощь тщавъ выискался еси; не слышиши ли конечное отсѣченіе: обруч- ихъ, рече, во брани скончаются, въ какой?—всемірнаго отступ- я. Ты ли одинъ отъ древнихъ воскресивъ тайну сію, пользуешь, ужи ихъ въ гладъ истребятся, ты ли въ гобзованіи и изобиліи ковныхъ всѣхъ таинъ будучи, отважился истребленное найтить и ужать. Охъ, смѣлости, охъ, дерзости! не притчитъ ли тя первенецъ , тренебесный птитищь, Павелъ божественный: добро человѣку еже быти. Или ты единъ разумнѣе его стался сказать: не добро, но зло. рбь же плоти имѣти будутъ таковіи, или ты могутнѣе всѣхъ, про- ися Духу Святому. Скажеши нѣсть скорби, но утѣхи. О, гдѣ твое городіе, о, гдѣ мое къ тебѣ наказаніе; какъ скоро хощешь быть раднымъ! О, какъ скоро хощешь быть скудоумнымъ. Павелъ, вы я, глаголетъ: время прекращенно есть прочее. О, ужасте, о, страсе, иди въ составы чада моего отпадающаго и востряси трясеніемъ сительнымъ. Гдѣ смѣлость толико необузданную предпріявъ, и себя щадя, глаголеши: нѣсть время сокращенно, нѣсть время скорби, но должительно, но увеселительно, но красно. Оле, увы, гдѣ мой трудъ ренія; оле, горе, гдѣ мое попеченіе въ наслѣдіе благинь вѣчныхъ, роящее тя; послушай, милое мое чадо, хотя мене еще, бѣдныя ея старицы, послушай трясущихся составъ моихъ, послушай плача го; еще ти другаго свидѣтеля, Христовыхъ и Павловыхъ устъ зла- ничника Іоанна представляя, послушай горько плачевно, милѣе ти в, что онъ ти глаголетъ: хощу да свободны будете. О, разумниче й милый, онъ ти свободу сказуетъ, ты узы и темницу себѣ стро- ь. Како стерплю тогда плоду моего царскаго благородія въ такихъ ахъ и въ толико мрачной темницѣ затворенное видѣть. О, увы, за- ены вѣчными закрѣпы, вѣчными же и неразрушимыми или любо- ися никогда изыти. Нынѣ, любезное мое чадо, послушай Аріева

осца, великаго Аѳанасія, увѣряюща: въ часъ убо смерти, рече, етъ страхъ, да ни Бога, ни рода, ни друга помнитъ человѣкъ, ни

покаяніе ему что тогда успѣетъ. Послушай еще Феофилакта бл
наго, ибо рече: на послѣдняя лѣта отлагаяй покаяніе, и не тща
очиститися покаяніемъ и получити здравіе душевное, напослѣд
получаетъ исцѣленія. И отъ Петра Дамаскина слухъ не загради
рече: во уповаціи поползаяся вторицею сей злокозньствомъ шес
съ Богомъ, сему недовѣдоме| припадаетъ смерть. Возьми прол
разгнувъ обрящи октября мѣсяца, н҃, ѕ҃і и к҃е-й день и діоптр
рѣчь зерцало мірозрительное, часть а҃-ю, главу л҃-ю, и л҃ѳ, и Ма
грека, главу ѳ҃і — тѣми же печальными слезами тя обливаютъ, уж
не вѣруеши; ужли ли не умилишася; человѣкъ еси мое рожденіе
болѣзнь, помилуй матерь свою, изведи изъ темницы таковыя в
душу свою и исповѣдайся имени жениха моего; ибо Павелъ и
тоустъ, ти увѣряя, глаголютъ: и сладострастіе отъемлется крат
времени. Чадо мое, слышиши ли, аще есть у тебе незаграждe
конецъ уши; послушай матери твоея горькихъ слезъ! Чадо мо
слушай Павла и Златоуста вѣрныхъ моихъ, ужели отрекся мя и
нецъ ужели не вспомниши болѣзни рожденія моего; имущіи,
жены, яко неимущіи будутъ. Іосифъ полоцкій сіе и на еретическіе
веліе обличеніе, иже женятся и посягаютъ и папежники и лют
признаетъ. Сисиній же, патріархъ цареградскій, сіе и на всякі
законные браки, разумѣетъ быти. Что се твориши, чадо мое;
слушати ти запоручаетъ, въ буія міра сего похоти краткости
времени и жену и вся сущая имѣти, яко не сущая, и съ ра
скорбѣти, егда бо близко смерть, почто возлюбленіе, почто
Оле, гдѣ твоя доброта, свѣте мой прекрасный,—они велятъ
щимъ жену, и чадъ, и домы—оставляти. А ты, аки нѣкій
никъ, хощеши притяжати, они съ радостію велятъ скорбѣти,
печаль стяжавъ, како возвеселися; оные смерти быти близ
зуютъ, а ты домостроительствомъ недоволенъ, женою обязуешься
бѣды! О, люте! Цвѣтъ росяный прекрасный, отъ помыслъ бодо
нынѣ и въ конецъ хотящъ быти закланный, радосте моя! Па
Златоустъ со иноки велитъ ти равнятися въ брацѣ, а ты, оле,
сти моей, со идолы паче возлюбился подобенствовать. Они глаго
отъити повелѣваемъ и изыти прочь, а не внутрь тещи, ты же
течеши, ты жену стяжеваеши, ты дѣтоводствовати любопришис
домы великолѣпные созидати намѣряешися. Богъ чрезъ проро
голетъ: слышите, людіе Мои, уготовайтеся на погнаніе; а ты гра
ство во области сатаниной стяжаваеши. Чадо мое, чадо мое, у
плачъ мой, внуши глаголы моя, умилися на гласъ мой, вѣруй
року глаголющу: иже посягнетъ, тако яко часъ не сотворитъ; что

нія, ужели противорѣчить Богу; яко чадо сотворю, домъ устрою, наслѣдника оставлю, память славную притяжу. Что глаголеши, чадо мое любезное, аще смертію посѣщенъ будеши, кая ти польза въ чадахъ, кая ти польза въ великолѣпномъ дому, кая ти польза въ славѣ, егда погибнетъ память твоя съ шумомъ, егда грозніи ангели, а паче, охъ, увы, всезлобніи діяволи пріимутъ душу твою, егда съ терзаніемъ лютымъ во адскія темницы низведутъ тя. Охъ, увы, каковое тамо почувствуешь себѣ огорченіе, каковую вопль двигнеши, и услышанъ не имаши быти. Увы, увы, тогда бы все свѣта имѣніе отдавъ на искупъ малаго часа свободы пріять; увы, мнѣ, вожделѣнное мое чадо, почто тако немилосердо сокрушаеши мя, куда спѣшиши, въ какую страну, въ который градъ, въ какую часть; радосте моя, утѣха моя; не вѣси ли яко во тму вѣчную, яко во область зміеву, въ новъ Вавилонъ многомятежный, яко въ свинопасцы, плача плачу и съ возлюбленникомъ Іоанномъ Богословомъ вопію къ тебѣ жалостнымъ гласомъ: почто мене оставиши, о, чадо своея матери, и почто ми трудъ дѣеши сыну; стани, помилуй мя странную, старицу немощную, стани, не бойся, имѣеши бо надежду спасенія. Азъ за тя отвѣщаю предъ Богомъ. Азъ за тя душу свою положу, яко за ны Господь Іисусъ Христосъ. Не бойся, чадо, стани, не ужасайся: Христосъ мя посла отпущеніе грѣховъ дати ти. Азъ за тя постражду и на мнѣ грѣхъ буди, еже ты нача творити—на мою выю буди бремя грѣховъ твоихъ, чадо, токмо помилуй, токмо ущедри, токмо не отлучайся. Ужели [illegible]ту, чадо мое, далъ, яко же Иродъ Иродіадѣ: оплюй, потопчи, наруши; добрѣе ти будетъ, вѣнецъ, ти до конца твоея погибели за сію [illegible]у лежащій, женихъ мой даруетъ. Ужели, чадо, истрошился на не[illegible]ность; откупись на полезность, откупися отъ погибели вѣчныя, откупися отъ гражданства того вавилонскаго, дай Мадіамкѣ той, елика [illegible]етъ; дай Иродіадѣ, елико пожелаетъ; дай Іезавели, елико похочетъ; истощи истощаніемъ похвальнымъ, исключись изъ области [illegible]наго антихриста, выпишись изъ сквернаго того гражданства, буди паки чадо мое любезное, буди чадо Сіоне; женихъ мой тя пріиметъ, паки въ покровъ чистоты славно воведетъ, паки тя обогатитъ. Се и сицевая мать наша общая, хлипая и рыдая, тебѣ нами смиренными вѣщаетъ, и сею чтицею васъ встрѣчаетъ, и нашему убожеству [illegible]ство клицаетъ, да съ ней бодренно побдимъ, и васъ отъ такія [illegible] свободимъ, и такъ припадаемъ и мы смиренные и убогіе: помилуй свою душу, доньдеже аще вѣчно не согрѣшилъ, и свѣтлыя ризы не разрушилъ, возрадуй и обвесели всѣхъ насъ жалѣющихъ, посрами же мерзкихъ ефіоповъ, плещущихъ и ликующихъ о вашей по-

гибели. Аще ли же и за симъ конечнымъ моленіемъ не обратишь тако богомерзкое начинаніе въ дѣйство произведешь, тогда отлуч тя святая соборная апостольская церковь, отъ Святыя Троицы и всея о Христѣ собранныя братіи пріобщенія. А затѣмъ буди ло обряща непріязни, аминь. О, не буди на тебѣ сему печальному о денію свершити, но паче ускори, ускори дондеже во власти твоей обратитися и живу быти. И такъ скрѣпя горестное сіе писаніе и Бога да негли како уже послѣдняго ради сего увѣщанія скло твое сердце къ покаянію, да непосрамлену быти бы нашему уп нію, и остаемся Алексѣй, Сергій, Лука, милостиваго государя на доброжелательными богомольцами.

Сіе письмо сочинено и доставлено отъ нихъ къ нему 180 Онъ, получа сіе письмо, однакожъ сопряжеся съ Феодосіею Григ евною 1806 года октября 15 числа. Онъ скончался 1817 года, і 15, въ супружествѣ жилъ 11 лѣтъ, 9 мѣсяцевъ, 15 дней.

Декабря 7. Изъ секты Филиповской, имѣющей свою общин Рогожской части, Дурномъ переулкѣ, въ домѣ Молоткина, нѣско избранныхъ человѣкъ на сихъ дняхъ приходили въ богадѣленный д Преображенскаго кладбища—укорять живущихъ въ немъ за отсту пія отъ общихъ правилъ безпоповщинскаго согласія; укоризны Ф повцевъ помѣщаются здѣсь буквально.

„Въ богадѣльнѣ Преображенской живутъ люди не по взору тыхъ отецъ: книжные носятъ щапливую одежду изъ нѣмецкаго су а не китайчатую, сапоги шитые на косыхъ колодкахъ, смазные, обрубленными носками, а не круглыми, чего не подобаетъ; жен полъ накидываетъ шубы на плеча, а не надѣваютъ въ рукава, хо такъ на богомоліе, даже надѣваютъ салопы и рукава у рубахъ но кисейные въ соблазнъ молящихся, ибо черезъ кисею сквозитъ т тогда какъ для благочинія потребны рукава холстинные, чтобъ т не было видно; мущины отпускаютъ себѣ волосы на головѣ, над ютъ картузы и суконные халаты во время службы; суконныя оде пришли къ намъ отъ татаръ и магометанъ, ихъ запрещено носить тыми отцами. Преображенскіе жители разрѣшаютъ на мясоястіе, пь по рюмкѣ вина,—мы всего согласія люди—священства не имѣемъ, до ны пребывать въ постѣ, не употреблять мяса и вина; мы, древніе х стіане, должны подражать праопрадѣду нашему, носившему одежду смоковничьихъ листьевъ, безъ всякаго нѣмецкаго ухищренія и щег ства, а суще для прикрытія наготы. Ваши духовные отцы лгутъ: казали, что Яковъ Григорьевъ, отецъ съ потребникомъ, взятый п ціею, приходилъ ради свиданія, и будто онъ работникъ Гучков

крылъ, что приходилъ ради переправленія (перекрещенія); онъ убо-
ся, и вашъ настоятель за нимъ тоже. Забыли вы, что всяка власть
ъ Бога и должно не боясь рещи правду, на что онъ, яко начальникъ,
званіе это призванъ".

Декабря 8. Отправляющіеся изъ Преображенскихъ богадѣлен-
къ домовъ отцы съ потребниками для исповѣди умирающихъ ѳедо-
сѣевъ наблюдаютъ при семъ случаѣ выгоды кладбища слѣдующимъ
азомъ:

Не исповѣдуя еще умирающаго, къ которому бываетъ призванъ,
ашиваетъ его: „что ты Христу отказываешь?"—„Батюшка, прости,
иста ради: въ наличности денегъ не имѣю, а товаръ есть,—возьми
столько-то у дѣтей моихъ".

Исповѣдывающій призываетъ ихъ, и когда они обяжутся испол-
ъ завѣщаніе своего родителя или родительницы, то онъ приступа-
къ исповѣди; въ случаѣ отсутствія дѣтей или когда умирающій без-
енъ, то въ исполненіи завѣщанія обязуется душеприкащикъ. Испо-
дывающіе отцы не забываютъ и для себя испрашивать деньгами или
цами, ибо полученное, какъ они называютъ, „для Христа" посту-
тъ въ капиталъ кладбища, выпрошеннымъ же для себя составля-
ь значительные капиталы, часть которыхъ поступаетъ въ пользу
дбища, если, по смерти ихъ, остались наслѣдники, если же ихъ
бываетъ, то и все оставшееся имущество обращается въ достояніе
адѣленнаго дома.

Декабря 9. Въ семъ текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ возвратился изъ
Петербургской ѳедосѣевской общины книжный Преображенскаго
адбища Спиридонъ Савельевъ и помѣщенъ настоятелемъ Семеномъ
зминымъ въ богадѣленномъ домѣ, въ пріютѣ (въ число) книжныхъ.
ъ прожилъ 6-ть лѣтъ въ С.-Петербургѣ, отправился сюда оттого,
о будто изъ тамошней общины удаляются всѣ иногородные ѳедосѣ-
цы во избѣжаніе быть разосланными въ свои отчизны чрезъ полицію.

Декабря 10. Яковъ Григорьевъ удаленъ изъ Москвы въ Калуж-
ую губернію, Малоярославскаго уѣзда, деревню Скрыпову, къ сво-
у брату; по отъѣздѣ его, у настоятеля Семена Козмина съ попечи-
ями кладбища было совѣщаніе и на ономъ положено: воспретить
му на нѣкоторое время исповѣдь и крещеніе и быть въ деревнѣ
рыповой подъ искусомъ духовнаго отца, ибо онъ отрекся въ поли-
, что, пришедъ въ домъ Килисея Семенова, имѣлъ при себѣ по-
икъ, а симъ самымъ, страха ради, отвергся Іисуса Христа, по-
во словамъ Спасителя „отвергшійся Мене предъ человѣки и
ь Божіи отвержется предъ ангелами Божіими", надлежитъ ему
яться въ семъ прегрѣшеніи.

При семъ надо замѣтить, что въ деревнѣ Скрыповой, слышно, ѳедосѣевская секта имѣетъ свою осѣдлость.

Декабря 11. Въ Преображенскомъ кладбищѣ между прочимъ живаютъ, какъ видно изъ описанія:

1)	настоятель общины	1.
2)	отцевъ съ потребниками	8.
3)	казначей	1.
4)	головщиковъ	5.
5)	книжныхъ	33.
6)	конторщиковъ	4.
7)	келарей	5.
8)	хлѣбниковъ	3.
9)	свѣчниковъ	5.
10)	иконописцевъ	2.
11)	старостъ при палатахъ	9.
12)	сторожей при моленныхъ и разныхъ мѣстахъ	15.
13)	келейныхъ служителей при кельяхъ	5.
14)	служителей при конномъ дворѣ	2.
	Итого	98

Хотя нѣкоторыя лица изъ сего числа не могутъ обратить н особеннаго вниманія, но соображая: 1) что Московское Преобр ское кладбище, составляя главное управленіе всей безпоповщи секты въ Россіи, болѣе или менѣе извлекаетъ свою выгоду отъ даго, проживающаго въ его пріютахъ, 2) что оно не только из цевъ съ потребниками, но книжныхъ, пѣвчихъ, даже келейныхъ жителей назначаетъ начальниками въ иногородныя общины,—н можно было кого-либо пропустить въ описаніи.

Описанныя подробности частной жизни могутъ служить до тельствомъ, что Преображенское кладбище, въ настоящемъ его женіи, есть община людей, принесшихъ соразмѣрно возможно пользу фанатизму, отчего и отдѣлена эта статья особо; многі нихъ до вступленія своего въ богадѣленные дома предавались раз и, не взирая на настоящее свое порочное поведеніе, живутъ кровомъ общины, извлекающей отъ нихъ свои выгоды.

При всѣхъ усиліяхъ, невозможно было получить свѣдѣній о которыхъ лицахъ, помѣщенныхъ въ представленныхъ пяти тетр противъ имянъ ихъ по статьямъ отмѣчено: „неизвѣстно" потому они поступили въ недавнее время и живущіе съ ними не зна прежнемъ образѣ ихъ жизни.

Въ чуланахъ, называемой „Грачевой“ палаты проживаютъ разныхъ словій люди, которыхъ за частыми выбытіями и вступленіями въ адбище нѣтъ возможности поимянно даже исчислить; они за свое ебываніе въ пріютѣ вносятъ пожертвованія въ контору и если еденіе, способности, рвеніе и знаніе ѳедосѣевскихъ правилъ будетъ жено настоятелемъ, то, съ разрѣшенія попечителей, они посыла- ся или для управленія или прожитія въ иногородныя общины, смот- по дарованіямъ, иногда отправляются съ ѣдущими править общи- ми въ званіи келейниковъ или низшихъ прислужниковъ, съ отправ- ными кладбищемъ на проповѣдь ѳедосѣевскаго раскола они назна- ются провожатыми, по извѣстности имъ мѣстностей и свойствъ юда, куда проповѣдь назначена.

Неимѣющихъ законнаго права проживать въ богадѣленномъ домѣ тается 20-ть человѣкъ: это молодые тунеядцы, содержимые общи- і, въ которыхъ, по ихъ способностямъ, она предвидитъ ревност- хъ сподвижниковъ раскола.

Сверхъ сего числа приготовляемаго разсадника ѳедосѣевскаго, азуемаго и питаемаго кладбищемъ, оно имѣетъ пѣвчихъ, которыхъ ержитъ своимъ иждивеніемъ въ обывательскихъ домахъ, приходя- хъ ежедневно для исправленія церковнослуженій въ молельняхъ.

Декабря 16. Ѳедосѣевцы Иванъ и Савелій явились съ фабрики ца Гучкова на Преображенское кладбище къ отцу съ потребни- къ Егору Гаврилову, имѣя при себѣ книги и тетради для состяза- съ нимъ въ томъ, что, по ихъ мнѣнію, всѣхъ не только живущихъ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ, но и всѣхъ прихожанъ его о вновь перекрестить и привести въ христіанскую вѣру. Вошедъ келью Егора Гаврилова, они предложили ему слѣдующее:

„Царь Петръ Алексѣевичъ былъ 12-ти лѣтъ коронованъ съ сво- ъ братомъ; потомъ, когда учредилъ Синодъ, то посланный имъ монахъ Неофитъ въ Выгорѣцкій монастырь (что нынѣ Даниловъ) дложилъ тамъ вопросъ: какъ эта (безпоповщинская) община чтетъ ператора Петра Алексѣевича? На это бывшій ея настоятель Андрей иловъ отвѣчалъ въ 58-мъ отвѣтѣ: по происхожденію царь Петръ ксѣевичъ отъ царской крови, чтемъ его Всепресвѣтлѣйшимъ, Дер- жавнѣйшимъ, Великимъ Государемъ Повелителемъ. Далѣе (продолжали ъ и Савелій) если поморцы, а съ ними и вы ѳедосѣевцы, при- сими пятью титулами надъ собой власть Государей, то изъ сего етъ, что признали и данныя Петромъ и Императрицею Анною нной и нынѣ царствующимъ Государемъ имъ и вамъ наимено- что вы: еретики, раскольники, отщепенцы отъ христіанства,

слѣдовательно, таковыми дѣйствительно и остаетесь по сіе время; чтобъ избавиться сихъ наименованій, вамъ всѣмъ надо быть в окрещеннымъ.

Егоръ Гавриловъ,—какъ самъ послѣ сознался,—полагая, что И и Савелій пришли съ тѣмъ только, чтобъ извѣдать его мнѣніе, бранилъ ихъ, хотѣлъ вытолкать изъ кельи, говоря, что, вѣроятно, ковъ не зналъ, какихъ людей принялъ къ себѣ въ домъ, иначе прогналъ; Иванъ и Савелій, испугавшись ожесточеннаго вида Е Гаврилова, убѣжали, оставивъ у него и свои книги; походивъ же много время въ палатахъ богадѣленныхъ, явились къ Егору Гаври и, забравъ кинутыя книги, сказали: еслибъ не прикащикъ Гуч убѣдилъ ихъ возвратиться, то они бы взыскали съ кладбища 10 рублей за оставленныя книги, послѣ чего ушли на фабрику Гуч

Замѣтить можно, что изъ села Сопелокъ, откуда, какъ от вается, пришли Иванъ и Савелій, по словамъ самихъ ѳедосѣев нерѣдко по селамъ и городамъ являются подобные проповѣдн успѣваютъ убѣждать къ перекрещиваніямъ какъ ѳедосѣевцевъ, та поморцевъ; основаніе этого согласія есть мысль: чтобъ быть ис нымъ христіаниномъ, то надо отъ присяги Государю быть свободн не имѣть паспорта. Уча такимъ образомъ, если успѣваютъ въ се ствѣ убѣдить мужа, то онъ долженъ оставить жену и дѣтей и при образъ странника; если все семейство послѣдуетъ ихъ ученію, всѣ должны разойтись по разнымъ мѣстамъ. Эта секта странниче превратно толкуетъ уважаемое православною церковію ученіе Іо Списателя Лѣствицы, предлагающаго: послушаніе и странниче уподобляя ихъ двумъ криламъ къ прохожденію пути въ цар Божіе.

Также слышно, что приходящіе въ село Сопелки безпоповщ должны представлять свои паспорты старцамъ секты для уничтож по случаю чего, бывъ приняты въ согласіе, бываютъ названы ст никами на пути въ царствіе небесное.

Декабря 17. Какъ можно изъ нижеслѣдующаго событія замѣт то взятіе полиціею Якова Григорьева имѣло сильное вліяніе на уп леніе Преображенскаго кладбища, ибо, на сихъ дняхъ, оно отка ѳедосѣевцу Якову Романову, содержащемуся въ тюремномъ за прислать отца съ потребникомъ для исповѣданія, тогда какъ он немъ объявилъ настоявшую надобность чрезъ Семена Григор Кастрюка.

Декабря 18. Отставной офицеръ Тарутинскаго полка Спир Кирсановъ, совратившійся отъ православія въ ѳедосѣевскую сек

еображенской ея общинѣ пріобрѣвшій право крестить и испо-
ть, имѣлъ домъ въ Лефортовской части, написанный на имя
овскаго купца Еремина, нынѣ продалъ оный, купилъ часть дома
Изота Өедорова (өедосѣевца) въ большой 9-й ротѣ Лефортов-
асти, гдѣ помѣстилъ двухъ өедосѣевцевъ Владимірской губер-
роховскаго уѣзда Ивана Григорьева и Матвѣя Григорьева безъ
товъ, а какъ они съ Кирсановымъ проповѣдуютъ между едино-
нниками о грѣхѣ имѣть паспортъ, ибо это, по словамъ ихъ,
теніе антихриста, печатающаго клеймомъ отверженія Христа
чадъ", то можно ожидать, что число ихъ послѣдователей уве-
, а скрыть ихъ отъ преслѣдованія полиціи өедосѣевцы весьма
я.

кабря 19. Полученное извѣстіе о Филиповскомъ согласіи со-
въ томъ, что будто полиція требовала отъ настоятеля онаго
ія Нестерова, чтобъ онъ далъ свѣдѣніе: къ какому изъ безпо-
скихъ расколовъ въ Москвѣ, то-есть Преображенскому клад-
ли Покровской моленной принадлежитъ его община? Испро-
имъ время на размышленіе онъ употребилъ на развѣданіе:
изъ означенныхъ согласій будетъ болѣе подходящимъ къ Фи-
кому, для чего посылалъ нарочитыхъ людей какъ къ өедосѣев-
такъ и поморцамъ узнать и вмѣстѣ развѣдать—къ кому изъ
нисходительнѣе полиція? о слѣдствіяхъ сихъ развѣданій немед-
будетъ донесено. Если послѣдуетъ измѣненіе въ основныхъ
ахъ Филиповскаго согласія, то можно ожидать, что здѣшняя его
присоединится къ Преображенскому кладбищу, ибо правила
дставленныя при запискѣ отъ 10 января 1845 года, наиболѣе
тъ къ өедосѣевскимъ.

кабря 20. Савелій Семеновъ, по освобожденіи своемъ прожи-
Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ понынѣ (а не у купца
Григорьева, какъ то въ полиціи показано), разсказываетъ, что
присылкой его въ Москву земскою полиціей, первоначально
итъ становымъ приставомъ въ селѣ Коряковѣ, на допросъ ко-
показалъ, что онъ Савелій Семеновъ занимается плотничнымъ
ствомъ; въ село Коряково, Калужской губерніи, Боровскаго
присланъ былъ изъ Московскаго Преображенскаго богадѣлен-
а настоятелемъ существующей тамъ общины, отъ москов-
купца Матвѣя Григорьева „окормлять ее" (управлять, настав-
Матвѣй Григорьевъ есть попечитель Коряковской өедосѣевской
, родомъ изъ с. Корякова, почему всѣмъ единомышленникамъ
мъ и живущимъ въ общинѣ клятвенно обязался до смерти

своей быть полезнымъ какъ въ поддержаніи средствъ существов общины, такъ и духовныхъ окормленій; онъ же Савелій Семеновъ бралъ во время своего управленія отъ взноса усердствующихъ до тыс. рублей, представилъ ихъ въ разныя времена упомянутому ку Матвѣю Григорьеву, который ежегодно присылаетъ на 20 челов разнаго съѣстнаго продовольствія, какъ-то: ржаной муки, гречнев крупъ, гороху, снятковъ, а иногда даетъ и по двѣ лошади для по локъ, отправляемыхъ общиной по дѣламъ ея въ Москву и Кал Суммы наличной въ общинѣ не имѣется, она хранится у купца М вѣя Григорьева, живущаго въ собственномъ домѣ, Лефортовской ча нынѣ подаянія его гораздо уменьшились.

Послѣ допроса станового пристава онъ показалъ приходс священнику, спросившему: „правда-ли, что мои духовныя дѣти окрестныхъ деревень и самого села Корякова разсказываютъ будто бываютъ на духу у старичковъ каждогодно?“ — „правда, священство—бываютъ“.

Декабря 21. О дѣвкахъ и женщинахъ, принадлежащихъ къ скимъ пріютамъ богадѣленнаго Преображенскаго дома.

I. Не всѣ дѣвки и женщины, собственно принадлежащія Преображенскому кладбищу, проживаютъ въ пріютахъ, внутри стѣнъ находящихся, но нѣкоторая ихъ часть содержится кладби и въ обывательскихъ домахъ.

II. Невозможно составить имяннаго подробнаго списка пр вающему женскому полу въ пріютахъ: 1) по весьма частымъ вы ямъ и вновь поступленіямъ его въ богадѣленные дома; время у женія дѣвокъ въ нихъ бываетъ наиболѣе лѣтомъ, когда множе женскаго пола изъ ближайшихъ губерній приходитъ въ Москву огородныхъ работъ; 2) хотя нѣкоторыя изъ проживающихъ въ пр тахъ кладбища въ нихъ и состарились, но онѣ ничѣмъ не зам тельны, кромѣ прежняго распутства, которому себя подвергали; д нихъ, поступившія въ число подкидышей кладбища, едва извѣстны с имъ матерямъ; 3) посѣщеніе Преображенскаго кладбища граф Строгановымъ въ 1843-мъ году 11-го октября возродило ту скр ность и утаиваніе не только имянъ, но и самаго проживанія женс пола въ пріютахъ, что нынѣ почти нѣтъ возможности сдѣлать ное и достовѣрное его описаніе. Принятыми мѣрами составленъ с сокъ тѣхъ изъ проживающихъ въ богадѣленныхъ пріютахъ дѣв которыя при упомянутомъ прибытіи графа Строганова были удал настоятелемъ Семеномъ Козминымъ въ обывательскіе дома, и б дѣльню, выстроенную купцомъ Соколовымъ, (написанную на имя ку

чкова), близъ стѣнъ кладбища; онѣ въ ней и понынѣ проживаютъ, учая содержаніе отъ него, — Гучковъ же ихъ ничѣмъ не снабетъ,—являются къ служеніямъ въ моленныя богадѣленнаго дома въ ѳедѣленное для сего время; 4) замѣченная малѣйшая пытливость развѣданіяхъ по женскимъ пріютамъ можетъ встревожить недремщую осторожность и вновь удалить въ болѣе безопасныя мѣста ьшую часть безпечно проживающихъ нынѣ въ пріютахъ кладбища щинъ, ибо, при появленіи посторонняго лица, въ кратчайшее время ѣ удаляются воротами, ведущими съ кладбища въ обывательскіе а новой слободки.

III. Женскій полъ кладбища отправляетъ церковныя служенія только въ его моленныхъ, но и у купцовъ ѳедосѣевцевъ, въ Москвѣ живающихъ; для сихъ послѣднихъ посылаются Семеномъ Козмиъ не только живущія на кладбищѣ, но и содержимыя имъ внѣ го.

IV. Женскій полъ содержитъ себя доходами: 1) собираемыми ростихами палатъ съ прихожанъ; изъ сихъ собранныхъ пожертвоій онѣ платятъ каждая по 20 руб. настоятелю Семену Козмину отопленіе бань и стирку въ оныхъ платья; 2) собственный крилоокъ доходъ зависитъ отъ служеній ими молебновъ, панихидъ, чтео усопшимъ псалтыря по просьбамъ прихожанъ; контора кладща имъ выдаетъ проценты со взимаемыхъ на вѣчное поминовеніе италовъ купцами Соколовымъ, Малышевымъ и прочими; изъ сихъ одовъ онѣ покупаютъ себѣ одежду, ржаную муку, гречневую крупу, стное масло; дрова доставляетъ контора кладбища; рыбу, горохъ, итки, крупчатую муку, масло коровье—добровольные жертвователи. щеніе отхожихъ мѣстъ и нечистотъ исполняютъ рабочіе люди, надлежащіе обще обоимъ пріютамъ кладбища.

1847 годъ.

Января 1. Браки въ ѳедосѣевской сектѣ, какъ можно замѣтить изъ послѣдующихъ случаевъ, не составляютъ чего-либо священнаго. 1) Ѳедосѣевка Александра Ларіонова изъ Ярославской губерніи, скаго уѣзда, села Николы Замошья, деревни Безсоновки, продолжительное время въ Москвѣ, вышла въ замужество, была вѣнсвященникомъ въ г. Боровскѣ; наскучивъ жить съ мужемъ, бѣъ Москву. Не взирая, что она исполняла обязанности право-

славной церкви, настоятель Семенъ Козминъ принялъ ее на кладб записалъ дѣвкою въ мѣщанское сословіе и она теперь прожи во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ угольника.

2) Московскій мѣщанинъ Поликарпъ Власовъ, живущій во кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, развелся с ной своей Өедосьей Кирсановой, выстроилъ ей келью въ пріютѣ скаго богадѣленнаго дома Преображенскаго кладбища, женилс другой, которая отъ него бѣжала, потомъ на третьей, которая у и, наконецъ, на четвертой, взятой имъ изъ подмосковной дер Черницыной.

Января 2. Изъ бывшей өедосѣевской общины купца Папу прибыли на сихъ дняхъ въ Москву двѣ өедосѣевки Василиса и М которыя, безъ всякаго отъ нихъ пожертвованія, помѣщены наст лемъ Семеномъ Козминымъ въ богадѣленный домъ въ число тамъ живающихъ лицъ женскаго пола. По ихъ разсказамъ, многія изъ живавшихъ въ означенной общинѣ женщинъ переселятся въ пр Преображенскаго кладбища.

Января 3. Въ селѣ Черкизовѣ (близъ Преображенскаго кл ща) проживаетъ въ собственномъ домѣ крестьянинъ Василій Өедо Усынинъ, ревностный послѣдователь Аристовой секты. Негодо свое противъ Преображенскаго кладбища онъ объяснилъ особен посланіемъ при семъ приведенномъ; въ немъ замѣчательны пор нія, которыми Усынинъ поноситъ Преображенское кладбище, т названіе Православной церкви „рыжимъ конемъ", будто скачущим всей силой.

Распространяя въ спискахъ свое сочиненіе, Усынинъ отпра отъ себя Семену Козмину запросъ: отчего онъ допустилъ ра безчинства и развратъ въ богадѣленныхъ домахъ и, потворствуя законіямъ богатыхъ прихожанъ,—притѣсняетъ бѣдныхъ? Собра совѣтъ на кладбищѣ изготовляетъ ему на это отвѣтъ.

Послушаемъ убо, братіе моя возлюбленная, сіе возвѣщеніе, к учинилося въ бывшей нашей братіи и душегубительное прельщені посемъ отъ божественнаго закона отступленіе.

Что въ Москвѣ въ именуемомъ въ Преображенскомъ старооб скомъ, богадѣленномъ домѣ, и во всѣхъ градѣхъ, и весѣхъ, пре быша таковіи человѣческія собранія, яко вертоградъ заключен посреди ихъ истекающь источникъ и кладязь воды живыя запечатл

Но, по прельщенію и заблужденію таковыхъ людей, наиде на с вѣтръ жгущь отъ пустыни, и по желанію таковыхъ людей вниде вн ихъ. И тако посему таковый вѣтръ, источникъ и кладязь воды

и разруши и посуши, вертоградъ попали, и остася испеченъ. Но еже быша въ древняя убо времена, вси таковіи вышепоказанные овѣцы подобни и равни, яко бѣлый конь, но предсташа предъ нимъ лукавый змій, по желанію и прельщенію своему таковіи человѣцы, ерзи уста своя и гортань и поглоти змія. И тако посему претворися въ блѣдный конь. А каковыя душегубительныя горести сихъ чеѣкъ, сердце и утроба исполнися. Прежде быша таковое вышепиное собраніе, благовѣрное и доброе, а нынѣ видится равны и поны, яко рыжей конь и чермный, храбрый и бодрый.

Но еще посемъ извѣщу, что вышеизъясненное собраніе первѣе ть, яко отъ всѣхъ сотвореній летающихъ избранная голубица, іѣ же въ немъ вмѣстишася и почиваетъ убійца. И что прежде о быша, перваго и послѣдняго сестра и невѣста, и очи въ ней, звѣзды блисташася голубины. Нынѣ же первому и послѣднему ть въ ней мѣста, и очи въ ней преложишася въ зміины. И тако непоказаннаго собранія, новыи ихъ монисты быша, яко звѣзды въ еси блистающіи, но посемъ измѣнишася, яко мотылъ изверженный, лицѣ поля истлѣвающій. И яже прежде быша, яко рай украшенъ, виноградъ насажденъ, и бысть паче меда и сота сладокъ въ снѣдь, ынѣ убо въ горесть велію превратися. Зане же вси таковіи челоцы прелестію вражіею обольстишася, что по пути Валаама Босоа, и по пути Николаитскому, и по пути Іезавеліину быстро безъ врату, яко колесницы покатилися, и за таковое ихъ прельщеніе и уждевіе адъ и смерть въ нихъ вселися.

Оле, каковое въ сихъ человѣцѣхъ утвердися; оле, каковое страше беззаконеніе вселися! Въ древняя времена быша, сіи человѣцы иленны и смиренны, а нынѣ убо вселися въ нихъ и вогнѣздися и и онокентари, и почіютъ сирины, шудове и бѣсы ту пляшутъ. ю же Господь Вседержитель о сихъ человѣцѣхъ, и о подобныхъ имъ, ко глаголетъ: сіи бо человѣцы устнами чтутъ Мя, а сердце ихъ даче отстоитъ отъ Мене, научающе заповѣди человѣческія. Понеже ольше правый путь заблудиша, послѣдоваша пути Валаамову; лучше имъ не познати пути правды, нежели познавше возвратитися вспять, быбося имъ истинная притча: песъ возвращся на свою блевотину, свинія омывшася въ калъ тинный. Понеже оставиша законъ Мой же Азъ дахъ, измѣниша заповѣди, разрушиша завѣтъ вѣчный, сего проклятіе поястъ землю. Яко же бо слово Мое въ поносъ имъ ниженіе, и тако возвѣщающимъ рекутъ: не повѣдайте намъ инаго щенія, еже ны совратити съ пути сего, отъимите отъ насъ путь,

отъимите отъ насъ судъ Израилевъ, не пойдемъ по нему, а по по развращенію нашему. Пророка Іереміи глава ѕ-я.

И тако на сихъ глаголетъ Господь: сего ради Азъ злая на на всю землю, понеже не услышаша Мене, и не внятъ ухо их поидоша въ похотѣхъ и въ стропотствѣ сердца своего лукав сотворишася на задняя, а не на предняя. Глава ѳ. И паки, рече подь, еда на сихъ не посѣщу, или людемъ таковымъ не мститъ Моя, на горахъ воспріимите плачъ и тужаніе и на стезяхъ пу рыданіе, яко оскудѣша, за еже не быти человѣкомъ проходящи дамъ Іерусалимъ въ преселеніе и въ жилище зміемъ, и грады в въ раззореніе, яко не будетъ обитающаго. Кто мужъ премудръ зумѣетъ сіе, къ нему же слово устъ Господнихъ, да возвѣстятъ Чесо ради погибе земля, сожжена есть яко пустыня, ея же ник проходитъ, и рече Господь ко мнѣ: понеже оставиша законъ его же дахъ предъ лицемъ ихъ, и не послушаша гласа Моего, ходиша по нему, но поидоша по изволенію сердца своего лука Глава ї-я. И еще рече Господь: гнѣвъ Мой послю на языкъ бе ненъ, и сихъ людей повелю сотворити корысти и плѣненіе, и по грады, и положити я въ прахъ. Пророка Ездры глава ҁ. Погиб бо мнози настоящіи, понеже не радятъ о предположенномъ Божі конѣ. И положиша себѣ помышленіе суетное, и представиша обхожденіе грѣховъ, и глаголаша—вышнему не быти, и путей е познаша, и законъ его уничижаша, и обѣтованіе его отвергоша, законѣхъ его вѣры не имѣша, и дѣлъ его не совершиша, и тако убо лица паче тьмы почернѣша (и помрачишася) ниже; но за Божій и предѣлъ вѣчный сохранившихъ и воздержаніе имущих таковыхъ убо лица паче звѣздъ возблистаютъ.

Января 4. Въ больницахъ кладбища призрѣваются не только болѣвшія въ женскихъ пріютахъ общины, но и привозимыя изъ ныхъ частей Москвы и близъ ея лежащихъ селеній.

Фанатизмъ ѳедосѣевской секты нигдѣ такъ явно не можетъ видимъ, какъ въ этихъ больницахъ: въ нихъ нѣтъ врачей и ника медицинскихъ пособій страждущимъ, еслибъ кто изъ нихъ и поже лѣчиться у медика, то его выгонятъ изъ заведенія вонъ, говоря: карства составляются искусствомъ, неизвѣстно отъ благихъ или з силъ—въ нихъ погань, оскверняющая душу“. Надежда, что въ стѣ Преображенскаго кладбища можетъ истинный христіанинъ полу увpачеваніе,—есть то общее чувство болящихъ, которое собираетъ въ означенные пріюты; съ этимъ предубѣжденіемъ смертные сл считаются предопредѣленіемъ, они весьма часты, ибо эти боль

сть гроба для живыхъ. Фанатизмъ воспрещаетъ всякое пособіе страж-щему человѣчеству, даже и тогда, если бы оно могло его получить ве-ма легкими средствами.

Января 5. Ѳедосѣевецъ Иванъ Марковъ Лузинъ, проживающій мужскомъ пріютѣ Преображенскаго богадѣленнаго дома, составилъ еніе о кончинѣ міра, доказывающее, что существованіе его весьма изко къ своему концу, ибо по исчисленію, выведенному имъ по сло-мъ: „Солнце позна западъ свой“ (значащимся въ первой графѣ) ъ удостовѣряетъ, будто послѣдняя труба, предсказанная апокалип-сомъ—прогремѣла.

с	200	Господь положилъ вѣкъ
о	70	на двѣнадцать частей;
л	30	каждая часть состоитъ
н	50	изъ шести сотъ
ц	900	двѣнадцати лѣтъ;
е	5	итого значитъ отъ соз-
п	80	данія міра
о	70	7344 года,
з	7	по числу двоюнадесяти колѣнъ
н	50	Израилевыхъ
а	1	и по числу двоюнадесяти
з	7	апостолъ,
а	1	что есть ветхій и новый завѣтъ:
п	80	Богъ и человѣкъ Божество и человѣчество;
а	1	четыре страны свѣта сего міра:
д	4	востокъ, югъ, западъ, сѣверъ;
с	200	четыре евангелиста;
в	2	четыре время года:
о	70	весна, лѣто, осень, зима;
й	8	четыре времени вѣка сего 1836 и 7344.

Января 6. Московская мѣщанка Анна Иванова, родившаяся въ сѣевской сектѣ, была въ услуженіи у попечителя кладбища купца ьмы Григорьева; похитивъ у жены его 700 руб. денегъ,—бѣжала ъ деревню Старую-Михайловскую, Богородскаго уѣзда, гдѣ вышла мужъ за крестьянина Антона Ануфріева, бывъ вѣнчана въ церкви вославнаго исповѣданія и исполнявъ его обряды; потомъ кинула , явилась на Преображенское кладбище, гдѣ и проживаетъ. Вотъ случай, доказывающій, что ѳедосѣевцы, по обстоятельствамъ своей и, измѣняютъ сектѣ и къ ней присоединяются.

Января 7. Часть келій, находящихся внутри ограды Пре
женскаго богадѣленнаго женскаго пріюта, принадлежитъ зажиточ
ѳедосѣевскимъ семействамъ, онѣ выстроены ими въ разныя вре
со взносомъ въ пользу кладбища разныхъ пожертвованій; управ
кладбища многія изъ нихъ обратило въ свою собственность, поль
старостію владѣлицъ ихъ, которыхъ оно помѣщаетъ въ свои боль
особенно когда семейство, къ которому дряхлѣющая женщина пр
лежитъ, не оказываетъ желаемаго кладбищемъ вспомощество
общинѣ или, лучше сказать, выгодъ, извлекаемыхъ имъ отъ про
ющихъ въ его стѣнахъ. Иногда въ семъ случаѣ контора клад
дѣйствуетъ нѣкоторымъ насиліемъ, ибо принуждаетъ престарѣлу
досѣевку оставить свою келію, пожертвовать ее въ пользу общ
въ случаяхъ сопротивленія угрожаетъ изгнать изъ богадѣленнаго д
и она въ необходимость поставляется оставить свою келію, пер
литься въ назначаемое ей мѣсто. Такимъ образомъ пріобрѣте
строеніе продается вновь поступающей, которая должна возобно
его поправкой ветхостей и внести опредѣленную конторой за
сумму денегъ.

Проживающія въ келіяхъ не подчиняются обязанностямъ сл
ній въ молельняхъ, по своему желанію участвуютъ онѣ въ пѣні
клиросахъ, содержатъ себя своимъ иждивеніемъ, изготовляя себѣ
лаемую пищу. Свобода жить по своей волѣ простирается и на
поведеніе, опредѣленное разврату, большею частію самому гнусн
не бывъ понуждаемы къ хожденію къ отправляемымъ въ пріют
заутренямъ, онѣ проводятъ въ немъ ночи безъ всякаго опасенія, о
бенно когда беззаботная жизнь, избыточно удовлетворенная необх
мостями, поддерживаетъ ихъ физическое состояніе.

Не только что принадлежащія общинѣ келіи занимаются, по
воленію настоятеля Семена Козмина, женщинами иногда безъ вся
законныхъ видовъ на прожитіе, но и тѣ, которыя принадлежатъ
дѣлицамъ, —бываютъ убѣжищемъ подобныхъ лицъ. Управленіе на
ятеля, казначея и попечителей находитъ въ этой льготѣ свои выг
ибо контора пріобрѣтаетъ отъ упомянутыхъ женщинъ излишнія
жертвованія.

Келіи есть самыя безопасныя мѣста для перекрещеній, и
слабое наблюденіе, какъ слышно, допускаетъ злоупотребленія въ
латахъ богадѣленнаго дома, гдѣ есть общественное помѣщеніе в
проживающихъ, то чего же надо ожидать отъ отдѣльныхъ, ни
не надзираемыхъ пріютовъ, гдѣ фанатизмъ не полагаетъ себѣ пре
ствій; ихъ никто не навѣщаетъ и свобода живущихъ находитс

полномъ развитіи; смотрители кладбища не обременяютъ ихъ должной строгостью въ соблюденіи правилъ келейной жизни, и хотя не получаютъ отъ нихъ никакой пользы, за то контора кладбища расплачивается за льготы, имъ предоставляемыя, съ избыткомъ.

Самые попечители Преображенскаго кладбища покровительствуютъ живущимъ въ келіяхъ по связямъ своимъ съ ихъ родственниками. Къ этому надо присовокупить, что хотя при представляемомъ описаніи и не было упущено раскрыть настоящій бытъ этихъ тунеядокъ, но строгая предосторожность настоятеля Семена Козмина и казначея — бдительныхъ пѣстуновъ всего кладбища, дѣлала тщетными усилія проникнуть въ келіи, охраняемыя ими преимущественно.

Наружное очищеніе келій остается на попеченіи конторы кладбища и исполняется сторожами, для сего нанимаемыми; починка ветхостей строеній не подчинена установленному порядку въ столицѣ, и ветшающія строенія въ одну ночь успѣваютъ исправлять и закрашивать, что едва ли замѣчается господами смотрителями.

Января 9. Ѳедосѣевскія женщины, которымъ поручаютъ изъ Воспитательнаго дома Опекунскаго Совѣта подкидышей Преображенскаго кладбища есть слѣдующія:

1) Московская мѣщанка Афимья Иванова, проживавшая въ дѣтской палатѣ богадѣленнаго дома, нынѣ живущая въ селѣ Черкизовѣ, въ собственномъ домѣ.

2) Акулина Иванова, дѣвка, московская мѣщанка, живущая въ дѣтской палатѣ Преображенскаго богадѣленнаго дома.

3) Московская мѣщанка Авдотья Алексѣева, головщица, въ той же палатѣ.

Эти три женщины имѣютъ знакомство въ Воспитательномъ домѣ и берутъ по просьбамъ матерей и даже знакомыхъ ревностныхъ ѳедосѣевокъ для воспитанія ими пріемышей, поступающихъ вслѣдствіе существующихъ о нихъ постановленій.

Января 11. Собираемыя свѣдѣнія о лицахъ, проживающихъ въ пріютахъ Преображенскаго богадѣленнаго дома, доставили извѣстіе, что отецъ съ потребникомъ Алексѣй Михѣевъ былъ также какъ и Егоръ Гавриловъ въ третій разъ перекрещенъ, а воспріемной матерью была у обоихъ одна мѣщанка Матрена Григорьева.

Января 18. Получено извѣстіе, что ходебщики Владимірской губерніи, села Мстеры, привезли разныя древнія иконы, добытыя ими обмѣной на церковныя вещи въ православныхъ сельскихъ церквахъ; одну изъ сихъ иконъ продали они на кладбищѣ настоятелю Семену Козмину, а другую — ѳедосѣевскому купцу Стрѣлкову.

Описаніе предметовъ общаго совѣщанія. Собравшіеся р дають.

1) О принятіи обоего пола людей на жительство въ прію гадѣльныхъ домовъ кладбища, причемъ вновь поступающіе д быть кому-нибудь извѣстны изъ находящихся въ совѣтѣ. Кажды нимаемый распрашивается: не жилъ-ли прежде въ пріютахъ кла почему вышелъ или удаленъ? Если окажется, что мужчина у за явное—изобличенное прелюбодѣяніе, тогда отказывается е принятіи; по прочимъ же преступленіямъ спрашиваютъ у его ника, которому и предоставляется на произволъ: изъявить согл принятіе просящагося или его отвергнуть. Во всякомъ случаѣ послѣдуетъ согласіе совѣта о принятіи, то поступающій предъ сословными даетъ обѣщаніе, что не оставитъ общины до своей с Потомъ требуется отъ него пожертвованіе въ пользу кладбища. вновь поступающій, бывъ прежде въ пріютѣ богадѣленнаго исправлялъ должность клирошанина, то зависитъ отъ насто головщиковъ допустить его къ прежней должности (ибо дол клирошанина сопряжена съ доходомъ); въ случаѣ ихъ несоглас назначается исправлять должность работника въ которомъ-нибу пріютовъ кладбища или читать псалтирь по усопшимъ.

Если принимаемый не былъ прежде въ пріютахъ богадѣл дома, притомъ принадлежалъ къ поморскому согласію (къ П ской молельнѣ) или къ общинамъ: Рижской, Витебской, Минск онъ отдается на двѣнадцатидневное испытаніе и молитву под зоръ наставника, назначаемаго совѣтомъ. По окончаніи чего стовѣреніи наблюдавшаго за нимъ, что онъ дѣйствительно исп возложенное на него, онъ присоединяется къ братству по о приговору, объявивъ прежде, кого избралъ себѣ въ духовные о

2) Если желающій поступить не можетъ быть принятъ въ ну, ибо принадлежитъ къ сословію крестьянъ Палаты Государ ныхъ Имуществъ или помѣщичьихъ и не имѣетъ законнаго дозво то собраніе спрашиваетъ у него: кто ему извѣстенъ изъ попеч или сословныхъ? и тогда отбирается отъ него удостовѣреніе, чт нимаемый, дѣйствительно, принадлежитъ къ ѳедосѣевскому со и отъ него предвидится польза для общины, потомъ приписа въ мѣщанство поручается: Стрѣлкову, Томилину, Матвѣю Григо Тихомирову или конторщику Нестеру Иванову—кто изъ нихъ явитъ желаніе принять на себя трудъ въ семъ дѣлѣ. Но как чается, что, до приписки въ мѣщанство, совѣтъ находитъ нево

нъ помѣстить просящагося въ пріютахъ кладбища, то таковый для ежегоднаго прожитія назначается къ Любушкину или Алексѣю Никифорову, Изоту Өедорову.

Бываетъ также невозможность принятаго оставить даже въ Москвѣ, а не только въ пріютахъ кладбища, тогда таковаго совѣтъ поручаетъ: Кучумину, Алексѣю Никифорову, Томилину; они его отправляютъ или въ Архангельскую или Саратовскую губернія,—въ тамошнія өедосѣевскія общины, или Тверской губерніи въ общину Охонской волости, принимая на себя попеченіе—высылать ему туда ежегодно паспорты на свободное прожитіе.

Дѣла о перекрещеніи отъ православія въ өедосѣевскую секту не подлежатъ общему сужденію,—это тайна каждаго сподвижника өедосѣевскаго согласія, „сокровенная (какъ они называютъ) добродѣтель", отчего общаго соображенія о успѣхахъ распространенія секты совѣтъ не можетъ имѣть, хотя засѣдающіе въ немъ есть ревностные дѣятели этого разврата. Но эта тайна извѣстна одному настоятелю кладбища и, можетъ быть, ближайшему товарищу его, купцу Өедору Гучкову.

Путь дознанія настоятелемъ этой тайны есть слѣдующій.

Число перекрещиваемыхъ въ Москвѣ исповѣдывающіеся открываютъ своимъ духовникамъ, которыхъ живетъ въ пріютахъ кладбища семь (они-то и есть отцы съ потребниками), сверхъ того есть нѣсколько мужчинъ и женщинъ въ разныхъ частяхъ Москвы, имѣющихъ право исповѣди; имъ и открываютъ свои подвиги прихожане кладбища. А какъ восьмеро наставниковъ кладбища и проживающіе внѣ его исповѣдуются у Семена Козмина, то число вновь поступившихъ въ өедосѣевскую секту ему одному только ежегодно извѣстно.

Отправляемые кладбищемъ на проповѣдь (о которыхъ сказано будетъ ниже сего) наставники въ уѣзды Московской губерніи и иногородные, одному ему открываютъ успѣхи, какъ совершаемаго ими перекрещиванія, такъ и ихъ духовныхъ дѣтей.

3. Въ совѣтѣ обсуждаются преступленія живущихъ въ пріютахъ кладбища, ихъ изобличенное прелюбодѣяніе, мужеложство, сообщеніе мужчины съ женщиною, рожденіе младенцевъ, подозрѣнія о ихъ насильственной смерти. Предстателями за виновныхъ бываютъ настоятель Семенъ Козминъ, руководимый настояніемъ Анны Козминой, попечитель кладбища Алексѣй Никифоровъ—по убѣжденію Домны Ивановой.

Совѣтъ осуждаетъ и назначаетъ наказанія замѣченнымъ въ пьянствѣ. Онъ осуждаетъ отложившихся отъ өедосѣевскаго согласія, если

свою отъ перваго мужа, которая родила отъ него ребенка. Это кр смѣшеніе явно доказываетъ развратъ поморской секты.

Февраля 2. Вліяніе Преображенскаго кладбища на иногород даже отдаленныя ѳедосѣевскія общины обнаруживается безпрер на сихъ дняхъ изъ Каргопольской общины *) прибыли мѣщане Сте Ивановъ, Яковъ Ивановъ и съ ними мѣщанки Ольга Семенова и тьяна Иванова, и всѣ четверо остановились у дворянки Ефрем въ 1-мъ кварталѣ, Лефортовской части; цѣль прибытія ихъ есть с раніе подаяній отъ Московскихъ прихожанъ Преображенскаго бища, къ настоятелю котораго они и отнеслись. Получивъ разрѣш воспользоваться пожертвованіями, они столь значительно успѣли пріобрѣсти, что каждый могъ пожертвовать въ пользу кладбищ 120 руб. сер. По разсказамъ ихъ, Каргопольская община сост изъ 50 человѣкъ ѳедосѣевскихъ наставниковъ и книжныхъ, ко число не уступаетъ Преображенскому кладбищу; въ числѣ озна ныхъ есть и бѣглые, ибо изъ пріѣхавшихъ мѣщанка Татьяна Ив отыскиваетъ въ Москвѣ пріѣхавшаго по дѣламъ общины ѳедосѣ Алексѣя Кузнецова—бѣглаго солдата (настоящее имя его Иванъ новъ), сосланнаго въ Сибирскія губерніи и оттуда скрывавшагос Каргопольской общинѣ.

Февраля 3. По смерти Московскаго купца Тимоѳея Ефремова С лова настоятель кладбища Семенъ Козминъ воспользовался значител денежной суммой; пятьдесятъ тысячъ рублей изъ нея взнесено въ контору для раздачи по ѳедосѣевскимъ общинамъ на помино усопшаго. Многіе изъ иногородныхъ настоятелей, приглашенныхъ меномъ Козминымъ въ Москву для полученія слѣдующей имъ ч по сіе время не явились, почему въ послѣднемъ совѣщаніи клад положено: повторить приглашенія къ настоятелямъ, но не иначе вать имъ деньги, какъ съ обязательствами письменными, что они и ихъ общины не только нынѣ, но и впредь принадлежать будут одному ѳедосѣевскому толку, исповѣдываемому Преображенскимъ бищемъ, безъ всякой въ его догматахъ перемѣны.

Февраля 4. Пріѣзжающіе изъ Ярославской губерніи по т вымъ дѣламъ въ Москву ѳедосѣевцы, временно квартируя въ Ле товской части и Зарядьѣ, разсказываютъ о количествѣ послѣдова ихъ секты, наполняющихъ прибрежныя селенія рѣкъ Волги и Мо Если допустить вѣроятіе одной части сообщаемыхъ ими свѣдѣні и тогда число самыхъ селеній и въ нихъ общинъ можетъ обр

*) Въ 1305 верстахъ отъ Москвы.

особенное вниманіе. Говорятъ, будто по обѣ стороны рѣки Волги крестьяне, какъ казенные, такъ и помѣщичьи, слились въ одно непрерывное селеніе безпоповщинской секты; берега Мологи заняты также продолженіемъ той же цѣпи и того же раскола. Конечно, невѣроятно, но бывшіе въ концѣ января мѣсяца сего года въ Москвѣ Ярославскіе ѳедосѣевцы сообщили знакомымъ своимъ извѣстіе, что едва-ли не половина Ярославской губерніи предалась ѳедосѣевской сектѣ.

Подобныя свѣдѣнія получены и о Смоленской губерніи, гдѣ Вяземскій, Дорогобужскій уѣзды и селенія по Днѣпру заражаются съ нѣкотораго времени исповѣданіемъ безпоповщинскихъ сектъ въ ихъ подраздѣленіяхъ.

Февраля 5. При изученіи Покровской молельни безпоповщинскаго поморскаго согласія, найдено въ ней слѣдующее подраздѣленіе.

Собственно Покровская моленная имѣетъ правила поморскаго согласія, дозволяющія своимъ исповѣдникамъ вступать въ бракъ; въ Москвѣ они въ настоящее время раздѣлились на двѣ моленныя: первую, удерживающую старинное поморское пѣніе, помѣщающуюся въ 1-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ мѣщанки Ивановой, настоятелемъ ея крестьянинъ Палаты Государственныхъ Имуществъ Михаилъ Гороховецъ, и вторую, называемую Покровской моленной поженившихся, измѣнившую старинное пѣніе поморской секты на нарѣчное, то—есть безъ тянутія голоса по древнимъ крюкамъ, именуемыхъ хомовыми; настоятель этой моленной Московскій мѣщанинъ Дмитрій Андреяновъ; самая моленная находится во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ бывшемъ Ивана Васильева Анисимова.

Обѣ эти молельни, хотя и не враждуютъ между собой, а прихожане посѣщаютъ какъ ту, такъ и другую, но при исповѣди строго наблюдаютъ свою принадлежность къ первой или второй.

Поморское согласіе, какъ выше было сказано, отличается отъ ѳедосѣевскаго принятіемъ браковъ, совершеніе которыхъ состоитъ не въ вѣнчаніи, но служеніи молебновъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ прихожанъ, опасаясь, что прижитыя дѣти не могутъ считаться законными, покупаютъ свидѣтельства у приходскихъ священниковъ, будто были вѣнчаны въ православныхъ церквахъ. Злоупотребленіе это было неоднократно описано.

Февраля 6. Въ семъ текущемъ февралѣ мѣсяцѣ, по распоряженію настоятеля Семена Козмина, отправлены на проповѣдь наставники, пребывающіе въ богадѣленныхъ домахъ: Зиновій Осиповъ въ г. Коломну и Антипъ въ г. Ростовъ; они, по окончаніи исповѣди въ означенныхъ городахъ, должны объѣхать и близъ лежащія къ нимъ

села и деревни, гдѣ проживаютъ ѳедосѣевцы. Особенно еще по
ковскому уѣзду разосланы нѣкоторые изъ княжныхъ, въ клад
проживающихъ, также для назиданія и проповѣди, именъ сихъ по
нихъ невозможно еще дознать, ибо съ 3-го февраля Семенъ Ко
строжайше воспретилъ сторожамъ впускать въ пріюты кладбища о
пола людей до 11-го февраля, кромѣ почетныхъ прихожанъ, да
сихъ послѣднихъ къ однимъ служеніямъ въ часовнѣ, но не въ па
гдѣ проживаютъ призираемые кладбищемъ.

Февраля 7. По 1826 годъ Покровская молельня древняго по
скаго согласія находилась въ домѣ купца Монина, 5-го квартала
фортовской части, въ приходѣ церкви Богоявленія Господня; въ 1
году въ ней совершены были по обряду безпоповщинской секты двѣ ве
пышныя свадьбы: первая—купеческой жены Грибовой, выдавшей
свою въ замужество, и вторая—купца Константина Егорова, жени
гося на богатой поморянкѣ. Бывшій въ означенномъ приходѣ свя
никъ Александръ Евлампіевъ, преслѣдуя новобрачныхъ за то, что
лишили его приходъ непремѣнной выгоды, отъ вѣнчанія слѣд
шей, подалъ доносъ Московскому митрополиту, въ которомъ, оп
многолюдство собравшихся на брачную церемонію прихожанъ,
вался на явное исповѣданіе безпоповщинской секты, открыто со
шающей браки и другія священнодѣйствія по своимъ обрядамъ.
трополитъ московскій взошелъ о семъ съ представленіемъ къ быв
московскому военному генералъ-губернатору князю Голицыну,
рый, чрезъ бывшаго при немъ чиновника г. Бороздина, объявилъ
хожанамъ Монинской молельни, чтобъ они ее уничтожили, ибо
безпоповщинской секты существуетъ въ Москвѣ Преображенское
бище. Разность между сектами поморской и ѳедосѣевской воспре
ствовала имъ присоединиться, по назначенію князя, къ означен
кладбищу; они перенесли свой иконостасъ и прочія принадлежн
моленной въ домъ своего прихожанина и попечителя купца Н
Гусарева, въ 6-й кварталъ, Лефортовской части, откуда перемѣс
въ 1-й кварталъ той же части, въ домъ мѣщанки Ивановой, гдѣ
ленная и по сіе время .находится подъ управленіемъ настоятеля
щанина Михаила Яковлева Гороховца.

Февраля 8. Покровская молельня древняго поморскаго сог
находится въ Москвѣ, въ 1-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ д
мѣщанки Ивановой. При домѣ, занимаемомъ моленной, на общемъ
дивеніи прихожанъ содержится 10 человѣкъ престарѣлыхъ боль
обоего пола; они продовольствованы всѣми жизненными потре
стями. Капитала моленная не имѣетъ; многіе изъ трудно-боль

...еремѣщаются въ богадѣленные пріюты Преображенскаго кладбища.

Всѣхъ прихожанъ этой молельни считается, по исповѣднымъ тетрадямъ наставниковъ, 1257 человѣкъ, значительнѣйшіе изъ нихъ будутъ описаны въ особой тетради.

Нѣкоторые изъ прихожанъ при разныхъ случаяхъ переходятъ въ ...досѣевскую секту, особенно бездѣтные, престарѣлые, лишившіеся ...нъ, мужей; таковыхъ Преображенское кладбище принимаетъ съ на...женіемъ покаянія, равно какъ и его прихожане, вступая въ браки, ...соединяются къ этой молельнѣ.

Нѣкоторые изъ прихожанъ являются въ эту молельню только при ...ставленіи браковъ, крещеніи своихъ дѣтей, но въ общественныхъ ...литвословіяхъ не участвуютъ, на таковыхъ настоятель Михайло ...ковлевъ налагаетъ денежныя пени.

Распространеніе числа прихожанъ зависитъ отъ присоединенія ...вящихся прихожанъ Преображенскаго кладбища; впрочемъ настоятель Михайло Гороховецъ успѣваетъ перекрещивать и изъ православія.

Покровская молельня древняго поморскаго согласія не имѣетъ ...мостоятельности, подобной Преображенскому кладбищу, но, по всей ...праведливости, ее можно отнести къ подчиненной Даниловскому по...морскому монастырю, откуда пріѣзжающіе наставники останавливают... ...въ ея общинѣ; прибытіе ихъ бываетъ за сборомъ подаяній отъ при...жанъ, изъ которыхъ многіе имѣютъ значительное состояніе. Сокры...е безпаспортныхъ хотя и бываетъ при этой молельнѣ, но большею ...стію они скрываются у прихожанъ.

Погребеніе тѣлъ умирающихъ прихожанъ, по отпѣтіи въ молель...ѣ, совершается на Преображенскомъ кладбищѣ.

Февраля 10. При Покровской молельнѣ, называемой „моленной ...женившихся“, проживаетъ 20 мужчинъ и 15 женщинъ въ отдѣль...ыхъ для каждаго пола помѣщеніяхъ, хотя и въ одномъ зданіи нахо...дящихся; трапезу каждый полъ имѣетъ особую, всѣ они престарѣлыхъ ...ѣтъ, содержатся подаяніемъ прихожанъ молельни, получаютъ доходъ ...отъ отправленія панихидъ, молебновъ, совершенія браковъ, отпѣваній ...и прочихъ служеній. Умершіе прихожане этой молельни, бывъ въ ...ней отпѣты, погребаются на Преображенскомъ кладбищѣ. Сторожа при ...молельнѣ вновь наняты новымъ настоятелемъ, почему и не включены ...въ семъ описаніи. Означенная молельня, хотя и зависитъ отъ Дани...ловскаго поморскаго монастыря, но какъ имѣетъ богатыхъ прихо...жанъ, то весьма часто изъ онаго присылаются наставники за сборомъ ...подаяній; пріѣзжая въ Москву, они останавливаются для прожитія въ ...общинѣ, при молельнѣ находящейся; нерѣдко за тѣмъ же являются и

изъ другихъ городовъ и селъ единомышленники-поморяне; б
между ними и безъ паспортовъ, но укрываются по дозволенію
ятеля и попечителей.

Управленіе общиной и молельней зависитъ отъ настояте
трія Андреянова и попечителей. Общее совѣщаніе о дѣлахъ
ни и общины бываетъ еженедѣльно по субботамъ. Поведеніе
вающихъ въ общинѣ людей столь же развратно, какъ и нап
щихъ пріюты Преображенскаго богадѣленнаго дома, съ тѣмъ
чіемъ, что нѣтъ никакого надзора. Призрѣваемые пользуются
шенной свободой: они какъ часто вступаютъ, такъ же часто
ляются изъ общины, почему, если поименно исчислить въ нас
время проживающихъ, то едва ли можно ручаться, что черезъ
кое время ихъ совершенно не будетъ въ общинѣ и мѣста ихъ
пятъ другіе.

Прихожанъ Покровской молельни поженившихся, поморск
гласія, по исповѣднымъ тетрадямъ наставниковъ, считается 25
ловѣкъ обоего пола.

Покровская молельня имѣетъ совершенно другое осно
своемъ управленіи, чѣмъ Преображенское кладбище и одно
ей моленная древняго поморскаго согласія: контора управляет
кожаниномъ мѣщаниномъ Григоріемъ Гранцовымъ, живущимъ
кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ; отъ него
сятъ расходы на содержаніе проживающихъ въ общинѣ обоего
людей, дозволеніе въ ней находиться, прописываніе паспортовъ
чее устройство внутренняго быта. Въ самой общинѣ нѣтъ ст
которые бы надзирали за призрѣваемыми въ пріютахъ, нас
есть единственный распорядитель общины.

Капиталъ, молельнѣ принадлежащій, по разсказамъ при
заключается въ 80 т. рубляхъ и 14-ти фунтахъ полуимперіалов
нынѣ въ завѣдываніи купца Морозова—главнаго попечителя; п
лельнѣ имѣется значительное количество книгъ поморской
прихожане удостовѣряютъ, что будто цѣнность этой библіотек
стирается до 70 т. рублей.

Февраля 11. Отправляемыя занятія наставникомъ Зиновіем
повымъ въ исповѣданіи, крещеніяхъ и перекрещиваніяхъ ее
цевъ Коломенскаго уѣзда столь многочисленны, по его донес
кладбищу, что онъ не можетъ скоро ихъ окончить и наискорѣе
по требованію конторы, въ Москву и ея окрестности для о
ныхъ дѣйствій. Семенъ Козминъ, не взирая на его отзывы, ра
дился вытребовать его, пославъ за нимъ служителя кладбища,

возможно. Отзывъ Зиновія Осипова и требованія Семена Козмина могутъ свидѣтельствовать о умножающемся количествѣ ѳедосѣевцевъ, чего прежде сего, какъ запомнятъ прихожане кладбища, не бывало: приглашенный на проповѣдь (по выраженію ѳедосѣевцевъ) возвращался безъ побужденія, а Преображенское кладбище, при разсылкѣ своихъ наставниковъ, довольствовалось наличнымъ ихъ числомъ, въ деревняхъ оставшимся.

Февраля 15. Въ продолженіе великаго поста безпоповщинскіе раскольники, въ окрестныхъ поселеніяхъ живущіе, наиболѣе другаго времени посѣщаютъ Москву по торговымъ сношеніямъ, а нѣкоторые изъ наставниковъ ихъ, для того, какъ они говорятъ, „чтобы побесѣдовать о правости исповѣданія своего согласія съ другими“. По возможности таковыя бесѣды наблюдаются, ибо изъ нихъ почерпаются любопытныя свѣдѣнія. Безпоповщинскаго Бабушкина согласія раскольники наиболѣе проживаютъ въ Москвѣ, близъ Андроніева монастыря, куда бываетъ и пріѣздъ ихъ собратій въ означенное время изъ разныхъ селеній; въ сихъ-то сборищахъ развѣдано, что эта секта распространяется съ особеннымъ успѣхомъ изъ селъ Покровскаго уѣзда: Зуева—въ 35 верстахъ и Богородскаго Павленскаго,—въ 40 верстахъ отъ Москвы лежащихъ. Подробности ея невозможно съ надлежащей точностью развѣдать въ Москвѣ, ибо главный ея источникъ есть упомянутое село Зуево.

Февраля 16. Изъ города Серпухова явился на Преображенское кладбище настоятель тамошней ѳедосѣевской общины Иванъ Ефимовъ съ нижеслѣдующей просьбой.

Въ Серпуховѣ отстроиваютъ православную церковь и обыватели обязаны дѣлать вспомоществованія привозомъ разныхъ для нея матеріаловъ, а какъ въ числѣ долженствующихъ нести таковую повинность есть и ѳедосѣевцы, проживающіе въ Серпуховѣ, то хотя упомянутый настоятель и отзывался (по его словамъ), что принадлежащіе къ общинѣ ѳедосѣевцы обязаны вспомоществованіями Преображенскому кладбищу, почему для нихъ отяготительно и даже противно ихъ удовлетворять потребности русской церкви, но мѣстное начальство не уважило его объясненія и не измѣнило своихъ настояній; почему Иванъ Ефимовъ и проситъ настоятеля Семена Козмина, дабы онъ предложилъ собранію попечителей кладбища возложить на кого-либо ходатайство у губернскаго начальства о избавленіи серпуховскихъ собратій отъ налагаемой повинности.

Въ послѣднемъ совѣщаніи положено дѣло это поручить купцу Ѳедору Ѳедорову Гучкову

Февраля 17. Число прихожанъ Покровской молельни древня морскаго согласія всегда было малозначительнѣе, чѣмъ одноимянно ней, называемой „поженившихся"; старанія попечителей и наставн объ умноженіи ихъ оставались тщетными, ибо многіе изъ значител поморянъ, по совершеніи брака, или окрестивъ новорожденное оставляли молельню, посѣщая другія, какъ-то: „поженившихся" Преображенское кладбище. Это обстоятельство побудило попечи установить: чтобъ получившій отъ нихъ и настоятеля разрѣшен вступленіе въ бракъ, въ удостовѣреніе, что онъ останется исправ и ревностнымъ прихожаниномъ молельни, утверждалъ это цѣлова креста и евангелія.

Февраля 18. Въ двухъ Покровскихъ молельняхъ многіе из ставниковъ и прихожанъ отмѣчены перешедшими изъ ѳедосѣев согласія; главной причиной этого была ссора, возникшая между чительными прихожанами Преображенскаго кладбища о выбор печителей.

Въ 1816 году составились двѣ партіи: начальникомъ первой купецъ Грачевъ, а второй—Лаврентій Осиповъ; послѣдній наста чтобъ попечители были утверждены правительствомъ, что партія чева находила не только неприличнымъ, но и противузаконнымъ, по положенію ѳедосѣевскаго согласія: „всякая власть внѣ дре вѣрованія—нѣсть отъ Бога". Бывшій Московскій военный гене губернаторъ предоставилъ это дѣло разсмотрѣнію московскаго гу скаго правленія, которое утвердило представленныхъ попечите Это нарушеніе правила секты имѣло сильное вліяніе на закоснѣ ѳедосѣевцевъ: значительная ихъ часть отложилась отъ Преобра скаго кладбища и присоединилась къ поморскому согласію; съ года по 1822-й вражда между прихожанами кипѣла съ ожесточе и въ этотъ періодъ времени кладбище лишилось многихъ бога семействъ. Не надо полагать, чтобъ браки прихожанъ раздѣляли бище Преображенское отъ Покровскихъ молелень, ниже сего жется противное; а главнѣйшее несогласіе состоитъ въ томъ Покровскія молельни съ ожесточеніемъ противустоятъ подчинені чальству, правительствомъ поставляемому, онѣ тщеславятся и по удержаніемъ своей независимости отъ надзирателя, завѣдываю Преображенскимъ кладбищемъ. Браки хотя и не дозволяются у сѣевцевъ, но вступающіе въ нихъ Московскіе прихожане клад при нынѣшнемъ настоятелѣ Семенѣ Козминѣ подвергаются о тельной эпитиміи: стоя шесть недѣль въ молельнѣ кладбища во служенія не молятся, съ окончаніемъ времени покаянія всту

.. прежнія права и кладбище отпѣваетъ ихъ женъ, даже поминаетъ .. упокой въ молитвахъ. Правда, что на это снисхожденіе имѣетъ ..аво достатокъ преступника, и вся строгость вѣтковскихъ правилъ ..даетъ на недостаточныхъ, не менѣе того коренное постановленіе ..димо измѣняется, а съ нимъ и секта смягчаетъ свой фанатизмъ, не..колебимо соблюдаемый Покровскими прихожанами, явно отвергаю..ми власть правительства.

Февраля 21. Попечители Покровской молельни „поженившихся“, ..х показаны женатыми, но браки ихъ составлены по уставу помор..го согласія. Хозяева домовъ сами совершаютъ въ своихъ молен..хъ церковнослуженія; дѣйствія эти основаны на правилахъ помор..го согласія, по которымъ каждый владѣлецъ дома—начальникъ се..йства, можетъ получить отъ духовнаго своего отца, т. е. наставника ..ты, дозволеніе отправлять не только молебны, вечерни, заутрени, ..ы, но и крещенія, перекрещиванія, отпѣванія и исповѣдь, чего не ..ваетъ въ ѳедосѣевской сектѣ, разрѣшающей означенныя дѣйствія ..ѣзъ ставленую грамоту съ соблюденіемъ предписанныхъ обря..ъ. Въ поморскомъ согласіи каждый можетъ быть снабженъ правомъ .. священнослуженіе.

Февраля 26. Почитаемые за пророковъ ѳедосѣевцы Иванъ и ..елій, проживавшіе у купца Ѳедора Гучкова,—переселились отъ ..го въ настоящемъ февралѣ мѣсяцѣ во 2-й кварталъ, Лефортовской ..сти, въ домъ мѣщанки Маремьяны Антоновой Гешейнъ. Она отъ ..ставателя Семена Козмина удостоена правомъ читать евангеліе при ..правленіи ею всенощныхъ служеній, уважается всѣми прихожанами ..дбища, имѣетъ у себя въ домѣ моленную, въ которую стекается .. праздники много ѳедосѣевцевъ обоего пола. Къ упомянутымъ про..камъ присоединился еще и третій, прибывшій изъ Пошехонскихъ ..совъ. Совокупное ихъ помѣщеніе у мѣщанки Гешейнъ дѣлаетъ боль..е имъ уваженіе въ обществѣ Московскихъ ѳедосѣевцевъ, и они не ..рестаютъ проповѣдывать, что „ожидаемая кончина міра приближается, ..слѣдняя труба прогремѣла, ѳіалъ гоненій излитъ на истинную цер..въ антихристомъ, птичье житіе по волѣ Божіей прекращено пас..ртами антихриста; всѣ подвергнутся гнѣву Божію, имѣющіе паспорты .. книги императора Павла I, какъ отступники православія“.

Марта 1. Многіе ярославцы изъ Ростова, по окончаніи тамъ ..ярмарки, пріѣзжаютъ въ Москву, въ числѣ ихъ бываютъ ѳедосѣевцы, ..сьма основательно знающіе мѣстное положеніе секты ихъ въ губер..іи, тѣмъ болѣе доступны для нихъ эти свѣдѣнія, что связи общинъ ..ѳедосѣевскихъ соединяютъ ихъ и въ разныхъ губерніяхъ въ одно

цѣлое. У ѳедосѣевцевъ нѣтъ завѣтныхъ тайнъ, недоступныхъ сво единомышленнику: они исповѣдуютъ съ непритворной откровеннос одинъ другому все, что думаютъ, дѣлаютъ и даже самыя намѣре нѣтъ секты болѣе связующей своихъ единомышленниковъ.

Воспользоваться ихъ бесѣдами, въ которыхъ открыты въ полн развитіи сокровенныя мышленія,—было намѣреніе, осуществивше на сихъ дняхъ. Москва, по ихъ разсказамъ, есть питательница досѣевской секты, золотой источникъ, откуда они черпаютъ средс своего поддержанія, но въ ней Преображенское кладбище много теряло кореннаго быта: обычаи, предписанные правилами секты, мѣнились; самыя постановленія:—иныя не соблюдаются, другія не полняются, третьи вовсе забыты; сѣтованія закоснѣлыхъ ѳедосѣевц остаются безъ вниманія, и секта хотя не идетъ къ своему паде но преобразовывается въ нѣчто новое. Оставивъ безъ вниманія по цаніе образа жизни Московскихъ ѳедосѣевцевъ, далеко отступивш отъ начальныхъ постановленій, воспрещающихъ употребленіе мног предметовъ роскоши, нельзя умолчать, что ярославцы порицаютъ ковскихъ единовѣрцевъ: зачѣмъ они прощаютъ вступленіе въ бр не исполняютъ покаянныхъ наказаній, налагаемыхъ наставниками разныя отступленія отъ правилъ секты, ихъ общеніе съ иновѣрца ихъ самовольную покорность надзору смотрителя и попечителей.

Независимость отъ вліянія правительства, требуемая яросл цами—ѳедосѣевцами, и порицанія въ измѣненіяхъ постановленій се обратили особенное вниманіе дознать: осталась ли вольная общ раскола, чуждая власти правительства, самобытная, въ древней наго неприкосновенной одеждѣ измѣненій?

На это былъ полученъ отвѣтъ: „Въ Угличскомъ уѣздѣ, Яросл ской губерніи, Ухтенской волости, (или, по простонарѣчію,—Юхт ской),—тамъ древній престолъ ѳедосѣевскаго согласія“. Эта воло расположена своими селеніями близъ судоходной рѣки Ухты, вп ющей въ Волгу, въ средоточіи городовъ: Романова, Мышкина и Угл Въ селѣ Новомъ, принадлежащемъ графу Шереметеву, ѳедосѣев община соблюдаетъ особенную чистоту раскола и разливаетъ его селеніямъ рѣкъ, впадающихъ въ Волгу.

Приводя въ возможный порядокъ сообщенныя разсказывавш свѣдѣнія, открывается, что система рѣкъ, впадающихъ въ Волгу, ключаетъ въ себѣ и систему распространенія раскола.

Ежегодно весной на судахъ по Волгѣ ѳедосѣевцы съ низов ея странъ, начиная отъ самыхъ Астраханскихъ степей, или, какъ зываютъ,—„камышей“ плывутъ до Нижняго Новгорода, принимая

себѣ на барки своихъ единомышленниковъ прибрежныхъ селеній и городовъ; посѣтивъ ярмарку, достигаютъ до Рыбинска, далѣе Мологи, Камышина; вездѣ странствующіе поклонники посѣщаютъ общины и частныя моленныя, наконецъ, прибываютъ въ Ухтенскую волость, исполненные наставленій чтимыхъ наставниковъ. Богатѣйшія семейства купеческія рѣшаются на это плаваніе; простой же народъ считаетъ бывать въ ней въ равной мѣрѣ душеполезнымъ, какъ православные ...и церкви—сходить на поклоненіе въ Кіевъ. Выгодность пути плаваніемъ по рѣкѣ, плата, получаемая за работу на судахъ, облегчаетъ необходимыя въ пути издержки. Возвращаясь изъ Ухтенской волости, запасшись наставленіями и списками нелѣпыхъ сказаній, они развозятъ ихъ на свои родины. Въ числѣ покупаемыхъ книгъ бываютъ и рукописи Даниловскаго монастыря, покупаемыя за значительныя деньги.

Не одинъ ѳедосѣевскій расколъ привлекаетъ своихъ поклонниковъ ...Ухту, тутъ и Филипповское согласіе въ Рыбинскѣ, въ моленной ...чника Алексѣя Васильева, укрѣпляется наставленіями, а въ Борисоглѣбскѣ—поморяне, въ моленной купца Жданова, поклоняются иконѣ Спасителя, которой приписывается чудотворная сила.

Жалобы священниковъ на жителей Ухтенской волости достигали ...ея владѣльцевъ—графа Шереметева и графини Орловой; убѣжденія перваго и сильная мѣра, употребленная второю, не имѣли никакого успѣха. Графиня Орлова вытребовала наиболѣе уважаемаго ѳедосѣевцами наставника Ивана Григорьева, переслала его въ свою (Воронежской губерніи) вотчину, но когда онъ чувствовалъ близкій конецъ своей жизни, то нарочно къ нему пріѣхалъ настоятель Семенъ ...минъ изъ Москвы, исповѣдалъ его и похоронилъ по обычаю своей ...ты. Умершій причисленъ сектой къ лику праведниковъ, пострадавшихъ за вѣру. Извѣстія о преслѣдованіи его и кончинѣ описаны въ ...тѣ подробно. Болѣе мѣръ со стороны владѣльцевъ принимаемо не ...ло; надзоръ земской полиціи и понынѣ отягощаетъ только обывателей, извлекая одну денежную выгоду, но не удерживаетъ распространенія раскола.

Симъ заключился разсказъ туземцевъ, съ энергіею повѣдавшихъ ...своей родинѣ. Свѣдѣнія, ими доставленныя, объяснили главное ...ѣздо безпоповщинскаго раскола, къ которому текутъ ежегодно тысячи народа.

Для наблюдательной части, представляющей одни созерцанія, не доступны разсмотрѣнію: достойно ли вниманія попечительнаго правительства раскрытіе источниковъ, которыми ѳедосѣевскій расколъ съ ...е подраздѣленіями укрѣпляется по народонаселеннымъ странамъ

Волгской системы рѣкъ, но не менѣе того, въ обязанности его пр
ставить, что для статистическихъ свѣдѣній прочія водныя сообще
есть постоянные указатели поселеній безпоповщинской секты, про
кающей вмѣстѣ съ торговлей въ села и города пространной Росс

Марта 2. По полученному отъ 15-го февраля извѣстію
Житоміра, видно, что въ Новоградволынскомъ уѣздѣ, въ селеніи П
липы-Каширъ находится большое количество ѳедосѣевцевъ, состав
ющихъ значительную общину поселившихся тамъ изъ Москвы и д
гихъ мѣстъ. Они по возможности уклоняются отъ рекрутской пов
ности и только совершенно нищіе не нанимаютъ за себя вольнона
ныхъ, другіе же часто отдаютъ для сего и послѣднее.

По развѣданіямъ въ Москвѣ, на Преображенскомъ кладби
узнано, что изъ упомянутаго селенія здѣсь пріѣзжающихъ не бывае
и оно извѣстно Московскимъ ѳедосѣевцамъ по сношеніямъ настоят
Семена Козмина, отправлявшаго туда неоднократно ему знаком
единомышленниковъ.

Марта 3. Удаленіе правительствомъ ѳедосѣевцевъ въ раз
монастыри не лишило ихъ сношеній съ тѣми общинами, къ котор
они имѣли отношенія. Преображенское кладбище проникаетъ пов
ду, гдѣ только похищенный единомышленникъ осуждается на зато
ніе—временное или всегдашнее. Ѳедосѣевецъ Судиславскій куп
Николай Андреевъ Папулинъ, по распоряженію начальства, б
отосланъ въ прошедшемъ году въ Кирилло-Бѣлозерскій монасты
строгость надзора за нимъ была предписана; какъ слышно, наивозм
нѣйшая; но мѣры предосторожности правительства едва ли не осл
ляются мѣстнымъ начальствомъ: почти еженедѣльно настоятель П
ображенскаго кладбища Семенъ Козминъ пишетъ къ Папулину и р
номѣрно отъ него получаетъ письма. По развѣданіямъ, Папулинъ
нихъ отзывается, что содержаніе его въ монастырѣ совершенно
стѣснительно: онъ съ избыткомъ продовольствованъ всѣми потреб
стями жизни; самъ настоятель, его часто навѣщающій, проводитъ
него долгое время въ бесѣдахъ; сношенія какъ личныя, такъ и п
менныя, ему не возбранены; напоминаній объ отрѣшеніи отъ сво
согласія онъ ни отъ кого не слышитъ, проситъ только Семена Козм
заботиться присылкой ему денегъ, которыя онъ тратитъ на мона
ствующихъ и настоятеля значительнымъ количествомъ.

Марта 8. Прихожане Покровской моленной древняго пом
скаго согласія, какъ слышно, остаются совершенно убѣжденными,
браки ихъ, совершенные по 50-й статьѣ Стоглавника, разрѣш
самимъ Синодомъ, въ этомъ увѣрилъ ихъ Московскій купецъ Ситне

ъ разгласилъ, что, вмѣстѣ съ поморяниномъ Андреяномъ Сергѣе-мъ, входили съ просьбой въ Синодъ о признаніи законнымъ брака , Ситнева, съ нынѣшней женой, хотя онъ и совершенъ по озна-ной статьѣ Стоглавника, и Синодъ утвердилъ оный. Удостовѣре- Ситнева тѣмъ большую имѣютъ силу, что всѣ прихожане обѣихъ кровскихъ моленныхъ глубоко его уважаютъ.

Уваженіе къ купцу Ситневу питаютъ и прочіе безпоповщинцы. сіе время онъ продолжаетъ ежегодно въ недѣлю Пасхи приходить Кремль и у церкви Положенія ризъ Господнихъ спорить съ пра-лавными о пророчествахъ Апокалипсиса, толкуя ихъ по помор-му образу мышленія. Нѣкоторые духовные и образованнаго класса ли были свидѣтелями и участниками его состязаній и малѣйшее рудненіе, ими встрѣчаемое — отвѣчать на его вопросы, приписы-тся толпой единовѣрцевъ, окружающей всегда Ситнева, за явную побѣду.

Марта 9. Во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части проживаетъ собственномъ домѣ прихожанка Преображенскаго кладбища мѣ-нка Аграфена Михайлова, которая откупаетъ молодыхъ дѣвокъ и нъ у помѣщиковъ на волю, даетъ по 200 и 300 рублей каждой тѣмъ, чтобы они у нея проживали по нѣскольку лѣтъ, заработы-а эти деньги мотаніемъ основы для миткалевыхъ фабрикъ; въ про-женіе сихъ лѣтъ она ихъ перекрещиваетъ и составила изъ нихъ вратный домъ.

Марта 10. По распоряженію настоятеля Преображенскаго клад-ща, на проживающихъ въ пріютахъ богадѣленныхъ домовъ настав-овъ—Алексѣя Михѣева и Алексѣя Михайлова возложено бдитель-е смотрѣніе за книжными, въ палатахъ заведенія проживающими, бы они соблюдали въ точности по уставу время текущаго великаго иста, какъ въ своемъ поведеніи, такъ и пищѣ. Строгость надзора рудила нижеслѣдующихъ книжныхъ оставить Преображенское адбище:

Ѳеоктистъ Смоленскій уѣхалъ въ Смоленскъ.
Дорофей Семеновъ выѣхалъ въ Сызрань.
Яковъ Ивановъ—въ общину въ г. Самару.
Яковъ Филипповъ—въ общину въ г. Саратовъ.
Макаръ } въ Москву, въ домъ купца Гучкова.
Павелъ }
Парфеній—въ г. Смоленскъ.
Матвѣй Антоновъ выбылъ въ Москву, къ своимъ сестрамъ.
Яковъ Ивановъ—въ г. Серпуховъ.

Марта 11. Въ семи кварталахъ Лефортовской части знач ные приходы православнаго исповѣданія суть слѣдующіе: 1) По Божіей Матери, 2) Преображенія Господня, 3) Апостоловъ Пе Павла, 4) Входа во храмъ Пресвятой Богородицы, 5) Святите колая Чудотворца, 6) Великомученицы Ирины и 7) Богоявленія подня, и значительнѣйшая часть прихожанъ сихъ церквей при житъ къ безпоповщинскимъ сектамъ, такъ что изъ всего числа 9 человѣкъ въ этой части числящихся, 7.562 человѣка принадл къ сектамъ ѳедосѣевской и поморской; съ нихъ священники и ковнослужители не имѣютъ доходовъ за молитвословія, кре исповѣдь, причащеніе, браки, погребенія и поминовенія, ибо н рыя таинства и всѣ церковные обряды восхищаются наставн кладбища. Къ означенному числу безпоповщинцевъ принадлежа гатые и наиболѣе достаточные прихожане; православные же ис ники составляютъ самое бѣднѣйшее народоселеніе Лефортовской Не взирая на столь значительное уменьшеніе средствъ къ поддер существованія церковнослужителей, они имѣютъ дома, содержи хорошемъ состояніи, образъ жизни ведутъ весьма довольный; танники семинаріи, окончившіе ученіе, ищутъ должностей въ же описанныхъ приходахъ. Развѣданія о источникахъ доволь щихъ причетниковъ, открываютъ, что самые бѣдные безпопов платятъ имъ ежегодно по 3 рубля серебромъ съ каждаго с ства, средственнаго состоянія по 5-ти, а богатые и болѣе, даб щенники освободили ихъ отъ своихъ посѣщеній и въ случаяхъ предвидѣнныхъ снабжали надлежащими свидѣтельствами. Вотъ изъ главныхъ источниковъ усиленія расколовъ въ Москвѣ: са ховенство имѣетъ отъ нихъ значительную выгоду.

Марта 12. Изъ разсказовъ какъ прихожанъ Преображен кладбища, такъ и Покровскихъ молельныхъ, можно замѣтить, что пространеніе поморской секты гораздо удобнѣе можетъ идти, ѳедосѣевской, и это именно зависитъ отъ права совершенія цер служеній всякимъ лицомъ, къ поморской сектѣ принадлежащимъ досѣевцы отзываются, что если правительство стѣснитъ ихъ об воспретитъ наставникамъ объѣзжать села и города для навѣщенія и вѣди единовѣрцевъ, то согласіе лишится большаго количества с исповѣдниковъ, которые присоединятся къ поморской сектѣ. Напр того, Покровскихъ моленъ прихожане отзываются, что для всѣ мѣры правительства не могутъ быть вредными, ибо каждое мейство есть отдѣльная община, въ которой начальникъ, при с умѣренномъ состояніи имѣя моленную, можетъ отправлять всѣ

служебные обряды своевременно; этимъ правомъ они тщесла-
предъ ѳедосѣевцами. Въ Москвѣ они негодуютъ на мѣстное
ство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, препятствующее имъ похоро-
воихъ собратій по своимъ обрядамъ и мѣстному удобству, впро-
тѣсненіе этой свободы относятъ къ тому, что по сіе время пра-
ство всѣхъ безпоповщинцевъ сливаетъ въ одно нераздѣльное
е, не вникая въ различіе сектъ, болѣе или менѣе отпадающихъ
авославной церкви.

Марта 20. Возвратившійся посланный ѳедосѣевецъ за настав-
Зиновіемъ Осиповымъ, привезъ отъ него извѣстіе, что множе-
уховныхъ дѣтей въ Коломенскомъ уѣздѣ, которыхъ надо испо-
ть, притомъ церковнослуженія, крещенія, переправленія (пере-
занія) такъ его заняли, что онъ ранѣе весны возвратиться на
ще не можетъ, почему Семенъ Козминъ и попечители поручили
нику Дѣю Алексѣеву исполнять въ Москвѣ и ея окрестностяхъ
сть отсутствующаго, что имъ уже и начато.

Марта 21. 8-го числа сего текущаго мѣсяца ѳедосѣевка Мат-
Григорьева, въ 3-мъ часу пополуночи, явилась къ настоятелю
Козмину съ требованіемъ, чтобы онъ немедленно послалъ на-
ка исповѣдать вновь присланнаго арестанта въ арестантскую
представивъ письмо, писанное имъ къ Семену Козмину; тотъ
енно приказалъ наставнику Антипу Дмитріеву исполнить тре-
е, письмо же - въ копіи - представить совѣщанію попечителей
ща, ибо, по его словамъ, „страждущій заслуживаетъ вспомоще-
нія".

Марта 22. Вспомоществованія Преображенскаго кладбища сво-
единовѣрцамъ безпрестанно привлекаютъ ихъ въ Москву. Въ
текущемъ мѣсяцѣ Новгородской губерніи, Тихвинскаго уѣзда,
ской волости, изъ общины ѳедосѣевской, отъ настоятеля Аѳана-
ѳедорова Папафидникова прибылъ къ настоятелю Семену Коз-
наставникъ Степанъ Веденѣевъ съ письмомъ, въ которомъ Охон-
община, описывая предстоящее ея бѣдствіе отъ истребленія чер-
посѣяннаго хлѣба прошедшей осенью, проситъ поспѣшнѣйшаго
чительнаго вспомоществованія на обсѣмененіе и прокормленіе
ній. Письмо это было предложено на разсмотрѣніе послѣдняго
щанія попечителей и участвующихъ въ немъ значительнѣйшихъ
ковъ кладбища и опредѣлено: „дать Степану Веденѣеву видъ
собранія пожертвованій отъ Христолюбцевъ" (ѳедосѣевцевъ). Съ
нѣевымъ прибыла въ Москву изъ общины Краснаго Холма, Твер-
губерніи, дѣвка Харитинія Григорьева также съ подобнымъ тре-

бованіемъ отъ своей общины,—тотъ и другая остановились въ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ крестовщика Игнатія Т ѳеева. То же совѣщаніе разрѣшило и ей подобный же сборъ, н чивъ обоимъ провожатыхъ, для указанія мѣста жительства значи нѣйшихъ прихожанъ кладбища.

Марта 23. Слышно, что въ числѣ добросовѣстныхъ, при домъ частномъ домѣ избираемыхъ изъ обывателей, въ Мѣщанско сти выбранъ мѣщанинъ Ананій Дмитріевъ Васильковъ; онъ пр лежитъ къ ѳедосѣевской сектѣ. По неявкѣ его 15 лѣтъ на испо Семенъ Козминъ воспротивился приводить его на означенное къ присягѣ, но получилъ на то приказаніе г-на полицеймейстера рещагина.

Марта 24. Составленная таблица моленныхъ безпоповщин сектъ представляетъ исчисленіе ихъ въ двухъ согласіяхъ: ѳедо скомъ и поморскомъ. При составленіи ея предпринято было: 1) дѣлить съ возможной точностію времена основанія моленныхъ в махъ обывательскихъ; 2) указаніемъ времени основанія обозн положительно періоды развитія сего раскола въ Москвѣ. Такова вторая таблица, приготовляемая о прочихъ согласіяхъ того же б повщинскаго раскола, составитъ, съ нынѣ представляемой, очев свидѣтельство наводненія Москвы послѣдователями означеннаго рас

Въ ѳедосѣевской сектѣ видно, что число моленныхъ въ о тельскихъ домахъ достигло въ настоящее время до 120-ти.

Въ поморскомъ согласіи моленныхъ стараго поморскаго со числится 17, моленныхъ поженившихся—39, всего же въ этой 56 моленныхъ.

До окончанія втораго листа, долженствующаго показать исч ніе моленныхъ остальныхъ согласій безпоповщинской секты, не но еще опредѣлить общаго итога ея моленныхъ.

Въ отношеніи историческомъ представляемая таблица есть зательница слѣдующихъ фактовъ:

1) Прошедшее столѣтіе передало 19-му вѣку 2 моленныхъ числу ихъ можно присоединить даже означенныя, неизвѣстно основанныя, что вообще составитъ 35 моленныхъ.

2) Первая четверть 19-го вѣка умножила ихъ числомъ 22.

3) Текущая вторая четверть сего же вѣка присоединила къ новыхъ 119.

Мѣры противодѣйствія Синода расколамъ были однѣ и тѣ 18-мъ и 19-мъ вѣкахъ, но въ успѣхахъ ихъ была разительная тивуположность особенно если сообразить невѣжество народа, в

тившее 19-й вѣкъ и быстрые шаги просвѣщенія, которыми идетъ Россія въ настоящемъ вѣкѣ; преуспѣвая въ своемъ образованіи, тогда представляемая таблица обличитъ умноженіемъ моленныхъ быстрое уклоненіе отъ православія, разливающееся въ народѣ и неуспѣшность въ сопротивленіи ему духовенства.

Недоступно для статистическаго соображенія изслѣдованіе причинъ быстраго распространенія безпоповщинскихъ сектъ, но, не менѣе того, откинувъ всякое своемышленное предположеніе, статистика обязана представить положительныя данныя сего бѣдствія.

1) Власть гражданская, дѣйствуя въ пресѣченіе распространенія раскола, не имѣетъ вліянія на духовные пути ихъ развитія, ни средствъ, ни силъ противустать возникающему духовному разврату; она есть исполнительница требованій духовнаго управленія, когда оно объявитъ необходимость въ средствахъ защиты церкви.

2) Духовное управленіе, имѣя у себя въ завѣдываніи всѣ средства надзирать за религіознымъ направленіемъ умовъ, почіетъ въ энергическомъ спокойствіи. Москва имѣетъ священнослужителей, носящихъ званіе магистровъ богословія, приходскихъ пастырей, воспитанныхъ въ академіи и семинаріи, и подъ управленіемъ этого священнаго полчища—расколъ не только что распространяется, но лелѣется; это очевидно показываетъ представляемая таблица, ибо во второмъ надцатипятилѣтіи текущаго вѣка возникло 119 моленныхъ двухъ согласій одного раскола, а неизвѣстно—какое число ихъ откроется при точныхъ изслѣдованіяхъ остальныхъ подраздѣленій безпоповщинской секты. Духовенство угрожаетъ расколу однимъ скудельнымъ сосудомъ, т. е. небольшой книжечкой, въ которой напечатано увѣщаніе раскольникамъ. Приходскіе священники, получая по временамъ сотни ея экземпляровъ, сохраняютъ ихъ въ своихъ домахъ, ибо не имѣютъ средствъ, какъ отзываются, отдавать въ руки безпоповщинцевъ, затворяющихъ ворота своихъ домовъ православному духовенству. И дѣйствительно, въ этомъ отношеніи они безсильны, но если обратить вниманіе, что во власти сихъ смиренныхъ пастырей: крещеніе, исповѣдь, браки, погребеніе ихъ прихожанъ, что въ сихъ потребностяхъ они слѣдятъ ихъ отъ рожденія и до смерти,—тогда едва ли не откроется вся недѣятельность воиновъ церкви, неизвѣстно отъ чего происходящая. Кто изъ нихъ вопитъ своему владыкѣ о умноженіи стада заблудшихъ овецъ? Готовность его слышать и вооружиться противъ безпоповщинцевъ засвидѣтельствована слѣдующимъ событіемъ: въ 1826 году священникъ церкви Богоявленія Господня Александръ Евлампіевъ едва донесъ митрополиту Филарету о Монинской моленной, какъ онъ настоялъ,

чтобъ московскій военный генералъ-губернаторъ князь Голицын уничтожилъ; послѣдователи ея перешли въ Лефортовскую часть, свили свое гнѣздо, но о семъ новомъ перемѣщеніи мѣстное духо ство умолчало предъ архипастыремъ!

3) Историческій фактъ заключается въ благочестивѣйшихъ вигахъ царствующаго Великаго Государя. При вступленіи на прес онъ первѣе всего вопросилъ Святѣйшій Синодъ о благосостояніи тыхъ церквей въ 1835, 1836 и 1837 годахъ; ревнуя, какъ пом никъ Божій, о правомъ храненіи православія—повелѣлъ очистить ніе въ духовныхъ академіяхъ отъ вкравшагося своемыслія, ис вить катехизисъ, дабы водворить въ народѣ истое ученіе церкви. долгъ былъ изложить его воззрѣнію бѣдствія отъ расколовъ, церк претерпѣваемыя, въ видѣ точномъ, ясномъ, подробномъ, обратити ополченіе противъ присныхъ враговъ спокойствія вѣры и самоде вія?—Вопросъ этотъ недоступенъ разрѣшенію статистики.

Вотъ историческія данныя, объясняющія приложенную табли чрезмѣрно быстрое развитіе безпоповщинскаго раскола, которое свидѣтельствуетъ.

Въ отношеніи статистическомъ таблица 1-го листа, исчисляя моленныхъ двухъ наиболѣе слитныхъ согласій безпоповщинскаго кола, свидѣтельствуетъ, что въ Москвѣ они замѣняютъ 176 пр скихъ церквей, ибо каждая моленная имѣетъ значительное число хожанъ, приверженностію которыхъ не только поддерживается, денежными пособіями помогаетъ иногороднымъ собратіямъ по ихъ званіямъ, вспомоществуетъ житейскому ихъ быту, улучшенію состо и даже торговымъ оборотамъ.

Третій годъ продолжающіяся наблюденія поименно означили городныя безпоповщинскія общины и лицъ, присланныхъ для с подаяній съ московскихъ единомышленниковъ, въ числѣ котор первыми жертвователями были имѣвшіе въ домахъ своихъ моле и въ нихъ стекающіеся поклонники.

Изъ сличенія сихъ данныхъ нельзя не согласиться, что Мо называемая русскимъ Іерусалимомъ, питаетъ и возращаетъ въ стѣ своихъ враговъ православія, поддерживающихъ своихъ единомыш никовъ и въ отдаленныхъ странахъ Россіи.

Въ непродолжительномъ времени представлена будетъ таб на второмъ листѣ прочихъ безпоповщинскихъ моленныхъ, въ об тельскихъ домахъ существующихъ, за исключеніемъ общаго со женія о противудѣйствіяхъ безпоповщинскаго раскола православі

Апрѣля 12. Получено извѣстіе, что Преображенское кладбище ло встревожено прибытіемъ чиновника, въ сопровожденіи двухъ іцовъ, въ контору, спросившихъ настоятеля Семена Козмина; когда ъ сказали, что онъ уѣхалъ, то, взявъ съ собой казначея Андрея аріонова, обходили моленныя, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ іютовъ, разсматривая древнія иконы и соображая: которыя изъ нихъ ты изъ Судиславля и изъ здѣшнихъ монастырей и церквей, какой вописи: Строгановской или Филиппа митрополита? Потомъ спросили: ь-ли на кладбищѣ живописецъ? —на что имъ казначей отвѣчалъ: „есть".

Въ это самое время изъ женскихъ пріютовъ всѣ молодыя дѣвки овыми воротами выбѣжали и скрылись въ назначенныя для тако-хъ случаевъ квартиры; Семенъ же Козминъ приказалъ своему ке-іику запереть дверь и уйти въ келарню; съ Семеномъ Козминымъ ерся и живописецъ Ѳедоръ Сидоровъ; оба они оставались запер-и до отъѣзда посѣтителей.

Апрѣля 13. По прошествіи недѣли святой Пасхи, настоятель Се-нъ Козминъ принялъ вновь въ женскіе пріюты 10 молодыхъ жен-нъ, въ мужскіе же—въ должности книжныхъ московскихъ мѣщанъ: Уліана Иванова, 2) Сорокина и 3) Петра Васильева, послѣдній ти лѣтъ и, вмѣстѣ съ Сорокинымъ, занимается переписываніемъ цер-ныхъ книгъ, ибо весьма искусно подражаетъ древнему почерку.

Апрѣля 14. Настоятель Покровской моленной древняго помор-аго согласія Михаилъ Яковлевъ Гороховецъ скончался 1-го апрѣля; пѣвали его въ моленной Ивана Васильева Евстигнѣева, на Пре-раженскомъ же кладбищѣ провожали всѣ прихожане. На мѣсто его збранъ, по общему всѣхъ согласію, московскій мѣщанинъ Сидоръ ковлевъ Яковлевъ, живущій во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части.

Апрѣля 15. Къ общему сожалѣнію всѣхъ прихожанъ Покров-ой моленной поженившихся, умеръ наставникъ и учитель секты дреянъ Сергѣевъ.

Апрѣля 16. За сборомъ пожертвованій для жителей ѳедосѣевской пь-Озерской общины, Архангельской губерніи, прибылъ мѣщанинъ рофимъ Алексѣевъ, остановился у настоятеля Семена Козмина и училъ письменный видъ на собираніе пожертвованій отъ прихожанъ дбища. По словамъ его, Топь-Озерская община претерпѣваетъ айнюю нужду въ продовольствіи хлѣбомъ.

Апрѣля 17. Купецъ Ѳедоръ Алексѣевъ Гучковъ доставшійся му по смерти купца Матвѣя Григорьева домъ отдалъ купцу Стрѣл-ову и жившихъ въ немъ дѣвокъ перевелъ въ бывшую 9-ю роту Ле-фортовской части (нынѣ 3 й кварталъ), въ домъ Венедиктовой, тамъ

онъ помѣстилъ ихъ до 15-ти; учредивъ общину, поставилъ надъ ни настоятельницей московскую мѣщанку Мавру Ѳедорову. Эта общи по соглашенію Гучкова съ настоятелемъ Семеномъ Козминымъ, дол на получать все продовольствіе съѣстными припасами и дровами о Преображенскаго кладбища, отправляя безпрестанныя поминовенія умершаго купца Матвѣя Григорьева; также въ ней будутъ помина и читать псалтырь за положенную плату и по прочимъ умерши ѳедосѣевцамъ.

Апрѣля 18. Удостовѣряютъ, будто въ пріютахъ Преображенска богадѣленнаго дома еще бывшимъ Московскимъ военнымъ генерал губернаторомъ княземъ Голицынымъ, запрещено проживать солда камъ и ихъ дочерямъ, но сего нынѣ не соблюдается. Въ числѣ ж вущихъ теперь при кладбищѣ, извѣстна солдатка Екатерина Ѳедоро исправляющая должность привратницы въ женскихъ пріютахъ, п ней живетъ и дочь ея Степанида. Слышно, что въ числѣ скрыт проживающихъ въ женскихъ пріютахъ кладбища находятся до 20-т означеннаго званія женщинъ и дѣвокъ.

Апрѣля 20. Пріѣзжающіе въ Москву ѳедосѣевцы изъ Яросла ской губерніи, Мышкинскаго уѣзда, разсказываютъ, что у нихъ, н родинѣ, есть между ѳедосѣевцами обычай: если хочетъ изъ ихъ сосл вія кто-нибудь жениться, то не иначе ему дозволятъ, когда онъ вы нитъ изъ дома свою сестру, если имѣетъ ее. Это обыкновеніе вес точно исполняется и, такимъ образомъ, отлученныя изъ домовъ дѣ не находятъ себѣ другаго пристанища, какъ въ ѳедосѣевскихъ общ нахъ, что и увеличиваетъ ежегодно число женскаго пола, въ ни проживающаго.

Апрѣля 21. Въ бывшей 9-й ротѣ Лефортовской части, нынѣ немъ 3-мъ кварталѣ, почти всѣ обывательскіе дома разными сре ствами пріобрѣтены Преображенскимъ кладбищемъ въ его собстве ность; большая изъ нихъ часть написаны на имя купца Ѳедора А ксѣевича Гучкова и не болѣе десяти домовъ принадлежатъ разны владѣльцамъ, такъ что весь третій кварталъ составляетъ помѣще одной ѳедосѣевской общины, управляемой Преображенскимъ кладб щемъ.

Апрѣля 22. Преображенское кладбище имѣло и имѣетъ час сношенія съ Александровскимъ уѣздомъ, Владимірской губерніи; открывали и нынѣ подтверждаютъ наблюденія; раскрыть причину было не малой необходимостію и, наконецъ, развѣданія сообщ что въ упомянутомъ уѣздѣ существуетъ значительная община ѳед сѣевская, начальникомъ которой выходецъ изъ польскихъ губер

ѣглый солдатъ Филиппъ Александровъ, не только совращающій отъ равославія въ ѳедосѣевскую секту, но и укрывающій присылаемыхъ нему отъ кладбища людей обоего пола, въ особенности же младенцевъ, которыхъ онъ раздаетъ на воспитаніе по деревнямъ, въ коъ проживаютъ единомышленники. Теперь развѣдывается о самомъ ѣстѣ, гдѣ находится община.

Апрѣля 23. Изъ пріютовъ Преображенскаго богадѣленнаго дома лучено извѣстіе, будто къ настоятелю кладбища Семену Козмину сихъ дняхъ приходили, по приказанію Московскаго духовнаго начальства, два монаха: одинъ изъ Чудова, другой изъ Новоспасскаго настырей, для убѣжденія его съ наставниками обратиться къ правславію. Семенъ Козминъ и казначей Андрей Иларіоновъ, приглашенный къ этому разговору, имѣли долгое съ ними совѣщаніе и, стивъ означенныхъ монаховъ и снабдивъ ихъ деньгами, отпустили весьма довольными.

Мая 1. Между настоятелемъ Дмитріемъ Андреяновымъ и прихожанами управляемой имъ моленной возникли явныя неудовольствія: требуетъ, чтобы они не иначе приходили въ моленную, какъ съ риженными на головахъ маковицами, что многимъ не нравится, бенно зажиточнымъ и богатымъ купцамъ, которые нѣсколько стыся соблюденіемъ сего обычая—сдѣлаться въ обществѣ замѣченными; устрашаютъ его, что, при сильнѣйшихъ настояніяхъ, оставятъ монную и присоединятся къ Преображенскому кладбищу.

Прихожане съ своей стороны требуютъ отъ него, чтобы онъ при женіяхъ непремѣнно молился за Государя, что, по ихъ замѣчанію, не исполняется; книги для церковнослуженія употребляетъ ѳесѣевскія, въ которыхъ о Государѣ не упоминается, а вмѣсто имени читается: „о православныхъ христіанахъ“. Дмитрій Андреяновъ сіе время требованію ихъ противится. Значительные прихожане азали ему, что „смѣнятъ его непремѣнно, если онъ продолжитъ е поведеніе, ибо хотя они исповѣдуютъ древнюю вѣру, но всегда вездѣ молятся за Государя и не хотятъ подражать ѳедосѣевцамъ“.

Мая 2. По распоряженію настоятеля Семена Козмина и общаго вѣщанія попечителей, наставникъ Антипъ Дмитріевъ отправился въ рода Кострому и Галичъ для проповѣданія, назиданія и исповѣди шнихъ ѳедосѣевцевъ; главнѣе же всего для прекращенія возникихъ въ тамошнихъ общинахъ несогласій, о которыхъ поступили Преображенскому кладбищу жалобы.

Мая 3. Къ характеристическимъ чертамъ московскихъ ѳедосѣевъ можно отнести слѣдующее происшествіе. Купецъ Ѳедоръ Алек-

сѣевъ Гучковъ, замѣтя въ числѣ работниковъ своей фабрики помѣ щичьяго крестьянина Кирилла Иванова, откупилъ его отъ помѣщи на волю. Условіе состояло въ томъ, чтобы отецъ, мать, братья сестры Кирилла Иванова, также получившіе свободу, приняли ѳед сѣевскую секту. Гучковъ женилъ его, благословивъ самъ бракъ с проживающею во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ собственно домѣ, ѳедосѣевкою Аграфеною Терентьевой. Едва прошло нѣсколь дней, какъ новобрачные поссорились и жаловались Гучкову, что он не по закону составилъ бракъ; Гучковъ, пришедши къ нимъ въ до развелъ бракъ, т.-е. Кириллу Иванову со всѣми пожитками приказал переселиться къ себѣ на фабрику, обѣщая: его женить на другой, Аграфену Терентьеву выдать замужъ вторично.

Мая 4. Въ утвержденіи Сидора Яковлева настоятелемъ Покро ской моленной стараго поморскаго согласія между прихожанами пр изошли несогласія: нѣкоторые требуютъ, чтобъ въ этомъ званіи бы наставникъ Матвѣй Андреяновъ. До окончанія споровъ въ моленно ни служеній, ни крещеній, ни благословенія браковъ не бываетъ: в это совершается въ домахъ, въ которыхъ случается необходимость означенныхъ дѣйствіяхъ.

Мая 5. Изъ Топь-Озерскихъ общинъ прибылъ въ Москву ѳед сѣевецъ Иванъ Ѳедоровъ Полуэктовъ, посланный за сборомъ подаян не только сюда, но и въ С.-Петербургъ. Получивъ дозволеніе наст теля Семена Козмина, онъ собираетъ отъ Московскихъ ѳедосѣевце вспомоществованія для своей общины.

Изъ разсказовъ его видно, что Топь-Озерская пустыня имѣет нѣсколько общинъ, управляемыхъ разными настоятелями; община, к которой онъ принадлежитъ, состоитъ подъ начальствомъ монаха Ѳе досія, котораго настоящее имя Василій Семеновъ; онъ прежде пр живалъ въ Тверской губерніи, въ заштатномъ городѣ Красномъ Холм и когда его сестра вѣнчалась съ православнымъ прихожаниномъ, вбѣжавъ въ церковь, сорвалъ съ нея вѣнецъ; буйство его было укр щено случившимся при вѣнчаніи народомъ, онъ былъ схваченъ, пр изведено слѣдствіе и не избѣгъ бы наказанія, если бы проживавш въ то время въ Красномъ Холмѣ, по дѣламъ, московскій купецъ Зе ковъ не научилъ его бѣжать на Топь-Озеро, давъ отъ себя письмо тамошнимъ ѳедосѣевцамъ и подаривъ 3 т. рублей земской полиц Василій Семеновъ пять лѣтъ уже настоятелемъ общины: постри самъ себя въ монахи и назвался Ѳеодосіемъ.

Мая 6. Извѣстно было о пріобрѣтеніи домовъ Преображенски кладбищемъ въ 3-мъ кварталѣ, Лефортовской части; по наблюденія

что настоятель Семенъ Козминъ распространяетъ таковыя же тенія собственностей и во 2-мъ кварталѣ, той же части. Фраза Христу свое имущество, а кладбище за тебя будетъ молиться —есть необходимый приступъ въ этомъ дѣлѣ. Домъ умершаго Матвѣя Григорьева переходитъ, наконецъ, въ вѣдѣніе кладби- второмъ же кварталѣ проживающій купецъ Алексѣй Никифо- гдаетъ по смерти своей свою фабрику, помѣщающуюся въ ог- ъ трехъ-этажномъ домѣ и надворныхъ каменныхъ строеніяхъ, кладбищу съ тѣмъ, что она будетъ записана на имя купца Алексѣева Гучкова.

Мая 7. Настоятель Дмитрій Андреяновъ, желая устроить помѣ- своей общины въ лучшемъ видѣ, предлагалъ прихожанамъ, что товъ пожертвовать отъ себя 20 тыс. руб. на покупку у купца на Ефимова Сорокина земли, прилегающей къ дому, въ кото- нѣ помѣщается община Покровской моленной поженившихся. димость въ постройкѣ новаго дома для находящейся при ней об- тѣмъ болѣе возникаетъ, что теперь существующее для сего пришло въ совершенную уже ветхость. Прихожане на пожерт- Дмитрія Андреянова не соглашаются, ибо намѣрены общимъ мъ пріобрѣсти торгуемый участокъ земли, дабы онъ не былъ , а общественное владѣніе; равно какъ таковымъ же быть начаютъ и домъ, предполагаемый на немъ выстроить.

Мая 9. Прихожане Покровской моленной поженившихся отказали енно настоятелю своему Дмитрію Андреянову отъ исправляемой жности; его требованія показались имъ не только тягостными, есообразными съ положеніемъ секты. Послѣднія настоятельныя нія были: 1) чтобы прихожане моленной, бывающіе въ бесѣ- ъ церковными, очищали себя тремя стами поклоновъ при об- собраніи въ моленной; 2) прихожане требовали, чтобы онъ въ ахъ за Государя именовалъ его не только „державнымъ", но и оноснымъ", какъ величаютъ его поморяне въ своихъ служеб- книгахъ, но Дмитрій Андреяновъ спорилъ съ ними, что Государя называть „крестоноснымъ", ибо не осьмиконечный, а латин- крестъ онъ носитъ.

Надо присовокупить, что сопротивленія Дмитрія Андреянова про- ли по внушенію, какъ замѣчаютъ доносящіе, настоятеля Семена на, цѣль котораго была: чрезъ уничтоженіе молитвъ за Государя ть прихожанъ моленной „поженившихся" къ Преображенскому ищу, могущему чрезъ это получить большія выгоды. Они имѣютъ тельные достатки, что можно видѣть изъ представленныхъ ра-

нѣе описаній; но сопротивленіе ихъ нарушило планъ Семена Ко
и Дмитрія Андреянова, почему послѣдній, не находя уже сре
исполнить намѣреніе, совѣстясь по снятіи съ него званія наст
быть въ числѣ обыкновенныхъ прихожанъ, обращается нынѣ
къ Преображенскому кладбищу, принимающему его съ шести-не
нымъ покаяніемъ. Въ Покровской же моленной поженившихся
хожане избрали настоятелемъ Сергѣя Матвѣева, который и вст
въ отправленіе должности: совершаетъ общественныя служенія,
титъ и исповѣдуетъ.

Мая 10. Получено извѣстіе, будто наставникъ кладбища Ро
Григорьевъ Аргунъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года успѣлъ изъ
плотниковъ, нанимающихся между Варварскими и Ильинскими
тами на площади, совратить изъ православія и перекрестить въ
сѣевскую секту восемь человѣкъ. Къ этому ему способствовало его
плотничнаго подрядчика. Гдѣ было перекрещеніе и гдѣ находятся
обращенные, кто они именно?—дѣлается подробное изысканіе.

Мая 11. Наставникъ Алексѣй Михѣевъ, по распоряженію об
совѣщанія попечителей, вслѣдствіе представленной просьбы Тюмен
общины, настоятелемъ Семеномъ Козминымъ отправляется въ г.
мень, для прекращенія несогласій, возникшихъ между тамош
ѳедосѣевцами. Община Тюменская жалуется на своихъ прихо
что многіе изъ нихъ оставили ѳедосѣвское согласіе, перешли въ
морское, почему Преображенское кладбище поставляетъ обязанно
Алексѣю Михѣеву: примиривъ ссоры, внушить прихожанамъ „чт
таковымъ измѣненіемъ они лишатся помощи Преображенскаго к
бища". Ему предоставлено право даже отлучать отъ обществен
моленія и исповѣди сопротивляющихся.

Мая 12. На сихъ дняхъ Семеномъ Козминымъ получены из
тія, что въ г. Рыбинскѣ умерла купчиха Меншакова, имѣвшая
ственно ею устроенную тамъ женскую ѳедосѣевскую общину;
приметъ попеченіе о поддержаніи этой общины еще неизвѣс
Также въ г. Рыбинскѣ умеръ настоятель мужской, того же сог
общины, Степанъ Ѳедоровъ, а на мѣсто его обществомъ избранъ
хипъ Филиппов.

Мая 13. Преображенское кладбище имѣетъ большія сношені
ѳедосѣевцами, проживающими Ярославской губерніи, Угличскаго у
въ селеніяхъ графа Шереметева: Твороговѣ, Горкахъ, дер. Сафоно
Заручьѣ, Волыновѣ, Еремѣйцевѣ; многіе изъ пріемышей кладбищ
какъ слышно, туда отсылаются. Нынѣ изъ Преображенскаго бо
леннаго дома получено извѣстіе, будто, по распоряженію мѣс

ской полиціи, обобраны въ означенныхъ селеніяхъ служебныя ѳе-
сѣевскія книги, съ чѣмъ прекратились на время и церковнослуже-
і. Слышно также, что кладбище намѣрено посылкою необходимыхъ
ь Москвы книгъ вознаградить этотъ ущербъ.

Мая 14. Изъ Преображенскаго богадѣленнаго дома получено
ѣстіе, что на сихъ дняхъ посѣтилъ его пріюты графъ Строгановъ
какимъ-то чиновникомъ, которому показывалъ всѣ помѣщенія и въ
съ живущихъ, былъ въ трапезной, гдѣ взыскивалъ за безпорядки,
щенныя имъ въ приготовленіи пищи. На кладбищѣ принимаютъ его
главнаго попечителя, которому отъ Государя порученъ надзоръ, а
шаго съ нимъ чиновника сочли за новаго смотрителя, помѣщае-
о на мѣсто г. Арсеньева. Замѣчательно, что Семенъ Козминъ, при
ыбытіи графа Строганова, сдѣлавъ обычное распоряженіе о удаленіи
медленно молодыхъ мужчинъ и дѣвокъ изъ богадѣльныхъ пріютовъ,
казалъ сказать его сіятельству, что отлучился изъ кладбища, самъ
заперся въ своей кельѣ.

Мая 15. Замѣчательнымъ обстоятельствомъ можетъ быть, что
жду прихожанами Преображенскаго кладбища чаще всего можно
ти дѣлателей фальшивыхъ паспортовъ. Едва присутственныя мѣста
дятъ одного изъ нихъ, какъ появляются другіе: въ 6-мъ кварталѣ,
фортовской части, у мѣщанина Дмитрія Страхова (ремизника), на
мецкомъ рынкѣ проживаетъ ѳедосѣевецъ московскій мѣщанинъ
ла Ефимовъ, а во 2-мъ кварталѣ, той же части, въ домѣ Лебедевой,
осѣевецъ же Николай Ивановъ (настоящее его имя Семенъ Ивановъ).
и, какъ слышно, занимаются дѣланіемъ фальшивыхъ паспортовъ съ
имъ искусствомъ, что едва ли можно работу ихъ отличить отъ на-
щихъ и сбываютъ ихъ своимъ единовѣрцамъ по 60 руб. за
порть.

Мая 16. Наставникъ Преображенскаго кладбища московскій мѣ-
нинъ Иванъ Марковъ купилъ на собранныя деньги въ 3-мъ квар-
ѣ, Лефортовской части домъ, въ которомъ, съ дозволенія настоятеля
мена Козмина, поселилъ кладбищенскихъ дѣвокъ изъ 2-й палаты
скаго пріюта: Пелагею Максимову, Аксинью Андрееву, Наталью
атову и Анну Иванову. Подъ покровительствомъ самого хозяина
ѣ обратили домъ въ мѣсто гнуснаго разврата, заманивая въ оное не
ько молодыхъ мѣщанъ и купцовъ, но и дѣвокъ для сообщенія съ
ей; этотъ развратъ начинаетъ, какъ слышно, привлекать многихъ
ого пола людей къ ѳедосѣевскому согласію.

Мая 17. Изстари въ пріютахъ Преображенскаго богадѣленнаго
на женскаго отдѣленія существуетъ и по сіе время обычай: если изъ

проживающихъ дѣвокъ которая будетъ замѣчена въ пьяномъ видѣ, то, снявъ съ нея верхнее платье, надѣваютъ власяницу, сотканную изъ конскихъ волосъ, заставляя въ ней стоять цѣлыя сутки въ продолженіе утреннихъ и вечернихъ церковнослуженій и трапезы, дѣлая безпрестанно земные поклоны. Къ означенному одѣянію прежде на виновную надѣвали цѣпи, опоясывая ими черезъ плечи, въ видѣ діаконскаго ораря; нынѣ послѣдняго хотя и не дѣлаютъ, но власяницу еще надѣваютъ.

Мая 18. Изъ Преображенскаго богадѣленнаго дома получено извѣстіе, будто до проживающихъ въономъ дошелъ слухъ съ Урала, что „тамошніе казаки, видя притѣсненія отъ Государя въ отправленіи церковнослуженій по ѳедосѣевскому уставу, посылали къ туркамъ просить о принятіи ихъ подъ покровительство, съ условіемъ предоставленія имъ свободнаго церковнослуженія и, въ случаѣ ихъ согласія, нѣкоторая часть готова перейти за границу". Еще тамъ же говорятъ, что „Государь преслѣдуетъ ѳедосѣевское согласіе, ибо, по его мнѣнію, оно одинаково съ хлыстовщиной, не имѣющей браковъ; ему нуженъ приплодъ народа, а не его спасеніе".

Мая 19. Невозможно оставить безъ вниманія характеристической черты прихожанъ Покровской моленной поженившихся: они совершенно изгнали изъ своего общества Дмитрія Андреянова, запретивъ ему входъ въ моленную. Въ Троицынъ день онъ явился къ общественному молитвословію; но ему объявили, что „хотя ихъ стадо не велико, но да будетъ оно крѣпко; мы никогда не были и не будемъ противниками Государя, мы молимся о его здравіи: въ жизни его и наша жизнь и покой; ты не хотѣлъ этого исполнять, желалъ ввести къ намъ непотребную ѳедосѣевщину, почему оставь нашу моленную и не клади чрезъ ея порогъ своей ноги".

Мая 20. По долгимъ спорамъ между прихожанами моленной стараго поморскаго согласія, настоятелемъ ея утвержденъ московскій мѣщанинъ Сидоръ Яковлевъ, живущій во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, вслѣдствіе чего онъ приступилъ къ отправленію молитвенныхъ служеній и крещенія въ общественной моленной, въ которой до его утвержденія прекращено было все вышесказанное.

II.

МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

ОПИСАНІЕ

КОПИСНЫХЪ СОБРАНІЙ,

НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ГОРОДѢ КІЕВѢ.

ВЫПУСКЪ I.

ание рукописей Московскаго митрополита Макарія (Булгакова), ецкаго монастыря на Волыни, Кіево-Братскаго монастыря и Кіевской духовной Семинаріи.

Н. И. Петрова.

Въ 1874 году, когда только что начато было печата- мое «Описаніе рукописей Церковно-Археологическаго при Кіевской Духовной Академіи», приготовленное кописи вполнѣ, прибылъ на ревизію Кіевской Духовной еміи Высокопреосвященный Макарій (Булгаковъ), быв- тогда Литовскимъ архіепископомъ, впослѣдствіи митро- тъ Московскій. Онъ обратилъ свое благосклонное вни- е на предпринятый мною трудъ, пересмотрѣлъ въ руко- все мое «Описаніе рукописей Церковно-Археологиче- о Музея» и послѣ одной изъ лекцій моихъ, удостоенныхъ щенія Его Высокопреосвященства, просилъ меня быть водителемъ своимъ при обозрѣніи означенныхъ рукопи- на мѣстѣ ихъ нахожденія. Обративъ особенное вниманіе нѣкоторыя рукописи, раньше имъ намѣченныя, Высоко- освященный Макарій, въ присутствіи покойнаго ректора деміи архимандрита (впослѣдствіи епископа) Филарета, вывалъ свое мнѣніе о томъ, насколько важно и полезно ть и сосредоточивать при духовныхъ академіяхъ руко- ныя коллекціи, лежащія непроизводительно въ монастыр- хъ и церковныхъ библіотекахъ. Эти коллекціи, по мнѣ- Высокопреосвященнаго Макарія, могутъ заключать новыя ныя для русской исторической науки и дальнѣйшаго ея итія и вмѣстѣ съ тѣмъ служить пробнымъ оселкомъ для тики молодыхъ ученыхъ, желающихъ заняться разра- кой русской исторической науки по сырымъ матеріаламъ первоисточникамъ. Обращаясь собственно къ наличной лекціи рукописей Церковно-Археологическаго Музея, Вы- копреосвященный Макарій нашелъ ее сравнительно скуд- и высказалъ свое предположеніе, что хорошо было бы ирать въ Кіевскую Академію рукописи и наиболѣе цѣн-

ныя въ научномъ отношеніи книги изъ монастырей и квей Кіевской, Черниговской и Волынской епархій. себя лично онъ тутъ же заявилъ, что въ своемъ духов завѣщаніи онъ завѣщалъ свою небольшую коллекцію писей, преимущественно раскольническихъ, въ воспита его Кіевскую Академію, но не иначе, какъ только по смерти.

Мысль Высокопреосвященнаго Макарія о сосредото въ Кіевской духовной Академіи монастырскихъ и це ныхъ коллекцій рукописей и книгъ не осталась од только проэктомъ. Чрезъ два, три дня по обозрѣніи писей Церковно-Археологическаго Музея, Высокопреосвя ный Макарій уже собиралъ негласно свѣдѣнія о томъ какихъ монастыряхъ и церквахъ Кіевской, Черниговск Волынской епархій находятся болѣе или менѣе замѣча ныя собранія рукописей и книгъ, которыя могли бы переданы въ Кіевскую Академію. Вслѣдствіе сего, Его сокопреосвященству указаны были библіотеки Кіево-С скаго собора, Кіево-Печерской лавры, Кіево-Михайлов Златоверхаго, Кіево-Николаевскаго Пустыннаго и Кіево дубицкаго монастырей, семинарій Кіевской, Черниговск Волынской, Почаевской лавры, монастырей Волынской е хіи: Дерманскаго, Загоровскаго, Любарскаго, Мѣлец Тригурскаго и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Ос га, Волынской же епархіи. Но Высокопреосвященный карій счелъ неудобнымъ брать въ Академію книги и р писи изъ семинарскихъ библіотекъ Кіевской, Черниго и Волынской, такъ какъ въ семинаріяхъ вообще и въ ности въ поименованныхъ трехъ могутъ быть свои дома изслѣдователи этихъ рукописей и книгъ. и представилъ Синоду только о передачѣ въ Кіевскую Академію кни рукописей изъ монастырей и церквей Кіевской и Волын епархій. Св. Синодъ, «въ виду заявленія преосвящен архіепископа Макарія о скудости отдѣленія рукописе библіотекѣ Кіевской Академіи и о передачѣ вслѣдствіе въ эту библіотеку цѣнныхъ книгъ и рукописей изъ Кі Софійскаго собора и Кіево-Печерской лавры, изъ кіевск

стырей Никольскаго, Михайловскаго и Выдубицкаго, Почаевской лавры и изъ монастырей Тригурскаго, Заскаго, Дерманскаго, Мѣлецкаго, Любарскаго и Межикой церкви (Волынской епархіи), какъ для бо́льшаго іеченія сихъ историческихъ памятниковъ отъ случай› повреждений, такъ и для удобствъ пользованія по ихъ боткѣ», указомъ отъ 11 декабря 1874 года, за № 3449, исалъ Кіевскому митрополиту Арсенію сдѣлать распоніе о передачѣ рукописей и старопечатныхъ книгъ изъ інныхъ монастырей въ Кіевскую Академію, предоста- Кіевскому митрополиту, по сношеніи съ волынскимъ іальнымъ начальствомъ, принять соотвѣтствующія по предмету мѣры [1]). Этотъ указъ Св. Синода переданъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ совѣту Кіевской Академіи со слѣдующею резолюціею: «18 декабря. Въ тъ Академіи къ свѣдѣнію и къ соотвѣтственному раскенію». Указъ Св. Синода и резолюція Высокопреосвяаго Арсенія заслушаны были въ собраніи Совѣта Кіев- Академіи 31 января 1875 года, и для пріема книгъ и исей изъ означенныхъ монастырей и церквей была ована особая коммиссія въ составѣ пяти лицъ. Комею и самимъ совѣтомъ послѣдовательно принятъ былъ мѣръ къ исполненію указа Св. Синода и резолюціи жопреосвященнаго Арсенія, какъ-то: сдѣланы были сно съ мѣстами, откуда должны были поступить книги и иси въ академическую библіотеку; истребованы изъ ь этихъ мѣстъ каталоги книгъ и рукописей, имѣющихся амошнихъ библіотекахъ или архивахъ; выписаны изъ логовъ названія и номера тѣхъ книгъ и рукописей, касочтены подлежащими передачѣ въ академическую библіо-; нѣкоторыя изъ библіотекъ и архивовъ упомянутыхъ ю монастырей лично осмотрѣны нарочито командироыми для сей цѣли лицами изъ преподавателей академіи, ы вмѣстѣ съ тѣмъ надлежащія приглашенія къ пе-

---

[1]) Указъ этотъ напечатанъ въ протоколахъ Совѣта Кіевской Духовной ... (См. „Труды Кіевской Дух. Академіи“ за май 1875 года).

редачѣ выбранныхъ книгъ и рукописей и приготовленія къ пріему ихъ въ академическую библіотеку. Потомъ, изъ нѣкоторыхъ монастырей и церквей Волынской епархіи книги и рукописи уже поступили въ академическую библіотеку, какъ напр. изъ Почаевской лавры, Мѣлецкаго монастыря и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога. Повидимому, не встрѣчается серьезныхъ препятствій и къ поступленію въ академическую библіотеку книгъ и рукописей изъ монастырей Волынской епархіи Дерманскаго, Загоровскаго, Любарскаго и Тригурскаго. Но что касается Кіево-Печерской лавры, Кіево-Софійскаго собора и кіевскихъ монастырей Никольскаго, Михайловскаго и Выдубицкаго, то передача изъ нихъ цѣнныхъ рукописей и книгъ въ академическую библіотеку не состоялась, по независящимъ отъ академіи обстоятельствамъ, и едва ли можетъ состояться[2]). Частнымъ образомъ извѣстно только, что кіевское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе объ облегченіи доступа къ этимъ библіотекамъ для профессоровъ и студентовъ Кіевской Академіи. Но, сверхъ ожиданія, поступила уже въ академическую библіотеку коллекція рукописей и старопечатныхъ книгъ самаго Высокопреосвященнаго Макарія, вслѣдствіе преждевременной кончины его, послѣдовавшей 10 іюня 1882 года.

Такимъ образомъ изъ плановъ и намѣреній Высокопреосвященнаго Макарія относительно пополненія библіотеки Кіевской духовной Академіи рукописями и книгами изъ монастырскихъ и церковныхъ библіотекъ и частной его коллекціи до настоящаго времени осуществлено только слѣдующее: поступили въ академическую библіотеку коллекція рукописей и старопечатныхъ книгъ самаго Высокопреосвященнаго Макарія и рукописи и болѣе цѣнныя въ научномъ отношеніи книги изъ Почаевской лавры[3]), Мѣлецкаго монастыря и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога.

---

[2]) См. „Протоколы Совѣта Кіевской Дух. Академіи за 1882, 3 учебный годъ“, 11 февраля 1883 г., стр. 166 и слѣд.

[3]) Почаевскія рукописи описаны В. Березинымъ въ особой брошюрѣ 1881 г.

Но что не выполнено изъ плановъ и намѣреній Высоко-еосвященнаго Макарія, то въ значительной мѣрѣ можетъ должно быть восполнено и замѣнено болѣе или менѣе по-бнымъ печатнымъ описаніемъ какъ поступившихъ уже академическую библіотеку рукописныхъ коллекцій, такъ особенно еще не поступившихъ и даже не могущихъ по-пить въ эту библіотеку. Эта задача и имѣлась въ виду к составленіи настоящаго описанія.

Авторъ имѣлъ въ виду прежде всего описать рукописи, тупившія въ академическую библіотеку какъ непосред-енно отъ самаго Высокопреосвященнаго Макарія, такъ и его проэкту и ходатайству, т.-е. рукописныя коллекціи аго Высокопреосвященнаго Макарія, Мѣлецкаго мона-ря и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога, а ѣмъ рукописныя собранія кіевскихъ не описанныхъ еще гохранилищъ, начиная съ менѣе извѣстныхъ и имѣю-хъ не совсѣмъ точные и подробные каталоги ихъ. Въ лѣднемъ отношеніи порядокъ описанія рукописей можетъ съ слѣдующій: въ первый выпускъ войдетъ описаніе ру-исей Высокопреосвященнаго Макарія, Мѣлецкаго мона-ря и Кіевской дух. семинаріи[1]; во второй выпускъ опи-іе рукописей кіевскихъ монастырей Пустынно-Николаев-го и Златоверхо-Михайловскаго и Кіево-Печерской лавры. о же касается рукописей и документовъ Выдубицкаго мо-тыря, то объ ученой разработкѣ ихъ, по слухамъ, забо-ся самъ настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря ар-мандритъ Евлогій. Рукописи же Кіево-Софійскаго собора, едставляющія самую большую по количеству коллекцію, вольно подробно описаны въ каталогѣ, составленномъ войнымъ каѳедральнымъ протоіереемъ Кіево-Софійскаго бора П. М. Скворцовымъ, потому болѣе другихъ доступны и изученія и разработки со стороны спеціалистовъ и мо-гъ войти въ послѣдній, заключительный выпускъ описанія

[1]) Изъ Межиричской церкви доставлены только позднѣйшіе документы [illegible] католическаго костела, обращеннаго въ православную церковь.

кіевскихъ рукописей. Въ концѣ описанія предполага
помѣстить алфавитный указатель именъ.

Пріемы описанія (внѣшніе) и классификація рукоп
по группамъ или разрядамъ ихъ остаются тѣже, какіе
употребляли при «Описаніи рукописей Церковно-Археол
ческаго Музея при Кіевской дух. Академіи». Для удоб
при отысканіи и сличеніи однородныхъ рукописей, на
щихся въ Кіевѣ, дѣлались ссылки на мое «Описаніе р
писей Церковно-Археологическаго Музея» и на «Опис
рукописей Почаевской лавры» В. Березина.

Н. Петровъ.

Собраніе рукописей Высокопреосвященнаго Макарія (Булгакова), митрополита Московскаго.

Собраніе это состоитъ изъ 106 №№. По вѣкамъ они распре-
ются такимъ образомъ: къ XVI вѣку относится 18 рукописей
3. 4. 13. 16—21, 27. 28, 37, 38. 40, 42. 43. 45 и 55):
XVII вѣку—13 рукописей (№№ 25. 26, 29—35, 47, 49. 50 и
къ XVIII вѣку 32 рукописи (№№ 1, 2, 5, 7, 10, 14. 15.
24. 36. 39, 48, 51, 52, 60—63, 65. 68. 69, 70, 80, 84,
88—90, 92, 94, 95 и 96): къ нынѣшнему вѣку 43 рукописи.
ду послѣдними нужно различать 1) собственно рукописи. прі-
тенныя собирателемъ отъ разныхъ лицъ (№№ 22, 41, 54,
58. 59, 64. 66. 67, 71—79, 81—83, 91, 93, 97 и 105); 2)
іи съ рукописей извѣстныхъ собраній, сдѣланныя или самимъ
окопреосвященнымъ Макаріемъ, или по его порученію; 3) ав-
графы собственныхъ сочиненій высокопреосвященнаго Макарія
№№ 6. 12. 46 и 53) и между ними одно неизданное его сочи-
ніе „Собраніе матеріаловъ для науки каноническаго права пра-
славной Россійской церкви, изложенное въ систематическомъ
рядкѣ" (№ 12).

По содержанію своему, рукописи могутъ быть раздѣлены на
дующіе 9 отдѣловъ: I. Священное писаніе и толкователи его
№№ 1 и 2). II. Отцы и учители церкви (№ 3); III. Проповѣд-
чество (№ 4); IV. Богословіе (№№ 5—11); V. Каноническое
во (№№ 12—15); VI. Литургика (№№ 16—23); VII. Исторія
ная и гражданская (№№ 24—52); VIII. Исторія и обличе-
русскаго раскола (№№ 53—98), и IX. Смѣсь (№№ 99—106).

Нужно. впрочемъ, замѣтить, что границы этихъ отдѣловъ не
утъ быть опредѣлены съ точностію, такъ какъ большинство

рукописей, исключая, конечно, сочиненія самаго высокопре щеннаго Макарія, представляетъ изъ себя сборники статей, ка щихся различныхъ отраслей знанія. Мы распредѣляли такія шаннаго содержанія рукописи по отдѣламъ частію по своему мотрѣнію, на основаніи преобладающаго содержанія и хара ихъ, частію по указаніямъ самаго высокопреосвященнаго Ма который въ своихъ ученыхъ произведеніяхъ упоминаетъ въ ныхъ мѣстахъ почти о каждой рукописи своего собранія, извлека нихъ нужные ему матеріалы и оцѣнивая ихъ съ точки зрѣні или иной науки или научной отрасли. Большая часть руко собранія высокопреосвященнаго Макарія относится къ исторіи ской церкви и исторіи русскаго раскола. Но исторію русской кви высокопреосвященный Макарій понималъ такъ широко валъ ей такую постановку, что въ ней находили мѣсто и стное освѣщеніе всѣ стороны церковно-религіозной жизни рус народа,—и собственно церковная исторія, и обрядовая сторо церковное право, и проповѣдничество, и вообще духовная менность, переводная и оригинальная. Поэтому то, не смотр разнообразіе содержанія рукописей высокопреосвященнаго Ма почти всѣ онѣ, въ большей или меньшей мѣрѣ, служили ис никами и пособіями для его исторіи русской церкви и от его исторіи русскаго раскола. Больше всего извлечено имъ ріала для его исторіи русской церкви изъ рукописей, отнесен къ отдѣламъ VII и IX, а для исторіи русскаго раскола—изъ отдѣла, и меньше—изъ остальныхъ отдѣловъ. Всѣ такія поз ствованія изъ разсматриваемыхъ рукописей мы старались о тить въ своемъ описаніи, съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ въ ист русской церкви и исторіи русскаго раскола высокопреосвящен Макарія, въ которыхъ онъ пользовался ими или, по крайней рѣ, тождественными списками, при чемъ вводили въ текстъ санія и ученыя примѣчанія самаго высокопреосвященнаго М рія къ нѣкоторымъ рукописямъ или статьямъ въ нихъ.

Понятно, что тѣ рукописи, которыми высокопреосвящен Макарій воспользовался уже въ своихъ печатныхъ ученыхъ дахъ, не имѣютъ для насъ интереса новизны и свѣжести. Но важны въ томъ отношеніи, что составляютъ, такъ сказать, оп дательные документы для историческихъ трудовъ высокопрео

-ннаго Макарія, доступные теперь для ученой провѣрки и пере-слѣдованія. Кромѣ того, не всѣми рукописями своего собранія -сокопреосвященный Макарій воспользовался въ своихъ истори-скихъ трудахъ, частію потому, что его исторія русской церкви -талась далеко неоконченною, частію вслѣдствіе сравнительно -дняго поступленія нѣкоторыхъ рукописей въ его собраніе, частію по недостатку случая и, можетъ быть, даже по недо--тру. Поэтому и въ собраніи рукописей высокопреосвященнаго -карія, не смотря на его изслѣдованія, все же можно найти не -ю новаго и интереснаго. Въ подтвержденіе этого достаточно -зать на тотъ фактъ, что бывшій студентъ кіевской духовной -демін Голоскевичъ по моему черновому описанію рукописей -сокопреосвященнаго Макарія нашелъ между ними неизвѣстное -олѣ въ нашей ученой литературѣ посланіе старца Елеазарова -астыря Филоѳея къ царю и великому князю Ивану Васильевичу -лѣдованное потомъ профессоромъ В. Н. Малининымъ.

I. Священное писаніе и толкователи его.

№ 1 (Аа, 164). **Сборникъ**, рукопись конца прошлаго или на-а нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 16+88 листкахъ. Въ ней -ючаются:

л. 1—16. „Іоанна апостола посланіе первое", а также вто-и третіе, въ двухъ столбцахъ, на латинскомъ и русскомъ -кахъ.

л. 1—88. „Собраніе собранное отъ святыхъ и богодух--енныхъ богослововъ, і святыхъ богопроповѣдныхъ апостолъ, о -жденнi святаго духа от отца. Напечатася въ типографіи Острож--і въ лѣто от создания мира 7106, а от рождества Хр҇ова 1598 -і июня 11 дня, при благовѣрномъ князѣ Василье Костантино--че, воеводе Киевскомъ і володимерскомъ." Это—копія съ такъ -зываемой „Книжицы въ десяти отдѣлахъ", изданной въ г. Ос--гѣ 11 іюня, 1598 года. См. „Описаніе Славяно-русскихъ книгъ" Каратаева, т. I. Спб., 1883 г., № 154, стр. 281—282.

№ 2 (Аа, 180). „Книга **Апокалипсисъ** имѣетъ словъ 24, а -въ 72, стиховъ 311", съ толкованіями Андрея Кесарійскаго,

рукопись конца XVIII вѣка, въ листъ, на 203 листахъ, съ 72-мя акварельными рисунками. На доскахъ переплета—инниціалы бывшаго владѣльца: „І. Ф."—Греческій текстъ толкованія, изданный въ 1596 году, перепечатанъ Дуцеемъ во второмъ томѣ толкованія св. Іоанна Златоустаго на новый завѣтъ (1697 г.. стр. 576 и сл.). См. „Описаніе славяно-русскихъ рукописей Синодальной библіотеки", №№ 70, 105 — 106, и „Опис. рукописей церковно—Археол. Музея", № 37, стр. 20. Древніе списки перевода на славянскій языкъ относятся къ XIII и XIV вѣкамъ. Си экземпляры его Румянцев. Муз. № 175; Хлудов., № 50 и др.

II. Отцы и учители церкви.

№ 3 (Аа, 167). Постническія слова преп. **Исаака Сирина.** с предисловіемъ. рукопись начала XVI вѣка, въ 4-ку. на 516-ти листкахъ.

л. 1—31. О молчаніи и безмльи и о житии тихом еж състав лѧтись могущу прѣжде всего от ѡшааніа ѧзыка и кротости срдца къ нем има поухвала ѧкож от простых устен приносима прпдбному оцю Иса Сиріанину смуж къ концу оуказъ вгбносѣхъ его словесъ. Нач. Велика съгрѣ шеніа, и отнюд злонецѣльна, искони вь началѣ стртных члкь дшамь. вьсѣ вьсслукавыи враг спіа нашего *). См. ниже, № 63, л. 205.

л. 31—516. Иже въ стых отца нш҇его Ісаака Сиріанина, пость ника и отшельника, бывшаг спіа Хрлюбиваго града Ниневіа, словеса по стьничьска. написана оубо от него своимь ѧзыком. сказанна же от пр бныхъ отць нашихъ, авва Патрикіа, и аввы Авраміа любопрѣмудрых безмльвьникь иже вь лаврѣ безмльствовавших. вь стых оца нш҇ег Сав есть же образь таковым словесем симь. о отреченіи иночстѣм житіи. зѣл полезна и спасительна и оуспѣшна.—Затѣмъ слѣдуетъ 91 слово пре подобнаго Исаака Сирина.—Въ концѣ. на оборотѣ 516 листа, сдѣ лана приписка: „Слава совершителю Бу. всякому дѣлу начало и конец сж о нем начинаемому. аринъ (т. е. аминъ). Внизу по листамъ нѣ

*) Въ славянскомъ текстѣ мы позволили себѣ, въ видахъ облеченія дѣ печатанія,—помѣщеніе въ строку надстрочныхъ буквъ въ сокращеніяхъ и ти лахъ, упрощеніе самыхъ титлъ, опущеніе придыханій и удареній и иногда з мѣну числительныхъ славянскихъ буквъ арабскими цифрами. *Авторъ.*

ько разновременныхъ подписей. Изъ нихъ старѣйшая высконая относится, повидимому, къ 1525 году (л. 8) а другая е поздняя — къ 1602 году (л. 15).

На греческомъ поученія св. Исаака изд. Никифоромъ Өеотоь въ Лейпцигѣ 1770 года, и въ Cursus Completus patrologiae і, греч. отцевъ. Древніе списки славянскаго перевода 91 поія находятся: въ Сергіевской Лаврѣ 1381 и 1412 гг.; въ биекѣ Толстаго 1416 г. (II, 174). Есть также въ Румянц. ѣ, № 188; Хлудов. № 57; Церковно-Археологич. Муз., № 151; -Михайлов. монастырѣ пергаменный, № 1664; въ Кіево-Пе-ской лаврѣ 1570 г., № 68. Древній славянскій переводъ 91 енія, исправленный по изданію Никифора и греческимъ русамъ старцемъ Паисіемъ Величковскимъ, изданъ въ Нямецмонастырѣ въ 1812 году. Вѣроятно, съ греческаго же изда-Никифора Өеотоки сдѣланъ въ томъ же Нямецкомъ монастырѣ дъ руководствомъ того же старца Паисія и молдавскій пересловъ Исаака Сирина, экземпляръ котораго имѣется въ Церо-Археологическомъ музеѣ при Кіевской дух. Академіи См. ѣстія Церковно-Археологич. Общества" за 1886 г., стр. 2—3.

III. Проповѣдничество.

№ 4 (Аа, 176). „Златоустъ", вѣка XVI, въ листъ, на 370 ли-ь. со слѣдующею подписью внизу по листамъ: „Лѣта з҃р҃мг 5) декабря кѫ ҃і дн҃ положил сию книгу глємую Іоаннѫ Златоустый к чудотворцу великорѣцкому на Вологду бывшєй Никольской поп ьєй Климєнтовѫ а во иноцєх чєрнєцѫ Трифон Нємирєв по своих роєх и по своєй днє и вѣки нєвыносно а взял за нєє сорок алтынѫ а ал ж чєрнєцѫ Трифон своєю рукою". Объ исторической судьбѣ оуста см. „Описан. рукоп. синод. библіотеки", отд. второй, . 130. и „Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря", ч. I. . 633 и 634. Въ рукописи заключаются слѣдующія статьи:

л. 1. Послѣдованиє ст҃ыя чєтырєдєсятницы. Поучєніє и толкованіє. во ст҃ых оц҃ нашєго Іоана Златаустаго архиєпа Константина града. : Гі Іс Хє. отвєрзи ми очи и оуши ср҃дчныа оуслышати слово твоє. іти є. См. Описан. Синод. рукоп. № 231, л. 8. л.

1—2. Слово от еѵглиа Іоана Златаустаго о мытари и о фар
Нач.: Придѣте оубо братие да послоушавше Хва гласа бодрешии будем
покаание. Тамъ же, л. 9; сн. № 60, л. 77.

л. 2 на обор.—4. От еѵглія. слово Ивана Златоустаго о блоуд
снѣу. Нач.: Се преспѣвают возлюбленіи дни чтнаго стго поста. Т
же, л. 11.

л. 4—8. В суботоу мясопусноую памят творим от вѣк усоп
всѣмъ православным хрстьаном Іоана Златаоустаго. еже не плакати
оумерших. Нач.: Прсно имѣите братие въ памяти днь смртныи. Т
же, л. 13; сн. ниже, л. 280.

л. 8—10. В ндлю мясоусную. слово о втором пришествии Х
поучение стго Іоана Златаустаг. Нач.: Время братие приближие сп
нашего. се покаяніа время. Тамъ же, л. 20.

л. 10—11. В сред сыропустныя ндли поученіе отца дховнаг
дѣтем дховнымъ. Нач.: Желаю любимиче спсніа твоего. тѣмъ ж и
словеніе даю ти. Тамъ же, л. 23.

л. 11—12. Въ пяк сыропусьныя ндли поучение Иоанна Злат
стаго. Нач.: Навыкнем оубо братие что ес. иже не осквернит члка. Т
же, л. 24.

л. 12 на обор.—13. Соув сыропоустьноую поученіе иже во ст
оца нашго Іоанна Златаоустаго. Нач.: Аще рече Гдь оставите члком
грѣшеніа. и вамъ оставить оць нбсныи. Тамъ же, л. 26.

л. 13 на обор.—15. В ндлю сыропустноую поучение Іоанна З
таоустаго. Нач.: Разумно и мыслено послушаите братие о стѣм семъ
стѣ. Тамъ же, л. 28.

л. 15—17. В пнед а ндли поста. поучение стго Иоанна Злат
стаго. Нач.: Добраго и полезнаго поста теченіе прихожденне. не въсту
ні облснимься братие. Не Златоустаго. Тамъ же, л. 31.

л. 17—19. Во вторник а недли поста поученіе стго Иоанна З
таоустаго да престанем от грѣхъ наших. Нач.: Многу печаль во с
своемъ кииждо васъ дѣля чада моа. Это — Серапіона Владимирск
См. тамъ же, л. 34, и ниже л. 252; Истор. Р. Ц., Макарія, т.
стр. 136.

л. 19—21. В сред а нед. поста поучение стго Іоанна Златауст
о средѣ и о пятницѣ. Нач.: Братие. приспѣ нпѣ время добраго испо
дания и поспѣха еже ко Боу. Не Златоуста, а можетъ быть,
свое. См. тамъ же, л. 37.

л. 21 на об.—22. В чет҃ а҃ недли поста. Гдⷭ҇ глющє пророкомъ. нємъ. моє єсть злато моє єⷭ҇ срєбро да ємуж хощу дам да всѧкъ ли ю чл҃къ от Бⷢ҇а обгатѣл єⷭ҇ Нач.: Гл҃ано сє єⷭ҇. и написано ємоуж хощу. ли а сє бєзумных. и зьлтолюбивых слово. Изъ Анастасія Синаита. . тамъ же, л. 40.

л. 22 на об.—23. Инь вопрос. Камы єсть полза приносити имѣ-. црквам или нищим. Нач.: Гⷭ҇ хвалит одєсную сєбє гл҃ѧ. приидѣтє гвніи оц҃а моєго. Изъ того же Анастасія. См. тамъ же, л. 42.

л. 23—25. Вь пѧⷦ҇ а҃ нєдли поⷭ҇. слово ст҃го Іоанна Златоустаго от ьскых ст҃ых оуказаніи. Нач.: Послушаи колико ти єⷭ҇ различных оукаи лиєполєзных. Тамъ же, л. 43.

л. 25 на об.—27. Сказаниє Нєктариѧ патриарха. что ради празд-мъ. в суботу а҃ нєдѣли поста ст҃го вєликомч҃ника Фєодора Тирона. Нач.: идѣтє и слышитє вѣрніи. како блгый Хⷭ҇ Бⷢ҇ нш҃ь. нєостави нас во лєніє лукаваго зубом. Тамъ же, л. 46; сп. Опис. рукоп. Хлудо-1872 г., № 56, стр; 709 ниже № 115, л. 29.

л. 27—29. В пнеⷣ в҃ ндли поста. слво ст҃го Іоанна Златаустаго. ч.: От сл҃мѣх вєщєи. видѣстє възлюблєніи постную ползу. Кажется, скаго происхожденія. См. тамъ же, л. 50; сн. Опис. рукоп. рковно-археол. муз., № 527, л. 46.

л. 29—30. В пнеⷣ в҃ ндли поста. слво Іоанна Златаустаго о бтых милостівыхъ. Нач.: Нєглю оубо на богатыѧ. иж добрѣ и податливи ут. нє оукарѧю злых. Тамъ же, л. 53.

л. 30 на об.—31. Слово ст҃го оц҃а Кирила о страсѣ Бжии а сє ложи. Нач.: Всєгда любимаѧ моѧ братиа и сєстры. имѣитє прєдо очи своима страх бжии. Сп. Опис. Синод. рукоп. № 230, л. 245. и 231. л. 55.

л. 31 на об.—33. Во втоⷦ҇ в҃ неⷣ пос слово от єпистолиѧ Павла . Нач.: Тако гл҃ть Гⷭ҇ прорком. доколѣ оубо согрѣшаєтє. и прикладаєтѣ ы на грѣхы. Сп. Опис. Синод. рукоп., № 230. л. 243, и № 231, ; сн. ниже л. 320.

л. 33—34. Слово ст҃го Иоанна Златаоустаго о лѣчащихсѧ от во- волхованієм. а сє прєложи. Нач.: Житиа сєго наводімаѧ намъ ѧ. или имѣнію лишєниѧ. Описан. Синод. рукоп., № 230, 14, и № 231, л. 59.

л. 34—36. В срєⷣ в҃ нєдли поⷭ҇ слов ст҃ых оц҃ь како жити хрть-. Нач.: Братіа и сєстры слышитє оученіа ст҃ыхъ. соуть бо во хртіанѣхъ

нѣцыи. иж имѧ токмо хртіаньское держать. Опис. Син. рукоп., № 2
л. 249, и № 231, л. 61.

л. 36 на об.—39. В чек в недли поста. поученіе нѣкоего х
любца къ духвнымъ братома. истолъкована мудрость и притчи апльс
Нач.: Великыи аплъ Петръ рече. яко все книжное слово и прорчеств
было волею члческою. Опис. Синод. рукоп. № 231, л. 64.

л. 39—42. В пят в недли поста. поученіе тогож хртолюбца.
духовныма братома. истолъкованы притча. пророческыѧ и апльскыѧ. Н
Се же братиа моа слышаста от всѣх прбркъ і аплъ. и от евгаліа. о
чалехъ богатьства. Тамъ же, л. 68.

л. 42 на об.—44. В суб. в недли поста поученіе Іоанна
таустаго о стем комканіи. Нач.: Блгвенъ Гь Бъ Інлвъ. яко посѣт
сотвори избавление людемъ своимъ. Тамъ же, л. 74.

л. 44 на об.—46. В недлю в-ю пос поученіе стго Іоанна Зл
стаг. Нач.: Пріидѣте любимии вѣрьніи. стадо Хво. да обычное вамъ
ворю поученіе. Вѣроятно, русское, Тамъ же, л. 77.

л. 46 на об.—49. Вь пндлник г ндли поста поученіе стго Ио
Златаустаго о оуставѣ житиа члческаго. Нач.: Иже кто млтыню тв
от своего труда. то Бгови приятно. Русское. См. тамъ же, л. 80.

л. 49—50. Во вторникъ г недли пос поучение нѣкоего старца
дѣтемъ. Нач.: Глаше старець аще едино погибнет. а другое останетца
службу тѣлу а дшу едину далъ Бъ. да аще ту погубимъ. то с кымъ
живем. Русское. См. тамъ же, л. 83.

л. 51. на об. Слово стго Іоана Златаустаго о глющих во цр
Нач.: Се же глю хртьаномъ стоящимъ во црквн или внѣ црквн. в
стыя литургіа. страшныя службы. Тамъ же, л. 86.

л. 51 на об.—53. В срд г недли поста поученіе стго Ефр
о судѣ и о покаяние. Нач.: Приидѣте вси братие. малии. и велицыи.
слушайте моего худаго оученія. Тамъ же. л. 87; сп. ниже л. 2

л. 54—57. В чек г ндли поста. поученіе стаго Ефрѣма о по
нии Нач.: Слышимъ братие. блаженнаго Дкда въ псалтырѣ глюща. сей
иже сътвори Гь възрадоуемъсѧ и възвеселимсѧ вонь. Тамъ же. л.
сн. ниже. л. 270.

л. 57—59. В пят г ндли поста. поученіе стго Иоана Златоуст
о сустнѣм семъ житии. и о пользѣ душевнѣи. и о оумиленіи. Нач.: В
любленіи оставльше соустиая дѣла и погыбающая житіа сего. блюдите
не пакы ваша срдца с тѣмъ ж зломъ възвратятца. Тамъ же, л. 95

л. 59—62. Въ соув ѓ недли поста слово стго Григоріа богслова о жітвенѣи литргии. Нач.: Иже бысть во дні первыа. како собрашася стіи ... къ Грігорію бгослову. Не принадлежитъ Григорію Богослову. См. ...ъ же. л. 98; сн. № 318, л. 203; сн. Опис. рук. Церковно-арх. уз. № 516, л. 347; и № 535, л. 61; Опис. рукоп. Хлудова, № 56, стр. 73.

л. 62.—63. В нділю ѓ поста поученіе стаго Іоанна Златаустаго о ...тых і о убогых. Нач.: Братие многожды вам глах. и ннѣ плача глю ...азѣх крта Хва. Тамъ же, л. 101.

л. 64—67. В пнд д недли пос слово от шестодневца. о нбсных ...ых. Нач.: Бгъ прежде всѣх век ні начала имы ні коньца. Тамъ же, ... 104.

л. 67 на об.—69. Въ втоѓ д недли поста пооучение стго Іоанна ...тоустаго о молитвѣ. Нач.: Да послушают сих всѣх приходящии исти... ...ѣ егда рекутъ моли Бга. и твори повеленія его. Тамъ же, л. 109.

л. 70—72. В сред д недли поста пооученіе святаго Иоанна Зла...устаго на поклоненіе честнаго кресста. Нач.: оУныніе отверзем братие. ...шывше стыя дни сія честнаго поста. Не Златоустаго; см. тамъ ..., л. 713.

л. 72—73. В чет д недли поста слво и заповѣдь стых отць. об...ѣтне в разумѣхъ. стго Василия премудраго о смиренни. Нач.: Послу...айте братие и любимііци. великаго архиерея глюща. Тамъ же, л. 116, ... безъ имени Василія.

л. 73 на об.—75. А се слово стго Иоанна Златаустаго чти по .... Нач.: Егда оубо видиши кого во злобнѣ жівоуща богатствѣ. рекше ... неправдѣ и ничто же злѣ приемлюще зла. не блажі его но плачи. Долж... быть, русское; см. тамъ же, л. 118.

л. 75—79. В пят д недли пос. поученіе избранно от стых писа... како подобаеть жити хртьяномъ Нач.: Послушайте братие моя преж... всего имѣите страх бжии во срдцехъ своихъ. Русское; сн. тамъ же, л. 120.

л. 79. В соув д недли пос. поученіе ко вѣрным агглова повѣстъ. ... святымъ Васильем. Нач.: Агглъ Гнь. написает слово от Гд ко ...ся хртьяномъ. а страха бжия не имущимъ. Сн. Описан. Синод. ..., № 230, л. 196, и № 231, л. 126; № 322, л. 12; сн. ниже, л. 256.

л. 79 на об.—80. Досюда агглова повѣсть сказана стым Васи
Іоанъ Златустыи рече і се пріложи. Нач.: Слышасте любимицы а
повѣсть великым Василием главную. Описан. Синод. рукоп. №322, л
л. 80 на об.—81. А се слово чти порядоу. Слово стаго Ни
та како подобаетъ с тихостию и молчаниемъ. обѣдати на трапезѣ вся
християнинноу. Нач.: Нѣкогда ходяи праведныи Ниѳонтъ. видѣ члвѣ
дяща и обѣдающа. съ женою своею. Описан. Синод. рукоп., № 2
128; Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 518, л. 1; ниже л.
л. 81—83. В нделю д поста поучение стаго Іоанна Златоу
Нач.: Прідѣте нне црковная чада. да обычное створю вамъ поуче
постѣ и млтвѣ. и о млтви кь вашему собранию. Тамъ же, л. 12
л. 83—87. В пнед є недли поста слово стго Иоанна Злато
повѣсть жітиа дшеполезна. и что єс житие се настоящее и по ч
притча о дворѣ и о змѣи. Нач.: Вся оубо возлюбленіи. иже въ вр
архиерея ж и пастыри. и начальнікы въ насъ нас ради. Тамъ же, л.
л. 87 на об.—89. Въ вьторникъ є нדли поста слово от Лук
еуаглія о богатом и о Лазари. Нач.: О богатомъ. и о Лазоре п
всѣм намъ на ползу бгатымъ и оубогымъ богатии щедри боудете.
же, л. 139; сн. ниже л. 248.
л. 89—90. Чти по рядоу слово стго Иоанна Златаоустаго о
стиянньствѣ. Нач.: Слышите оубо мнози суть слытиемь хртьянѣ. а
чаемъ и дѣлы аки невѣрніи. Тамъ же, л. 146 и ниже л. 246.
л. 90 на об.—95. В сред є ндли поста о молчании нѣкоег
норизца къ дховъному брату. Нач.: Єгда же требуеши брате мой п
словеси от мене о молчании Бга ради азъ же блядивыи и празнос
сивыи прено сыи в неправдѣ и злобѣ. что изнесу от нечста срдца о
лици добрѣ. Тамъ же, л. 144.
л. 96—100. Вь чек є ндли поста слово от епистолия Павла
стола о дшахъ праведных и о грѣшных. Нач.: Сйове члвечестіи.
словите безпрестані Бга на всяк часъ днь и нощь. Изъ апокрифиче
книги „Видѣніе Павлово"; тамъ же, л. 151.
л. 100—103. Вь пяк є ндли поста. слово стго Иякова о
и о любви еже къ Бгоу. и стояти в вѣрѣ неподвижимо, имамъ же
Гня на помощь и на соухранение. Нач.: Искони сотвори Бгъ нбо и з
земля ж бѣ невидима и неоукрашена. Русское; сн. тамъ же, л.
л. 103 на об.—106. Вь соуб є недли поста слово святаго І
Златаоустаго на похвалоу пресвѣи славнѣи владычицѣ нашеи Бцы и

...дѣвы Маріи. Нач.: Восиѧ намъ братие свѣтъ днь. праведное слнце. ...жде восходѧщаго. естествомъ свѣтъ прсносоущенъ. и просвѣти всѧчес... **Тамъ же, л. 162.**

л. 106—110. Вь пѧк е недли поста вечр. Нач.: Повѣсть полезна ...ми от древнѧго писаниѧ сложена. воспоминание ѧвлѧющи преславнаго ...аго чюдеси. егда перси и варвары црьствующии град облегоша бранию. ...ниже № 115, л. 79.

л. 110—111. А се чтенїе несѣдалное по вторых икосехъ. **Нач.:** ...же быс тѣмъ иже по соуху борющимсѧ.

л. 111 на об. А се чтение по г пѣсни Бци. і-е чюдо. **Нач.:** по ...хожении л и s лѣтъ при црствии Констѧнтина брадатаго паки достиже ...ньскыи ронстоломъ. съ множествомъ кораблеи на црствующии град.

л. 111 на об.—115. Чюдо г-е. **Нач.:** Агарѧне. но и пакы по... всюду насилие их взѧтца на величество ихъ.

л. 115 на об.—117. В ндлю е поста поученїе стго Иоанна Зла...тагс. **Нач.:** Любимїи помалѣ постъ сїи. кончатисѧ хощетъ. **Сн. Опи... Синод. рукоп., № 231, л. 166.**

л. 117. на об.—126. В пнед цвѣтныѧ недли. слово стаго Єф... Сирина. о второмъ пришествїи. Хвѣ. **Нач.:** И егда житїа чл҃ькомъ ...реченнаѧ скончаютца. прийти имать Гь с нбсе. **Тамъ же, л. 169**

л. 126 на об.—130. Во втой цвѣтныѧ недли слово истолкованно ...святаго еуглїѧ. **Нач.** Рече Гь к Нафанаилу воистину изрльтѧнин еси ...же льсти нѣсть. **Тамъ же, л. 182.**

л. 130—133. В среду. цвѣтныа недли еуглие истолковано. **Нач.** ...цръ. къ Амесію црю июдину глѧ грезнъ глемыи что есть. **Тамъ ..., л. 187.**

л. 133 на об.—135. В чек цвѣтныѧ недли слово сказано стымъ ...ном Златоустом. о сем стисе. иж есть Оче нш. **Нач.:** Оче нш ...еси на нбси. **Тамъ же, л. 193; сн. Описан. рукоп. церковно-...еологич. муз. № 652, л. 15.**

л. 135 на об.—136. Того же дни слово Исаиѧ прорка. истолко... стмъ Иоанном Златаоустомъ о ставлѧющих вторую трапезу роду и ...цамъ: **Нач.:** Тако же глеть Гь. аще обрѧщетца ѧгода вь грезну. ...же погублю грезна того но сїсоу и. **См. Исторію русскаго раскола, ...ріи Булгакова 1855 г., стр. 18, и ниже, № 100, л. 26; Опис. ...од. рукоп. № 131, л. 195; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, при... 268.**

л. 136 на об.— 140. В пак цвѣтныя нѣдли пророческых с... се разумныхъ строкамъ. Нач.: Премудрость създа себѣ храмъ. Опис... нод. рукоп., № 231, л. 197.

л. 140—142. В суб. цвѣтныя нѣдли. воскрѣніе друга Хва Ла... слово стго Иоанна Златаустаг. Нач.: Хва воскрѣніе се предотече ... зарное торжество. Въ другихъ спискахъ приписывается св. Кл... ту, см. тамъ же, л. 203; Опис. рукоп. Церковно-археол... № 518, л. 19, и ниже № 99, л. 139, и № 115, л. 88; из... въ „Православномъ Собесѣдникѣ" за 1881 годъ, за ноябр... декабрь.

л. 142 на об.—144. В нѣдлю цвѣтную. вход въ Иерусалим... страсть вольную Гд нашго Іс Хс. поученіе свмтаго Иоанна Златустаг. ... Якоже поучіну моря постьное время преидохомъ. Вѣроятно, рус... см. тамъ же, л. 206.

л. 144—147. В нѣдлю цвѣтную. слово стго Іоанна Златустаго. Велика и ветха сокровіща. дивьно и радостно откровеніе добра.

л. 147—153. В пнед стыа страстьныя нѣдли. слово о прекр... Иосифѣ како продаша его братиа зависти ради. и како црьствова. во ... тѣ. Нач.: Бгъ авраамовъ. Бже Исааковъ. Бже Иаковль. См. Опи... Синод. рукоп., № 231, л. 208, и Описан. рукоп. церковно-ар... муз. № 516, л. 359 и слѣд.; ниже, съ именемъ Ефрема Си... № 110, л. 274 и № 115, л. 102.

л. 153—158. Во вторникъ стыя страстныя нѣдли. о томъ ... сифѣ. Нач.: Братия же Иосифова егда продаша его и приведши ... закласша и. Тамъ же, л. 217.

л. 158 на об.—163. В сред стыя страстныя нѣдли. о то... Иосифѣ. Нач.: Видѣвь же Петефріи гсднъ Иосифовъ. Тамъ же, л. ...

л. 163 на об.—165. Во стыи великыи четверьгъ. поучені... Иоанна Златоустаго. о стемъ комканіи рекьше о причастии. тѣлу и ... Христовѣ. Нач.: Црь который или кнзъ аще въ коему граду поидетъ... тають и ту сущщии. Вѣроятно, русское; см. тамъ же, 239.

л. 165 на об.—175. Во стыи великыи пяток на стрсть Г... нашег Іс Хс слово стго Евсевія епспа александрѣйскаго. о шествии с... Иоанна предтечи во адъ. Нач.: Возлюбленіи добро есть рещи. к... блговѣщеніе предотечево. во адѣ. Ср. Опис. Синод. рукоп. № 2... 274; Опис. рукоп. церковно-арх. муз. № 518, л. 28, и № ... л. 1; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 187, стр. 108, и др.; Curs. Co...

...rologiae, Миня, греч. отц. t. 86, стр. 509. Сн. ниже № 29, л. ...7. № 38. л. 201.

л. 174—178. Слово от сказаніи еуггльскых во стыи великыи пяток. ...ж. на погребеніе Хво и о плачѣ стѣи Бцѣ. Нач.: Возлюбленіи кто ...леть силы и чюдеса Гня. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 231, л. 2, и ниже № 29, л. 197.

л. 178—183. В суботу вь великую слово о погребении Гя нашего Хя Нач.: Се время приятно. яко ж пророкъ возвѣсти преж рече Гля. ...нь спсенію.

л. 183—185. В суботу в великую слово стаго Грігоріа антиохий... Нач.: Что се безъмолвие много на земли. Сн. Опис. Синод. ру... № 231, л. 247, съ заимствованіями изъ Епифанія Кипр...го; сн. описан. рукоп. Ундольскаго, № 543, л. 210. Сн. ниже 115, л. 159, и № 117, л. 94.

л. 185—188. Во стую великую недлю Пасхы. о воскрснии Гни. ...о стго Иоанна Златаустаго. Нач.: Воста вь третіи днь Гь Ісъ Хс ...нь мирови дарул. Сн. тамъ же, л. 251. Сн. опис. рукоп. церков-археол. муз. № 140, л. 12; № 580, л. 208, и ниже № 119. 309, и № 263, л. 5.

л. 188 на об.—192. Иже во стых оца нашего Иоанна архиепспа ...ктянтина града Златаустаго. слово на святую пасхоу. Нач.: Радуитеся Гдѣ всегда возлюбленая братия и паки реку радуитес. Тамъ же, л. 262.

л. 192 на об.—194. В нед свѣтлыя ндли. слово стго Иоанна ...тоустаго Нач.: Послушайте братие да скажу вамъ власть и силу чсть ... дни вонь же Гь Бъ нашь попра дьявола.

л. 194—199. В новую недлю по пас. Кирила мниха. слово о по...лении воскрсния и о артусѣ. и о Ѳоминѣ испытании ребръ Нач.: ...ика учителя. и мудра сказателя требуетъ цркви на украшеніе праздника. ... Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 271; Творенія св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 14; ниже, № 115, л. 181, Истор. ...Ц. Макарія, т. III, стр. 106.

л. 199 на об.—201. В туж ндлю новоую по пас. слово стго ... Златоустаго. Нач.: Гя Бга и Спса ншго. Іса Хя. воскрсніе ра...ью празднова хомъ братие.

л. 201—202. В недлю в-ю по пас о Иосифѣ и о миро(но)сицах. ... святаго Иванна Златаустаго. Нач.: Возлюбленіи под облаком сднце

красуѫсѧ. любимо бываєтъ видѧщимъ. Сн. Опис. Синод. рук. № 231, л. 278.

л. 202 на об.—204. В недлю г-ю. по пас о раслабленом. слово стаго Иоанна Златаустаг. Нач.: Члвколюбецъ блгыи Гь нашь Ісъ Хс не токмо душамъ но и тѣломъ врачь. Тамъ же, л. 280.

л. 204—205. В сред д нди по пас на преполовеніе слово свѧтаг Иоанна Златаустаго. Нач.: Тріе велицыи бѣша прьздници жидовстии Пасха Пѧтьдесѧтьница. преполовленіе. Тамъ же, л. 282.

л. 205 на об. 207. В недлю д-ю по пас. о самарѧныни. слово свѧтаго Иоанна Златаустаго. Нач.: Не чюдесы токмо Гь. но и оученіемъ приводит всѧ к себѣ. Тамъ же, л. 285.

л. 207 на об.—209. В ндлю е-ю по пас. о слепцѣ сло стг Іоанна Злат. Нач.: Хсъ Бгъ нашь от еугальских словесъ трапезу духовну оустрои. Есть заимствованія изъ Кирилла Туровскаго; сн. тамъ же л. 287.

л. 209—214. В ндлю е-ю по пасцѣ слово блженнаго Кирилла. слепцѣ. и о зависти жидовъстѣи. Нач.: Млть бжию. и члвколюбие Б нпго Іса Ха благдть же стго Дха дарованную обилно члвческому роду сказаю вамъ братие. См. Творенія св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г. стр. 45; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 110.

л. 214—218. В четьверъгъ. s ндли по пасцѣ. слово блаженна Кирила. на вознесение Гда нашего Ісу Ха. и похвала. Нач.: Пріиди ни духомъ сщенныи прорче Захарие. См. Опис. Синод. рукоп. № 251, л. 289; но Кириллу Туровскому принадлежитъ только начало; см. Творенія св. Кирилла Туровскаго Кіевъ, 1880 г., стр. 53. Ср. ниже № 115, л. 207; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 111.

л. 218 на об.—220. В четверьгъ. s. недли слово стго Иоанна Златоустаго на вознесение Гне. Нач.: Тріе преславнаѧ Гнѧ чюдеса. не первых времен прьвое на землю сиде.

л. 220 на об. 222. Недлѧ. з. по пасцѣ соборъ стых оць .т и утвердивших православьную вѣроу. и Арьѧ проклѧша.

л. 222—224. В ту ж ндлю слово стго Ивана Златустаг о собор стых отць сошедшихсѧ в Никыю. на Арьѧ еретика. Нач.: Днсь память стыхъ оць чтетсѧ. См. Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 291: ниже № 115, л. 218.

л. 224—229. Вь соуботу пѧньтикостную слово оутѣшно о оумерших стаго Иоанна Златаустаго. Нач.: Вѣсть многажды слово оутѣшати болѣзнь и вѣсть оутѣха дружнѧ разсыпати печаль.

л. 230—231. в нделю пмньтикостную. слово стго Иоанна Златаоустаго. **Нач.** Любмщим Бга празднованию год не бываетъ. **Ср. Опис. Синод. рукоп. № 231, л. 295, и ниже № 26, л. 129.**

л. 231.—232. в пнед по .и. нди слово стго Иоанна Златаоустаг. **Нач.:** Велици намъ любимiи от Бга дани дарове въ днешнии праздникъ. **Тамъ же, л. 298; ср. ниже № 26, л. 130.**

л. 232 на об.—234. в нделю по пмньтикостьи памят всѣх стых. Слово стго Иоанна Златаустаг **Нач.:** Отнелѣ же пмтьдесмтнiцу празднова ... и прихожденне стго Дха не прейде седми днии числом. **Тамъ же, л. 300.**

л. 234. на об.—244. Иже во стых оца нашго Иоанна. архиепспа Константина града Златаустаго. похвала всѣм свмтымъ. **Нач.:** Радуйсм раю. ты едеме веселися. **См. ниже № 115, л. 226.**

л. 245—246. Ндлм а по всѣх стых. Слово Иоанна Златаоустаго. ... жити хрстьмном. **Нач.:** Азъ оубо друзи и братие надѣмхусм на всм... г ндлю болѣ собратiсм людей во црковь на послушанiе бжественых сло... **Принадлежитъ Кириллу Туровскому; ср. Опис. Синод. рукоп. № 231, л. 303.**

л. 246 на об.—248. Ндлм в слво Iоанна Златаустаго. о хртiмнѣ. **Нач.:** Слышите оубо мнози сут слытием хрстьмнѣ. о обычаем и ... мко невѣрнии навыкоша еллински дѣмти. **Тамъ же, л. 306, и выше л. 89.**

л. 248—250. Ндлм .г. слво из еуглiа. о богатемъ. и о Лазаре. **Нач.:** О богатом и лазорева притча всѣмъ намъ польза есть. и богатым и оубогим. **Ср. выше л. 87.**

250—251. Ндлм д. слво стго Матѳѣа. еуглiста. **Нач.:** Рече Гь. ... нищии дхомъ мко тѣх есть цсрство нбсное.

л. 251 на об.—253. Ндлм .е. поучение Iоанна Златаустаго. да престанемъ от грѣх нашиx. **Нач.:** Многу печаль вь срдци своем вижю. ... ради чада. **Ср. выше л. 17.**

л. 253 на об.—256. Ндлм .з. наказание о ѕлообычнои мысли. **Нач.:** Мцѣнь же образомъ мечь жилы пресекам коневи. и всадника низъ... его. тако и злообычнам мысль.

л. 256—257. Ндлм .з. агглова повѣсть еж повѣда стыи Васiлеи. **Нач.:** Слово от Га агглъ повѣдаетъ вѣрьным иже страха Бжим не имуть ... **Ср. выше л. 79.**

л. 257—258. В тои же дйь слово стго Грігорьа Бгослова. **Нач.:** Прьваго закона обычаи имѣите празднующе новаго и блгодатнаго а не многотрапезнаго ни пивнаго ни игоръ составимъ ѩко невѣрнии. **Не принадлежитъ Григорію Богослову. См. Опис. Синод. рукоп., № 206;** л. 123.

л. 258—162. Ндлѧ .л. слово стго Єфрема. о втором пріишествіи Хвѣ. Нач.: Возлюбленнаѧ братие. оуклонищесѧ вси злаго пути. оуслышимъ Гѧ глющѧ.

л. 262—264. **Ндлѧ** .ѳ. поученіе стго оца нш̃го Єфрема о судѣ и о покаѧніи. Нач.: Пріидѣте вси братие. малии и велицѣи. послушаите моего худаго оученіѧ. **Сн. выше л.** 51.

л. 264—266. **Ндлѧ** .і. слово стго Нифонта о аденіи. **Нач.:** Паки пріходѧи стый Нифоньтъ. и оузрі члка овѣдающа с женою. **Сн. выше л.** 80.

л. 266 **на об.**—268. Ндлѧ .аі. Слово стго оца Семиона. како подобасть боѧтисѧ смрті и о сходѣ дши. Нач.: Послушайте братіе каковъ страхъ и бѣду прнѧти имать дша въ часъ исхода от сего житиѧ.

л. 270—273. Ндлѧ .ві. поученіе стго Єфрема о покаѧніи. Нач.: Слышимъ братие блжнаго Двда въ псалтырѣ глющѧ. сии днь сътвори Гь. Сн. выше л. 54.

л. 273—276. **Ндлѧ** .гі. слово стго Іоанна Златаустаго о убогыхъ и о богатых и о мястии. Нач.: Травніцы имуть многи различны цвѣты. Сн. Опис. **рук. Церковно-археол. муз., № 154. л.** 416.

276 **на об.**—280. В тои ж дйь о двою брату ненавидѧщиху друг друга. Нач.: І се повѣда намъ. бѣста рече два брата по плоти въ бгохранимемъ граде Костѧнтине.

л. 280—285. Ндлѧ .ді. слово стго Іоанна Златаустаго. еже не плакатисѧ по оумерших. Нач.: Прѣно имѣите в памѧти дйь смртный. многи во вчера бывшии члки с вами ниѣ же нѣсі с вами. Сн. выше **л.** 4.

л. 285—286. Ндлѧ .еі. слово стых оць о славѣ мира сего. Нач.: оУподобисѧ мира сего слава пламени огнеому. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 230, **л.** 42.

л. 286 на об.—289. В тои ж дйь повѣсть чюдна о нѣкоем старци. Нач.: Нѣкто от стых старець великъ и прозорливъ пришед бѣсовскаа искушенна. не ктому печаловаше о них, но бѣше зрѧ ѩвленнѣ и аггелы и бѣсове.

л. 289—296. Н҃дл .ѕі. слово ст҃аго оц҃а нш҃его Єфрѣма. о спасеніи дш҃и и о покаяніи. **Нач.:** Отреченіе оубо еже при ст҃омъ крщ҃еніи творимъ, мало оубо является глемое. **См. ниже № 110. л. 293. и Опис. рукоп. Синод. Библ., № 231, л. 341 на обор.**

л. 296—301. Н҃дл .зі. сл҃во ст҃го Єфрѣма. о спс҃еніи дш҃и і о покаяніи. **Нач.:** Ст҃ии ап҃ли. и прр҃цы рѣша о семъ дни ст҃ыа книги рѣша. **См. Опис. рукоп. Синод. Библіот., № 231, л. 350.**

л. 301—303. Н҃дл .иі, слово Іоанна Златаустаго. от еѵ҃альскыхъ ст҃ыхъ словес оуказано. **Нач.:** Послушаи колико ти есть различныхъ оуказании дш҃евныхъ, Ахавъ оумиливса приобрѣте отраду.

л. 303 на об.—308. Н҃дл .ѳі. слово ст҃го Кірила, о мытарствѣ. **Нач.:** Понеже оубо таина си не всѣмъ откровена бысть, и многими ч҃лвки к свѣдома. **См. Опис. Синод. рукоп. № 230, л. 297; Истор. Р. Ц.: Макарія, т. III, стр 146 и прим. 246.**

л. 308 на об.—311. Н҃дл .к. слво Іоанна Златаоустаго. **Нач.** Оувиглемься нн҃ѣ братие мало времѧ да и мы с тѣми безумными тамо. ѣху не пріимемь. **См. Опис. рук. Синод. библ. № 231, л. 365.**

л. 311—313. Н҃дл .ка. слво ст҃го Іоанна Златаустаго о алканіи. **Нач.:** Днс҃е возлюбленіи врачевѣ дш҃евному позывающе насъ на исцѣленіе невидимыхъ нш҃ихъ язвъ. **См. ниже № 115, л. 27; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз., № 178, л. 596; опис. рукоп. Синод. библ., № 231. л. 366.**

л. 313 на об.—317. Н҃дл .кв. слво ст҃ыхъ оц҃ь. **Нач.:** Горе ч҃лку тому иже всякое злотвореніе приложитъ къ Б҃гу. Б҃ъ бо ничто ж зла не творя. **См. Описан. Синод. рукоп. № 231, л. 371.**

л. 317—319. Н҃дл .кг. поученіе ст҃ыхъ оц҃ о праздницехъ господьскыхъ. **Нач.:** Ст҃іи оц҃и уставиша постныа дни по наоученію Г҃ню. и по заповѣди ст҃ыхъ ап҃лъ. рожтво Х҃во Іоаннъ Златаустъ. **См. тамъ же, л. 311.**

л. 319—320. Н҃дл .кд. слво ст҃го Ларнона. **Нач.:** Худо и маловременно житиа сего наслажденіе, скоро погибающаа слава. **См. Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 217: Истор. Русской Церкви, Макарія, т. II примѣч. 198.**

л. 320 на об.—322. В тои ж дн҃ь слово о видиніи ст҃го ап҃ла Павла. **Нач.:** Тако г҃ть Г҃ь прр҃комъ доколе съгрѣшаете и прилагаете грѣхи на грѣхи. **См. выше л. 31.**

л. 322—326. Н҃дл .кє. слово Исаия пррка, иж пррчествоваше в последнихъ лѣтехъ. **Нач.:** Тако г҃ть Г҃дь Савлоѳ слышите сл҃ове ч҃лче-

стии, и внємлитє гл҃ы оустъ моих. Сочиненіе явно подложное. Описан. Синод. рукоп. № 230, л. 406, и № 231, л. 379.

л. 326—328. Нд҃лѧ .к҃з. слово Іоанна Златаустаго о оумілені... ши. Нач.: Горє тебѣ дш҃а моа жадаєши сп҃сниа а по всѧ дни грѣхы с... рѧєши. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 242, л. 385.

л. 328—330. В тои ж дн҃ь. сл҃во ст҃го Аікова брата Гн҃ѧ о ... нд҃лѣ. Нач.: И почи въ дн҃ь седмыи от всѣх дѣлъ своих Хс. в пе... дн҃ь сотвори Бг҃ъ свѣтъ. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 230, л. 3...

л. 330 на об.—333. Нд҃лѧ .к҃з. слово ст҃го Іоанна Златаоуст... въздєржаниє. Нач.: Иже молитисѧ Хоу дн҃ь и нощь причастникъ єсть... Не Златоустаго; см. Опис. Синод. рукоп., № 231, л. 395.

л. 332—337. Нд҃лѧ .к҃и. слово о нб҃ных силах. чего ради со... быс чл҃къ на земли. Нач.: Понєжє таина си нє всѣм откровєна б... многими чл҃кы нєвѣдома. Тамъ же, л. 398; сн. Опис. рукоп. ... ковно-арх. муз. № 526, л. 61; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III. ... 147 и прим. 249.

л. 337—341. Нд҃лѧ .к҃ѳ. пооучѣниє нѣкоєго оц҃а дховнаго. ... Сн҃у мои чадо. приклони оухо послушаи оц҃а своєго совѣтующаго ти ... наа. Опис. Синод. библ. № 61, л. 429, и № 231, л. 403.

л. 341.—346. Нд҃лѧ .л҃. слово ст҃ыхъ апл҃ъ и ст҃ых оц҃ь: о п... велицєм. и о Петровѣ и о Ѳєлиповѣ. Нач.: Послоушаитє братиє и ... и сєстры. и вси стари и младыи. и всі вѣрнии. писаниа єжє о по... Тамъ же, л. 408.

л. 346 на об.—348. Нд҃лѧ .л҃а. слово ст҃ых оц҃ь о оумилєніи ... Нач.: Ох дш҃є оувы мнѣ оужіко моѧ. о горє спрѧжьницє моѧ. Т... же, л. 415.

л. 348—354. Нд҃лѧ .л҃в. слово Іоанна Златаустаг о второмъ ... шєствии. Нач.: По вознєсєніи Гд҃а нш҃го Іс҃а Хс҃а. иже на нб҃са. оуч... взирающим на нб҃о. и се ависѧ им анг҃лъ Гн҃ь гл҃ѧ. Тамъ же, л. 4...

л. 354 на об.—359. Нд҃лѧ .л҃г. поучєніє избрано от всѣх ... єжє имѣти всѧкомоу хрєстіѧніну страх Бж҃ии. Нач.: Пръвоє имѣитє ... тиє страх Бж҃ии в срдци своєм тѣмъ бо можєтъ востѧгнутисѧ от всѧ... зла. Тамъ же, л. 426.

л. 359 на об.—365. Нд҃лѧ .л҃д. сл҃во ст҃го Іоанна Златоустаго ... твари бж҃ии. Нач.: Бг҃ъ премдростию своєю всю тварь сотвори из нєб... вь бытиє. рєкиє оц҃ь сн҃ови. Тамъ же, л. 433.

л. 359 на об.—368. Пдѧ҃ ле҃. сл҃во Іоанна Златаустаго о помыслѣх. Нач.: Єгда брате лукавыи ті помыслъ мутитъ оумъ оутѣшис стыми ликиси. Тамъ же, л. 442.

л. 368—370. Пдѧ҃ лѕ҃. поученіє ст҃го Іоанна Златаустаг о казни Бжі҃ѵ и о стр҃стехъ. Нач.: Братіє тѧготу греховную отражсущє от себѣ. кпрзнем ѧко от сна тѧжка. от безаконіи нн҃нихъ и съблазнъ. Тамъ же, л. 444. Это собраніе словъ, но съ разностями, напечатано было въ Почаевѣ въ 1795 году.

IV., Богословіе.

№ 5 (Аа. 177). „Вѣнецъ вѣры каѳолическія на основаніи символа ст҃ыхъ апл҃ъ из различных цвѣтовъ бг҃ословскихъ и прочихъ соплетенный и дш҃амъ вѣрнымъ яко дв҃мъ жениха нб҃снаго в украшеніе и вь воню благоуханія дх҃вннаго сооруженный трудолюбіемъ многогрѣшнаго іеромонаха Сумеона Полоцкаго в лѣто созданія міра 7178 а от рождества еже по плоти Гд҃а Іи҃са Хр҃ста 1670 совершися іюля въ 9 день“,—рукопись XVIII вѣка въ листъ, на 252 листахъ. На переднемъ бѣловомъ листѣ слѣдующая замѣтка: „Сія книга описана в словарѣ историческомъ о бывшихъ в россіи писателяхъ духовнаго чина 1-го изданія 1818 года в части 2 на странице 591-й и в слове патріарха Іоакима и в каталоге Синодалнои библіотеки в книге под номеромъ 279 описанъ в разныхъ статьяхъ символъ“. Экземпляръ этого сочиненія есть въ библіотекѣ Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской дух. Академіи. См. „Извѣстія Церковно-Археологич. Общества“ за 1886 годъ, стр. 34 и 35.

№ 6 (Аа, 206). „Православное догматическое богословіе. Макарія, Епископа Винницкаго. Томы I—V. С.-Петербургъ. 1852“. Это — подлинная. черновая рукопись Высокопреосвященнаго Макарія. въ листъ, въ пяти отдѣльныхъ переплетахъ.

№ 7 (Аа, 147). Просвѣтитель преп. Іосифа Волоцкаго, рукопись первой половины XVIII вѣка, въ 8-ку, на 183+58 листкахъ. Послѣдніе 58 листковъ имѣютъ свою особую пагинацію, идущую съ 247 по 312 листъ. Сочиненіе—неполное, и въ немъ мѣстами перепутаны главы. Въ рукописи заключаются: предисловіе (л. 1—17), слово седьмое (л. 17 на об.—31), слово 8-е (л. 31 на об.—

50), слово 10 (л. 50 на об.—66), слово 11-е, (л. 66 на об.—121). слово 12-е (л. 121 на об.—146), слово 13-е (л. 147—152); слово 14-е (л. 153—166), слово 15-е (л. 167—183): слово 6-е (по второму счету л. 247—272), слово 9-е (л. 273—291), отрывокъ изъ слова 7-го (л. 592—307) и отрывокъ изъ слова 5-го (л. 308—312). Сн. Описан. Синод. рукоп., № 187, л. 57 и сл. Напечат. въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1855 годъ, Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 81 и сл.; т. VII, стр. 192 и сл.

№ 8 (Аа., 198). Сборникъ произведеній московскаго митрополита Даніила, въ новѣйшей копіи съ разныхъ списковъ, въ листъ, на 535 страницахъ.

Стр. 1—520. „Сборникъ“ митрополита Даніила,—копія съ рукописи XVI вѣка, находящейся въ библіотекѣ Московской дух. Академіи за № 197. Въ частности, въ немъ заключаются:

Стр. 1—5. „Предисловіе настоящаа книгы сеа“ и оглавленіе сборника. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 237, л. 1.

Стр. 6—7. Новое предисловіе. Тамъ же, л. 4.

Стр. 7—49. „Слово ā отъ свидѣтельства божественныхъ писаніи. яко внимати подобаетъ отъ ложныхъ пророкъ и отъ ложныхъ учителей и яко отъ сего познавается ложный учитель и ложный пророкъ, отъ еже не учити отъ божественныхъ писаніи и отъ злобы своего сердца по лукавству діаволю на пагубу многымъ. и яко пребываетъ кто въ евангельскомъ поученіи иже по немъ мудрствуяй и дѣйствуяй. уклоняетъ же себе отъ него иже сьпротивная мудрствуя и дѣйствуя. и яко послѣдующаа божественнымъ и законнымъ писаніемъ не достоитъ испытовати глаголющихъ или пишущихъ. аще кто благословнѣ богодухновенная писаніа сказуетъ. и ничтоже тому можетъ възбранити. зане слово Божіе не вяжется“. Нач.: „Преблагаго Бога благодатію и пречистыя Богородица помощію. потщахся елико възмогохъ прошеніе ваша исполнити богомудріи“. Тамъ же, л. 5.

Стр. 50—76. „Слово в̄. Яко нелѣпо есть враждовати другъ на друга. но и инѣхъ враждующихся смиревати. и яко не всюду есть миръ добро. блажени бо рече изгнани правды ради. и яко иже за правду страдаай блаженъ есть. за самое же зло страдаай безаконенъ есть. невозможно же благыхъ дѣлъ прилежащо отъ всѣхъ слышати добро. такожъ и о истинѣ стаащому невм

ы имѣти врагы. но аще о сихъ и соблажняются нѣцін. не устраятися подобаетъ. но тверду быти и непоколеблему.“ Нач. Прежде всего вѣдати подобаетъ намъ о всякой вещи. какова убо не есть. или мала или велика. Тамъ же. л. 29.

Стр. 76—108. „Слово г҃. Яко въсходя Господь на небеса аде апостоломъ два завѣта. ветхый и новый. сіа же пріемше атін апостоли. тажъ по нихъ церковнін пастыріе и учители. е вси Духомъ божественнымъ наставляеми. ова убо оставиша. а же узаконоположиша. и предаша святѣй церкви. и сіа вся рковная преданіа, писанаа и неписанаа узаконенаа намъ отъ ятыхъ апостолъ. и богоносныхъ отець нашихъ непреложно побаетъ съблюдати“. Нач.: Многа и различна устроеніа, чины же уставы. правила и законы. Тамъ же, л. 45.

Стр. 108—139. „Слово д҃. яко пріахомъ преданіа писанаа и писанаа и да знаменуемъ лице свое крестообразно. и еже на стокъ обращатися въ молитвахъ и зрѣти. сице же и поклатися“. Нач.: „Яко не токмо пастыремъ и учителемъ и прочимъ бкомъ подобаетъ тружатися въ прочитаніи божественныхъ пиній. но и сущимъ въ мірѣ“. Тамъ же, л. 64.

Стр. 139—238. „Слово е҃. О въплощеніи Господа нашего суса Христа. въистинну проповѣдаемъ того съвершена Бога и вершена человѣка. а не яко зліи еретици нечестиво глаголють. по въплощеніи Господу нашему Іисусу Христу едино естество точію Божества имѣти“. Нач.: „Всеблагый и многомилостивый, безначалный, и присносущный“.. Тамъ же, л. 80.

Стр. 238—249. „Слово ѕ҃. О неизреченнѣй милости владыкы Христа. ибо не познавшаго грѣха насъ ради грѣхъ сътвори“. Нач.: Веліе и неизреченное еже о насъ Божіе человѣколюбіе и милосердіе схоженіа“. Тамъ же, л. 136.

Стр. 250—274. „Слово з҃. О премудрости смотренія Господня вочеловѣченіа. яко премудростію прехитри злаго хитреца діавола. вся вѣрующая въонь спасе и спасаеть“. Нач.: „Подобаетъ убо намъ всегда поучатися Божественнымъ волямъ“. Тамъ же, л. 143.

Стр. 274—314. „Слово и҃. Яко подобаетъ къ властемъ повиновеніе имѣти и честь имъ въздати. и еже на врагы Божіа“. Нач.: „Понеже Отець и Сынъ и Святый Духъ. пресвятая и еди-

носущнаа и животворящаа и нераздѣлимаа Троица Богъ наш
Тамъ же, л. 159.

Стр. 314—369. „Слово ѕ҃. Не судите да не судими буд
Нач.: „Паки имемся евангельскаго ученіа". Тамъ же, л. 186.

Стр. 370—387. „Слово ї҃. Аще нѣкаа злаа сътворимъ
тіамъ нашимъ, или укоримъ, или оклеветаимъ, въ таяжде
демъ". Нач.: „Вчера и днесь попари въ поварню стекаются. и
украшаютъ". Тамъ же, л. 225.

Стр. 388—434. „Слово ѯ҃і. о Божіихъ судбахъ, и о мла
цехъ умирающихъ. и яко бѣдно есть неисповѣдати помыслы
отцемъ духовнымъ". Нач.: „Яко же бо не подобаетъ намъ н
стижное и недомыслимое и неизслѣдованное Божіе естеств
существо испытовати". Тамъ же, л. 239.

Стр. 435—470. „Слово ѳ҃і. Вси убо человѣци малін же и
лиціи и всякъ кождо насъ пріемшеи божественое крещеніе. и е
гельскіа заповѣди Господня. длъжни есмы всѣмъ сердцемъ сво
и всею душею своею и всею мыслію своею. обоа сіа съблю
якоже обѣщаніе наше еже въ святѣмъ крещеніи такоже и е
гельскіа заповѣди Христовы". Нач.: „Время есть въспрянути н
отъ піаньства забвеніа". Тамъ же, л. 272.

Стр. 470—492. „Слово ѳ҃і. О еже что міръ и яже въ мі
Нач.: „Возненавидимъ міра и князя его и міродержительныа
вещи". Тамъ же, л. 297.

Стр. 493—503. „Слово ѯ҃і. Не подобаетъ мужу отъ же
ни женѣ отъ мужа разлучатися. развѣ блудныа вины". Н
„Възлюбленая чада о Христѣ. не все тщаніе и попеченіе им
лѣпо есть намъ христіаномъ о настоящемъ житіи". Тамъ же, л. 2

Стр. 504—514. „Слово ѳ҃і. По евангельскому словеси не
добаетъ мужу отъ жены и женѣ отъ мужа разлучатися аще
блудныя вины. обычай же о сихъ иная удержа". Нач.: „Пр
всего подобаетъ уразумѣти. да всяка вещь, и начинаніе, и д
и слово, Бога ради. и о Бозѣ да бываетъ". Тамъ же, л. 321

Стр. 514—520. „Слово ѳ҃і. О второмъ брацѣ совокупле
Нач.: „Богъ преблагій въ мимотекущемъ житіи, на двое раз
человѣческое житіе. на дѣвственое. и на брачное".—Но н
занія или третьей части этого слова въ сборникѣ Московской
ховной Академіи недостаетъ. Она выписана ниже изъ дру

а. Тамъ же, л. 329. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. слѣд.
р. 521—524. „Наказаніе ꙁі" изъ предыдущаго слова, вы-
е рукою К. Ив. Невоструева изъ Синодальной рукописи
(Сборникъ митрополита Даніила), л. 332 на оборотѣ. Сн.
е рукоп. Москов. Синод. библ. Горскаго и Невоструева,
кн. 3, стр. 164. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 310.
р. 525—532. Выписки изъ сборника, писаннаго полууста-
азныхъ почерковъ XVI вѣка, въ 8-ку, на 390 листахъ,
Волоколамской, и № 166 С.-Петербургской академической
ски. Здѣсь выписаны: 1) „Посланіе Даніила митрополита".
„Писалъ еси ко мнѣ какъ моей головѣ быти якъ зѣло
есмь отъ блудныхъ помысловъ": 2) „Слово полезно о ино-
житіи"; Нач: „оУслышите братіе моя възлюбленнаа. ко-
очтенъ бысть иноческый чинъ", и 3), заглавіе „Посланія
вославному царскому сыну государя великаго князя госу-
лаговѣрному и христолюбивому князю Георгію Ивановичю
ренняго инока волотскаго старца Іосифа глаголаніе сице.
ѣлъ еси государь своему царьскому остроумию на па-
ьзлагати и божественнымъ писаніемъ посѣщати и грамо-
поученмя" и т. д. О посланіи Іосифа Волоцкаго См. Истор.
Макарія, т. VII, стр. 238. О посланіяхъ Даніила—тамъ же,
91.
гр. 533—534. Выписка изъ сборника, писаннаго разными
, in 4°, въ коемъ начало писано 1563 года. Волоколамской
№ 514, а библіотеки С.-Петербургской Академіи № 151.
обозначены слѣдующія слова м. Даніила: 1), л. 414—424:
еннаго Даніила митрополита всеа русія о смиреніи и о съеди-
и о согласіи и о любви. и о съблюденія православныя вѣ-
закона ученіи. И наказаніе всѣмъ купно. „Слово ꙁ҃ѳ". Нач:
е братіе и друзи любезніи вѣрніи". 2) л. 425—426: „То-
смиреннаго Даніила митрополита всеа руси отвѣтъ нѣкоему
лобцу въпросившу его о здравіи". Нач.: „Боголюбивыя твоея
нравъ. любомудръствуетъ и съдѣваетъ вся о Бозѣ". Истор.
Макарія. т. VII, стр. 383 и 393.
Стр. 534—535. Выписка изъ Сборника Императорской Пуб-
й Библіотеки, изъ собранія графа Ѳ. А. Толстаго, отд. II,

№ 68, гдѣ на листѣ 282 на обор. помѣщено „Посланіа Д
игумена государю князю Юрію Ивановичю“ относительно
въ день успенія Богородицы. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, ст

№ 9 (Аа., 199). Сборникъ новѣйшаго письма въ б
почтовой листъ, на 138 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—116. Четырнадцать посланій митрополита Даніи
реписанныхъ изъ сборника Новгородской Софійской библ
конца XVI вѣка, въ листъ (221—409), № 1281. Послѣдн
этомъ сборникѣ посланіе (л. 99 об.—116) въ Описаніи
Москов. Синод. библ. Горскаго и Невоструева (II, 3, 628)
сывается Максиму греку. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII
310, 359, 360 и сл.

л. 117—138. Два посланія Благовѣщенскаго попа С
стра, одно къ казанскому воеводѣ Александру Борисовичу
гое—къ какому-то опальному боярину, изъ того же сбо
Истор. Р. Ц., Макар. т. VII, стр. 360, 475.

№ 10 (Аа., 166). „Месія истинный от начала мира
от Бга обѣщанный и от людей ожидаемый, и в послѣдняя в
спсния ради людскаго пришедый в миръ по пришествіи его
ніем высокопреподобнѣйшаго гпдна оца Іннокентія Гизіеля
мандрита Ст. вел. лавры Печерския в ставропигіи Ст. вселе
патріарха Констянтинополскаго от Іоаннѣкія Галятовскаго
мандрита Чернѣговскаго с типографіи Кіевопечерской, жид
вѣрному чрезъ разныя знамения и приметы о Мессіи напис
и на Хрстѣ Гдѣ исполненныя, лѣта 1669 миру изъявленны
рукопись XVIII вѣка, переписанная разными руками, въ 4
316 листкахъ.

№ 11 (Аа., 203). Книга *Щитъ вѣры*. единъ сущъ от
оружій Божіихъ, его же великій апостолъ Павелъ велитъ
всѣхъ воспрінимати (Ефес. гл. 6, ст. 16), иже защищаетъ от
ней діавольскихъ, отъ разженныхъ лукаваго стрѣлъ, пуща
на святую Восточную Церковь: рекше отъ прелестныхъ мят
ческихъ устогнонаній и лжеписаній прельщающихъ правосл
не точію неважныя, сирѣчь простыя сущія, но и свяще
многія. Симъ Щитомъ читателіе православніи отъ блядосло
защищайтесь. посѣкайте же тыя мечемъ духа, иже есть г
Божій“. Рукопись новѣйшаго письма въ большой почтовый

72 листахъ. Этотъ полемическій сборникъ о догматѣ пресу-
ленія и проч. составленъ Аѳанасіемъ, архіепископомъ Хол-
скимъ, послѣ 1690 года, при московскомъ патріархѣ Іоакимѣ
болѣе изъ его грамотъ. Въ началѣ помѣщена грамота пат-
і Адріана, благословившаго напечатать эту книгу, впрочемъ
данную. Оглавленіе ея и свѣдѣнія объ ея авторѣ см. въ
іологическомъ словарѣ и черновыхъ къ нему матеріалахъ
Строева", приведенныхъ въ порядокъ и изданныхъ подъ
ціей академика А. Ѳ. Бычкова С.-Петербургъ, 1882 года, стр.
2, 92. 124—125 и 129. Сн. Описан. Синод. рукоп. № 310.

V., Каноническое право.

№ 12 (Аа., 190). „Собраніе матеріаловъ для науки канони-
іго права Православной Россійской Церкви, изложенное въ
матическомъ порядкѣ. Санктпетербургъ, 1850, изъ библіотеки
мандрита Макарія",—рукопись въ листъ, на 214 листахъ. Это—
ь дѣйствующихъ церковныхъ и гражданскихъ постановленій,
вленный Высокопреосвященнымъ Макаріемъ и состоящій изъ
ь частей. Часть I о правительствѣ православной Русской цер-
Часть II о лицахъ управляемыхъ или членахъ Православной
кой Церкви; Часть III о средствахъ, коими церковь пользуется
своей цѣли.

№ 13 (Аа., 143). Стоглавъ, рукопись XVI вѣка, въ 4-ку, на
листкахъ. Послѣ предисловія, помѣщены два царскія писанія,
съ бгодухновенным наказаніемъ и зъ дшеполезнымъ покаланіемъ", а
ое—„о новых чюдотворцех и о многых различных црковных чи-
възпросѣх". Далѣе, съ 5 по 97-ю главы слѣдуютъ соборные
ты и постановленія. Въ 98-й главѣ—приговоръ царя съ мит-
митомъ и епископами о слободахъ церковныхъ, чтобы судъ
ихъ принадлежалъ духовенству; въ 99-й главѣ „Црское и съ-
е послане къ бывшему митрополиту Іасафу і иж с ним"; въ 100-й
—„отвѣт бывшаг Іосафа митрополита о цркве и великого кнзя и
олче присылкѣ о сборной"; приговоръ великаго князя Ивана
евича съ митрополитомъ Макаріемъ и соборомъ о вотчинахъ,
щійся такъ: „Лѣта зѯѳ (1551) маіа ѯі дн црь и великіи князь
Василевичь всеа руси приговорилъ съ отцмъ своим Макаріемъ

митрополитомъ всеѧ роусіи и съ всѣмъ сщеннымъ съборомъ о всѧкихъ чинахъ". Сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. Муз. №№ 402 и Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 220 и сл., 227 и др.

№ 14 (Аа., 178). „Тактиконъ Никона Черногорца, час рукопись XVIII вѣка, въ листъ, на 257 листахъ, съ слѣдую заглавіемъ: „Сия настояща кнга прпдбнаго отца нашго Никона рение наречена бсть Тахтикон еже ест чиновная". Внизу по стамъ-двѣ подписи: 1) „Лѣта седмь тысящь двѣсте пятаго декабря восмынадесять день подписана сия честьная прави книга прпдобного отца Никона Черныя горы предивно избра многих бжественных книг на пользу душамъ хрстиянскимъ ке ная из Ярославля Спсва мнстря отца архимандрита Іосифа чт володимира быть сей книге вѣчно в мнстрѣ в коемъ его а мандрита Бгъ изволитъ кости погребены будутъ поминать его по црковному чину и мнстря сей честной книги из цркв кому за мнстрь не отдать и не продать и не заложить, а по салъ сию книгу по велѣнию его отца архимандрита Іосифа то Спсва мнстря стряпчей Дмитрій Стефановъ". 2) „Еще кнгу подписал из Темниковскаго уѣзда Красныя Слободы Предте мнстря архимандрит Иосиѳ что преж сего был архимандрито вь велицѣй пречстнѣй лавре в Спсовѣ Ярославскомъ мнстрѣ з сия кнга отдана вѣчно ннѣ по днѣ моей грѣшной в вышеп ной Краснослободцкой Предотечев мнстрь и подписал аз архи рит Иосиѳъ своею рукою. Сия кнга Пандектъ Темниковскаго у Красныя Слободы Предотечева мнтря в црковь Бгу и вели Предотечи отдана а из сея цркви всѣх моих прикладных кн домы мирскія не давать и по кѣля чернецамъ не давать же занеж мирския люди брали кнгя и много за ними кнгъ про а черньцы крали кнги и уносили а иныя избили здѣ ж изб книам не видал аз хто б их от себе починил или внову пр жилъ", и проч.

№ 15 (Аа., 179). Вторая часть Тактикона Никона Черн ца, въ листъ, листы 258—555, съ подписью того же архи рита Іосифа. Сн. Опис. Синод. рукоп. №№ 226—229, и Поч ское изданіе 1795 года; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 324, 705; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 182, и т. V, стр.

VI. Литургика.

№ 16 (Аа., 197). Тріодь постная первой половины XVI вѣка, ѣ 4-ку, на 979 страницахъ, безъ конца. На 394 страницѣ слѣдующая хронологическая замѣтка: „В лѣт ҂змв (1534) дописана а книга гѣемаа тривд. от фариси многогрѣшною десніцею Иваш-Литохі володимерова сна своею и пр҇чстыа помощію в дом Поовѫ Стѣи Бдци в Пуркаловѣ а блсвеніем ерѣа Дементіа а бума-ю Дементіа Ильинича Зосков на памет Еоуфими мца іоун ӑі дйь. Бѣ дѣля сты отци не поклените мене грѣшнаг но помяните нас своих стых млтвах. амин."

№ 17 (Аа., 192). Церковный уставъ, въ листъ, на 581 листѣ, безъ конца, писанный уставомъ. Въ концѣ его помѣщена Пасхалія преложенаѧ на осмую тысѧщу лѣтъ", именно на 70 лѣтъ ой тысячи, т. е. по 1562 годъ; слѣдовательно, уставъ писанъ жду 1493 и 1563 годами. На первыхъ семи листахъ, внизу, хранились остатки заклеенной подписи, въ которой читается ѣдующее: „Положыл в дом Николѣ чюдотворцу и блговѣрному зю Василю", и проч. См. въ Опис. Синод. рукоп. №№ 233, 15—387; Ундольск. № 115.

л. 1—4. Надписаніе главам настоѧщіеи кнізѣ сей. См. Опис. Синод. рукоп. № 233.

л. 5—51. Уставъ црквнѣй службѣ иже въ Іерслмѣ. Тамъ же, . 217.

л. 52—258. Послѣдованіе црковнаг пѣніа събранѧ всслѣтнѧго. от ѣа Сепьтеврія. до мсца августа.

л. 258 на об.—418. Послѣдваніе стыѧ м-ца в нѣдлю же чтетсѧ птчѧ бжственаѧ еѵглькаѧ о мытари и фарисіи.—Здѣсь же заключается и послѣдованіе св. пятидесятницы, но безъ особаго заглавія. См. Опис. Синод. рукоп. № 233, л. 346.

л. 418 на об.—422. Тропари вскрсны и Богродчны і паки и про кн вскрсны. Тамъ же, л. 434.

л. 422 на об.—425. Тропри и кондки дневныѧ и сказаніе их на прылах прокмсном. и аллѵгіамъ. и причсномъ всеѧ седмица. Тамъ же, л. 439; см. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 140.

л. 425 на об.—533. Преданіе по уставу прѣбывающім иноком свтго житіа. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 80.

л. 533 на об.—537. Подобает вѣдати како должно есть отпоус творити на кииждо днь. чрез всю седмицю, и на праз всего лѣта. **Си. Описан. Синод. рукоп. № 233, л. 446; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 42.**

л. 537 на об.—553. оУказ и оустав стыа горы. аще слоучит комоу, или иноку, изыти на слоужбоу, или на свое дѣло.—**Затѣмъ слѣдуютъ другія правила монашескія и священнослужебныя. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 170.**

л. 554—575. Начло паскалiи преложно на осмоую тысащу лѣт. **Нач.:** Повелѣно быс от гна оца нашего Зосима митрополита всеа руси мнѣ Генадію. архиепспу великаго Новагорода, и Пскова. учинити паскалію на осмую тысащу лѣт. **См. Истор. русскаго раскола, Макарія. 1855 г. стр. 23. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. VI, прил.**

л. 575 на об.—576. Истолковано. млтва Ісуова. Гн Іс Хе сне бжь помилуи нас. аминь. **Нач.:** Коеждо слово реченнаго стиха, исполнено ес повелѣнiи бгомдрыих.

л. 576 на об.—581. Лунное теченіе.

№ 18 (Аа., 194). Уставъ или око церковное, рукопись въ 4-ку, на 1039 страницахъ, написанная въ 1590 году, какъ видно изъ подписи по листамъ на первыхъ 15-ти страницахъ: „Се язъ Ананіе снъ Шапкин продал есми сію книгоу оуставь в дом стмоу мчнкоу Георгію и стои мчнце Парасковгіи нареченной пятнице, а книга моя роука, а подписал сію книгоу сам своею рукою, а писана сіа книга, лѣта зчи (1590) мсца, априля въ г днь“.

Стр. 1—3. оУпование по вѣре имѣа. косноуужеся трудолюбне книги сеи. оуставъ ж есть око црковное. избранъ стыми оцы. от многих типикъ. іерслмскаго. и стыа горы. і от Стоудитова. и от многих стых оць. і от вселенских стых соборъ. и предань стеи бжіи црккви. еже исправляти чинь тоа, и пѣніе црковное.—**Далѣе слѣдуютъ разныя выписки о значеніи устава. См. ниже № 139, л. 3.**

Стр. 3—8. Главизны соущим оуказанием в настоящеи сеи книзѣ.

Стр. 8—15. Пооучение стых апслъ и стых бгоносных отць. и пребдбных общежителных великих отцъ стых. о типикох извѣстно. о еже како хранити со всяким тщанием. игоуменоу. или еклисиархоу. не презрѣти им во оуставе положенаа вся. о еже не пребывати игоуменоу отинудь внѣ монастыря. кромѣ великиа ноужа. и не нерадити емоу о преданных емоу дшах. **Нач.:** Подобает убо настоящемоу. всяко показати тщание. а

нѣчто от соущих во уставѣ сем. Іли мало Іли велико по нѣкоеи винѣ зрится. См. ниже № 139, л. 3.

Стр. 17—145. оУставъ црковнѣи службѣ иже въ Іерслимѣ стыа ры. прпдбнаго и бгоноснаго отца нашего Савы. Сие послѣдованіе быть и во прочих. Іерслімских обителехъ. См. ниже, № 19, л. 8, № 20, 163, и № 139, л. 8; № 109, л. 69.

Стр. 146—753. Послѣдованіе црковнаго пѣнія и собранія вселѣтго, от мсца септевріа, до мсца августа.

Стр. 754—887. Послѣдование стыя и великия м-цы.

Стр. 887—984. Послѣдованіе св. пятидесятницы, но безъ заавія.

Стр. 985—1039. Потребно ес, и должно вѣдати. о останцех оуы. с ноужных потребах црковных. въ все лѣто. о праздникох. и о лах. и о м-цы и о н-цы. избрано. прпдбными и бгоносными отцы. празникох вл̃дчных. і бгородичных. і великых стых. о нихъ ж в тикх съкращенно рѣша. тоздѣ распространиша ясно, і изложиша. См. 19, л. 525, и № 139, л. 7.

№ 19 (Аа., 196). Уставъ церковный, рукопись XVI вѣка, въ ку. на 562-хъ листахъ. На оборотѣ 524 листка другою рукою мѣчено: „Лѣт зр҃ѳ (1601) и рі (1602) голод был в руской земле. к была на Москве по семи рублев“.

л. 1—2. Предословіе книги сея. Нач.: оУпованіе по вѣрѣ... же ся удслюбне книзѣ сеи оуставъ же есть око црковное ізбранъ стыми оцы многых типик Іерслімскаго. і стыя горы і от стоудитова. і от многых отцъ і от вселенскых стых собор.

л. 2—4. Предисловіе въ типику и оглавленіе его.

л. 4—7. Пооученіе стых апль.

л. 8—78. оУставь црковнеи службѣ іж во Іерслимѣ. См. выше, 18, л. и ниже № 20, л. 163, и № 139, л. 8, и № 109, л. 69.

л. 79—398. Послѣдованіе цковьнаго пѣнія, і собранія вселѣтнаго. мсца сeптевріа. до мсца авгоус

л. 399—470. Послѣдованіе стыя и веліkіа четыредесятницы.

л. 471—524. Послѣдованіе св. пятидесятницы, безъ особаго заавія.

л. 525—562. Потребно ес і должно вѣдати о останцѣхъ оустава. о ных потребах црковных всего лѣта. о праздникох. і о еуглях і о м. и о н-цы ізбрано прпдбными и бгоносьными отцы. См. № 18, 985, и № 139, л. 7.

№ 20 (Аа., 195). Слѣдованная псалтирь, рукопись XVI вѣка, въ 4-ку, на 582 листкахъ. На 512-мъ листвѣ сдѣлана въ текстѣ слѣдующая лѣтописная замѣтка: „Лѣта зм҃ осмаго (1540) мсца. апрѣля. во з҃ днь. на памят, прпдбнаго. Георгіа. Мелетінскаго. гибло. слнце. во в҃ час. дни. а исполнилося. въ є҃ час. дни“.

л. 1—130. Псалмы Давидовы, начиная съ половины 9-го псалма, и другія пѣсни, входящія въ составъ псалтири, съ молитвословіями по окончаніи извѣстныхъ каѳизмъ и всей псалтири.

л. 130—159. Потребно єс вѣдати. како подбаєть пѣти псалтирь въ все лѣто.

л. 159—162. Я се величаніа стым, и празником гдьскым.

л. 163—231. Часословець нмѣѧ службу нощноую и дневноую по оуставоу иже въ Ієрслимѣ лавры стго прпдбнаго оца Савы. См. выше № 18, л. 17; № 19, и л. 8, № 139, л. 8, и № 109, л, 69.

л. 232—419. Послѣдованіє црковнаго пѣніа. и сбраніа и вселѣтнаго. начєнши от мсца сєптєвріа. до мсца авгоус. прєменѧа поєм. тропри и кодки празником. и нарочитым стым. или алнуга.

л. 420—454. Послѣдованиє стыѧ веліко мцы.

л. 455—468. Послѣдованіє св. пѧтидесѧтницы, безъ особаго заглавія.

л. 459—471. В суб вечрь стхры вскрныи глас з.

л. 471 на об.—484. Канон стѣи и живоначалнѣи Троицє, поетсѧ въ всѧкоую нєдлю прѣд оутрєнєю вмѣ полуношници.

л. 484—503. Канонъ къ прстѣи Бци.

л. 503 на об.—511. О слоужбѣ Іоана Златаоустаго въпрос, и толкъ. Нач.: Что єс цркви. Толк. цркви єс земноє нєбо и храмъ Бжіи. См. ниже, № 119, л. 231; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 140.

л. 511—512. Лѣтописныя замѣтки и статья о пасхальномъ яицѣ.

л. 512 на об.—523. Стихиры и каноны св. Николѣ и Богородицѣ.

л. 524—527. Канон на плачь стѣи Бци поєтсѧ вь вєлики пѧток на павечерници.

л. 528—534. Начало павечерници малыѧ чрез все лѣто.

л. 534 на об.—556. Каноны молебны, молитвы и службы Богородицѣ и Господу Іисусу.

л. 456 на об.—579. Свѣтильны седмичные, пѣнія тромчные

въ великій постъ, тропари воскресные на 8 гласовъ, тропари и кондаки дневные седмичные, Богородичны и крестобогородичны, блаженны повседневныя, апостолы и евангелія.

л. 580—582. Тропари и кондаки Исидору Ростовскому, Исаіи Ростовскому, на обрѣтеніе мощей митрополита Алексія, Діонисію Глушицкому, Косьмѣ Маюмскому, Параскевіи Пятницѣ и Константину Философу, первому наставнику словенску и болгарску языку.

№ 21 (Аа., 193). Потребникъ XVI вѣка, въ 4-ку, на 1240 страницахъ, съ нѣсколькими подписями, изъ коихъ старѣйшая, внизу на первыхъ листахъ, слѣдующая: „Се яз старец Антоней постриженик Чудова мо̃стыря а вкладчикъ Прилуцкой продал сю книгу потребник Спасскому попу Семену Василеву сыну лѣта ҂зрі (1610) году февраля ӡ днь а подписал своею рукою".

Стр. 1—60. Чинъ сщ҃енію цр҃кве малаго сщ҃еніа. понеж есть антиминсъ осщен великим сщ҃еніем. і свершен от стл҃а.

Стр. 61—65. Уставъ бываемыи о поколѣбавшейся стои трапезѣ.

Стр. 65—69. Чинъ и оуставъ бываемыи внегда нѣкако позыбается стаа трапеза.

Стр. 69—72. оУставъ бываемыи на обновленіе храм̃.

Стр. 72—76. Чинъ и мл҃твы бывающіа на оумовеніе стыя трапезы бывающаго въ стыи и великіи четвергъ. стлемъ по скончани третіаго и шестаго часа.

Стр. 76—82. Мол. въ отверзеніе цр҃кви. от еретик оскверньшонся. Никифора патриарха Коньстантина града.

Стр. 82—84. Мл҃тва. на отверзеніе цр҃кви. еже от языкъ оскверньшеся.

Стр. 84—85. Мл҃тва. въ отверзеніе храма. в немь же слоучится животно и безсловесно по древнему. закону. нечисто и нежремо, оумрети въ цр҃кви.

Стр. 85—89. Другія молитвы на освященіе оскверненной чѣмъ либо церкви.

Стр. 90—119. Послѣдваніе стыя пятдесятница свершаемо в недѣлю сто Дх҃а.

Стр. 120—138. Въ а҃ авгоус̃, мсца. и егда кто хощет.

Стр. 138—163. В начало индикта еже ес̃ новое лѣт.

Стр. 164—180. Послѣдваніе просвѣщеніа стыхъ Бгомвленіи.

Стр. 181—187. Чин и уставъ како подбает окладовати град. Изд. въ Правосл. Собесѣдн. за 1889 годъ.

Стр. 187—272. Мл҃тва внегда начати всѧко дѣло. Затѣмъ слѣдуютъ молитвы на освященіе и благословеніе новаго дома, копаніе кладязя и освященіе его, насажденіе винограда, начало оранія, сѣянія, жатвы, освященіе оскверненнаго сосуда, на рождество Христово дѣтемъ, въ постъ идущимъ, на великъ день, надъ артусомъ на великъ день, на Петровъ день, егда что скверно снѣдшу человѣку, о еже въ брашнѣ соблазнившимся, на разрѣшеніе клятвы и епитиміи, на прекращеніе вражды и на любовь или миръ, на братотвореніе, сынотвореніе, въ путь идущимъ, на мореплаваніе, на войну идущимъ, въ провозведеніе царя и князя, игумена, жениху и невестѣ, на покрытіе главы женѣ, надъ всякимъ стадомъ, надъ больнымъ, надъ усопшими, на изгнаніе духа лукаваго изъ дома, на глазную болѣзнь, укушеніе змія или бѣшенаго пса, молитва отъ печали, въ страшную и всемірную язву смертную, въ нашествіе иноплеменныхъ и за бездождіе, и въ смертоносіи и проч.

Стр. 272—275. Мл҃тва. гл҃ема въ молбенѣхъ. и на покрстьи. егда по грѣхомъ нашимъ. гладъ наведесѧ. и плодоу земноу оскудство. и бездождіе. тако же и болѣзни народоу бываема. Твореніе Филоѳеѧ. патріарха. превод же многогрѣшнаго Федора прозвитера.

Стр. 275—316. Молитва на поганыя на брани, на бездождіе вечернія и утреннія, на скверные помыслы, о плачущихъ, надъ скончавшимся міряниномъ, въ трусъ, надъ жертвою скота, въ отверзеніе оскверненной еретиками и язычниками церкви, или нечистымъ животнымъ и т. п., женѣ рождающей; на оглашеніе язычника, надъ вербою, надъ обуреваемыми отъ духовъ нечистыхъ, надъ больнымъ, о отшедшихъ на страну, надъ водою. въ съсудохранилищи, въ великой крестильницѣ и проч.

Стр. 316—325. оУставъ како достоить творити оглашенника, и кое времѧ.—Далѣе слѣдуютъ молитвы вѣрныхъ, св. крещенія.

Стр. 325—335. Чинъ аще кто въ ереси бывъ. кр҃щенъ сыи. и паки обратився къ Бо҃у.

Стр. 326—369. О Мелхиседекитоухъ. иже Д. и Феод҃тиѧнѣхъ и афингганахъ,—и далѣе о принятіи различныхъ еретиковъ и проклятіи ими своихъ ересей. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 12

Стр. 369—382. Оглашеніе великыѧ пѧтници, Пасхы и отреченіе сьложеніе бываемо. въ великоую и ст҃ую пѧтницю.

гр. 382—386. Молитва предъ вкушеніемъ на трапезѣ и нея.

гр. 386—396. Чинъ бываемыи о хотѧщемъ затворитисѧ. по ль. ѧкоже въ правилѣх пишетсѧ.

р. 396—401. Чинъ принѧтіѧ поступающаго въ монастырь.

р. 405—436. Млтвы врачевальныѧ (отъ различныхъ бо-).

р. 437—444. Молитвы дому, въ которомъ родится дитя, цу, родльницѣ, бабкѣ.

р. 444—478. Чинъ бываемыи еже створити отрочѧ оглашенно, и то, и проч.

р. 479—524. Молитвы на оглашеніе язычника, на постри- ласовъ отрочати, на принятіе отступника въ православную , обращающихся отъ срацынъ, отъ жидовъ, надъ кутіею ять усопшихъ, и проч.

р. 525—542. оУставъ и чинъ обручнію и вѣнчанію цремъ и и всѣм крстиѧномь.

р. 549—628. Послѣдваніе стго масла осщаему седмію поповъ.

р. 629—642. Канон молебенъ пѣваем къ Гу нашемоу Іс Хоу раго.

р. 645—669. Покаѧніе сщеньничьское.

р. 669—689. Чинъ како подбаеть. вбръзе причѧстіе дати.

р. 690—704. Канонъ за опитемію.

р. 705—737. Каноны за бездождие и безведріе.

р. 738—748. Мсца авгоус а стхры млстивому Спу.

р. 748—751. Мсца авгоус. въ а днь. слово о млти Бжіи. Нач.: есть намъ братіа о немъ възлюбленнаѧ. еже пяньтикратныи днь Бжіи праздноуимъ (объ установленіи праздника Андреемъ бсбимъ и императоромъ Мануиломъ). См. Истор. Р. Церкви, я, т. III, стр. 79 и примѣч. 178.

гр. 743—771. Чинъ исповѣданію хотѧщомоу внити въ црковь.

тр. 772—1017. Чин бываемый ни разлученіе дши, на по- іе мирьскым члком, на постриженіе инокыны великаго и образа, на одѣаніе рясы, покааніе черньцем, послѣдованіе шихъ инокахъ, канонъ за усопшихъ.

тр. 1029—1201. Чинъ на погребеніе сщенника, служба и надъ умершимъ младенцемъ, послѣдованіе къ причащенію,

послѣдованіе о причащеніи св. воды Богоявленскія, чинъ омо
нія мощей святыхъ, молитва о сотвореніи мvра въ великій ч
вертокъ. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 140.

Стр. 1203—1240. Послѣдованіе цр҃ковнаго пѣнія и собранія все
наго от мс҃ца семьтевріа до мс҃ца августа. См. Истор. Р. Ц., Мака
т. VIII, стр. 42.

№ 22 (Аа., 175). „Симена блаженнаго архіепископа Ѳес
лоникійскаго на ереси, и о единѣй правои нашей хрс҃тіянс
вѣрѣ, и сщ҃енныхъ службахъ, и тайнах цр҃ковныхъ, Двоеслов
беседа. и о бж҃ественномъ храмѣ. і о иже в немъ архіереовъ.
тѣхъ ихъ же кіиждо ихъ одежди ст҃ыхъ одѣяется. и о бж҃еств
номъ тайнодѣйствіи. Толкованіе символа православныя хрс҃тіянс
вѣры. и изложеніе реченіи его, отвуду собрани суть. и на кі
сложени суть. Притомъ содержателныя православныя вѣры гла
се есть составы дванадесять. и яко сихъ обдержит сщ҃енныи с
волъ. И о обдержателныхъ добродѣтелех. И отвѣты к нѣкі
вопросомъ. архіерея воспосившу его. и послѣди о сщ҃енствѣ.
томъ премудрѣишаго и словѣснѣйшаго Марка еvгеника митро
лита Ефескаго толкованіе цр҃ковныя службы, и оnихъ оглав
нія, нужная и пребогатая два. Напечатася иждивѣніемъ бл҃го
стивѣишаго кн҃зя гд҃на Иоанна дуки воеводы всея Молдовлахіи
вельможнаго владетеля. и на(ча)льствующаго вся оукраины. п
лѣжаніемъ и исправлѣніемъ словеснеишаго нотарія великія цр҃
гдина Иоанна Моливда Праокліонита в честной патріаршеской
господарьственной обители. первоверховныхъ ап҃лъ, именуе
Четацуя. В лѣтописательномъ ахп҃г в мц҃ѣ октѣвріи. въ Іасѣ М
довлахіи".—Рукопись нынѣшняго вѣка, въ листъ, на 386
стахъ. Въ концѣ книги, на 385 листѣ написано: „А на слов
скій языкъ переведена по силѣ от многогрѣшнаго толкова
Николая Спафарина лѣта з҃сѕ (1698-го) сентября въ кѕ днь. С
въ другомъ переводѣ. въ Описаніи Синод. рукоп., №№ 179—1
и ниже, № 84, л. 72 и сл.; См. Описан. Синод. рукоп. № 3
л. 27.

№ 23 (Аа., 119). „Собраніе от бж҃ественных писаній о с
женіи перстъ десныя руки и како знаменати на лицахъ кому
образъ чс҃тнаго кр҃ста Гд҃ня. и преніе соборнаго старца Арсенія
греки. егда волею Хр҃столюбиваго гд҃ря цр҃я и великаго кн҃зя А

Михаеловича и всея великія и малыя и белыя Россіи само-
ца: взять оныи старецъ Арсеній из дому живоначалныя Тро-
Сергіева мнстыря и послан во Iерлимъ и во Александрію и
ыя горы, и в Царь градъ. для исправленія црковныхъ ве-
во рни-мъ году. Нач.: „Тайну цареву добро есть таити".—
іись XVIII вѣка, въ 4-ку, на 60-ти листкахъ. См. Истор. рус-
раскола, Макарія, 1855 года, стр. 140, 141 и др.; Истор.
. Макарія, т. XI, стр. 142—158.

VII. Исторія церковная и гражданская.

№ 24 (Аа., 115). Прологъ съ 1 сентября по 12 ноября, или
е извлеченія изъ Пролога, заключающія въ себѣ поученія и
ательныя разсказы изъ патериковъ, рукопись XVIII вѣка,
ку, на 296 листкахъ. Въ сравненіи съ позднѣйшимъ печат-
Прологомъ, мы замѣтили въ рукописи одну только излиш-
статью подъ 1 сентября (л. 2—3), именно „Слово отъ лимо-
Минѣ діаконѣ, иже иде въ миръ свергъ иноческій образъ и пакы стымъ
момъ облечеся вонь и спсеся".

№ 25 (Аа. 118). Сборникъ проложнаго состава, писанный
1700 года, въ 4-ку, на 197 листкахъ. Въ немъ заключают-
ѣдующія статьи:

л. 1—7. Мца септеврія въ з днь житіе и жизнь и подвиги иже
ихъ оца нашего Іоанна архіепкпа великаго Новаграда и Искова. Нач.:
ти же намъ подобаетъ братіе, и оучитися закону Гдню и стымъ его
идем.—Это собственно предисловіе автора, а за нимъ уже
етъ самое житіе. См. „Древнерусскія житія святыхъ, какъ
ическій источникъ" В. Ключевскаго, Москва, 1871 г., стр.
-128. 161—164 и 268; ниже, № 31, л. 23.

л. 8—10. Мца септеврія въ ві днь память стаго блговѣрнаго кнзя
ра Смоленскаго і Ярославскаго чюдотворца. и чадъ его Двда и Кон-
на. Нач.: Сей стый блженный кнзь Феодоръ сынъ бяше Ростиславль,
ый Черный. См. „Древнерусскія житія святыхъ" В. Ключев-
, 1871 г., стр. 171—173, и ниже, № 30, л. 11, и № 31,
; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 171.

л. 11—14. Мсца октоврія въ д днь память иже во стыхъ отцъ
Гурія архіепкпа Казанскаго и Варсонофія епскпа Тверскаго. и обрѣ-
ющей ею. Нач.: Преднвный оубо Гурій рожденіе имѣ и воспитаніе

во градѣ Радонежѣ, родомъ же от меншихъ боляръ. См. Ключевс стр. 305. Житіе составлено Казанскимъ митрополитомъ Гер номъ въ 1596 или 1597 году. См. ниже, № 40, л. 16; И Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 339; т. X, стр. 128.

л. 14—15. Мсца октоврія въ кв дн празднуемъ пртѣй Бд бавленія ради от ляховъ. Нач.: По смрти блгочестиваго цря и ве кнзя Василія Іоанновича всея росіи, црствующему великому граду М грѣхъ ради нашихъ от злочестивыхъ ляховъ взяту бывшу...

л. 16—18. Мсца сентября въ з днь преставленіе иже во сты нашего Іоанна архиепкпа Новгородскаго чюдотворца. Нач.: Сей оубо ныи и чюдныи Іоаннъ родися вь великом Новѣградѣ. См. Ключевс стр. 161—164 и 268, и ниже, № 30, л. 242; Истор. Р. Ц. карія, т. III, примѣч. 147.

л. 18—23. Чюдо стаго отца нашего Іоанна архіепкпа Новгоро чюдотворца о бытіи его во градѣ Ієрслимѣ, и паки достигшем едині щи вь великіи Новъградъ. Нач.: Во единъ оубо от днеи великому Іоанну по обычаю своему в ложницы своей млтвы нощныя соверш См. ниже, № 31, л. 28, и № 72, л. 35.

л. 23—25. Чюдо о проявленіи і о обрѣтеніи чстныхъ мощ во стыхъ отца нашего Іоанна архіепкпа Новгородскаго чюдотворца. Егда восхотѣ Гдь прославити оугодника своего, минувшим во лѣтом по преставленіи стаго, бысть оубо вь лѣта блгочестиваго ве кнзя Василія Василіевича всея Русіи. См. Истор. Р. Ц., Макарія, стр. 256 и прилож. 23.

л. 25 на об.—26. Чюдо стаго Іоанна архіепкпа Новгородск списавшѣм житіе его невѣріемъ одержимом о стѣмъ. и како за сіе дугъ впадъ і имъ исцѣленѣмъ. Нач.: Повѣда списатель житія ве стля Іоанна. См. л. 1—7 въ семъ же сборникѣ.

л. 27—45. Мсца марта въ аі днь преставленіе иже во стых нашего Евфимія архіепскпа Новгородскаго чюдотворца. Нач.: Сей ныи отіцъ намъ Евфиміи бѣяше рожденіемъ и воспитаніемъ от ве Новаграда. См. Ключевскаго, стр. 121, 153—156; Исторію рус раскола, Макарія Булгакова, 1855 г., стр. 16, и ниже № л. 152; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 156.

л. 46—58. Мца ноября въ є днь преставленіе иже во стых нашего Іоны архіепскпа Новгородскаго чюдотворца. Нач.: Сей бла и прснопамятныи Іона еще дѣтьску ему сущу произбранъ от Бга во

л. 58 на об.—72. Сказаніе о преславныχ чюдесеχ иже во стыχ ца нашего Іоны арχіепскпа Новгородскаго чюдотворца. Чюдо а҃-е о избавліи от оутопленіѧ мниχа. **См. Ключевскаго, стр. 184—188, 267 334; Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 16; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 167 и 172.**

л. 73—79. Мц҃а генварѧ вь ке҃ днь преставленіе иже во стыχъ отца него Мойсеѧ арχиепскпа Новгородскаго чюдотворца. **Нач.:** Сей блжени отцъ нашъ Моисей рожденіе и воспитаніе имѣѧше великій Новъградъ **итіе съ чудесами). См. Ключевскаго, стр. 148, 150—152; Истор. Ц., Макарія, т. IV. стр. 198, и т. VII, стр. 169.**

л. 86—84. Сказаніе о црькви стыѧ Бдца, еиже покланѧютсѧ в Лажаχ. и о видѣніи стго Андрѣѧ оуродиваго. како видѣ стую Бдцу молщусѧ за миръ. **Нач.:** Бжіѧ нѣкіѧ тайны великіѧ Бжіѧ члколюбіѧ малы са нашим родомъ знаменіѧ ѧвлена быша.

л. 84—91. Слово на покровъ стыѧ Бдцы. **Нач.:** Страшно братіе чюдно видѣніе стаго Андрѣѧ русѧнина. **См. ниже, № 101, л. 29.**

л. 92—99. Поученіе а҃-е на покровъ прстыѧ Бдцы. Извѧжи ми на тѧгость, или измѣри дыχаніе вѣтра, или возврати вспѧть днь иже мо иде (г҃ Єздра д҃). **Нач.:** В лѣпоту англъ Гавріилъ нарече прчстую и благословенную между женами.

л. 100—105. Поученіе в҃-е на покровъ прстыѧ Бдцы. Даны быша нѣ двѣ крилѣ (Апок. ві҃). **Нач.:** Видѣ стыи Іоаннъ бгословъ во откровеніи своемъ зміѧ с седми главами.

л. 106. Мсца того же вь н҃ днь соборъ стаго арχистратига Миχаила прочиχ силъ бесплотныχъ. Благослови отче. Стиχъ: Хотѣχъ тебѣ Миχайлѣснь побѣдную воспѣвати лѣпотную, но соплѧ не имѣю. **Нач.:** Миилъ подоболѣпный начальникъ вышним силам.

л. 107. В той же днь сказаніе о чюдесѣχъ великаго Бжіѧ арχистратига Миχаила и прочиχ англъ, како поразну и чюдодѣйствоваχу, свею вькратцѣ. **Нач.:** Многи и велики благодѣѧніѧ Бжіѧ къ человѣком ша англы Бжіими (безъ конца). **См, ниже, № 116, л. 66.**

л. 108. Номбр н҃. чюдо прстыѧ Бдцы о нѣкоемъ мужѣ. **Нач.:** В ли Италійской бѣ нѣкіи лиχоимецъ, именемъ Іѧковъ, иже собра имѣнь многа лиχоимствомъ.—**Но это и два слѣдующія чуда не Богородицы, а архангела Михаила.**

л. 109—123. Мсца ноемвріѧ въ кз҃ днь повѣсть о еже бывшемъ шемъ знамени прстыѧ Влдчцы нашеѧ Бдцы и прснодвы Мріи чюдо-

творныя ея иконы иже вь великомъ Новѣградѣ вь побѣду противных. иже бѣ вь лѣто ѕхоз (1169 г.) на вся полки русскія, собравшіяся разорити градъ той. Нач.: Древле оубо людіе великаго Новаграда словени зовоми бяху. См. ниже, № 99, л. 33; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 72 и примѣч. 161.

л. 124—128. Чюдеса прѣстыя Влдчцы нашея Бдцы бывшія вь великом Новѣградѣ. от чюдотворныя ея иконы. от нея же чюдное знаменіе вь побѣду на Суждалцы бысть.

л. 129—135. Мца декабря въ ѕ днь житіе и жизнь и отчасти сказаніе о чюдесѣхъ иже во стхъ отца нашего Николы архіепскпа Миръ Ликійскихъ чюдотворца. Нач.: Мудра оубо нѣкая вещь бываетъ живописующих рукою.

л. 136—144. Мсца маія въ ѳ днь сказаніе повѣсти еже о пренесеніи чстныхъ мощей иже во стыхъ отца нашего Николы архіепскпа града Мира. Нач.: Прсно оубо вь памяти имѣти Бга добро и зѣло блго. См. Истор. Р. Ц., Макарія. т. II, стр. 139 и примѣч. 266. 353, 380 и 381. См. ниже, № 28, л. 93; № 34, л. 12; № 38, л. 156.

л. 145—146. Похвала на пренесеніе чтных мощей стаго отца Николы архіепскпа еже из Мира града вь Баръ град. Нач.: Воистину оубо едина добродѣтель достойна есть всякому похваленію.

л. 147—150. Чюдо иже во стых отца нашего Николы архіепскпа Миръ Ликійских чюдотворца бывшее в великомъ Новѣградѣ. о кнзѣ Мстиславѣ. круглою дскою образа его. иже вь храмѣ его в томже градѣ на Ярославлѣ дворищѣ. Нач.: В лѣто ѕхка (1113 г.) году, во дни блгочестиваго и великаго архіерея и чюдотворца Никиты епскпа великаго Новаграда. обладатель града того кнзь великій Мстиславъ... вь болѣзнь разслабленія впаде. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. III, стр. 73 и примѣч. 172, 265 и 354.

л. 151—156. Приходъ чюдотворнаго образа Николина не Корсуня града. Нач: В лѣто 6733-е (1223) при великом кнзѣ Юрьѣ Всеволодовичѣ Владимирском. (Тутъ же и о разореніи Рязанскія земли Батыемъ). См. Истор. Р. Церкви. Макарія. т. III, стр. 73 и примѣч. 163.

л. 157—161. Мсца ноября въ кг днь память стаго и блговѣрнаго кнзя Александра Невскаго новаго чюдотворца. Нач.: Сей оубо бысть блговѣрныи и христолюбивыи кнзь великій Александръ снъ Ярославль. См. Ключевскаго, стр. 65. 238. 151, 258, и ниже № 30. л. 50; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 144.

л. 161 на об.—163. Мсца ноябра въ кз день воспоминаніе бывшего знаменія и чюдесе от иконы прстыя Влдчцы нашея Бцы и прсно-ія Мріи. иже вь великом Новѣ градѣ. **Нач.:** Бысть оубо сіе знаменіе иное от иконы прстыя Влдцы нашея Бдцы и присно Двы Мріи вь ликом Новѣ градѣ ѕхоз-е (1169). **См. Описан. рукоп. Церковно-хеол. Муз. № 516, л. 39; ниже № 30, л. 57; Исторія Р. Ц., ікарія, т. III, стр. 72 и прим. 161.**

л. 163 на об.—164. В той же днь обрѣтеніе чстных мощей стаго вѣрнаго и хрстолюбиваго великаго кнзя Всеволода, нареченнаго во стом ксніи Гавріила Псковскаго чюдотворца. **Нач.:** По преставленіи стаго чю-ворца Всеволода многим лѣтом минувшим, восхотѣ Бгъ больми про-вити оутодника своего чюдесы. Составлено пресвитеромъ Василіемъ. . **Ключевскаго, стр. 250, 257—258, и ниже № 30, л. 56.**

л. 165—171. Мца генваря въ л днь житіе иже во стых отца на-о Никиты епскпа Новгородскаго чюдотворца. **Нач.:** В память вѣчную ет праведникъ. **См. Ключевскаго, стр. 252, 264 и слѣд.**

л. 171 на об.— 173. Слово похвалное на память иже во стыхъ і нашего Никиты епскпа Новгородскаго. **См. Ключевскаго, стр. 265.**

л. 173—197. Мца апрѣля въ л днь о проявленіи сщенных мощей : во стыхъ отца нашего Никиты епскпа Новгородскаго чюдотворца. **Нач.** лѣто зно-е в црстко блгочстиваго гдря цря и великаго кнзя Іоанна иліевича. **См. Ключевскаго, стр. 265. 257, 278; Истор. Русской ркви. Макарія, т. II, стр. 13 и примѣч. 57; т. VII, стр. 449.**

№ 26 (Аа., 111). „Книга глаголемая Прелогъ", писанная около 00 года, въ 4-ку, на 150 листкахъ, со слѣдующею подписью оборотѣ послѣдняго листа: „Книга глаголемая Прелог посадь-го члвка Тимоѳея Володимирова, а подписалъ тое книгу вы-і (?) дьячекъ Полиського монасьтыря Никифоръко Алекъсиевъ 00 год ѳевраля въ кз". Въ рукописи заключаются слѣдующія тьи:

л. 1. Мца октовріа въ е днь стыя мчнцы Харитины.

л. 1—2. Въ тоже день стыхъ великихъ тріехъ стлей Петра, Алек-і и Іоны, московскихъ и всея Росіи чюдотворцовъ; сказаніе о оуставле-іи свщаго торжества ихъ. Блгослови оче прочести. **Нач.:** Въ лѣто от ія мира зрд года (1595), во дни блговѣрнаго и Бгомъ вѣнчаннаго ря цря и великаго кнзя Ѳеодора Іоанновича. **См. Ключевскаго стр. 319.**

л. 2—7. Сказаніє о чудесѣхъ стыхъ чюдотворцевъ Петра и Алекс
и Іоны московскихъ, како избави Гдь Бгъ млтвами ихъ црствующіи гр
Москву от нашествиꙗ иноплеменныхъ. Нач: Во дни блгочестивыꙗ держ
вы великаго кнзѧ Василіꙗ Іоанновича всеꙗ Россіи безбожныи царь Ма
мет Рігєй (Гирей) Крымскій всꙗчески оумышлꙗше озлобити россійск
гдрство. **См. тамъ же.**

л. 8—26. О возвѣщеніи Алексѣю архиепскпу великаго Новаграда
Пскова о ꙗвленіи чюдотворныꙗ иконы Бгомтре (Тихвинскія) і о чю
сѣхъ еꙗ. Нач.: Нѣцыи блгоговѣйніи мужіє повелѣніємъ народа в вели
Новъградъ пути касаютсꙗ. **(Статья эта писана позднѣйшею руко
XVIII вѣка). См. Опис. рукоп. Румянц. муз. № 392, стр. 589.**

л. 27—30. Стго и прпдбнаго отца нашего Єфрема слово о стр
Спсовѣ. Сіє слово чтетсꙗ на стыхъ стрстехъ Гда нашего Іса Хрста пос
блженны и послѣ з-го еуглліꙗ. Нач.: Боюсꙗ глати ꙗзыкомъ и коснут
страшнѣй повѣсти Спсовѣ. **См. № 110, л. 118.**

л. 31—34. Стго и прпдбнаго отца нашего Єфрема наказаніє
стыхъ и пречстыхъ и животворꙗщихъ хрстовыхъ тайнахъ. Нач.: Не довол
оубо есть намъ братіє еже именоватисꙗ точію хрстіꙗном, но и дѣла тре
суть намъ.

л. 35—39. Иже во стыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго патріар
Црꙗграда слово на свѣтлое воскресеніє Гда нашего Іса Хрста. Блгви о
Нач.: Воста въ третій днь Гдь нашъ Іс Хс, жизнь мирови даꙗ. С
выше, № 4. л. 185, и ниже № 119, л. 309.

л. 40—45. Повѣсть дшеполезна о чюдотворнем образѣ прчст
Бдцы чстнаго и славнаго еꙗ Одигитріꙗ, иже в Новгородском области,
нарицаемеи веси на Выдропускѣ, вь храмѣ стго стртотерпца Георгі
Списано блговѣрным кнземъ Георгіемъ Звенигородским, иже именует
Токматокъ· Блгви отче. Нач.: Страшна повѣсть и дивно чюдо, недоумѣ
ное сказаніє. **См. Обзоръ Русской духовной литературы, Филарет
1884 г., стр. 163.**

л. 46—52. Повѣсть о стѣмъ Меркуріи Смоленском, како изба
прстлꙗ Бдца град Смоленскъ стым Меркуріем Смоленским. Нач.: Вел
чюдо хощет нынѣ повѣсти предложитн. **См. Описаніе славяно-русски
рукописей гр. Ѳ. Толстаго, Москва, 1825 г., № 171. стр. 96.**

л. 53—54. Синоксарь вь пꙗтокъ свꙗтыꙗ седмицы. Нач.: Вь п
токъ свѣтлыꙗ седмицы празднуимъ обновленіє храма прстыꙗ и гспжи
шеꙗ Бдцы, именуемаго живоноснаго источника.

л. 55—64. Мсца маіа въ кд днь житіе стаго прпдбномчнка Никиты столпника Переславльскаго чюдотворца. Нач.: Никита прпдбныи иже нашъ бѣ роженъ и воспитанъ вь Переславлѣ градѣ. См. „Древнерусскія житія святыхъ", В. Ключевскаго, стр. 43—50; сн. ниже № 38, л. 83, и № 43, л. 177; изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, III, примѣч. 93.

л. 65—78. Мсца маіа въ кѕ днь мчніе стаго и славнаго великомченика Георгіа новаго іже въ Средцѣ градѣ болгарском мучившагося. Нач.: Иже апслстіи намѣстницы суть і прiимницы дару и силѣ, пастуже и оучители. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 435.

л. 79. Вь ндлю е-ю стаго и великаго поста празднуем престыа бцы вины ради сицевы: Въ црство самодержавнѣйшаго и пресвѣтлѣйшаго блгочестіи и великаго вь правовѣріи цря и великаго кнзя Михаила Федоровича всеа Росіи паки блгоизволил Бгъ обновити тишиною и миромъ россійское црствіе (по случаю освобожденія Новгорода изъ-подъ власти Шведской, 1617 года).

л. 79 на об.—80. Мца іюня въ кг днь празднуемъ престѣй Бдцѣ избавленіи от Ахмата Ординьского царя. Нач.: В лѣто 6983 нечестивыи царь Ахматъ болшія орды вооружився пріиде на великаго кнзя Іоанна Василіевича ратію на рѣку Угру. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 50.

л. 80 на об. Мца іюля въ ки днь о смоленьской Бдцынѣ иконѣ. Нач.: В лѣто 6094-е, во дни княженія великаго кнзя Василія Василіевича всея Росіи, і при преосщенном.

л. 81. Сказаніе о Колочской иконѣ Богоматери, безъ начала, 8-го іюля.

л. 81 на об.—82. Мсца іоулія въ ѕі днь по Бзѣ знаменіе, бывшее от иконы Престые Влдчцы нашея Бдцы и прснодвы Мрін, иже бысть въ веси Псковской вь Черскахъ. Нач.: Бысть сицево знаменіе вь лѣто 6928 (1420).

л. 82. Мсца феврала въ ді днь повѣсть о иконѣ престыя Бдцы Димитріа Феодоровскія, иже на Костромѣ, нарицаемыя. Нач.: Вь лѣто 6747 (1239) во дни великаго кнзя Василія Костромскаго и Галицкаго, рекомаго Квашни, сія чюдотворная Бдцына икона обрѣтена бысть. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 103.

л. 83—88. Мсца іюля во и днь сказаніе о явленіи иконы престыя Бцы нашея Бдцы и прснодвы Мріи во градѣ Казанн. Нач.: Вь лѣта

7087 (1579) при державѣ блгочстиваго и христолюбиваго гдрѧ црѧ ... ликаго кнзѧ Іоанна Василіевича. См. Описан. рукоп. церковно-ар... муз. № 582, л. 1; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 127; т. ... стр. 20.

л. 89—102. Чюдеса престыѧ Влдчцы нашеѧ Бцы и прснодвы бывшіѧ во области великаго Новаграда чюдотворною еѧ иконою і ... ніемъ иже на Тихвинѣ. Нач.: В лѣто 6891 (1383) во дни блго... ваго самодержьца россійскіѧ земли великаго кнзѧ Димитріѧ сна Іоа...

л. 105—109. Мсца августа въ ѕі днь слово Константина П... рогенита, црѧ греческаго, повѣсть от различных собрана исторій о п... нѣм ко Авгарю нерукотворенном и бжественом образѣ Хрста Бга н... и како от Едеса принесесѧ ко всеблгоденьствующему сему и црствую... во градѣхъ Констѧнтиню граду. Нач.: Не оубо единъ самъ непостиж... сопрсносущныи Отцу Бгъ Слово, но и множайшаѧ оубо, или всѧ дѣл... См. Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 529, л. 101.

л. 109 на об.—112. Зри о томже изъѧвленіе ино. Нач.: ... хотѧше Хрстосъ кь волнѣй страсти пріити, егда члческую немощь по... боѧсѧ зрѧшесѧ и молѧсѧ.

л. 113—116. Мсца августа въ ѕі днь слово на пренесеніе не... твореннаго образа Гда Бга и Спса нашего Іса Хрста от Едеса въ ... градъ. Нач.: Подобаетъ о томъ мало побесѣдовати о самой блгдти нашего Іса Хрста.

л. 116 на об. А се слово печалным на оутѣшеніе, а больны... исцѣленіе от всѧкого недуга злаго. Іли кто прилагаетсѧ к сему о... Бжію, а говѣетъ три дни, аки образ положи на прстлѣ за болѣща... за печалнаго, по три дни вели за него обѣдню пѣти, а по трижды ... нимъ прочитати сіе писаніе.

л. 116 на об.—117. Посланіе Авгарѧ црѧ къ Гду нашему Ісу Х...

л. 118—128. Сказаніе о нерукотвореннѣм образѣ Гда Бга и ... нашего Іса Хрста. Нач.: Рече нѣкто от первых црковникъ живописец... о влдчнѣмъ нерукотворенном образѣ.

л. 129—130. В нлдю пѧнтикостную слово Іоанна Златоустаго. ... Любѧщимъ Бга празднованію годъ не бываетъ. См. выше, № 4, л. ...

л. 130—131. Вь пнед по нлдли слово стаго Іоанна Златоу... Нач.: Велицѣ намъ любиміи от Бга даны дарове во днешніи праз... весело да восхвалим Хрста Бга нашего. См. выше, № 4, стр. 2...

л. 131 на об. Мцā декабрѧ въ кѕ днь слово иже во стых отца **шего Іоанна** Златоустаго на праздникъ собора прстыѧ владчца нашеѧ Бдца **прснодвы** Мріѧ. **Нач.:** Хрсту праведному слнцу днесь от прстыѧ Двы сіѧвшу, а тма нечестіѧ отбѣже. **См. ниже, № 116, л. 112, съ именъ Іоанна Ексарха.**

л. 132. Отрывокъ апокрифическаго сказанія о бѣгствѣ І. Христа во Египетъ.

л. 132 на об.—134. Чюдеса престыѧ Бдцы о Михалицком мнстрѣ въ великом Новѣградѣ. **Нач.:** Бѣ нѣкто мужъ блгочстивъ в великом Нвградѣ, иже имѣѧше обычай издѣтьска по всѧ дни приходити вь црквь ю (**чудеса относятся къ 1571—1579 гг.**).

л. 135—142. Поученіе вь ндлю стую н-цу еѵгаліе от Іоанна. **зач. к.** Въ послѣдніи днь великіи праздника стоѧше Іс. **Толкъ.** Три праздника празднovахy июдеи, праздникъ Пасхи о воспоминаніи исхода изъ Египта.

л. 143—147. Мсца декабрѧ въ ѳ днь слово о чстнѣмъ зачатіи і о чстнѣмъ рѫствѣ престыѧ влдчцы нашеѧ Бдцы и прснодвы Мріи. **Нач.:** лѣта, егда приближашесѧ откровеніе тайны, вь Бзѣ едином сокровенѣ, и спасеніѧ члческаго основаніе начинашесѧ, бѣ члкъ во Израили, именем Іоакимъ.

л. 147—148. Мсца іюлѧ во в днь. празднуетъ Бжіѧ црковь положеніе ризь престыѧ влдчцы нашеѧ Бдцы и прснодвы Мріи иже Влахернѣ. **Нач.:** Прстыѧ же Бдцы обѣ ризѣ вземше двѣ женѣ вдовицѣ, има же вдѣ престаѧ Бдца. **См. ниже, № 28, л. 295.**

л. 148—149. Мсца августа въ ла днь положеніе поѧса престыѧ влдчцы нашеѧ Бдцы и прснодвы Мріи іже к Халкопратіи, выписано из слова успеніе прстыѧ Бдцы. **Нач.:** Єдинъ же от апслъ иже нарицаетсѧ близнецъ, именуемыи Фома, по смотренію Бжію не обрѣтесѧ во времѧ поуспеніѧ Бжіѧ Мтре.

№ 27 (Аа., 105). „Соборникъ“ XVI вѣка, въ листь, на 215 листахъ, со слѣдующею подписью внизу на 13-ти первыхъ листахъ: „Сия книга Соборникъ от церкви великомученика Георгия на Есевѣ в Тохрах на Вологд“. Въ немъ заключаются:

л. 1—9. Мцā сентѧбріѧ въ а днь слово стго опа нашего. Семион столпника иж на Дивнѣ горѣ. Оч блви. **Нач.:** Се страшна и дивна быша дивеса сиѧ. изволисѧ мнѣ грѣшьному Антонию... **См. Описан. Синод. рукоп. № 217, л. 1, и ниже № 31, л. 3, и № 116, л. 3.**

л. 9—12. Мца сентѧвріѧ въ є҃ днь оубіеніє прорка Захаріи оц Предтва. Оч бл҃ви. Нач.: В лѣто четверодесѧтоє црствующи Ироду. бѣ же тогда Захариѧ прорк. См. Описан. рукоп. Церковно-археолог. муз. № 516, л. 1.

л. 12—22. Мца сеньтѧвріѧ въ з҃ днь Архипа пустыника пономарѧ всесчестнаго храма преславнаг архистратига Міхаила бывшеє чюдо в Хонѣ. Нач.: Начало даровъ исцѣленію. См. ниже, № 31, л. 14, и № 116, л. 9.

л. 22 на об.—23. Мца сентѧбрѧ въ и҃ днь слово на рожство стыѧ влдчци нашоє Бдци и прснодвы Мріи. Нач.: Създавшю сдѣтелеви нашему Бгу члвки дѣлы блгими ѧко знати того єдиного и творити волю его и сему завидѣ дьѧволъ (вырванъ листъ или болѣе).

л. 23—24. В тои же днь поученіє на ржство сте Бци. Нач.: Днсь приспѣ времѧ братіє нашему спснію. се бо всѣмъ намъ во тьмѣ грѣховней слнце првдноє Хсъ Бъ.

л. 25 на об.—29. Мца сеньтѧбрѧ въ ді днь слово Іоанна Златаустго на вздвиженіє чстнаг и животворѧщаго крта Гднѧ. Нач.: В лѣто зє црство великого црѧ Коньстѧнтина собрасе множество ратныхъ на Дунайскую рѣку.

л. 29 на об.—31. Мца сентѧбрѧ въ кг днь слово Іоана Златаустаг на зачатіє Іоана Прдчи. Нач.: Захарьѧ прорк отць Ивана Крстителѧ бѧше жрець Бжій црквн Нерлмскіѧ въ дни Ирода црѧ.

л. 31 на об.—83. Мца сеньтѧбрѧ въ кє днь житие и подвизи чюдеса прподбнаго и бгоносного отца нш҃го игумена Серьгиѧ чюдотворца в немъ ж имаст от бжственыхъ чюдес єг. Прежде писано от духовника мудрѣйшаго Єпиѳаніѧ, послѣ же приписано быс от сщнноинока Пахомиѧ стыѧ горы. Нач.: Приидѣте чстное и стое постникъ сословие. См. „Древне-русскія житія святыхъ“ В. Ключевскаго, стр. 114—118, 129—132; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 177 и прил. 20; т. VII, стр. 147.

л. 83 на об.—84. Слово на преставленіє Іоана Бгослова. Нач.: Сей блжныи отць нашь Іоан єуглистъ по вознесенію Гню. по оуспеніи сти Бдци приде въ Єфесъ.

л. 84—85. В тои ж днь слово о разбойніцѣ. єго ж спсе Іонъ Ѳеологъ. Нач.: Пришед оубо велики оучнкъ Хвъ Іоан Ѳеологъ въ град Асіи и обрете ту оуношу добра възрастом.

л. 85 на об.—96. Мца сентѧбрѧ въ кз днь житие и подвизи о приходѣ на остров Соловецьки прпдбнаго оц Савати і о преставлеі

с. в лѣт 6944 (1436). Нач.: Въ дни блгочѣстваг великого кнзѧ Василиа Василіевич. См. Ключевскаго, стр. 198 и слѣд.; сн. ниже 30, л. 257.

л. 97—98. Мца октѧбрѧ въ а днь слово на покровъ стыѧ Бдцы. ч.: Чюдное видѣніе еж видѣ чюдную стлю Андрѣе и Епифанеи. См. ниже, 116, л. 49.

л. 98—106. Мца октѧбрѧ въ и днь житіе преподобныѧ мтри нашіе пелагии иж во Антиохіи. Нач.: Иѧковъ повѣда нам.

л. 106—110. Мца октѧбрѧ въ кѕ днь на памѧт стго мчнка Дмитриа Селунскаг. Нач.: Преславный мчнкъ Хвъ Дмитреи бѧше въ црство ксимьѧна и Диоклитьѧна града Селунѧ.

л. 110—117. Мца ок кй днь стрсть стыѧ мчнцї Параскевіи нарицаемые Пѧтницы. Нач: Црьствующи Диоклитьѧна нечестиваг црѧ и владѣющи воину мучітелю некоѧ дѣвица роду крстиѧньског. Сн. ниже, № 31, 133.

л. 117 на об.—119. Слово стго оца Пахомиѧ поучаѧ о средѣ и пѧтницѣ. Нач.: Иже потаилъ врагъ тайну, дабы и спснію не прияти (иносословное, о закланіи ангеломъ „овѣня", коего кровь ссѣлась въ молоко). См. Описан. Синод. рукоп., № 239, л. 247.

л. 119 на об.—121. Мца ноѧбрѧ въ а днь слово отца Іоана Златоустѣ на памѧт стых чюдотворець Козмы и Демьѧн. Нач.: Црствующу единому Ісу Ху всѧка лесть оупразнисѧ. Сл. № 31, л. 139.

л. 121 на об.—126. Мца ноѧбрѧ в г днь чюдо бывшее стго мчнка Егорьгиѧ. Нач.: Како изреку страшную сію и преславную (объ избавленіи царевны отъ змѣя).

л. 126—129. Мца ноѧбрѧ въ и днь съборъ архаггла Михаила и прочих безсп. Нач.: Хотѧ блгы Бгъ члколюбець всего мира сътворити бытиѧ, первое помысли нбсныѧ силы.

л. 129. Мца ноѧбрѧ въ вї днь слово на памѧт Іоана млстиваг. ч.: Се въ стых отць нашь Іоанъ купріѧнинъ родом бѣ.

л. 130—131. В той ж днь слово о некоѧ жена грѣха прощена молвам млстивымъ. Нач.: Жена некаѧ впад в тажекъ грѣх и сего не можаше срама ради исповѣдати отцу дховному, си приде вѣрующи къ стому.

л. 131 на об.—132. Мца ноѧбрѧ слово на памет Ивана Златоустаг. Нач.: Тъи же бѧше от града Антиохиискаг.

л. 132—133. И той ж днь слово о поставленіе Іоана Златоустг. : Флавьѧнїну (Флавіану) патреарху принимѧніи прстлъ аньтиохиски...

л. 134—134. В тои ж слово о поставленіє Іоана Златаус патріархом. Нач.: Въ црство Аркадиєво сна Ѳєдосиєва Нєкьтарію патріарху Костантина града прєстависе, съвѣтъ сътвори црь.

л. 134—135. Мца ноябра въ ка днь слово на стоє введеніє въ црквь стѣи Бдци. Нач.: Прєславным введениєм Стыа Бдцы прснодвы Мріи. по ржствѣ єа исполнившимса двѣма лѣтома, и рєч Іоаким жєнѣ своєи Аннѣ.

л. 135—138. Мца декабра въ д днь слово стыа мчнци Варвары. Нач.: При Максимьанє црє бѣ Диоскоридъ бгатъ зѣло. См. ниже, № 31, л. 216, и № 116, л. 90.

л. 138 на об. 145. Слово вькратцѣ. житіє и чюдєса иж въ стых отца ншєг Николы о хожєніє єго. Нач.: Блгословенъ єсть Гь Іс Бгъ ншь, что ж дивна и нєсказанная дѣла твориши. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, л. 23, и № 581, л. 76.

л. 145 на об.—148. Мца декабра въ ѕ дєн слово иж въ стых оца ншєг Николы о смрти єго. Нач.: Живы иж стыи Николає лѣтъ оугодна и чстна и ста, пришелъ час отити єму от суєтнаго сєг свѣта.

л. 148 на об.—152. Чюдо иж въ стых оца ншєг Николы архиєппа о трєхъ иконахъ.

л. 152 на об.—154. Чюдо Николы в пєрьвом собор в Никии.

л. 154—157. Иноє чюдо стго Николы о коврѣ.

л. 157 на об.—160. Иноє чюдо стго Николы о трєх друзєхъ.

л. 160—164. Чюдо стаго Николы о Васільє (Агриковѣ сынѣ).

л. 165—168. Мца декабра въ зі днь слово стых трєю отрокъ Ананіи і Азаріа і Місаила. Нач.: Сии стии три отроци блху от града Иєрслма, снвє Єзѣкєа цра июдєиска.

л. 169—174. Мца декабра въ кє днь слово на ржство Га ншго Іса Ха. Нач.: Видєвъ члколюбєць Бгъ вседєржитєль род члвчь диаволомъ мучим милосєрьдовавъ Бгъ и посла аггла своєго Гаврила.

л. 174—176. Мца Гєнвар въ а днь слово стго оца Василья Кисарииски. Нач.: Въ стых отць нашь Василєи снъ Васильєвъ иж от Понта. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 517, л. 76.

л. 176—181. Мца Гєнвара въ ѕ днь слово на стоє Бгоявлєніє Га ншєг Іс Ха. Нач.: Источникъ єугальских оучєнии отвєрсты. имаєть потоки. Тамъ же, л. 54.

л. 181—184. Мца фєвраля въ в днь слово на срєтєніє Га ншєг Іс Ха. Нач.: Днсь братіє Гь нш Ісъ Хъ законъ свѣршиша яко младєнць. вноситса въ црквь зємнаго Иєрслма.

л. 184 на об.—187. Мца марта въ є҃ днь слво о стмъ Герасимѣ ему ж звѣр поработа вѣры ради. Нач.: Поприща единаго от стаго Иердания лавра есть стго Гѣрасима. См. Опис. Синод. рукоп. № 319, л. 210.

л. 187—193. Мца марта въ еі҃ днь житіе стго оца нашег Агапія. что ради члкъ оставит дом свои. жену и дѣти и род свои и възмет крстъ Хвъ и идет въ слѣд Ха по заповѣди ег. яко ж велит стое еуглїе. Нач.: Агапий оць нашь измлада нача боятис Бга. См. Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 178, л. 192, и ниже № 38, л. 162.

л. 202 на об.—209. Мца марта въ зі҃ днь слово стго Алексія члка Бжія. Нач.: Бѣ члвкъ блговѣренъ зѣло в римстем градѣ, имянем Єфимьянъ. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 518, л. 5; № 581, л. 119; и ниже № 32, л. 492; № 37, л. 232, и № 119, л. 789.

л. 209—213. Мца марта въ ке҃ днь слово Іоана Златоустго на блговѣщеніе сти Бдци. Нач.: Црскых таинъ праздненьство празнуемъ. См. тамъ же, № 517, л. 75, и № 516, л. 302; ниже № 116, л. 192, и № 118. л. 288.

л. 214 на об.—215. Мца марта въ кѕ҃ днь съборъ стго архистратига Гаврила. Нач.: Се наста братие свѣтло торжство бесплотных силъ. Тамъ же, л. 79.

№ 28 (Аа, 106). **Окончаніе предыдущаго Соборника, въ листъ на 319 листахъ.**

л. 1—74. Мца априля въ зі҃ житие и подвизи прпдбнаг оца нашег Зосимы о приходѣ на остров Соловецкый и о началѣ манастыря и о пренесеніе мощеи прпдбнаг Саватия ис Сорокы в монастыр. Нач.: По лѣтѣ же едином прпдбнаг Саватія преставленія, хотя Бъ въздвигнути мѣсто оно. См. № 27, л. 85.

л. 74—87. Мчние стго и славнаг мчнка и побѣдоносца Хва Георгія. Нач.: Спса оубо нашаг превѣчное црство. ниж жизни конець имать. См. ниже № 116, л. 213.

л. 88. В тои ж днь чюдо дивно стго Георгія. Нач.: Сѣдмицу нам в от рода нашего приде жена, носящи отроча четырех лѣтъ сущи очима слѣпо.

л. 88 на об.—89. В тои ж днь слово стаг Георгіа о иконѣ от нея ж срачининъ оуязвися. Нач.: Во градѣ Рамели въ странѣ Срачиньстѣи есть црковь стго Георгія.

огненых коней свѣтлостью просвѣщается паче. См. Описан. рукоп. дова, № 56, стр. 79; ниже № 29, л. 214, и № 116, л. 251

л. 172 на об.—174. В то ж дн слово Іоана Златоустаг о женах. Нач.: Иже есть луче в пустыни съ звѣрьми жити, неж со женою.

л. 175—176. В то ж днь слово Иоана Златоус о добрых Нач.: оУслышите жены заповѣді Бжіи и наоучитес в молчание по тис мужем своим. См. ниже, № 82, л. 112.

л. 176—189. Григорья мниха и прозвітера игумена обители дократовы слово похвалное стму прорку и бговидцу Илие. Нач.: П оубо вси въплощеніе единороднаго послани быша проповѣдати Інрлю. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 156, и ниже, № 43, л. 21 № 116, л. 253; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, прилож. 10, стр.

л. 189 на об.—209. Мца іюл въ к днь стрсть и похвала и славному мучнку Борису и Глѣбу русскых князей. Нач.: Род ных блгословится, реч прорк, и сѣмя их въ блгословеніи будеть. оубо быс малы преж сих лѣт. Составлено Іаковомъ; см. Описан коп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 222. См. ниже № 38, л. № 43, л. 97 и 234; № 116, л. 257; Истор. Р. Церкви, Ма т. II, стр. 111 и примѣч. 240 и 245.

л. 209—210. Мца авгус въ а днь стых з отрок Маковѣи тих по плоти и мтрі их Соломоніи и учтля их Єліозара. Нач.: А сію Селевкиеву жидовьскую страну приимшу.

л. 210. В тои ж днь слово стго оца Василья о воспомянути естества. Нач.: Не велико мдроствуйте братие, ни житиа сего пребы

л. 210 на об.—211. Мца авгоус въ s днь память бжстве блгслвнаг Преображения Га нашего Іса Ха. Нач.: Понеиже о бѣдах скорбѣх Хс гла оучнкомъ, си оубо быша в нынешнемъ житии.

л. 211—212. В тои ж днь слово стго оц Климента поуче Преображніе Гне. Нач.: В сеи днь чстныи каковая вонь явися. П щается въ печатномъ прологѣ. См. ниже № 99, л. 141.

л. 212 на об.—213. Мца авгоус слово на оуспѣніе Стыя нші Бдці прснодвы Мріи. Нач.: Єгда Гь Бгъ нашь прияти изволи свою, аггломъ си преставленіе ей же възвѣсти.

л. 213 на об.—215. В тои ж днь поученіе на успеніе Бдци. Нач.: Днсь братие Мти Га нашего Іса Ха преставлешис от сего вь вышнее црствие.

л. 215—221. Мсца авгоус въ ѕі днь принесеніе нерукотвореннаг ѡбраза Гā Бгā Спса ншего Іса Хā. **Нач.:** Подобает о семъ мало побесѣдовати о самой благодати Бгā и Спса ншег Иса Хā.

л. 221—222. В тои ж днь слово о кленущуюс мниху ѩко не разлучитисѧ им до смрти. **Нач.:** Въ лавре стго Феодосьѩ бѣста два мниха.

л. 223. Мсца августа въ кѳ днь оусѣкновение чстныѩ глвы стго прока и Прдтчи Кртлѧ Гнѧ Іоана. **Нач.:** Иванъ боли к роженых женами ѥ всѣх родисѧ от обѣщаниѩ Гаврила и от Захарьи жерца.

л. 223 на об.—224. В тои ж днь слво о небрегших имѣніѩ но Бга ради. **Нач.:** Повѣдаше намъ некто оць, ѩко нѣкиѩ ради потребы пришедъ въ Костѧнтин град.

л. 224 на об. Мца августа вь л днь на памѧт стых оць нших ѥпспъ Костѧнтина гра Александра Іоана і Павла новаг.

л. 224 на об.—295. Житие и подвиги и еже отчасти чюдес исполненіе прпдбнаг оца ншег Александра Свѣрьскаг чюдотворьц иж быс вь области великог Новаграда списано Иродионом игуменом тоѩ ж чстныѩ обители оучеником стго. **Нач.:** Молю ж оубо прпдбьство ваше оци блжніи. См. „Древнерусскія житія святыхъ" В. Ключевскаго, стр. 262 и 333; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 436.

л. 295 на об.—296. Мца августа лā днь положение поѩса чстнаг пречстыѩ Бци в Халкопратіи. **Нач.:** Егда преславнаѩ влдчца нша Бца и Богородица Мрiа к рожешемусѧ от неѩ Гу хотѧше отити, повелѣ дати двѣ ризы свои двѣма оубгима вдовицамъ. **См. выше № 26, л. 147.**

л. 296—297. В тои ж днь слво о Созоманѣ ѩко даѩ милостиню убогим взаем даетъ Бгови и сторицею пріемлет. **Нач.:** Бѣ некто члкъ богатыи въ Іерлмѣ Созоманъ именемъ. **См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 527, л. 196.**

л. 298—300. Мсца декабрѧ въ кē ден слово на ржство Гā нашег Іс Хā. **Нач.:** Вь оны дни изыде повеленіе от Августа кесарѧ написати всю вселенную.

л. 300—305. Мцā декабрѧ кз ден мчніе стго первомчника (Стефана). **Нач.:** Памѧт хотѧщи добры възлюбленіи понудихсѧ написати первомчника Стефана житіе і мчніе. **См. ниже № 32, л. 314.**

л. 305—313. Мцā августа въ иī днь житие и мучние стых мученикъ Фрол і Лавра. **Нач.:** Добре оучит ны апслъ Павел, глѧ безпрестани Богу дѣлати.

л. 313 на об.—314. Мца ноябра въ кѕ днь слово на ос... цркви стго Єгоорьгіа в Кіевѣ градѣ пред враты стго Софѣа. Нач.: Бл... ныи и прноспамятный всея рускиа земли кнзь Ярославъ. См. Ис... Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 7 и примѣч. 15.

л. 314—315. В тои ж днь слово о сорочянинѣ крстивъш... видѣніа въ цркви стго Георьг. Нач.: Повѣдаша оулась, въ Дисполѣ г... сътворися чюдо.

л. 315 на об.—318. Мца ноябра кз днь слово о знаменіе ... Бци в Новѣградѣ. Нач.: В лѣто 6867 (1359) сътворися знаменіе ... лико и преславно от иконы Стыа Бци в Новѣградѣ. Истор. Р. Ц., ... карія, т. III, стр. 72 и примѣч. 161.

л. 318—319. Чюдо стго страстотерпца Дмитрея Селунс. Нач.: ... градѣ Селуне, идеже мчнкъ Хвъ Дмитреи оубиенъ быс, ту създана ... црквь (объ избавленіи Солуня отъ осады сыроядцевъ).

л. 319. В тои ж днь чюдо стго Дмитреа о двою дѣвиць. ... Попущающу Бгу на страны крстьяньскія за грѣхи наша ово гладом ... пожаромъ страны отлучая.

№ 29 (Аа., 154). Сборникъ XVII вѣка, въ 8-ку, на 2... листкахъ, съ подписью внизу по листамъ 162 (1644) года. ... немъ заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—2. Оглавленіе.

л. 1—14. Мца Сентября въ л днь житіе и подвизи пр... отца нашего Григоріа игумена Пельшемскаго чюдотворца. Нач.: Добро ... и полезно зело иже бжственых мужей житиа почитати.— На обо... 24 листа другою рукою замѣчено: „Совершена сия книга гл... Цвѣтникъ лѣт зрма (1633) году мца іюля в первы днь на... мать стыхъ седми мчнкъ Макавей происхожденне чстныхъ д... чстнаго и животворящаго крста Гдня". См. „Древнерусскія ж... святыхъ" В. Ключевскаго, стр. 196—198; Истор. Р. Ц., Мак... т. IV, стр. 209.

л. 26—51. Житие преподобнаго отца нашего Діонисиа чюдотв... Глушицкаг. Нач.: Сей оубо прпдбныи отцъ нашъ Діонисии бысть в ... ней странѣ от мѣре града Москвы. См. Ключевскаго, стр. 193—... Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 209; т. VII, стр. 173—175.

л. 53—67. Мца Маиа въ к днь житіе иже во стых отца ... Леонтиа еппа ростовскаго чюдотворца. Нач.: Иже во стых отцъ ... великіи Леонтіе, рождейся в Констянтинѣ градѣ от родителю благор...

Си. Ключевскаго, стр. 3—22; см. ниже № 38, л. 97; № 43, л. 170; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. II, примѣч. 59, стр. 273—274; т. III, стр. 78 и примѣч. 171.

л. 68—73. Въ тои ж днь пооученіе на памѧт стго отца нашего Леонтиѧ епспа ростовскаго чюдотворца. **Нач.:** Паки созывает нас хрстолюбцы светлое торжество прпдбнаго отца нашего Леонтиѧ.

л. 75—93. Повесть дшеполезна преподобнаго отца нашего Поладіѧ мниха. **Нач.:** Нне исповѣждьсѧ дше. нне оумилисѧ. **См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 527, л. 129, и № 537, л. 20.**

л. 93 на об.—97. О черницы сребролюбцы провидѣние (**изъ житія св. Андрея юродиваго**). **Нач.:** Потом поиде оттуду и пріиде под крстъ и сбрете черца иже бѧше всем славен говѣніѧ ради.

л. 100—130. Житие и жизнь стаго и блженнаго отца нашего Андрѣа и похаба Ха ради. и друга стому Єпифану. пооученіе оутѣшеніе. вѣленіе наказаніе добродѣтели. **Нач.:** Жизнь Бгу оугодна и житіе непорочно мужа добронравна. о возлюбленніи хотѧщу исповѣдати. приклоните себѣ волюсѧ вам на послушаніе сим.

л. 132—146. Мца ноѧбрѧ въ кд днь стрсть и мученіе стыѧ великомчнцы Єкатерины. **Нач.:** Въ лѣто тридесѧтое црствующу нечестивому црю Максентию. и бе много волхвованіе кумиром. **Составлено рабомъ великомученицы Аѳанасіемъ; см. Описан. Синод. рукоп. № 319, л. 132; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 540, л. 90.**

л. 148—149. Иже во стых отца нашего Аѳанасіѧ великаго. патриарха Александріискаго. слово оглавлено въ сотницу едину въ заповедѣм сіина. всѣмъ отвергшимсѧ мира. и хотѧщим спстисѧ. **Нач.:** Возлюблніи. ... о спніи нашем. ѧко времѧ сокращено есть прочее. **См. Описан. Церковно-арх. муз. № 151, л. 583.**

л. 149 на об.—150. Пооученіе во страсѣ хранити дшу от всѧкаго зла. **Нач.:** Єже глати мирскаѧ словеса. помрачает дшю.

л. 150—152. Слово о богатествѣ мира сего и о житіи чл̃честем и о исхожденіи дша от тела. **Нач.:** Братиѧ моѧ милаѧ и друзи наши пиюще и веселѧщесѧ. а нне лежат во гробѣ от всех оуединение.

л. 152—153. Глаголаху отцы ѧко ходѧ нѣкіи мнихъ сквозѣ скитъ и пріидѣ во градъ Александрию. и вниде во врачебницу.

л. 153—157. Слово от патерика о послушании. **Нач.:** Рече старец, ѧко сѣдѧй въ послушаніи отца духовнаго большую мзду имать паче

сѣдѧщаго вь пустыни.— **Затѣмъ слѣдуютъ выписки изъ слова Григорія Богослова и Исидора Пелусіота о дни Христова Воскресенія.**

л. 157—164. Воспоминаніе от чести стыѧ горы Афонскиѧ како наречена бысть стаѧ гора и коихъ ради винъ так прозвасѧ. Нач.: По иже страшнаго воскресеніѧ Гда Бга и Спса нашего Іса Хрста вси апостоли на единѣмъ мѣсте сѣдѧща к горьнице стаго Сиона с Маріею Ісусовою. См. Описан. Синод. рукоп. № 185, л. 197, и ниже № 43, л. 292; Опис. рукоп. Ундольскаго, № 573, т. 321. Изд. въ Чтен. въ Общ. Истор. и Древн., 1846 г., № 4.

л. 164 на об.—167. Выписки изъ патерика, отъ слова св. Василія Амасійскаго, и др.

л. 167—168. От бесѣд прпдбнаго Изосимы. Нач.: И ѓлаща сице вънушитъ кто глаголъ оскорбившаго и. или кто оклеветавшаго и. плетет помышленіѧ наша.

л. 169. А сие поновленіе вькратцѣ аще кто не постизаетъ памѧтию своихъ грѣхов исповѣдати. а что помнит та всѧ исповѣдати Бгу и отцу своему духовному. Нач.: Исповѣдаюсѧ азъ многогрѣшныи рабъ Бжіи імрк ко Гду Бгу вседержителю.— **Затѣмъ выписки изъ Василія Великаго.**

л. 171—177. Иже во стыхъ отца нашего Иоанна Златаоустаго слово от первагонадесѧть псалъма. Нач.: Єгда не чисту оустну исходитъ молба и от срдца несумнива можетъ доити до неласкаемаго оуха Гдиѧ.

л. 177 на об.— 180. Выписки изъ патерика, Нила Синайскаго, Ефрема, Симеона Новаго Богослова.

л. 180—186. Иже во стыхъ отца нашего Иоанна Златаоустаго архиепскпа Костѧнтина града о пѧтдесѧтом псалмѣ, о покаѧніи слово преведено. Нач.: Да никто же отселѣ отчаетсѧ своего спасеніѧ. нечестив ли еси помысли волъхвы. (**Далѣе—толкованія Златоустаго на Матѳ., зачало 111, и Іоанна**).

л. 187—197. Иже во стых отца ншего Євсевиѧ архиепспа александрѣйскаго слово о сшесьтвіи во адъ Иоанна Прдтчи и о преданіи Хвѣ и о стрсти и вскрсніи. Нач.: Возлюбленніи добро есть рещи. каково есть блговѣщеніе Прдтчи во аде. **См. выше № 4, л. 165, и ниже № 38, л. 201.**

л 197 на об.—200. Слово на погребение Гā ншего Іса Хā и о плачи Пр҃стыѧ влдчцы ншеѧ Бцы. Нач.: Возлюбленніи кто возглет силы и чюдеса Гдиѧ. **См. выше № 4, л. 175.**

л. 202—211. Мца августа въ еі ден слово иже во стых отца нашего Иоанна архиеппа Селунскаго. списано быс о покое Прстыя госпожа вл҃дчцы нш҃ея Бдца и прснодвы Мріа. Нач.: Егда пріиде время изыти от тела Прстей Бдцы. пріиде к ней великіи агглъ. См. Описан. Синод. рукоп. № 213, л. 214; Опис. рук. Церк.-арх. муз. № 517, л. 134, и № 599, л. 113.

л. 214 на об.—217. Мца іюля въ к дс похвала прпднаго житія стго и славнаго прорка Иліи. Нач.: Нн҃е свѣтозарное слнце нбснаго круга возшествием огненных кон свѣтлостию просвѣщается. См. выше № 28, л. 168. и ниже № 116, л. 251.

л. 218—220. Повѣс дшеполезна нѣкоего старца. Нач.: Старец нѣкіи бѣ пустыни многа лѣта моляшеся Бгу гля. Ги яви ми к ним есмь достоин.

л. 220 на об.—221. Слово Иоанна Златаоустаго о злыхъ женахъ. Нач.: Ничто же есть подобно на земли жене злоязычне.

л. 221 на об.—222. Поученіе како подобает чтити детемъ роди телл своя. Нач.: Послушайте братіе заповѣди Гдня иже рече к закону.

л. 224. Мца августа во в днь блженнго Василія (Московскаго; тропарь и кондакъ ему). См. Ключевскаго, стр. 319; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 225.

л. 225—259. Мца августа во в днь житие вкратцѣ и слово похвалное стому и прпдному Ха ради оуродивому и бгоблаженному Василію достечюдному новому чюдотворцу Московскому. Нач.: Блгвен Бгъ Отцъ Гь вседержител. ни рожден ни сотворен. См. Ключевскаго, стр, 319; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 225.

Кромѣ перечисленныхъ статей, въ рукописи находятся акварельныя изображенія преп. Григорія Пельшенскаго (л. 1), Діонисія Глушицкаго (л. 25), Леонтія Ростовскаго (л. 52), Палладія инока (л. 75), Андрея Юродиваго (л. 99), великомученицы Екатерины (л. 131), преп. Авраамія (л. 201) и блаженнаго Василія Московскаго (л. 223).

№ 30 (Аа., 155). Окончаніе предыдущаго Сборника, въ 8-ку, на 6+285 листкахъ.

л. 1—5. Оглавленіе.

л. 1—4. Мца февраля во ві днь иже во стых отца нш҃его Алексѣя митрополита Кіевъскаго и всея русіи чюдотворца. Нач.: Сей иже во стых отцъ нашь Алексѣй рода бѣ болярска, от стра сѣверныя, града Чер-

гова. Житіе составлено Пахоміемъ. См. „Древне-русскія житія", Ключевскаго, стр. 136 и др.; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 43; см. ниже № 101, л. 80; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV; отд. I, стр. 32, примѣч. 40.

л. 4 на об.—5. оУбиеніе блговѣрнаго кнзя Глѣба. Нач.: Глѣба кнзя русскаго, спа владиміря, его же оуби свой брат Стополкъ, послав оубійцы.

л. 5—8. Памят стго Павла еппа Никійскаго і памят стых трех жен обрѣтенных вь горѣ, о них же сказа Павель еппъ Манавасійскій. Нач.: Павел спъ Леонов сказа о стых сих. Послан вых рече на восток.

л. 8—10. Памят преподбнаго отца нашего Ефросина. Нач.: Сей от препростых родится рожен быв препростъ же сын нравом.

л. 10. Слово о двою мниху. яже спасоста блудніцу. Нач.: Два нѣкая миниха идяста от пустыны къ Тарсъ.

л. 10 на об.—11. Слово от Лимониса о Дороѳеи пустынницѣ. Нач.: Брат един повѣдаше братіи полезная о своем оце игумене Дороѳеи.

л. 11 на об.—15. Памят стаго блговѣрнаго кнзя Ѳеодора, Смоленскаго и Ярославскаго чюдотворца и чад его Двда і Константина. Нач.: Сей стыи блженный кнзь Ѳеодор спъ бяше Ростиславль, рекомый Черный. См. выше № 25, л. 8, и ниже № 31, л. 65.

л. 15 на об.—17. оУбиеніе стую мчнку от Батыя цря, великаго кнзя Михаила Черниговскаго і болярина его Ѳеодора. Нач.: Сей блаженный великіи кнзь Михаил от юныя версты Бга возлюби и Прчстую его мтрь. См. Ключевскаго. стр. 128, 146 и 147, и ниже № 31, л. 78, и № 100. л. 36.

л. 17 на об.—19. Слово о нѣкоем игуменѣ, иже моляшес Бгу о своих черньцѣх, да быша с ним в рай вошли. Нач.: Повѣдаше Іоаннъ Лѣствичник. бѣ нѣкто игумен стъ.

л. 19—21. Слово о презвитерѣ впадшем вь прелюбодѣяніи і прощену бывшу покаяніемъ. Нач.: Презвитер нѣкіи бѣ вь Константинѣ градѣ.

л. 21 на об.—24. Слово о стѣм Андреи како ся ему сотвори Хса ради похабьство. Нач.: При Лвѣ црѣ велицѣм бѣ муж в Константинѣ градѣ, именем Ѳеогнастъ.

л. 24—26. Слово о стѣм Андреи оуродивѣмъ. Нач.: По явленіи же первѣм вь другую нощ блженныи Андрей востав на молитву и скончавъ ю, взем нож и иде на студенецъ.

л. 26 на об.—27. Слово о том же Андреи. како въ видѣніи гла ему Хс о оуродствѣ и о вѣчней жизни. Нач.: По явленіи стго Іоанна бгослова, и по гланіи его с ним, и по мученіи онѣх бѣсов, блаженныи Андрей во оузах сыи возлеже хотя опочити.

л. 27—28. Слово от житія стго Андрея и Єпифанія. Нач.: Се блаженныма сѣдящема і повѣсти дѣющема, и се діявол пріиде ту.

л. 28—31. Слово о стѣм Аньдреи, како видѣ богатаго оумерша. Нач.: Стому Андрееви ходящу на доброе дѣло, и мало прешед, оузрѣ издалеча мертвеца несома.

л. 31 на об.—33. Слово о стѣм Андреи, како моляшеся Гдви за творящих ему пакости. и како видѣ рай. Нач.: Ходящу оубо стому Андрею посредѣ людей на торгу, близ столпа, его же стыи црь Констянтинъ постави.

л. 33 на об.—34. Слово о нѣкоем игуменѣ, его же искуси Хс во образѣ нищаго. Нач.: Общему житию бѣ нѣкто старѣйшинна игумен.

л. 34 на об.—35. Слово стго Андрея оуродиваго о нѣкоем блудницѣ оумершем. Нач.: Во прѣградѣ ходящу стому Андрѣеви, един нѣкто великих боляр мимо идый.

л. 36. Слово о стѣм Серапионѣ како спасе блудьницу. Нач.: Черноризец нѣкій. именем Серапион, живыи вь пустыни. единою же пріиде во град потребы ради.

л. 36 на об.—37. Слово, яко полезно есть надъ оумерьшим памят творити. Нач.: Бѣ нѣкто плѣнен ис Кипра, и дошедшу ему вь Персию, и тамо затвориша его вь темницу.

л. 37 на об.—39. Пооученіе Варлама ко Посафу, паче же рещи к намъ. Нач.: Послушаите братие и снове, что подобает нам творити по крщеніи.

л. 39—43. Прпдбнаго отца ншего Иоасафа пустыника, сна Авенира цря индейскаго. Нач.: Въ ефиопстѣй странѣ, глемѣи Иньдійстѣи, воста црь богат зѣло и славен, именем Авенир.

л. 43—44. Слово о видѣніи Иоасафовѣ. Нач.: Исходящу оубо стому Варламу от Иоасафа, гла ему Иоасафъ, возми отче злато себе в пустыню и братіи.

л. 45—46. Притча стго Варлама о временнем вѣцѣ. Нач.: Сего свѣта житие члческое маловременное подобно есть мужу бѣгающу от лица бѣснующагося инорога.

л. 46 на об.—48. Пооученіе стго Варлама о житіи и о смрти

ныхъ странъ. См. Ключевскаго, стр. 289—290; см. ниже, № 37, л. 240, и № 38, л. 102.

л. 94—101. оУбиеніе благовѣрнаго црвича Димитрия. оУглецкаго и Московъскаго і всеа русіи чюдотворца. и о принесеніи чстныхъ мощей его въ царьствующіи градъ Москву. Нач.: Сей блговѣрныи црвичь Димитрей родися от блгочестиваго корене цря Ивана содержителя рускиа земли. См. Ключевскаго, стр. 319.

л. 101 на об.—106. Память преподобнаго отца нашего. Ефросина Пьсковъскаго чюдотворца. Нач.: Бысть оубо сей блаженныи отрок Елиазаръ от великаго острова русіи между Севера и Запада вь части Востоке. См. Ключевскаго, стр. 250, 252 — 257; Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 5—9, 31 и сл.; см. ниже № 79, л. 11; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 41 и 42, 445.

л. 106 на об.—107. Слово Иоанна Златаоустаго о страсѣ Бжіи и о сже како во стѣи Бжіи цркви стояти со страхомъ и со благочестіемъ и лицѣ свое крестити крѣстообразъно. Нач.: Мнози оубо невелеглаcи махающе по лицу своему рукою творяше крестятся. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 526, л. 107.

л. 107 на об.—111. Поученіе на память стаго апстла и еѵалиста Марка. Нач.: Братіе пръно жадаетъ нашего спсніа Г Бгъ нашъ и непрестанно призываст ны.

л. 111—113. Памят иже во стыхъ отца нашего Исаия епскпа ростовъскаго чюдотворца. Нач.: Сей оубо блженныи Исайя бяше от земьли рускія от области Киевъския. См. Ключевскаго, стр. 22—26.

л. 113 на об.—114. Память преподобнаго отца нашего Павла врача. Нач.: Павел прпдбныи отцъ нашъ бѣ оубо от града Коринфа.

л. 115—116. Слово о затворницѣ ему же откры Бгъ о емлющих за души. Нач.: Не вь коемъ мѣсте монастырь бѣ славѣн.

л. 117—118. Слово отгадовъ сто Нила о осми помыслѣх. Нач.: Вижди чадо яко осмый есть помыслъ иже всѣх злая содѣвающи. См. Опис. Синод. рукоп., № 165, л. 265, и ниже, № 106, л. 73.

л. 118 на об.—120. Слово о двою сосѣдехъ яко добро ходити вь црковь и молитисѧ Бу. Нач.: Беста два клирика суща швеца близ себѣ живяста.

л. 120—121. Память прпдбнаго отца нашего Никифора игумена мнстря Катавла нарицаемаго. Нач.: Никифоръ блженныи великіи отецъ нашъ бысть от Коньстяньтина града.

л. 121 на об.—123. Пооученіє о оусцѣмъ пути ведущемъ вь жизнь вѣчную и о широкомъ вѣдущим ны вь погибель и вь муку вѣчную. **Нач.:** Подвизайтеса братіє тесным путемъ выходащимъ вь жизнь вѣчную.

л. 123—124. Пооученіє о молитвѣ ако тою всеа напасти избуемъ и милость получимъ. Нач.: Добро есть молитеса братіє.

л. 124—129. Памать преподобнаго отца нашего Пафнотиа игумена бывшаго рѫства Прчстыа Бцы иже вь Боровъскѣ. Нач.: Сей оубо присно поминаемый отцъ нашъ Пафнутей бяше от колена агаренска. **См. Ключевскаго, стр. 204—208 и 294; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 4—8.**

л. 129—133. Памать прпдбнаго отца нашего Михайла Ха ради юродиваго иже на Клопскѣ новаго чюдотворца. Нач.: Мнстрь есть нарицаемыи Клопскои. **См. Ключевскаго, стр. 209—217, 232 и слѣд.**

л. 133—137. Памат прпдбнаго отца нашего Антоніа Сіискаго чюдо. **Нач.:** Сей оубо прпдбныи отцъ нашъ Антоніи бяше от предѣлъ Двинскиа власти. **См. Ключевскаго, стр. 300—302 и 336; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 44.**

л. 137—138. Слово о стѣм Андрѣє како вь видѣніи гла єму Христосъ о оуродствѣ и о вѣчней жизни. Нач.: По явленіи стаго Іоанна бгослова и по гнаніи єго и по мученіи онѣх бѣсовъ.

л. 138 на об.—139. Слово стго Андрѣа оуродиваго о млстыни. **Нач.:** Во єдин же оубо от дней блаженныи Андрѣй ходя по граду и пріиде близъ храминъ блудниць.

л. 139. Памать прпдбнаго отца нашего Харитона исповѣдника. Нач.: Сей бяше при Авриліанѣ црє града Никіискаго.

л. 140. Памат прпдбнаго отца нашего Павла простаго. Нач.: Павел простецъ. невѣжа и ратай.

л. 140 на об.—141. Слово о спасшемься от болѣзни млстни ради. І паки раскаявса оумре. Нач.: Члкъ нѣкто бѣ вь Костантинѣ градѣ и разболѣвса и смрти оубоявса нищим даде л литръ злата.

л. 144—151. Иже во стыхъ отца нашего Іоанна архиепскпа Константина града Златаоустаго. посланіє єже посла от заточеніа сын от Кукуса. къ Киріаку єпскпу и тому сущу в заточеніи оутѣшеніа єго ради от зѣльныа єго жалости и скорби. имать же посланіє сице. Нач.: Приноси оуже да почерьпу твоєа жалости прихода. См. Описаніе Синодаль-

ныхъ рукописей, Горскаго и Невоструева, отд. II, вып. 2, № 126, л. 417, № 203, л. 305; № 204, л. 349; и ниже, № 37, л. 160.

л. 152—155. Иже во стыхъ отца нашего Евфимия архиепспа великаго Новаграда. Нач. Сего блаженнаго Евфимия родителя бѣста великаго Новаграда. См. Ключевскаго, стр. 121 и 153 — 156, и выше, № 25, л. 57.

л. 155—167. Поученіе от старчества. Нач.: Вѣдыи буди о брате, яко нашего начало спсенія и оутверженія, и зачало премдрости по прорку, или первыи степени добродѣтелем страхъ Бжіи есть.

л. 157 на об.—158. Поученіе о Иліи пустынникѣ како похотем соодоле. Нач.: Повѣдаша братія о оцѣ Иліи, яко издѣтьска трудом прилѣжаше.

л. 158—163. Память прпдбнаго отца нашего Зосимы, игумена бывша Соловецкаго мністря. Нач.: Сей Зосима бяше от селе великаго зовомаго Толвуя. См. выше, № 27, л. 85, № 28, л. 1.

л. 163—166. Память иже во стыхъ отца нашег Стефана, епспа Пермьскаго, новаго чюдотворца. Нач.: Сей прпдбныи отцъ нашь Стефан бѣ родомь великія русіи от языка славенска. См. Ключевскаго, стр. 92—98, и ниже № 33, л. 190; № 43, л. 149; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. 1, стр. 136 и прилож. 18.

л. 166 на об.—168. Слово о Исакіи мнисѣ, его же прелсти діявол, и паки оукрѣпився и побѣди диявола, и млсть Бжию получи. Нач.: Быс черноризец именем Исакіи, родом града Торопца. См. ниже, № 45, л. 218.

л. 169—172. Память прпдбнаго отца нашего Кирила Белозерскаго чюдотворца. Нач.: Прпдбныи оцъ наш Бирил рожденіе и воспитаніе преименитаго града Москвы. См. выше, № 28, л. 100.

л. 172—173. Слово Исаіи мниха о беззлобіи еже не поминати зла. Нач.: Помните братіе еуглиста.

л. 174—176. Память стыя Таисіи бывшія преже блудницы. Нач.: Братія моя любезная, хощу вам повесть повѣдати о Таисіи блженнеи.

л. 176 на об.—177. Память прпдбнаго отца нашего Семиона Сербьскаго новаго мироточца. Нач.: Сей прпдбныи отцъ нашъ Семион новый мироточец земным црством нбсное црство изменивъ и к безсмртному црству потече.

л. 177—180. Память иже во стыхъ отца нашего Петра митрополита Московскаго всея русі чюдо. Нач.: Сей оубо блаженныи Петръ родис от

:тиму и бл҃гоговѣйну родителю во едином от месть земли волынскиа. Ключевскаго, стр. 74, 82 и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, I, прилож. 3, стр. 308.

л. 181—182. От притчи чтеніе слово сказаемѣй о тѣле чл҃чи и о и о воскрніи мертвыхъ. Нач.: Чл҃къ нѣкто добра рода насади вино- (о слѣпцѣ и хромцѣ). См. Творенія св. Кирилла Туровскаго, въ, 1880 г., стр. 68; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 115.

л. 184—216. Мц҃а июля въ дї ден житіе и подвизи прп҃дбнаго нишего Стефана иже на Махрищи. Нач.: Понеже оубо преблг҃ги нашъ Бг҃ъ и Гь҃ Іс҃ Хс҃. всегда нам оустраяя блг҃ая и полезная и о нш҃ем міи промышляя. преже многих лѣт пр҃оркы своя посла. См. Ключев-го, стр. 279—280; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 196; VII, стр. 452.

л. 218—233. Мц҃а Ноября въ кз҃ дн҃ь мученіе ст҃го великомч҃нка Перьскаго. Нач.: Бѣ нѣкто чл҃къ именемъ Іяковъ живяше во граде лате. См. Опис. рук. Церковно-археол. муз., № 171, № 517, 15, и ниже № 31, л. 180.

л. 234—237. О бывышем звонѣ на месте том и о чюдотвореніи явленіи Сергія чюдотворца. Нач.: Много же тогда быша исцѣленія иконы великаго чюдотворца Сергія.

л. 237. О смрти отроков воеводских 3000 числом. Нач.: Техъ же воеводских юношь въ Казан пустивше и яша всех. Истор. Р. Ц., Ма-рія. т. X, стр. 129.

л. 238—240. О казанском. мч҃ Хв҃е Іоаннѣ в лѣт з҃лз (1529 г.) въ кд҃ де҃. Нач.: Во дни блг҃очестиваго кн҃зя Василя Ивановича русіи ходившим Казанцем татаром воинъством на области руския и пленившим части нижнего Новаграда. Истор. Р. Ц., Макарія, X, стр. 129.

л. 240 на об.—242. О мученіи мч҃ Петра иже в Казан. Нач.: же послан бысть вь Казань от цр҃я і великаго кн҃зя Ивана на вътретие Шихалеи и седе на црстве и видѣ вь Казанских людех ко црю. Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 129.

л. 242 на об.—246. Память иже во стыхъ отца нашего Іоанна еп҃ска Новгородскаго чюдотворца. Нач.: Сей оубо чюдныи и блаженныи родися вь великомъ Новѣградѣ. См. Ключевскаго, стр. 161—4 и 268; см. выше № 25, л. 16.

л. 246 на об.—249. Преставленіе иже во стыхъ отца нашего Кипріяна митрополита Московъскаго и всея росіи новаго чюдотворца. Сій пресщенныи Кипріянъ митрополитъ Кіевьскіи, и всея русіи, родом земли Сербьскія. **Исторія Русск. Цер., Макарія, т. IV, стр. 59 и сл.**

л. 249 на об.—257. Преставленіе прпдбнаго и бгоноснаго отца нашего Сергія игумена Радонежскаго новаго чюдотворца. Нач: Той прпдбныи и бгоносныи отцъ нашъ Сергіи родися во градѣ Ростовѣ. **См. ниже № л. 86, и Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 137.**

л. 257 на об.—262. Въ той же день преставленіе прпдбнаго отца нашего Саватія, началника Соловецкаго острова новаго чюдотворца. Бысть оубо во дни благочестиваго и великаго кнзя Василія сна Василія. **См. Ключевскаго, стр. 198 и слѣд.; см. выше № 27, л. 85.**

л. 263—271. Памят прпдбнаго отца нашего Савы над Вишерою новаго чюдотворца Новгородскаго. **Нач.:** Сей оубо прпдбныи отцъ Сава бяше от Тверскія земли. **См. Ключевскаго, стр. 123, 156—**

л. 272—278. Памят прпдбнаго отца нашего Варьлама иже на Хутыни Новгородскаго чюдотворца. **Нач.:** Сей прпдбныи отцъ нашъ Варлаамъ родися въ великомъ Новѣградѣ. **См. Ключевскаго, стр. 59 и слѣд.; ниже № 37, л. 149; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 5 примѣч. 122; т. VII, стр. 156.**

л. 279—282. Памят прпдбнаго отца нашего Никона оученика Сергіева Радонежскаго чюдотворца. **Нач.:** Прпдбныи отцъ нашъ Никон ... ніе имѣ градъ зовемыи Юріевъ. **См. Ключевскаго, стр. 152, 153, и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 160.**

л. 283—285. Памят прпдбнаго отца нашего Савы на Сторожахъ Звѣнигородскаго новаго чюдотворца. **Нач.:** Прпдбныи отцъ нашъ Сава ... юности Хрста возлюбивъ, и мира возненавидѣвъ, и шедъ къ прпдбному оцу Сергію, и прія от него образъ аггльскіи. **См. Ключевскаго, стр.**

Кромѣ перечисленныхъ статей, въ сборникѣ находятся акварельныя изображенія: святителя Алексія, митрополита Московскаго (л. 6), св. Никиты, архіепископа Новгородскаго (л. ... преп. Стефана Махрищскаго (л. 183) и св. Іакова Персскаго (2...

№ 31 (Аа., 169). Сборникъ XVII вѣка, въ листъ, на ... листахъ.

л. 1—3. Книга глемая Сент(брь). Мца сентября въ первыи ... сло... (нача)ло индиктоу. иже въ стыхъ отца (наше)го Іоанна Златаустаго

рхіепспа Константина града. Нач.: Чюдна православных торжества. См. 116, л. 2.

л. 9—14. В тои ж днь, житіе и жизнь прпдбнаг отца нашего, мсона Столпника. Нач.: Страшна и дивна таина, бысть въ дни наша. ...лисѧ мнѣ грѣшникоу, и оумиленомоу Антонію написати еѧ. См. выше 27, л. 6 и ниже № 116, л. 3.

л. 14—22. Мсца того ж вь ѕ днь. повѣсть откровеніа прпдбнаго а нашего Архиппа, поустынножителѧ. и поломанарѧ всеславнаг и чстнаго ..мл. архагтла Михаила, иже в Хонехъ. Глав г. Нач.: Начало исцѣ-іа даровъ, данныхъ намъ Бгомъ. См. выше № 27, л. 12, и ниже 116, л. 9.

л. 23—28. Мсца сентѧбрѧ вь з днь. житіе иже во стыхъ отца кго Іоанна, архіепкспа великаго Новаграда, новаго чюдотворца. Нач.: ..мати же подобаетъ намъ братіе и оучитисѧ законоу Бжію. См. выше 25, л. 1.

л. 28 на об.—35. Слово в-е о томже стли Іоаннѣ како былъ в ...нощи из Новаграда въ Іерслмѣ градѣ. и паки тое ж нощи възвратисѧ ..еликіи Новъград в келіи своей. Нач.: Понеже нѣсть се достойно мол-.ію предати еже Бгъ да сотвори стлемъ своимъ Іоанномъ. См. Клю-..скаго, стр. 161—164 и 258. Сн. выше, № 25, л. 18, и ниже 72, л. 35.

л. 36—40. Мсца сентѧбрѧ вь и днь слово на рожество Прчстыѧ ..чцы нашеѧ Бдцы и прснодвы Мріа. Нач.: В лѣто написаніѧ обоюна-..ат колѣноу Інлвоу. бѣ Іоакимъ богатъ зѣло.

л. 40 на об.—51. Вь же днь, слово иже въ стыхъ отца нашего ..ма презвитера Дамаскина на рожество, пренепорочныѧ влдчца нашеѧ ..ы. и прснодвы Мріа. Нач.: Пріидѣте вси ѧзыцы, всѧкъ род члчь і ..мъ. См. ниже, № 116, л. 15; Опис. Синод. рукоп., № 213, 23; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 324, стр. 705. На грече-..мъ въ Cursus Completus patrologiae, Миня, т. 96, стр. 661 и сл.

л. 51 на об.—55. Мсца сентѧбрѧ вь ѳ днь, житіе и жизнь стых ..едныхъ бгоотцъ Іоакима і Анны. Нач.: Ако же пишетъ прркъ Двдъ, ..о мнѣ ѧко смирилъ мѧ еси.

л. 56—62. Мсца сентѧбрѧ вь ді днь. иже въ стых отца нашего ..ма Златаустаго архіепископа Костѧнтина града. слово на въздвиженіе ..аго и животворѧщаг крста. Нач.: Что рекоу. или что възглю. что

васъ нарекоу овца. или пастырѧ. См. Опис. рукоп. Почаев. ла[в.] Березина, № 9, л. 12; ниже № 116, л. 31.

л. 62—55. Вь тои же дн҃ь слово, Пандолѣѡ прозвитера, о[г] византискіа. на въздвиженіе чс҃тнаг и животворѧщаг крс҃та. Нач.: въздвижетсѧ крс҃тъ. паки тварь радꙋетсѧ. См. ниже № 116, л. 34; О[пис.] Синод. рукоп., № 202, л. 300; „Опис. рукоп. Почаев. лав[ры] Березина, № 9, л. 18.

л. 65—67. Мсц҃а сентѧбрѧ вь ѳі҃ дн҃ь. преставленіе блг҃овѣр[наг] Хр҃олюбиваг кн҃зѧ Феодора Смоленскаг. Нач.: Сей бысть блг҃овѣрны[и] Хр҃толюбивыи кн҃зь Феодоръ Смоленьскіи і Ѧрославъскіи. сн҃ъ ве[ликаго] Ростислава. См. выше, № 25, л. 8, и № 30, л. 11.

л. 67—68. Мсц҃а сентѧбрѧ вь к҃ дн҃ь. ст҃ыхъ м҃чнкъ Ѹустафі[а Пла]киды и жены его и дву чад их. Нач.: Въ дни Троиѧна цр҃ѧ, идол[ьскои] слоужбѣ одержащеи. бѣ же стратилатъ именемъ Плакида. См. ниже № [516,] л. 17; № 581, л. 206; Описан. рукоп. Церковно-археол. му[з.] 516, л. 17; № 581, л. 206; Опис. рукоп. Почаев. лавры, [№ ...] л. 190.

л. 78 - 86. Мсц҃а сентѧбрѧ вь к҃ дн҃ь. стр҃сть ст҃ыхъ новоѧвлен[ных] великихъ м҃чнкъ і исповѣдникъ. великаго кн҃зѧ Михаила Черниговьск[аго и] болѧрина его Феодора. вкоупѣ постадавших от цр҃ѧ Батыѧ. Нач.: [...] рекоу и что възгл҃ю. первѣе мужество и доблести. и подвизи и стр[адания] хваламъ достоинаго. великаго кнѧзѧ Михаила. См. Ключевскаго, [стр.] 128, 146 — 147, и выше, № 30, л. 15, и № 100, л. 36; Ис[т.] Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 164 и 165.

л. 86 на об.—89. Мц҃а сентѧбрѧ вь к҃е дн҃ь. памѧт пр҃пд[наго] отца нашего, и бг҃оносного игоумена Сергіа. Стихъ. Аще преставис[ѧ] насъ пастырю добрыи. но Бв҃ і живъ предстоиши. вь к҃е, Сергіе от [...] исходитъ. Нач.: Сеи пр҃пдбныи и бг҃оносныи от҃цъ нашъ Сергіи, родис[ѧ] градѣ Ростовѣ. См. выше, № 30, л. 249.

л. 89—97. Мс҃ца септевріа вь к҃ѕ дн҃ь. преставленіе, ст҃го а[п҃ла] єѵ҃глиста Іоанна бг҃ослова. Нач.: Сеи бѣаше сн҃ъ Зеведѣевъ. и Сол[омі]ѧже бѣаше дщери Іосифа обручченика.

л. 98—103. Мсц҃а Октовріа вь а҃ дн҃ь слово поxвално Пок[рову] Пр҃стыѧ вл҃дца нашеѧ Бц҃а и пр҃снодв҃ы Мр҃іа. оттоуду каковою вин[ою] Костѧнтинѣ градѣ. оустависѧ сеи бжс҃твеныи новыи празник празно[ватися] Нач.: Понеже оубо ч҃лческіи род обыче ст҃ыхъ памѧти с похвалами [...]

ніе... Составлено Пахоміемъ Сербомъ. См. Истор. Р. Ц., Макарія, VII, стр. 161—164.

л. 103 на об.—105. Мсца Октѧбрѧ въ кі днь. стго апсла і еѵгли- Лоуки. Нач.: Стіи апли Бжіи, і еѵглисти и мчнцы исповѣдавше Іса Спса нашего Га... со славою от сего житіа отидоша.

л. 105 на об.—119. Мсца Октоврїа въ кв днь. стыхъ седми отрокъ въ Ефесѣ. Нач.: Когда вцрисѧ Декіи црь и пріиде въ Ефес от Кар-ѳиньскаго града. тогда сбера всѧ страны того мѣста. См. ниже, № 116, 50.

л. 119 на об.—122. Мсца Октоврїа въ кг стго апла Іакова, брата по плоти. сна Іосифова. Нач.: Пріа црквь іерслимъскоую по Хѣ, по патіи же и по въскрсніи его. и по възнесеніи на нбса. Іаковъ по плоти ъ Гнь именованный.

л. 122—128. Мсца Октоврїа въ ке днь. памѧть пр̃пдбнаго отца его Авраміа. архимандрита бгоѧвленьского. ростовьскаго. Нач.: Пр̃пдб- отца нашъ Авраміи, бѣ родителю блгочстивоу снъ. См. Ключевска- стр. 26 — 38. Изд. въ „Памятникахъ“ Кушелева-Безбородка, I, стр. 221; см. ниже № 43, л. 141, и Истор. Русск. Цер-, Макарія, т. I, стр. 7 и примѣч. 27, и стр. 157 и сл.

л. 128—133. Мсца Октоврїа въ кѕ днь. мученіе стго и славнаго мчнка Димитріа. Нач.: Максиміанъ црь иже і Еркоїс, покоривъ ѡы, и Савроматы, римлѧны. сшед в Селоуньскіи градъ пребываше. . Опис. рукоп. Почаев. лавры, № 9, л. 33; см. ниже № 116, 57.

л. 133 на об.—139. Мсца Октѧбрѧ въ ки днь. мчніе стыѧ слав- мчнца, Параскоѵгеи, нарицаемыѧ пѧтница. во Иконніистемъ граде. ч.: Црствоующоу Диоклитиѧноу нечстивомоу и законопрестоупникоу. жющоу а оулентіѧноу мчтлю. и положиста гоненіе на хрстіаны. См. выше 27, л. 110.

л. 139—143 Мсца Ноѧбрѧ въ а днь. памѧт стыхъ чюдотворецъ, езмѣздникъ. Козмы и Даміана. иже с миромъ оуспоста. и положена ть вкоупѣ на мѣсте нарицаемем Ферман. Нач.: Црствоющоу Гоу на- у Ісоу Хоу всѧка власть разроушисѧ. и дѣмоньскаѧ служба оупразд-. Слич. № 27, л. 119.

л. 143 на об.—144. Слово похвално стымъ безмѣздника. Козмѣ. Даміану. Нач.: Кругъ вѣтренимъ теченіемъ лѣтоу обхожаѧ токъ слчныи. костію озарѧетъ весь миръ.

л. 145—149. Мца Ноєвріа вь г днь иже въ стыхъ отца нашего Аркадіа архиепскпа Кипрьскаго. слово похвалноє. на обновленіє храма сто и славнаго великомчнка и победоносца Хва Георгіа. Нач.: Съзываетъ па нас о хрстолюбцы, христолюбивыи сеи блгочстіа доброповѣдникъ Георгіє.

л. 149—157. Мсца Ноємвріа вь 5 днь житіє прпдбнаго отца нашего Варлаама. Стихъ. Аще и преставися от нас пастырю добрыи. но общемоу пастырю влдцѣ Хоу предстоиши. Нач.: Сей прпдбныи отцъ нашъ Варлаамъ, родися в великомъ Новѣградѣ. См. Ключевскаго, стр. 58—61 и др., и выше, № 30, л. 279.

л. 157—161. Мсца Ноємвріа вь и днь слово похвалноє бесплотнымъ, Михаилоу и Гаврилоу. сотворено Климентомъ епскпомъ. Нач.: Наст празднолюбцы свѣтлоє торжество бесплотныхъ силъ. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 517, л. 3. Изд. въ „Православномъ Собесѣдникѣ" за ноябрь 1881 года. См. ниже, № 99, л. 137; № 116 л. 63.

л. 161 на об.—169. Мсца Ноямб въ гі днь. житіє иже во стыхъ отца нашего Іоанна. Златооустаго, патріарха царя града. Нач.: Възлюблении, неложенъ есть Бгъ пророкомъ гля. многи скорби праведнымъ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 137, л. 116.

л. 169 на об.—180. Мсца Ноємвріа вь ка днь. иже въ стыхъ отца нашего Тарасіа, архіепскпа Коньстянтина града. слово. о престѣй влдчцы нашеи Бдцы. егда приведена бысть вь црквь. Нач.: Свѣтлоє и преславноє настоящеє торжество. и любопразднествьныхъ любовъ к пѣніи въздвиже. См. Описан. Синод. рук., № 213, л. 38, и ниже, № 116 л. 71.

л. 180—189. Мсца Ноємвріа вь кѕ днь. моученіє сго мчнка Іакова Перьскаго. Нач.: Въ градѣ в Вавилонѣ, живяше ту члкъ нѣкіи именемъ Іаковъ. См. выше, № 30, л, 218.

л. 189 на об.—192. Мца Ноября вь л днь. Прокла архіепскпа Коньстянтина града. похвала стомоу, Андрѣю. Нач.: Крѣпкая апльскаго ловленіа сѣть.

л. 192 на об.—216. Мца декабря вь а днь. житіє и жизнь сго праведнаго, Филарета мястваг анмитаскаг. Нач.: Житіє бгбоугодно, и жизни непорочна моужа праведна. хощу исповѣдати вашеи любви. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 61.

л. 216 на об.—219. Мсца декабря вь д днь. мученіє и страсть стыя мчнцы. Варвары. Нач.: При Максиміанѣ цри, влдцѣ сущи Мари

жу. бѣ Диоскоръ богатъ зѣло. См. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 85. См. выше, № 27, и ниже, № 116, л. 90.

л. 219—245. Мсца декабрѧ вь д҃ днь· житіє и жизнь преподобнаго отца нашєго Іоанна Дамаскина. списано Іоанном патріархомъ антіохійскимъ. Нач.: Иже по образоу Бжїю сохраншимъ, и соблюдшимъ нетлѣнно и неврежденно. См. ниже, № 118, л. 66. Изд. въ „Почаевской Пчелѣ", Почаевъ, 1884 г., II, стр. 118 и сл.

л. 245—249. Мсца декабрѧ вь ѕ҃ днь слово похвално. иже въ стыхъ отца нашего, Николы. архиепскпа, Мирликійского чюдотворца. Нач.: Се настоитъ братіє свѣтлоє праздньство прєдивнаго отца нашєго чюдотворца Николы. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, № 26; № 581, л. 90; ниже № 34, л. 16; № 100, л. 15; № 116, л. 91. Опис. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 1.

л. 249 на об.—253. Мсца декабрѧ вь ѳ҃ днь. слово на зачатіє стыѧ Анны. єгда зачатъ стоую Бцоу. Нач.: Єгда приближисѧ врємѧ, пророческихъ проповѣданіи. скончати хотѧ.

№ 32 (Аа., 170). Продолженіе предыдущаго Сборника, въ листъ, на 245 листахъ (254—297).

л. 254—255. Мсца декабрѧ вь ві҃ днь. слово от житіа стго отца нашєго Спиридона чюдотворца. о исцѣленіи блгочстиваг црѧ Констѧнтина. Нач.: Црю Коньстѧнтиневи. снбу великаго Коньстѧнтина. живоущоу в велицеи Антиохіи. ключисѧ ємоу в болѣзнь лютоу впасти. См. № 116, л. 89.

л. 255—256. Вь тои ж днь слово о пришествіи отца нашего Спиридона. въ град нарицаемыи, Киринѣи. Нач.: Єсть град Киринѣи нарицаємыи.

л. 256—272. Мсца декабрѧ вь єі҃ днь. житіє и жизнь иже въ стыхъ отца нашєго і исповѣдника. Стєфана. новаго архієпкпа Соурожскаго. Нач.: Сіи оубо прпдбныи отцъ нашъ Стєфанъ бѣаше от страны Кападокіа великіѧ. См. „Житіе св. Стефана Сурожскаго" В. Г. Васильевскаго въ „Журналѣ Министерства народнаго просвѣщенія" за май и іюнь 1889 года.

л. 272—274. Мсца декабрѧ вь зі҃ днь иже въ стыхъ отца нашего прпдбнаго Єфрєма о прорцѣ Даниле, и о стых тріех отроцѣхъ. о глщихъ, яко врємѧ зло єє спастисѧ. Нач.: Се да разсмотримъ аже о прорцѣ Данилѣ. и о тріехъ отроцѣхъ. См. ниже, № 116, л. 100.

л. 274—289. Мсца декабрѧ въ кд. днь. житіе и жизнь и м... исповѣданіа от чюдесъ. иже въ стыхъ отца нашего, Петра архіепскп... Киевъскаго и всеѧ Росіи. Списано Кипріаномъ смиреным митрополитом... Киевъским и всеѧ Росіи. Нач.: Праведницы въ вѣки живоут. См. Ключевскаго, стр. 82 и сл.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, прилож. 3, стр. 308; т. V, стр. 188.

л. 289 на об.—293. Слово похвалное. иже въ стых отца нашего. и въ ерархох великаго чюдотворца, Петра митрополита, і всеѧ росіи. Нач.: Праведных дша в роуцѣ Бжіи, рече бжствены пррркъ. См. Ключевскаго, стр. 219.

л. 293 на об.— 301. Мсца декабрѧ въ ке днь. по плоти ржство Га Бга и Спса нашего Іса Ха. слово, иже въ стых отца нашего, Іоанна архіепскпа Коньстѧнтина града. Нач.: Нн҃ѣ моего естества обетщанію обьновленію приходитъ. См. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 67; Опис. рукоп. Церковно-археол. музея, № 526, л. 14; ниже № 116, л. 108.

л. 301 на об.—305. Въ тои ж днь иже въ стых отца нашего Іоанна архіепскпа Коньстѧнтина града Златоустаго. Слово на ржство Га нашего Іса Ха. Нач.: Что сіе днь знаменіа прорицаніа виждоу и тайны страшны и дивны зрю.

л. 305 на об. —314. Мсца декабрѧ въ кз днь. иже въ стых отца нашего, Епифаніа, архіепскпа, бывшаго в Кипрѣ. похвала о стѣи Бци Мріи. и о воплощеніи Га нашего Іса Ха. Нач.: Сиѧющаѧ свѣтлыѧ Бдца зарѧ велѧ. См. Описан. Синод. рукоп., № 213, л. 100; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 74; ниже № 116, л. 118.

л. 314—321. Мсца декабрѧ кз стаго славнаго и всехвалнаго, архидіакона и первомчнка Стефана. Нач.. Памѧти добрыѧ предлежащіѧ възлюбленьніи. понудихомсѧ написати Хвѣ црквѣ. стго и славнаго первомчнка Стефана, в нас бывшее житіе. См. выше, № 28, л. 300.

л. 321 на об.—325. Мсца декабрѧ кѳ иже въ стыхъ отца нашего Іоанна архіепскпа Костѧнтина града Златаоустаго. слово о Иродѣ, і о младенцѣхъ избіеныхъ Ха ради. Нач.: Хотѣлъ быx выну дховнаѧ словеса повѣдовати.

л. 325 на об. - 349. Мсца генварѧ въ а днь. повѣданіе отца прпдобнаго Амфилогиѧ епскпа, бывшаго во Иконіи, о житіи и о чюдесѣхъ. стго отца Василіѧ, архиепископа Кесаріискаго. Нач.: Любимицы, і бѣ нелѣпо блгонравнымъ снмъ, поскорбѣти о житіи. См. Опис. рукоп

Церковно-археол. муз. № 573, л. 62 и др., и ниже № 116, л. 123; Описан. рукоп. Толстаго, № 140, стр. 76.

л. 349—355. Мсца генуаріа въ ѕ днь на стам богоявленіи Га нашего Іса Ха. слово иже въ стыхъ отца нашего Іоанна патріарха Коньстантина града, Златаоустаго. Нач.: Да отверзаются всяка оуста днсь къ бгословію. и да воспоетъ всяко слово. См. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 91.

л. 356—363. Вь тои ж днь. на стое богоявленіе Га нашего Іса Ха. слово Иоуліана епскпа, Тавіискаго. Нач.: Иже зданію влдка от нѣдръ намъ отческихъ пріиде. Тамъ же, л. 95.

л. 363 на об.—378. Мсца ген ді днь. Повѣсть Аммона мниха о оубіеніи стыхъ отцъ в Синаи и Раифу. Нач.: Сѣдящу ми нѣкогда въ смиреннѣи моеи кѣліи въ странахъ Александріа, въ мѣстѣ глемемъ Каноко. бысть ми помышленіе отити въ страны Палестиньскія. См. Описан. Синод. рукоп. № 330, л. 395, и ниже № 38, л. 257, и № 116, л. 147.

л. 378—383. Мсца генваря въ еі днь. житіе прпдобнаго отца нашего, Павла Фивѣискаго. Нач.: Повѣдаша намъ оучнцы отца Антоніа, Макаріе и Плутинъ иже погребшеи его.

л. 383—391. Жытіе стго прпдобна отца нашего Иоанна Кущника. Нач.: Жытіе доброизрядно и безскверно, мужа праведника и съвершена... хощу сказати вашему единоумію еже бысть в лѣта наша.

л. 392—401. Мсца ген кѕ Козмы веститора. о пренесеніи мощеи иже во стыхъ отца нашего. Іоанна архиепскпа Костянтиня града Златаоустаго. Нач.: Слышася всяко вамъ о хрстолюбивое торжество. См. Описан. рукоп. Рум. муз. № 195, стр. 250; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 99; ниже № 116, л. 155.

л. 402—418. Мсца генваря вь л днь Іоанна митрополита, евхаитскаго. похвала тріемъ ерархомъ. Василію великому. Григорію бгослову. і Иоанну Златоустому. Нач.: Паки намъ Іоаннъ, иже языком златъ. и паки намъ явленъ праздникъ. См. ниже № 116, л. 161.

л. 418 на об.—422. Мсца февраля в дн Кирила архіепскпа Иерусалимскаго, слово на Срѣтеніе Гне. Нач.: Радуися зѣло дщи Сіонова, проповѣдуи дщи Іерслимова. См. Опис. Синод. рукоп., № 213, л. 108, и ниже № 116, л. 170.

л. 422—428. Мсца февраля въ и днь мченіе стго великаго мчника, Феодора Стратилата. Нач.: Яко сіяетъ слнце видящимъ. такоже и мчнцехъ слышащимь словеса.

л. 428 на об.—431. Мсца февраля въ аі днь. слово похвално стму Димитрію чюдотворцу Вологотцкому. Нач.: Се оубо ннѣ прекратимъ слово написати чюдеса стго. неисчетна бо суть.

л. 431 на об.— 447. Слово похвално о чюдесѣх предивнаго житія прпдобнаго отца ншего Димитрѣя чюдотворца Вологотцкого. Нач.: Пріидите стое и чсное постникъ сословіе. **См. Ключевскаго, стр. 188, 189, 270 и 271, и выше, № 30, л. 76; ниже № 43, л. 52.**

л. 447—458. Мсца февраля вь ві днь. иже въ стыхъ отца ншего Мелентія архіепскпа атіохійскаг. В тои ж днь преставленіе, иж въ стыхъ отца нашего Алексѣя новаго чюдотворца. митрополита стѣйшія митрополія Кіевъскія и всея русіи. Составлено ж быс сіе слово и житіе и чюдеса. ермонахом Пахоміемъ. по бгсловенію гна преосщеннаго архиепскпа Іоны митрополита Кіевъскаго и всея русіи. и прорязсуженіемъ иже о немъ чстнаго собора стльска. волею ж бглюбиваго, и вседержавнаго гдря. великого кнзя Василія Васильевичя всея русіи. и при блговѣрномъ и блгочстивом его сну великомъ кнзѣ Іоаннѣ Васильевичи всея русіи. Нач.: Елма оубо бжственымъ мужемъ. хотящимъ повѣсти написати. и вѣнца от них похвалныя сплести. полезно ес и зѣло оуспѣшно. **См. Ключевскаго, стр. 120, 137—140; см. ниже № 38, л. 114, и № 101, л. 80; Истор. Русск. Церк., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 32, примѣч. 40; т. VII, стр. 150.**

л. 458 на об.—460. Мсца февраля въ кд днь. Повѣсть како обрѣтена быс глава стго прорка и Прдчи крстля Гня Іоанна. Нач.: Инока два от востока оустремившася чстнаг крста мѣсту. **См. ниже № 38, л. 79.**

л. 460—465. Февраля въ кд обрѣтеніе чстныя главы стго и славнаго прорка и Прдчти и крстля Гня Іоанна. Нач.: Явися пребогатыи вселеньскіи апслъ. и пресныи другъ Хвъ. в среднѣи ндлѣ стыхъ постъ.

Далѣе въ сборникѣ новое письмо нынѣшняго вѣка.

л. 466—475. Мца августа еі днь слово стаго апсла Іоанна бгослова, о преставленіи Стѣи гжи Бцы и прснодвѣи Мріи. Нач.: Прстѣи Прчстѣи Бцы. и прснодвѣи. Мріи по обычаю ходящи ей на стыи гробъ Гд нашего Іса Хд покадити. **См. Описан. Синод. рук., № 213, л. 153; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 308.**

л. 475 на об.—485. Мсца генваря въ и день страданіе стаго сщенномчнка Ісидора новаго і иже с нимъ пострадавшихъ за Хрста седмьдесятъ и дву мужъ, во градѣ Юрьевѣ Ливонском от немецъ пога-

ныхъ. Списано сщенноинокомъ Варламомъ смиренымъ мнихомъ. по блгословенію стѣйшаго митрополита Макаріа Московскаго всеа руси. Нач.: Лѣта 6983 (1475 г.) попущеніемъ Бжіимъ на хрстіаны, разсвирѣпившимся безбожнымъ латыномъ. См. Ключевскаго, стр. 259; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 373, 378 и сл.

л. 485—490. Мсца того же въ кг день обрѣтеніе чстных мощей прпдбнаго отца нашего Савы Крыпецкаго чюдотворца. Нач.: Приложенно же и се да будет въ предиреченнымъ еже о обрѣтеніи чстныхъ мощей. См. Ключевскаго, стр. 251, 258 и 259; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 461.

л. 490—492. Мсца Октовріа въ кй день чюдо стыа великомчницы Параскевіи иже нарицается пятница. Нач.: Црю срачиньскому амиру собравшу вся воя срачиньскіа и варвары сыроядьцы и вси острови окрстныа. и пойде црь со всѣми силами к Никомидиіскому граду.

л. 492—497. Мсца марта въ зі день житіе преподобнаго отца нашего Алексіа. Нач.: Бѣ члкъ блгвѣренъ в римстѣмъ граде именемъ Ефиміанъ. См. выше № 27, л. 202, и ниже № 37, л. 232, и № 116, л. 189.

№ 33 (Аа., 172). Сборникъ XVII вѣка, въ листъ, на 263 листахъ, писанный тою же рукою, какою и предыдущіе 31 и 32 №№, и, по видимому, составляющій ихъ продолженіе.

л. 1—9. Мсца марта въ г мчніе стых мчнкъ Евтропіа и Клеоникы и Василиска. Нач.: Блжныи Феодоръ. свершивъ своего мчніа подвиг мтвсу сотвори о стѣи ему дроужинѣ.

л. 9 на об.—20. Мца марта въ д мчніе стых мч Павла і сестры его Іуліанін і инѣх трих мчнкъ. въ Птолѣмандѣ фуникіистѣи мчных. Нач.: Авриліанъ црь. заповѣд положи на хрстіаны. вси вселенѣн жрети кумиромъ.

л. 21—24. Мсца того ж въ ѕ днь мчніе стых добропобѣдных мв мчк в Сурін мчных. Феодора. Костянтина. Калиста. Феофила. Васоя. і иже с ними. сложено стым Софроніем Кипрьскимь. Нач.: На мчнчьская подвиг...тія, нинѣ мчнколюбци слоухы прострѣм.

л. 25—41. Мсца марта въ дī от житіа блженнаго оца нашего преосщеннаго, архіепспа великого Новаграда влдки Феофилиа. Списано повелѣніемъ гдна Савы архажа манастыря. Нач.: Понеже оубо онѣмъ велиимъ и бжственым мужемъ. и еже еще от чрева мтрьниа осщенных. См. Ключевскаго, стр. 121, 153—156, и ниже № 42, л. 181.

л. 42—53. Мсца марта въ л҃ житіе стго Іоанна епспа. и безмолв-ника лавры прпдбнаго оца Савы. Нач.: Прьвое полагаю словомъ оц Іоанна. соущаго лавры блжнаго Савы безмолвника.

л. 54—62. Канон на стую Пас.

л. 62—189. Мсца апрѣлѧ кв житье прпдобна отца нашего Ѳеодо-ра архімандрита Сикейскаго манастырѧ. Списано Георгіемъ оучнкомъ его презвитеру и игумену. того ж бывшаго манастырѧ. Нач.: Блгвнъ Бгъ Оць Гда нашего Іс Ха. иже от многъ лѣтъ своѧ оугодникы. акы свѣтлы звѣзды просвѣтивъ на строеніе людіи своих.

л. 190—263. Мца апрелѧ .кѕ. житіе иже въ стыхъ отца ншего Стеѳана. Перьмьскаго. Нач.: Сии прпдбный оць ншь Стеѳанъ. бѣ оубо родомъ роусинъ. См. Ключевскаго, стр. 92 — 98, и выше, № 30, л. 163, и ниже № 43, л. 149; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. V, стр. 231.

№ 34 (Аа., 173). Продолженіе предыдущей рукописи, въ листъ, на 235 листахъ.

л. 1—2. Мсца маѧ вь ѕ слово о Варварѣ разбонницѣ. како при-веде его Бгъ к покоанію. і спснъ быс. Нач.: Сін Варваръ Хвъ мчнкъ исповѣдьникъ. прежде разбойникъ лютъ зѣло. См. Описаніе рукоп. Си-нод. библ., Горскаго и Невоструева отд. II, вып. 2, л. 372.

л. 3—7. Иже во стых оца ншего Іоанна архіепспа. Коньстѧнтина града Златаустаго. похвалное стму Іоанноу бгословоу еуглистоу. Нач.: Пакы намъ от нбсъ пріиде единъ и великыи бгословъ Іоаннъ.

л. 7—10. В тъй же днь Прокла архіепспа Коньстѧнтинѧ града похвальное стмоу Іоанноу еуглистоу и бгословоу. Нач.: Друзіи оубо блговѣстницы, еже по плоти родословіе Гда и Бга ншего сказаша. См. Описаніе Синод. рукоп., Горскаго и Невоструева, отд. II, вып. 1, № 55, л. 201.

л. 10—11. Иже въ стыхъ оца ншего Кирила архіепспа Алеѯандр-скаг. о стѣм Іоаннѣ еуглистѣ, и Бци. Нач.: Стыхъ убо чести и славы мнѣе ес всѧко слово. Тамъ же, л. 203.

л. 12—16. Мсца маіа вь ѳ днь памѧть стго и преподобнаго оца ншего Николы епспа Мирьскаа въ Баръ град немечьскіа области принесеніе мощеи. Нач.: Прсно убо должни есмы братіе праздникы Бжіа въ чти творѧще дръжати. См. выше № 28, л. 156; Опис. рукоп. Почаевск. Лавры, № 9, л. 43; ниже № 100, л. 17, и № 116. л. 228; Истор. Р. Ц., Макарія. т. II, стр. 139 и прим. 266.

л. 16—18. Слово похвално стго стлѧ Хва Николы чюдотворца. Нач.: Се наста братіє свѣтлоє праздниство. прєдивнаго оца нашего чюдотворца Николы. См. выше, № 31, л. 245; Описан. рукоп. Почаев. лавры, № 9, л. 3; и ниже № 100, л. 15, и № 116, л. 91.

л. 19—71. Мца маіа вї днь Іоанна прозвитєра Кипрьскаг града Костантіа. повєсть о житіи. блженнаго и славнаго Єпифана єпскпа Кипрскаа града. Костантина. Нач.: Любимици сси оубо Єпифаніи. рода оубо бѣ финикийска.

л. 71 на об.— 102. Мца маиа ка житіє стго Костантина. и матєри его Єлєніи. Нач.: Прєблжєнаго и пр стго и прьваго хрстіаньска житіа...

л. 102—106. Мсца маиа въ кв мчніє стго мчнка Василиска. Нач.: Въ то врємѧ црствующю Максимианоу приде прємєнникъ въ Асклипиодота иже инъ воєвода. имєнємь Агрипа. См. ниже № 117, л. 147.

л. 106—235. Мца маіа въ кд житіє и жизнь и пощєніє прпдбнаго оца нашего Симеона чюдотворца, иже вь дивнѣи горѣ. иже проства ради. Нач.: Блгнъ Бгъ иже всѧ члкы хотѧи.

№ 35 (Аа., 174). Сборникъ XVII вѣка, въ листъ, на 144 листахъ, представляющій, повидимому, окончаніе четырехъ предшествующихъ №№, хотя и писанъ другою рукою.

л. 1—25. Мсца нюніа вь ка мчніє стго мчнка Поуліана, и иже с нимъ. Нач.: Стрсть и гонєніє быс въ тыи дни.

л. 25 на об.—32. Прпдбнаго отца нашего і исповѣдника. Феодора игумена Студинскаго. слово похвално на рждство стго прорка Прдтчи. и крстлѧ Іоанна. Нач.: Славію нѣкоєму велєгласну подобѧсѧ нпс слово.

л. 32—37. Слово похвалноє. на рждство стго славнаг пррка и Прдтчи. крстлѧ гнѧ Іоанна. Нач.: Нивоу убо исъхшоую и звѣрємъ в обраніє быти оставлєноую. вълъ оратєлныи съ троудом разбивал въздвигнут гроуды.

л. 37—46. Слово похвалноє. на рждство стго славнаго прорка и Прдтчи. крстлѧ гнѧ Іоанна. Нач.: Блговрємєнєнъ днь праздника. и всємирнаа радость. См. ниже № 116, л. 36.

л. 47—70. Мсца нюлѧ въ гі днь житиє и мчєніє стго мчнка Прокопіа. Нач.: Въ оны врємєна црь быс Діоклітьѧнъ мчтль.

л. 71—80. Мсца іюлѧ въ ѳ житіє и мчніє. стыхъ мчнкъ Патєрмуфеа. и Копріѧ. і Алєксандра. Нач.: Іоуліанъ црь вѣровавъ Хү. и ходѧ в заповѣди его, послѣди жє прємѣнисѧ.

л. 80 на об.—83. Мсца іоуліа еі днь житіе и мчние стго Кирика и мтри его оУлыты. Нач.: Повелѣвшу твоемоу прпдбьствоу чстными книгами твоими нїемоу окаяньству взыскати словоущаго мчнка. рекоу же Кирика. и того мтре оУлиты. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 524, л. 5.

л. 84—92. Мсца июля въ кв мчніе стго Фокы. Нач.: Елма многащи отшествіа Спса нашего Іс Ха и пришествія любосрьднаго и крѣпкаго и врача.

л. 92—104. Мсца того ж кз мчніе стго Пантелѣимона и дроужины его. Нач.: Црствующу нечестиву и законопрестоупну Максиміану многом живот съ презрящем вѣры ради.

л. 104—115. Мсца іюля въ ла житіе прпдбнаго и праведнаго Евдокіма. Нач.: Евдокіма иже о Бзѣ тяклонмѣнітѣ житіе сповѣдати блго.

л. 116—122. Мсца авгоус въ а днь слово Іоана Златаустаго архиепспа Костянтина град о Маковѣиѣх і о мтри ихъ. Нач.: Яко ясныи радостный град, и паче всѣх лѣт своих. свѣтлѣиши днешніи днь паче слнца свѣтлѣиши имать лоуча.

л. 123—144. Мсца августа въ в мчніе и обрѣтеніе мощей стго првомчника Стефана. Нач.: Стефанъ же исполнь сый блгдти. и вѣры силы. творяше знаменіа и чюдеса.

№ 36 (Аа., 146). Сборникъ первой паловины XVIII вѣка, въ 8-ку, на 356 листкахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—268. Мсца сентября въ ке днь сказаніе о житіи і о чюдесѣхъ прпдбнаго и бгоноснаго оца нашего игумена Сергія Радонежскаго чюдотворца. Списано бысть от премудрѣйшаго Епифанія. Блгослови оче. Нач.: Слава Бгу о всемъ и всяческих ради, о нихъ же всегда прославляется. См. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевскаго, стр. 98—110; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 177 и прилож. 20; т. V, стр. 235; т. VII, стр. 148.

л. 269—315. Слово похвалное преподобному оцу нашему Сергію сотворено бысть оучеником его свщенноинокомъ Епифаніемъ. Нач.: Тайну црєву добро єсть хранити. См. Ключевскаго, стр. 110—112; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 237.

л. 316—356. Житіе и подвизи преподобнаго оца нашего игумена Никона, оученика блаженнаго Сергія чюдотворца. Блгослови оче. Нач.: Кто убо исповѣдати возможет многая и великая Бжія дарованія, яже

щует содержащимъ добродѣтель. См. Ключевскаго, стр. 247; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр, 440.

№ 37 (Аа., 107). „Сборникъ" XVI вѣка, въ листъ, на 274 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1. Сказаніє главизном. бгодхновенным сея книги глемыя Соборника.

л. 2—86. Мца ноября въ кг Леонтія пресвитера чрънорнзца игоумена монастыря стго Савы, римскаго града повѣсть житіа и чюдесемь вседивнаго и блженнаго оца нашег Григоріа еппа бывша акраганстѣй црки иже Сикелінскіа области. блсви оче. Нач.: Страшно и невнято вселеннѣи оустрашно, паче же сь страхомь и любовію послоушающимь и пріемлющимь хотя повѣдати окаанныи азъ.

л. 87—138. Епистоліа на рімляны. в ниже сказаніє о Іаковѣ братѣ Гни і о ві аплъ, и ако первѣе поставленъ быс сщенныи чинъ. Нач.: Прежде бо в раи ядєніє и питіє не хлѣбно бѣяше, но подовно бѣяше и духовно.

л. 138—150. Канонъ на ржство Хво, твореніє кvръ Іоанна.

л. 150—159. Канонъ на крещеніє Гне, твореніє кvръ Іоанна Дамаскина.

л. 160—165. Иж въ стых оца нашего Іоанна архіеппа Константина града Златаустаго посланіє еже посла от заточеніа сии от Коукса, к Кирьякоу еппу, и проч. См. выше, № 30, л. 144.

л. 165—171. Мца февраля въ в днь стго оца нашего Тимоѳея презвитера Іерслимьскаго слово о прорцѣ Семіонѣ і еж нпѣ отпущаеши раба своего влдко. Нач.: Се възлюбленіи ннѣ намъ почстнаг в Лоуцинѣ свѣтильствованіи видимъ праведнаго Семіона псаму.

л. 171 на об.—182. Канонъ внесенію въ црьковь Га нашего Іс Хі, твореніє кvръ Козмино.

л. 183—193. Иже въ стыхъ оца нашего Іоанна Златаустаго патріарха Константина града, въ нлю о блоудномъ сноу слово. Нач.: Прсно ибо Бжіє чкколюбіє проповѣдовати дльжни есмы. См. № 115, л. 5.

л. 194 на об.—196. Вь нлю о блоудномъ сну притча от еуаліа, толкованіє стго Григоріа папы римскаго. Нач.: Възлюбленіи, послушаите самого Ха глюща о покаяніи притчю. (Чтется в нлю на утрен по г пѣсни). См. Описан. Синод. рукоп., № 149.

л. 196—216. Мца марта въ ѕ днь слово преподобнаго оца нашего Ефрема похвала стымъ великомчнком четыредесятимъ. Нач.: Образъ мчнчьскыи хощоу исписати.

л. 216 на об.—226. Григоріа мниха и прозвитера игоумена обители Пантократоровы слово похвално стым великомученикомъ четыредесятимъ. Нач.: Єлма преподномоу похвалимомоу, яко же рече Соломонъ, възвеселятся людіе. См. Описан. Синод. рукоп. № 235, л. 72, и ниже № 103, л. 49; Истор. Р. Ц, Макарія, т. V, прилож. 10, стр, 456 и сл.

л. 227—232. Мца марта въ ѳ҃ страсть стых мчнкъ м҃ иж в Севастѣ моучныхъ. Нач.: Въ дни Ликиніа црѧ бѣ гоненіе велико на христіяны. См. ниже № 116, л. 187, и № 117, л. 181.

л. 232 на об.—240. Мца марта въ зі дн҃ь житие Алексѣя члка Бжія. Нач.: Бѣ члкъ блговѣренъ в римьстем градѣ, именем Єоуфиміанъ. См. вше № 27, л. 202; № 32, л. 492, и ниже № 116, л. 189.

л. 240—251. Вь тон ж днь житіе и подвизи прпдбнаго отца нашего игоумена Макаріа чюдотворца. съставльша обитель стыя живоначалныя Троца. иже есть Колязино именоуемъ. Нач.: Прпдникъ аще постигнет скончатися, в покои боудеть. См. Ключевскаго, стр. 289 и 200, и выше, № 30, л. 91; сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 582, л. 293; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. II, стр. 21 — 23, 441—442.

л. 252—256. Мца марта въ кѕ слово Іоанна Златаустаго. съборъ архаггла Гавріила. похвала гжи Бци. Нач.: Пакы радостно блговѣщеніе, пакы свободное възвѣщеніе. См. ниже № 116, л. 180, и № 118, л. 295.

л. 256—272. Мца марта въ л҃ днь слово похвално иж въ стыхъ отцоу нашемоу Іонѣ митрополітоу Кіевскомоу и всеа Росіи чюдотворцоу. Списано бысть зпі патое (1547) повелѣніем блгочстиваго црѧ великаго кнзя Іоанна Василіевича и всея Росіи самодръжца. и блвеніемъ прсщнаго Макаріа митрополита всеа Росіи. Нач.: Пріидѣте възлюбленіи, добріи послоушницы, пріидѣте чада цркавнаа. См. Ключевскаго, стр. 240; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 8; т. VII, стр. 440.

л. 272 на об.—274. Повѣсть стых аплъ о Лазаревѣ въскрсніи. иже от Адама к Лазорю четверодневному. Нач.: Въспоимъ весело дроужино пѣсми днес, а плачь отложимъ, оутѣшимся.

№ 38 (Аа., 108). Продолженіе предыдущаго „Соборника", въ листъ, на 2+291 листахъ.

л. 1—2. Оглавленіе статей Соборника.

л. 1—14. Иже въ стыхъ отца нашего Кирілл архіепспа Александрьскаго слово на стыи праздникъ вербныи і о жребяти. Нач.: Црьскыи вѣрніи днсь приход празноующе. бголѣпно црѧ срящемъ.

л. 14 на об.—23. Вербнои нд҃ли канонъ. твореніе кvръ Козмы.

л. 23—33. Канонъ въ великіи четвертокъ. твореніе кvръ Козмы.

л 34—56. Иже въ ст҃ыхъ ѿца нашего Георгіа архіеп҃па Никомидииснаго въ еж стоа҄хоу при к҃рстѣ І҃свѣ м҃ти его и сестра м҃три его. и въ бг҃отелесное погребеніе Г҃а нашего І҃с Х҃а. Нач.: Къ высочаишои намъ слово въстелла горѣ.

л. 56—61. М҃ца маіа ї слово похвално ст҃омоу ап҃слоу Симоноу Зилотоу. Нач.: Изначала вь древнихъ оубо дѣиства вещь малыми зѣло и к от многыхъ исправлаема бѣ.

л. 62—68. Слово Іоанна Златаоустаго в соуботоу ї-ю посланіе к Селоуняномъ да не тако зѣло плачемся о оумръшыхъ. Нач.: Принеси дн҃ї ли прежде древнихъ днїи, оуспѣшнее словоу оученіа влѣземъ оубо въ слово оуч҃ніа. См. Описан. рукоп. Церковно-археологич. музея № 178, ч. 2, л. 178, и 484, и № 580, л. 199; ниже № 115, л. 9.

л. 68—79. Слово ст҃го Епифаніа архіеп҃па Кипрьскаго на снествіе ст҃го дх҃а. Нач.: Достойно оубо есть братіе еѵ҃гальскаго оученіа словеса и вмалѣ сказати.

л. 79 на об.—83. М҃ца маіа ке҃ дн҃ь слово от повѣсти на третіе обрѣтеніе ст҃го и славнаго въ пророцѣхъ и Пр҃дтча Кр҃стла Іоанна ч҃стныа славныа главы. и како обрѣтена бысть. Нач.: Инока два от въстока оустремишася ч҃стнаго кр҃ста мѣстоу. См. выше № 32, л. 458.

л. 83—93. М҃ца маіа въ кг҃ житіе пр҃дбнаг ѿца нашего и м҃чнка Никиты стлъпника Переаславскаго. Нач.: Никита пр҃дбныи ѿць нашь бѣ рожденъ и въспитанъ в Переаславли градѣ. См. Ключевскаго, стр. 43—50; см. выше № 26, л. 55, и ниже № 43, л. 177.

л. 93 на об.—97. Похвала пр҃дбнаго ѿца нашего Никиты стлъпника. Нач.: Се настоит братіе свѣтоносное праздньство предівнаго ѿца нашего и чюдотворца Никиты. См. Ключевскаго, стр. 49 и 56; см. ниже № 43, л. 187.

л. 97—99. М҃ца маіа кг҃ дн҃ь обрѣтеніе ч҃стнаго телесе ст҃го ст҃ла Леонтіа еп҃спа Ростовскаго. Нач.: Сеи бѣ бл҃жныи Константинна града рожденіе и въспитаніе. См. ниже № 29, л. 53, и ниже № 43, л. 170; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, прим. 59, стр. 273.

л. 99—101. Слово о внесеніи телеси ст҃го ѿца Леонтіа еп҃спа Ростовскаго в новую ц҃рковь ї о моужи исцѣлившем оу гроба ст҃го Леонтіа. Нач.: Егда создаша ц҃рковь каменноу в Ростовѣ. и повелѣніемъ бл҃гочестиваг нашего г҃на кнзѧ Андрѣа, он же пріехавъ въ Ростонъ къ Пр҃чстои и къ гробоу бл҃жнаго. См. Ключевскаго, стр. 3—22. См. ниже № 43, л. 173.

л. 102—113. Мцā маиа въ кѕ обрѣтеніе мощеи преподобнаго оц нашего игоумена Макаріа чюдотворца Колязиньскаго. Нач.: Велїка и вет сокровища. дївно и радостно откровеніе. См. Ключевскаго, стр. 289 290, и выше, № 30, л. 91, и № 87, л. 240; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 200; т. VII, стр. 141 и 142.

л. 113 на об. Мцā феврала въ в҃ днь слово на срѣтеніе Гā Бā и Спса нш̃го Іс Хā. Нач.: Радоунся зѣло дщи Сіонова, проповѣжд Іерслиме радость (конца нѣтъ).

л. 114—129. Мцā феврала въ вı҃ житіе иже въ стыхъ оца нашег Алексеа чюдотворца митрополита стѣнша митрополіа Кіевскіа и всеа Росі Нач.: Елма оубо бжственыма мужема хотящима повѣсти написати вѣнца от них поохвалныа сплести. См. выше, № 32, л. 447.

л. 129—138. Мцā априла въ дı҃ днь слово Іоанна колодязник Нач.: Бѣ етера жена Холюбива имгнем оУліа.

л. 138—156. Мцā априла въ кг҃ днь мчніе стго Хвā стрстотрпц Георгіа. Нач.: Ненавидяи исперва члкъ злыи свѣтникъ дьяволъ. бор с хотящими добрѣ жити о Хѣ. Апокрифическое; см. Описн. Синод рукоп. № 324, л. 452.

л. 156 на об.—160. Мцā маіа вь ѳ҃ днь пренесеніе мощем ст оца нашего Николы от Миръ в Баръ град. Нач.: Прсно оубо братіе длъжн есмы бжественыа праздникы въ чти Бжіи држати и творити. См. Ключевскаго, стр. 217 и слѣд.; выше, № 28, л. 93; № 34, л. 12; ниже № 100, л. 17, и № 116, л. 228; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 139 и прим. 266.

л. 160—162. Чюдо стго Николы бывшее въ градѣ Кіевѣ. Нач.: Нѣкогда памяти приспѣвши стрстотрпцю Боріса и Глѣба, множество пр хождаше людеи от всих град и селъ. См. Описан. рукоп. Церковно археол. муз. № 516, л. 124. Слич. ниже № 116, л. 230.

л. 162—172. Мцā маіа вь ѳı҃ житіе стго оца нашего Агапіа что ради члкъ оставляетъ дом свои и женоу и дѣти, и род свои и възмет крстъ Хвъ и идет въ слѣд Хā по заповѣди его, яко ж велит стое еуглі См. выше № 27, л. 187.

л. 172—200. Слово въ нділю мясопоусноую. блжнѣйшаго Иппол та папы римскаго о скончаніи мира і о антихристѣ і о втором прише ствіи Гā нашего Іс Хā. Нач.: Понеже оубо блжніи прорцы очи на быша. сокровенныхъ видѣніе намъ являюще. См. Опис. рукоп. гр. Тол стаго, № 251, стр. 161.

л. 201—213. В великыи четвертокъ слово стго ѿца Еѵсевіа епспа Александрьскаго о сшествіи Прдтчевѣ иже въ адъ і о преданіи Хвѣ. Нач.: Възлюбленіи, добро ес рещи. како бо ес Прдтча въ адѣ. и како въпросиль сущіи въ адѣ. См. выше № 4, л. 165; № 29, л. 187.

л. 213—216. Слово о сказаніих еѵгальскых въ стбую великоую матицу на погребеніе Хво. і о плачи стбіа Бца. Нач.: Възлюбленніи кто възгласть сілы и чюдеса Гнѧ. или кто может извѣщати о стрсти его.

л. 217—240. Мца іюлѧ кд мчніе стою новую стрстотрьпцю Бориса и Глѣба. Нач.: Родъ правых блвитсѧ рече прбркъ. См. выше № 28, л. 189, и ниже № 43, л. 97 и 234; № 116, л. 257; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 111 и примѣч. 241 и 245.

л. 240—248. Мца августа вь ѕ днь слово Іоанна Златаоустаго и преображеніе Гā Бā и Спса ншго Іс Хā. Нач.: Бгъ перваго члка створи и в раи введе его. Съ именемъ Іоанна Экзарха изд. въ „Чтеніяхъ въ Общ. Истор. и Древн.“, 1848 г., № 7.

л. 248 на об.— 256. Мца авгоуста въ ѕ иже въ стыхъ ѿца нашего Ефрема слово на преображніе Гā нашего Іс Хā. Нач.: От нивы жатва и радованіе, от винограда плоды снѣдьніи. Сн. Описан. Синод. рукоп. № 213, л. 141, и ниже № 110, л. 327.

л. 257—275. Повѣсть Аммоніа мниха о оубіеных стых ѿцъ въ Синаи и Раиѳоу. Нач.: Сѣдѧщоу мнѣ нѣкогда въ смиренѣи моеи келіи в странах Александріа. въ мѣстѣ глемомъ Каново. быс ми помышленіе изити въ страны Палестиньскыѧ (мца генварѧ въ дī). Сн. выше № 32, л. 363, и ниже № 116, л. 147.

л. 275—291. Мца марта ке слово прпдбнаго ѿца нашего Іоанна Дамаскина на бговѣщеніе Прстѣи влдчци нашеи Бцы. Нач.: Нынѣшнему столоу и црьскому събранію, свѣтлому и чюдному въспоминанію. Сн. ниже, № 116, л. 195; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 518, л. 10, и № 529, л. 42.

№ 39 (Аа., 123). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на 174 листкахъ, безъ перваго листка и безъ конца, заключающій службу и житіе преп. Ѳерапонта Усть-Монзенскаго, воспоминаемаго Церковію 12 декабря

л. 1—20. Служба преп. Ѳерапонту Усть-монзенскому чюдотворцу, безъ начала.

л. 21—174. Житіе и жизнь и сказаніе от части чюдесъ прпдбнаго ѿца нашего Ѳерапонта оУсть-монзенскаг новаг чюдотворца иже быс во

области града Галича. і о зачалѣ Блговѣщенскаго манастыря что на на Костромѣ на устье Монзы реки. Понеже зачатся обитель сія и начальствомъ раба Бжія сщенноінока старца Андреяна нѣкоего бгол мниха. о немъ же повест сія предлежытъ. Блгсви ѿче. Нач.: Быст кій юноша имянемъ Аммосъ.—Внизу по листамъ рукописи слѣ щая подпись: „Сия книга житіе и чюдѣса преподобнаго отц шего Ферапонта и преподобнаго Андреяна Костромскихъ и Г скихъ чюдотворцевъ подманастырной Богословской Слободы теля Ильи Іванова сына Калбасова своѐручно подписалъ".— тіе и служба составлены около половины XVII вѣка. См. И Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 221.

№ 40 (Аа., 168). Сборникъ, писанный на половину въ нѣшнемъ (л. 1—40), на половину въ XVI вѣкѣ (л. 41—71) листъ, на 71 листѣ.

л. 1—10. Мсца генваря вь л днь повѣсть иже имать сказ житіи и о пощеніи и чюдотворѣніихъ прпдбнаго ѿца нашего Никиты. шаго вѣликія лавры иже вь Киевѣ. и посемъ бывша епскопомъ граду. списано бысть смирѣнымъ ермнахомъ Иоасафомъ игуменомъ тели Даниловы. Нач.: Иже вь Троцы прославлямаго пребл̃аго е дивнаго во стыхъ его Бга нашего. См. Ключевскаго, стр. 265 и Исторія Русской Церкви, Макарія, т. II, примѣч. 57; т. стр. 449.

л. 11—14. Мсца Октебря в д день житіе о прпдбнемъ Вар ѳіи епскпѣ Тверскомъ. Нач.: Прпдбныи отцъ нашъ Варсунофіе ро и воспитаніе имѣ во градѣ Серпуховѣ. См. Истор. Русск. Ц., Ма т. VI, стр. 344 и 345.

л. 14—15. О обрѣтеніи мощей прпдбныхъ отцъ нашихъ архіепскпа Казанскаго и Варсунофія епскпа Тферскаго. Нач.: В лѣт (1596), бжіимъ изволеніемъ повелѣвасть блгочестивыи гдрь црь и кнзь Феодоръ Івановичь всея росіи самодержецъ в мнстрѣ воздви црковъ каменну.

л. 16—23. Житіе иже во стыхъ отца нашего Гурія архіепкп занскаго чюдотворца. Списано бысть Ермогеномъ митрополитомъ скимъ. Нач.: Сей оубо прпдбныи и стыи отцъ нашь Гурін. яко дають рожденіе его и воспитаніе во градѣ Радонежи. См. Ключевс стр. 305, и выше № 25, л. 11.

л. 25—40. Мсца генварѧ в десѧтыи днь житіе и подвизи прпдбнаго отца нашего Павла чюдотворца Обнорскаго. иже пречестенъ мнстрь въ славу Стыѧ Троца оустрои и в немъ общежитіе составль ко спсенію многимъ. Нач.: Аже изрѧдныхъ мужей и бголюбезнаѧ житіѧ написати полагати иже по себѣ сущимъ и к ревности тѣхъ воздвизати и древнимъ оубо нужда бѣша ради (конца нѣтъ). Сн. Ключевскаго, стр. 271, 272 и 378, и выше, № 30, л, 70; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. VII, стр. 440.

л. 41—45. Сказаніа полезнаѧ о латиноху когда отлоучишас от грекь. и стыѧ бжіа црькви. и како изобрѣтоша собѣ ереси. еже опрѣсночнаа служити. и хоулоу еже на Стго Дха. Нач.: Въ лѣта блгочестивыхъ црей Костантина и Ірины мтре ег преставшу злочестиву иконоборьству злочестивых црей. повелено быс блгочестивою црцею Ириною... быти събору на иконоборци. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 323, л. 3; № 339, л. 393; Опис. рукоп. Почаев. Лавры, № 47, л. 259; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 386.

л. 46—47. Исповѣданіе вькратцѣ. како. и его же ради дѣла отлучишаса от нас латина. и извржени быша от прьвенства своего. и от книгъ споменныхъ. идеже пишутса в лѣт ѕ҃сп҃з (779). Нач.: Бѧше на самом съборѣ Андреѧнь папа римскый. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 268, л. 78; № 269, л. 20; № 323, л. 11; № 339, л. 390; слич. ниже № 119, л. 10.

л. 47 на об.—71. Слово третие о латинѣ. Сказание. ві апслъ от латинѣ о опрѣсноцѣхь. Нач.: К вамь слово. о хитрыи римлѧне. Тамъ же, л. 179; № 339, л. 349.

№ 41 (Аа., 126). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 101 листкѣ.

л. 1—14. „Канонъ на стоую Пасху“, съ толкованіями.

л. 15—19. Мца Генварѧ вь з҃ днь слово на соборъ чстнаго и славнаго пророка и Прдтчи Крстителѧ Гднѧ Іоанна Нач.: Источникъ евгальскихъ оученіи отверьсти имать потоки.

л. 19 на об.—49. Мсца іюнѧ вь и҃ днь оубіеніе блговѣрныхъ кнзей Всеволодовыхъ сновъ великаго кнзѧ Василіѧ Владимірскаго и Ярославскаго и великаго кнзѧ Константина, новыхъ Ярославскихъ чюдотворцевъ. Сіѧ оубо повѣсть сложена бысть многогрѣшным рабомъ Бжіимъ инокомъ Пахоміемъ того же града Ярославлѧ, по блгословенію гдина нашего архіепскпа Кирила Ростовскаго и Ярославскаго. и игоумена Корниліѧ

Комельскаго мнстрѧ, при блговѣрномъ и великомъ кнзѣ Василіи Ива-
чѣ всеѧ Русіи, и его братіихъ. Георгіи и Андреи Ивановичихъ, и его
вѣхъ великомъ кнзѣ Иванѣ, и кнзѣ Георгіи Васильевичихъ всеѧ рус-
братѣ ихъ кнзѣ Владимирѣ Андреевичѣ и при митрополитѣ Даніилѣ,
скомъ и Московскомъ всеѧ Русіи. Нач.: Сіѧ бо бжественнымъ му-
хотѧщимъ повѣсти стыхъ оцемъ написати и вѣнца от нихъ похвал
исплести, полезно есть зѣло и оуспѣшно. См. Ключевскаго, стр. 17
177; Опис. рукоп. Церковно-арх. музея, № 138, л. 34; Истор.
Ц., Макарія, т. VII, стр. 398.

л. 50—84. Погребеніе инокомъ. Нач.: Егда кто от братіи
изыдетъ кь Бгу, не подобаетъ оумывати тѣла его, но ни зрѣти его,
видѣтисѧ отнюдъ нагу.

л. 87—101. Мсца апрѣлѧ вь к днь преставленіе прпдбнаго
нашего Александра Ошевенскаго чюдотворца. (Служба ему). О
его см. у Ключевскаго, стр. 298—299; сн. Описан. рукоп. Ц
ковно-археол. муз., № 260, л. 17; № 585, л. 1.

№ 42 (Аа., 112). Сборникъ XVI вѣка, въ 4-ку, на 248
стахъ, писанный разными руками. Въ немъ заключаются с
дующія статьи:

л. 1—60. Мсца февралѧ аі днь житіе и подвизи и от чюдес
хваленіе преподобнаго отца нашего Дмитріѧ Вологодскаго иже на При
Твореніе Макаріѧ игумена тоѧ же обители. Нач.: Иже стое житіе по
ших и вѣру бжственную сохраниших стыхъ прпдбных отцъ великих.
Ключевскаго, стр. 188, 189, 270 и 271, и выше № 32, л. 4
№ 30, л. 76; ниже, № 43, л. 1 и 52; Истор. Р. Ц., Макарія, т.
отд. I, стр. 195, т. V, стр. 237.

л. 61—74. Слово о муромскихъ чюдотворецъ Петра и Фрео
Нач.: Сей оубо вь роусстѣй земли град нарицаемыи Моуром, вь нем
бѣ самодержьствуѧ блговѣрныи кнѧзь Павелъ. См. Ключевскаго,
287; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 548, л. 155; № 5
л. 33; сн. ниже № 72, л. 1; Истор. Р. Церкви, Макарія, т.
стр, 231 и примѣч. 365.

л. 74 на об. Слово о иконѣ пречстыѧ влдчцы ншеѧ Бдцы и пр
двы Мріи во Иверском градѣ, како ѧвисѧ новое чюдо о нѣкоем юно
Нач.: Бѣ нѣкій чл̃къ купецъ во Иверском градѣ, богат зѣло (ко
нѣтъ). Эта и предыдущая статья писаны позднѣйшею рукою.

л. 75—99. Мсца Ноѧбрѧ въ кв днь страданіе за Хрстіѧны

ѣ блаженнаго великаго кнзѧ Михаила Ярославича Тверьскаго. сего Михаила отцъ Ярославъ, брат Александру Невскому. Нач.: Сей бголюбивыи ѱсноп амѧтныи блаженныи великіи кнзь Михаилъ Ярославич внукъ велико кнзѧ Ярослава. См. Ключевскаго, стр. 71, 170 и 354; Истор. Ц., Макарія, т. V, стр. 178.

л. 101—180. Мца февралѧ въ д днь житіе и жизнь прпдбнаго ѿца нашего Кирила Белаго, иже прчстенъ мнстырь составльшаго на Новѣ езерѣ, на Красном островѣ. Нач.: Единородный снъ слово Бжіе. собезначалныи и соприсносущныи Отцу. См. Ключевскаго, стр. 319 и 0; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 47 и 48; т. XI, стр. 220 221.

л. 181—212. Мсца Марта въ аі днь житіе иже во стых отца его преосщеннаго архіепскпа великаго Новаграда влдки Еоуфимія. Нач.: иже оубо онѣм великим и бжственым мужемъ, иже і еще от чрева ре осщенныхъ. См. выше, № 33, л. 25.

л. 213—230. Мсца Июнѧ въ еі дн памѧть прдбнаго отца ншго ...лма Пѣнежъского чюдотворца, иже на Ваге пречстенъ монастырь со...льшаго во имѧ стго и славнаго апла и еуглиста Іванна Бгослова, ...же от части чюдесъ исповѣданія. Нач.: Бгъ прославлѧемъ в совѣтехъ ...х, рече бгоотцъ Двдъ. См. Ключевскяго, стр. 302; Истор. Р. Ц., ...карія, т. VII, стр. 527.

л. 231—248. Мсца іюнѧ въ кв дн житіе блаженнаго Петра царе...а братанича царева Беркина, како пріиде въ страх Бжіи оумиливсѧ ...ю и пріиде изъ Орды в Ростовъ, и крстисѧ, и како видѣніе видѣ ...хъ аплъ Петра и Павла на поли, идѣже і нне црквь стоит стых апслъ ...ра и Павла и до сего дни. Нач.: Стому епспу Кирику Ростовъскому ...иру в татары. См. Ключевскаго, стр. 38 — 43; Опис. рукоп. ...рковно-арх. муз. № 581, л. 129; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, ... I. стр. 122 и прилож. 17.

№ 43 (Аа., 142). Сборникъ XVI вѣка, въ 4-ку, на 314 листахъ, писанный разными руками. Въ немъ:

л. 1—52. Мца февралѧ вь аі днь житіе и подвизи от чюдесъ ...аго отца ншго Дмитрия вологоцкаго чюдотворца. См. № 42, л. -60.

л. 52 на об.—80. Слово похвално о чюдесѣх предивнаго житиѧ ...одобнаго отца нашего Дмитриѧ вологоцкаго. Нач.: Пріидѣте стое и

чтное постникъ сословие. См. Ключевскаго, стр. 271; выше № л. 431. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр 238.

л. 81—96. Мсца маіа в ѳі днь, преставленіе благовѣрнаго Іванна и прпдбнаго отца Игнатіа вологоцкаго чюдотвор. Нач.: Сей блгвѣрныи кнзь Иванъ рожденне и воспитание благовѣрнаго и Хрлю кнзя Андрѣя Васильевича оУглецкаго.

л. 97—129. Мсца іюля вь кд днь страданиє и страсти и по стую Хву мчнку Бориса и Глѣба. Нач.: Родъ праведныхъ благосло рече пррк, і смя ихъ во блгсловеніи будеть. Сице оубо быстъ самодержавцу всея русския земли Владимиру. См. выше № 28, л. № 38, л. 217; и ниже, л. 234; № 116, л. 257; Истор. Р Макарія, т. II, стр. 111 и примѣч. 240.

л. 130—140. Мсца августъ кд днь памят иже во стыхъ отца принесеніе мощемъ Петра митрополита Киевскаго всея руси новаго творца. Нач.: Коль блгъ Бгъ Израилѣвъ правымъ срдцем. См. Ключевс стр. 124 и 125; составлено Пахоміемъ; Истор. Р. Ц., Мак т. VII, стр. 146, 165—168.

л. 141—148. Мсца Октября вь кд днь преставление прп отца нашего Авраамия архимарита Бгоявленского новаго ростов чюдтворца. Нач.: Прпдбныи отць нашь Авраамий бѣ родтля блгочсти См. Ключевскаго, стр. 26—38, и выше № 31, л. 122.

л. 149—151. Мсца апрля въ кѕ днь память иже во стыхъ нашего Стефана еппа Пермьскаго и волагадскаг. Нач.: Сей прп отць нашь Стефанъ еппъ Пермьскиия земля во дни быс блгвѣрнаго ликаго кнзя Дмитрия Ивановича. См. выше, № 30, л. 163, и № л. 190.

л. 152—162. Мсца Мая. вь дї днь Житие и подвизание от блжннаг оца Ісидора оуродиваго Хра ради нарицаемаго Твердислова стовьскаго чюдотворца. Нач.: Тверди слово въ правдоу къ похвал блжннаго. См. Ключевскаго, стр. 280 и 281.

л. 163—169. Мсца Маия вь еї дн житие и подвизание иже стыхъ оца нашего Ісаия еппа ростовьскаго чюдтворца. Нач.: Вѣнець многоцвѣтный всякимъ оубо оукрашением цвѣтовным оукрашенъ. См. Клю чевскаго, стр. 22 — 26; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. примѣч. 60, и т. V, стр. 146; т. VIII, стр. 33 и 34.

л. 170—173. Мсца маия вь кг днь обрѣтение чстнаго телес во стыхъ оца нашего Леонти еппа ростовьскаго чюдотворца. Нач.:

блаженыи иже во стыхъ отць нашь великии Леонтеи родися въ Констянътинѣ градѣ. См. Ключевскаго, стр. 6, и выше № 29, л. 53, и № 38, л. 97; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 59, стр. 273.

л. 173 на об.—176. Въ тои ж днь слово о пренесении телеси оца Леонтия и о моужи исцѣлѣвшем у гроба стго цельбоносного. Нач.: Егда создаша црквь каменноу в ростовѣ градѣ. Тамъ же, стр. 7, 19; и выше № 38, л. 99.

л. 177—187. Мсца маіа кд днь житие прпдбнаг отца ншго Никиты столпника Переславьскаго чюдотворца. Нач.: Никита прпдбныи оць ншь бѣ роженъ и воспитанъ во граде Переславле. См. Ключевскаго, стр. 43—50. См. выше № 26, л. 55, и № 43, л. 77.

л. 187—190. Похвала прпдбнаго оца ншго Никиты столпника. Нач.: Се настоит свѣтоносное празданьство предивнаго оца ншго чюдотворца Никиты. См. Ключевскаго, стр. 50. Сн. выше № 38, л. 93.

л. 191—205. Повѣсть от жития стых новых чюдотворцевъ Моуромских. блговѣрнаго и прпдбнаго и достохвалнаго кнзя Петра нареченнаг во иноческом чиноу Двда. и соупругы его блговѣрныя и прпдбныя достохвалныя кнгіни Февронии. нареченьныя во иноческом чину Єфросинии. Нач.: Бгоу Отцоу и спрсносоущемоу Словоу Бжію. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 582, л. 453; сн. ниже № 72, л. 147; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 443—444.

л. 206—211. Мсца іюля въ н днь стго прпдбно прпднаго Прокопия оуродиваго оустюжскаго чюдотворца. Нач.: Во градѣ оУстюгѣ быс нѣкии моуж уродивъ Ха ради именемъ Прокопие.

л. 212—218. Мсца іюля въ н дн преставъление прпдбнаго стго и блжнаг Прокопия оуродиваго Ха ради. Нач.: Преставись прпдбныи оць нашь Прокофей оУстюжский чюдотворець во градѣ оУстюгѣ и положена быста моции его над рѣкою Сухоною. См. Ключевскаго, стр. 277 и сл., 319 и 343; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 321.

л. 219—233. Мсца іюля въ к днь слово похвално стму прркоу Ильи. списано Григоріемъ презвитером. Нач.: Пррцы убо вси воплоцение единороднаго послана быша жестокосердому проповѣдати Іилю. См. выше № 28, л. 176, и ниже № 116, л. 253.

л. 234—254. Мсца іюля въ кд мчние стых стрстотерпець и великомчнкъ Бориса и Глѣба. Нач.: Род правых блгословится, рече пррк, и сѣмя их во блгословении боудет. Сице оубо бысть преже оубо малом прѣд лѣтъ. соущу самодеръжцоу всея роускиа земля Владимироу. См выше,

л. 97, и № 28, л. 189; № 38, л. 217; и № 116, л. 257; И Русск. Цер., Макарія, т. II, стр. 111 и прим. 240, стр. 1 прим. 245.

л. 255—266. Мсца авгоус кз дн о иконѣ прчстыя еже нари Владимерьская. како приде во град Москвоу. из Владимера. Нач.: В ҂ѕ (чит: 6903=1395) во дни княженія блговѣрнаго и Хрстолю великаго кнзя Василіа Дмитриевичя. См. Опис. Синод. рук. № л. 14; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 581. л. 18

л. 267—291. Знаменно и оужасно и преславно и чюдо нов како спснъ быс град Москва от нашествия безбожных татар. иж к млтвами Прчстые Бдци. І великих чюдотворцевъ роуских и како соудом сами безъбожніи погибоша въскорѣ. Нач.: Древле оубо мн неисчетна чюдеса творяхоуся от чюдотворнаго образа Прстыя Бдци мтри иже обыче зватися икона владимерская. Истор. Р. Ц., Ма т. V, стр. 179.

л. 292—297. Воспоминание от части стыа горы афонския. наречена быс стаа гора них ради дѣлъ прозвас. Нач.: По иже стр воскрсния Гд Бга Спса нашего Іс Ха бяхоу вси апсли на едином стѣ сѣдящи в горници стго Сиона. Тутъ же и „О Селоунстѣй г Въ концѣ замѣчено: „то здѣ Ісаиа старца повести Стогорьс См. выше № 29, л. 157..

л. 298—310. Апокалипсисъ Іс Ха. иж дастъ емоу Бгъ (г 1—12).

л. 311—314. Явлешеся чюдо стго Николы в Константинѣ при самодержьцѣ Леоньтии и прі патріарьсии афанасии. См. Оп рукоп. Церковно-археол. муз. № 534, л. 35.

№ 44 (Аа., 202). Сборникъ новѣйшаго письма въ бо почтовый листъ, на 130 листахъ, заключающій выписки из копиcнаго сборника Саровской пустыни неизвѣстнаго вре Выписки эти слѣдующія:

л. 1—35. Житіе св. Филиппа, митрополита Московскаго, начала. См. „Древнерусскія житія святыхъ", В. Ключевскаго, 311 и 312; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 582, л. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 296; т. X, стр. 226 и 227

л. 36—43. О блаженномъ Германѣ Соловецкомъ. Нач.: Се не обрѣтеся, и въ житіи преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія

сса о семъ. См. Ключевскаго, стр. 325; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. XI, стр. 221.

л. 44—51. Житіє великаго кнѧзѧ Данїила, сына Александра Невскаго. Нач.: Сей блаженный великій кнѧзь Данїилъ четвертый сынъ свѧтаго и приснопамѧтнаго великаго кнѧзѧ Александра Ярославича Невскаго. См. Ключевскаго, стр. 316; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 227.

л. 52—59. Житіє иже во свѧтыхъ отца нашего Германа архієпископа Казанскаго и Свїѧжскаго. Нач.: Бѣ же сей свѧтый Германъ рожденъ отъ православныхъ родителей отъ дворѧнскаго племени. См. Ключевскаго, стр. 342.

л. 60—63. Отъ житїѧ преподобнаго Макарїѧ Унженскаго. Нач.: Егда бо воспрїимшу єму ангельскій образъ въ Нижнемъ Новъградѣ въ Печерскомъ монастырѣ 12 лѣтъ и пребываѧ въ той свѧтой обители. См. Ключевскаго о Макаріѣ Желтоводскомъ, стр. 324; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 62 и 220.

л. 64—86. Мѣсѧца Декемврїа въ 7-й день, житіє и подвиги, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Нила, иже на єзерѣ Селигерѣ, на острову зовомомъ Столбноє, новаго чюдотворца. Нач.: (послѣ стиха): Сей убо преподобный отецъ нашъ Нилъ, рожденіє и воспитаніє имѣ отъ власти и предѣлъ богоспасаємаго великаго Новаграда. См. Ключевскаго, стр. 314; сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 587, л. 25.

л. 87—108. Грамота Димитрїѧ грека толмача къ Новогородскому архиєпископу Геннадїю. Нач.: Пречестнымъ и великїѧ свѧтыѧ соборныѧ и апостольскїѧ церкви Софїи Премудрости Слова Божїѧ первопристольнику преосвѧщенному єпископу великаго Новаграда и Пскова владыцѣ Геннадїю сирота твоєго свѧтительства Митѧ малой челомъ бьетъ. См. Описаніе рукописей графа Ѳ. Толстова, отд. I, № 116, и отд. II, № 254; Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 10—11; Описаніе Синод. рукоп., отд. II, вып. 2, № 140, л. 423; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз., № 248, л. 118; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. VII, стр. 242.

л. 109—130. Предѣлъ освѧщеннаго собора, собравшагосѧ въ богоспасаемомъ царствующемъ велицѣмъ градѣ Москвѣ: въ лѣто 7174 (1666 г.), мѣсѧца Іаннуарїа. индикта 4, сирѣчь: свитокъ и опредѣленіє вещей. за кїѧ вины собрасѧ освѧщенный соборъ и каково разсужденіє положиша и како утвердиша.

№ 45 (Аа., 141). Патерикъ Печерскій Кассіановской редакціи, рукопись XVI вѣка, въ 4-ку, на 3+229 листкахъ. На 228—229 листкахъ значится слѣдующее: „Написаны ж быша книги сія, нарицаемыя Паторикъ Печерскіи, житія и чюдеса стых и прпдбныхъ отцъ Печерских Антонія и Феодосія. и всѣх прпдбных отцъ Печерских. а повелѣніем смиреннаг инока Касіяна оуставника Печерскаго, в лѣта 6970 (1462). індикта і. мсца апрѣля л. в суботу стаго и прпдбнаго Лазаря, друга Хва. на памят стыхъ мчнкъ Терентія и Помплія, і иже с ними. вь бгоспасаемом граде Кіеве, во обители црстѣй пречтыя Бгомтре и прпдбных отцъ нших Атонія и Феодосія, вь Печерскомъ монастырѣ. а дописана бысть вь мнстырѣ стаго и великаго стля и чюдотворца Хва Николы Мирликіиских. в пустынце. при книженіи блговѣрнаго и Хслюбиваго кнзя Семіона Александровича. и при архимарите Печерском кир Николѣ“, и проч. Внизу по листамъ позднѣйшая обрѣзанная подпись. Сл. № 101, л. 1.

л. 1—3. Сказание главамъ **Патерика Печерскаго.**

л. 1—6. Книга глаголемая Патерик Печерьскіи. Иже о созданіи црквн да разумѣют вси. яко самого Га велѣнію и промысломъ, і стыя Пречстыа мтре. млтвою и хотѣніемъ, создася и совершис бголѣпная небеси подобная великая цркви Бцына печерская. архимандритія всеа рускія земля. еж есть лавра стго и великаг отца ншго Феодосіа. Списано Іванном минхом Печерским. **См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, прим. 81.**

л. 6—9. О пришествіи мастеров црковныхъ от Цря града къ прпдбному Антонію и Феодосію.

л. 9 на об.—11. О еже когда основана бысть црквн Печерская.

л. 11 на об.—14. О пришествіи писцовъ црковных ко ігумену Никону от Цря града.

л. 14 на об.—16. о Иванне і Сергіи чюдо изрядно вь бжственной Печерской црквн пред чюдною іконою Бгородичиною.

л. 16—18. Сказаніе о стѣй трапезе і осщеніи тоа великія цркви Бжія Мтере.

л. 18—23. Нестера мниха мнстря Печерскаго сказаніе что ради прозвася Печерскіи мнтырь.

л. 23—92. Мсца Мая въ г житіе прпдбнаго отца ншго Феодосія ігумена Печерскаго. Списано Нестером мнихом того ж Печерскаго мнстыр

л. 92 на об. —99. Нестера мниха мнстыря Печерскаго о принес

мощием стаго пршдбнаго отца нашго Феодосіа Печерскаго. Блгви отч. уста въ дї дн.

л. 99 на об.—103. О покопаніи рацѣ прпдбнаго отца ншго Феосіа Печерскаго.

л. 103 на об.—113. Похвала прпдбному отцу ншему Феодосію ...ену Печерскому, иж ес вь бгоспсаемем граде Кіеве. Истор. Р. Ц., ...карія, т. II, примѣч. 78 и 260.

л. 113 на об.—116. О стых черноризцех печерских. иж в дому чистыа Бжіа Мтре. и вь бжственных добродѣтелех просіавших, в по...іи ж и во бдѣніи. и в прорицаніи дара во стѣм мнстыри Печерскомъ.

л. 116 на об.—118. О блженнем Нифонте бывшу епскопу Нова... како во стомъ мнстре Печерском. в бжественом откровеніи виде стаг ...одосіа.

л. 118 на об.—125. Посланіе смиреннаг епскпа Симона владимер... г и Суздалскаго к Поликарпу старцу Печерскому. Сн. ниже № 101, 1. Изд. въ Памятникахъ Россійской Словесности XII вѣка; ...гор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 149.

л. 125—127. Сказаніе Симона епскпа Владимерскаг и Суздалскаг ...тых черноризцех Печерских. и что ради имѣ тщаніе, и любов ко прпдб...а Антонію и Феодосію отцем печерскимъ.

л. 127 на об.—130. О блженнем Евстратіи постнице.

л. 130—132. О смиреннем и многотерпѣливем Никоне.

л. 133. О стѣм сщенномчнче Кукше і о Пимине постнице.

л. 133 на об.—135. О стѣм Афонасіи затворнице, иж оумре и ...въ другіи днь ожив. и жив лѣт ві.

л. 135 на об.—142. О прпдбнем Стоши кнзе Черниговьскомъ.

л. 142 на об.—144. О Еразме черноризце. иже истроши имѣн... е ко стым иконам, и тѣх ради спсніе обрѣте.

л. 144 на об.—146. О Арефе черноризце. ему ж оукраденое тат... імѣніе, в млстню вмѣнис. і сего ради спсеса.

л. 147—148. О двою брату, о Тите попѣ і Евагріи діаконе. имѣв... ...между собою вражду.

л. 148—149. Втораг посланіа, еж ко архимандриту Печерскому ...ну. о стых и блженных черноризец Печерских. Списано Поликарпом ...ризцем того ж Печерскаго мнстыра. Сн. ниже, № 101, л. 1 ...ир. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 162 и сл.

л. 149—152. О Никите затворнице. иж посем бысть епскпом

Новуграду. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. II, стр. 13 и слѣд., и примѣч. 57.

л. 152—153. О Лаврентіи затворнице.

л. 153 на об.—159. О стѣм Григоріи чюдотворцы.

л. 165—169. О многотерпѣливем Іоанне затворнице.

л. 169 на об.—178. О прпдбном Моісеи оУгрине. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 36.

л. 178—184. О Прохоре черноризце. иж млтвою в былйи гл҃емѣй лебеда творяше хлѣбы. и в пепелу соль.

л. 184 на об.—191. О прпдбнем Марце печернице, его ж повелѣнія мртвіи послушаху.

л. 191—202. О стых прпдбных отцех Феодоре и Василіи.

л. 202 на об.—212. О прпдбнемъ Спиридоне просфорнице і Олумпіи иконнице.

л. 212—218. О прпдбнем и многострадалнем отцы Пимине, і о хотящих преж смрти во иноческий образ облещися.

л. 218 на об.—224. О прпдбнем Исаакіи печернице. См. выше № 30, л. 166.

л. 224—227. Вопросъ блговѣрнаго кнзя Изяслава о Латынех. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз., № 208, л. 17 и 20, ниже № 99, л. 92, и № 100, л. 9.

л. 227 на об.—228. О преставленіи прпдбнаго отца нш҃го Поликарпа архимарита Печерскаго мнстыря і о Василіи попѣ.

№ 46 (Аа., 207). „Исторія Русской Церкви“ Высокопреосвященнаго Макарія (Булгакова), томы I—XII, черновая рукопись въ листъ.

№ 47 (Аа., № 171). Хронографъ XVII вѣка, въ листъ, заключавшій 457 листовъ, безъ 321 листа. Въ настоящемъ своемъ составѣ онъ начинается съ царства Михаила Палеолога, излагаетъ византійскую исторію въ связи съ событіями русской исторіи и оканчивается избраніемъ Михаила Өеодоровича на царство. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 81.

№ 48 (Аа., 181). „Хронографъ“, рукопись XVIII вѣка, въ листъ, на 154 листахъ. Начинается статьей „Начало великаго Новаграда и всего славенороссійскаго народа, отъкуду начася и даже донынѣ славою пресвѣт(л)ою сіяетъ, выписано изъ исторіи Кимсския“, и заканчивается 1712 годомъ; но продолженіе о Новгород

хъ событіяхъ идетъ до 1763 года.—О хронографахъ см. „Об-ъ Хронографовъ русской редакціи“, Попова, Москва, 1866 г., двухъ выпускахъ; сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. 157, 158 и 184.

№ 44 (Аа., 182). Степенная книга, рукопись конца XVII или чала XVIII вѣка, въ листъ, въ трехъ томахъ, на 317+258+0 листахъ, начинающаяся житіемъ св. великія княгини Ольги прерывающаяся на плѣненіи царя Василія Шуйскаго поляками. Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. №№ 185—188; Истор. Р. Ц., карія, т. VII, стр. 453.

№ 50 (Аа., 209). Рукопись въ листъ, на 75 листахъ, безъ рвыхъ двухъ, писанная разными руками частію въ XVII, ча-ію въ XVIII вѣкахъ и заключающая въ себѣ акты и записи авославнаго Кременецкаго братства, основаннаго въ 1633 году врентіемъ Древинскимъ и Даніиломъ Малинскимъ. Первая по-вина рукописи (л. 3—46) представляетъ изъ себя большею тію лишь позднѣйшую XVIII вѣка копію съ копіи тѣхъ же ныхъ актовъ XVII вѣка. См. о нихъ мои „Археологическія За-тки“ въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи“ за іюль 1887 ; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 470.

№ 51 (Аа., 210). Латино-польская рукопись XVIII вѣка, за-очающая въ себѣ копіи документовъ XVI, XVII и начала XVIII овъ, касающихся уніи и отчасти православія, въ листъ, на 6 страницахъ, съ надписью на первомъ листѣ: Bibliothecae resczïensis. Для примѣра, можно указать слѣдующія статьи: зательства уніатскихъ митрополитовъ Селявы, Коленды и Жо-скаго объ избраніи базиліанскаго генерала или протоархиман-та изъ простыхъ монаховъ (стр. 1—4); Булла папы Климен-VIII отъ 7 февраля, 1596 г., о принятіи имъ Поцея и Терлец-о съ письмомъ короля и утвержденіи уніи (стр. 11—13); Де-тъ священной конгрегаціи обрядовъ отъ 14 декабря 1642 года осительно беатификаціи Іосафата Кунцевича (22 и 23); Булла пы Пія IV отъ 16 февраля, 1564 года, объ уничтоженіи при-легій клира монашескаго и свѣтскаго въ Сициліи, вслѣдствіе аружившихся тамъ схизматическихъ заблужденій, и о подчи-іи всѣхъ духовныхъ и міряпъ мѣстнымъ римскимъ епископамъ, съ соблюденіемъ для грековъ восточнаго обряда (33 и 36);

Привиллегія, данныя папою Урбаномъ VIII 7-го мая 1638 г. уніатскому митрополиту Рафаилу на семилѣтіе, съ латинск. нововведеніями (53—55); Индульгенція папы Урбана VIII, 26 января 1636 года, Жировицкой иконѣ Богоматери на бо дичные праздники (56); Декретъ частной священной конгрег. о распространеніи вѣры, 1643 г., съ приказаніемъ Кассіану ковичу и діакону Клименту Свирскому возвратиться изъ ла скаго обряда въ уніатскій (59—60); Ея же декретъ отъ 20 бря 1643 года, по разнымъ предметамъ, и между прочимъ о к Заславскомъ, передавшемъ Дерманскій и Дубенскій монастыри атскіе Кармелитамъ босымъ (63—64); Постановленія сейма 1 года, между прочимъ о закрытіи вредныхъ для Краковской демін іезуитскихъ школъ и объ успокоеніи унитовъ и неуни (77—80; Привилей Владислава IV православнымъ, отъ 18 1635 года, съ предоставленіемъ права проподавать въ Кіев академіи науки, но не далѣе діалектики (80—81); Протестъ толиковъ противъ сего привилея, 18 марта, 1635 года (82); кретъ частной конгрегаціи о распространеніи вѣры отъ 1 окт 1621 года о распространеніи на русскихъ базиліанъ правъ и виллегій, данныхъ другимъ странствующимъ и нестранствую латинскимъ орденамъ, и о примѣненіи къ нимъ бреве папы Г горія XIII, 1579 года, даннаго италійскимъ базиліанамъ (83— Посланіе папы Григорія XV къ Сигизмунду III, отъ 28 янв 1623 года, съ жалобой на казаковъ и просьбою помогать у скому митрополиту Рутскому (98); Посланіе папы Урбана VIII Сигизмунду III отъ 1 февраля 1624 года, съ просьбой упо бить желѣзо и мечъ противъ возстановленной православной іе хіи (91—92); О преслѣдованіи уніатовъ схизматиками, убі ими одного базиліанина и одного архипресвитера, о нане м. Рагозѣ удара камнемъ въ Слуцкѣ, объ отсѣченіи трехъ па цевъ у Поцѣя въ Вильнѣ, о возмущеніи противъ Рутскаго Львовѣ, убіеніи Кунцевича и закрытіи передъ нимъ воротъ Могилевѣ, объ утопленіи въ Днѣпрѣ Овручскаго архимандри посѣченіи мечемъ Шаргородскаго архипресвитера, пис. 1625 (96—97); Изъ письма изъ Вильны. отъ 25 іюня 1622 года ректору Августанской коллегіи іезуиту Георгію Майръ объ убі казаками Шаргородскаго уніатскаго протопопа (97 — 98);

сьма уніатскаго митрополита Рутскаго къ отцу Адріану Подбе-
жому о мученіи базиліанъ Александра, Игнатія, Кирилла и Ге-
›па, посланныхъ для жительства въ Кіево-Софійскомъ соборѣ
3—99); Его же письмо къ Аркудію, отъ 28 іюля 1622 года, о
ственномъ положеніи уніи, поддерживаемой только королемъ и
нціемъ, о дѣйствіяхъ православной іерархіи и казаковъ и по-
микѣ между православными и уніатами (99); Изъ донесенія о
›ятіяхъ въ царствѣ польскомъ, 1624 года, и именно о посылкѣ
кіевскимъ схизматикамъ монаха съ предложеніемъ уніи, о со-
неніяхъ Марка Антонія и увлеченіи ими Мелетія Смотрицкаго,
полемикѣ уніатовъ съ православными и о книгѣ Циховскаго
'рибуналъ" (100—101); Декретъ Сигизмунда III, отъ 22 марта
›19 года, о наказаніи жителей Могилева за невпущеніе въ го-
дъ Кунцевича и стрѣляніи въ него, и объ отдачѣ православныхъ
пастырей и церквей въ Могилевѣ Кунцевичу (112—113). Истор.
Ц., Макарія, т. XI, стр. 479.

№ 52 (Аа., 208). „Копия съ писцового наказу 192 году
192=1684), каковы даны были воловымъ писцамъ", рукопись
ГIII вѣка, въ листъ, на 38 листахъ, состоящая изъ 88 §§. Нач.:
а патриархомъ и за властии и за монастирями вотчины писать
мерит и межевать по жалованнымъ и сотнымъ грамотамъ" и
оч. Въ послѣднемъ 88 § цитуется указъ государей по тому же
юдмету, относящійся къ 196 (1688) году.

VIII. Исторія и обличеніе русскаго раскола.

№ 53 (Аа., 205). „Исторія Русскаго раскола. Соч. Макарія,
пископа Винницкаго. 1854". Черновая рукопись въ листъ. На-
читана въ С.-Петербургѣ, въ 1855 году.

№ 54 (Аа., 150). Рукописный Сборникъ нынѣшняго вѣка,
ь 8-ку, на 243 листкахъ. Въ немъ заключаются слѣдующія
атьи:

л. 1—3. Стаго Григоріа Бгослова о крстѣ чстнѣмъ Гда нашего
І Хрста. и о разбойническихъ крестѣхъ како зачаху. Книга Соборникъ
прописменной. Глава кѕ. Нач.: Адамъ бяше во едемѣ пре двермии рай-
ими. егда приближися ему смерть.

л. 3—4. Слово о второмъ древѣ, на нем же распятся разбой праведныи. глава кз.

л. 4—5. Указъ о третіемъ древѣ, на немже распятся разбой неправедный. Глава кн.

л. 5—11. Указъ, како собрашася со честнымъ древомъ во Іерлимъ. глава кѳ.

л. 11—12. Слово о главѣ адамовѣ, како бысть въ кореніи. гла

л. 13—16. Слово за два разбойника, како зачахуся, и расп нихъ на пречестнѣмъ древѣ по обѣ страны Гда нашего Іса Ха. глава Здѣсь разсказывается, что во время бѣгства въ Египетъ Богодица подкармливала будущаго благоразумнаго разбойника.

л. 16—17. Книга великое Зерцало. глава мг о проповѣди Бжія. и како симъ иже не хотятъ слушати. Нач.: Простолюдинъ от многихъ поучаемъ, еже слышалъ бы слово Бжіе, онъ же никогда слушати не восхотѣ. См. „Великое Зерцало" въ Опис. рукоп. Цковно-археол. муз. № 579.

л. 17 на об.—23. Изъ книги царьственной. глава пѕ. Сказ Іоанна Пресвѣтова о царѣ турскомъ Махмѣте, како хотѣлъ сожещи греческія въ лѣто ҂зѯа. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. № 470, и № 539, л. 24; Описан. рукоп. графа Толстаго, № 1 стр. 94.

л. 23. Сказаніе о рыбѣ многоножицѣ.

л. 24—33. Книга великое Зерцало. Глава с. о видѣніи нѣкото человѣка. Нач.: Бѣ нѣкоторыи человѣкъ въ мирѣ именемъ Іоаннъ. яко человѣкъ в различныя грѣхи впаде.

л. 33 на об.—37. Книга великое Зерцало. Глава са. Нач.: Н сщенноинокь молися о матери своей, о отпущеніи грѣховъ ея.

л. 37—38. Книга великое Зерцало. Глава скн. Колико млтва скаа пріятна бысть за живыя и мертвыя. Нач.: Епископъ нѣкіи благ стивый видѣ во снѣ юношу нѣкосго рыбу ловяща изъ студенца оу златою.

л. 38—39. Книга великое Зерцало. глава фѯз. Имя Ісъ Хво срдцы написано стаго Ігнатія обрѣтеся. Нач.: Чтемъ въ житіи ст Ігнатія.

л. 39—41. Книга лѣтописецъ. глава рі. листъ уѯв. Нач.: Филос Панагиотъ глетъ о солнечномъ хожденіи.

л. 41 на об.—42. Притча въ бытію. Нач.: Црь под собою держатъ а҃ цри.

л. 42 на об.—46. Вопросъ. Что у Гда Саваофа и Стаго Дха внутъ на образѣ вѣнецъ осмоуголенъ.

л. 46 на об.—52. Мелкія выписки изъ книги Пчелы, Стоглава и Пролога.

л. 52 на об.—53. Книга великое Зерцало, глава смє. Нач.: Нѣкій инокъ молися ко Гдȣ, да явитъ ему Гдь веселіє праведныхъ, такожє муки грѣшныхъ.

л. 54—56. Хрисмологионъ толкованіє изъ книги царьство вавилонское. звѣрь его же Даніилъ видѣ. Нач.: І понудятся обитающіи на окрестныхъ островѣхъ, царствующу Дану.

л. 57—61. Изъ книги апокалипсиса седмитолковаго. глава тв҃.

л. 61—67. Повѣсть о ерархѣ нашемъ Никонѣ, чюдна зѣло достойна описанію сотворити, да познаютъ вси бомціися Гда и не надѣются на ... дѣйствіє. Нач.: Что сей ерархъ сынъ сопротивника діявола отца нижняго сатаны.—Передается нелѣпая сказка о томъ, будто патріархъ Никонъ имѣлъ крестъ въ туфляхъ и ѣздилъ въ адъ для совѣщанія съ сатаной. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 184, 187.

л. 67 на об.—109. В лѣта ҂зрн (1642). Нач.: И паки слышахъ брата глаголюща слово, како совѣтова, егда пріиде къ Никону Арсеніи грекъ пресмотрить вси книги печатныя и старописменныя. Статья писана какимъ-то соловецкимъ раскольникомъ и касается исправленія книгъ, образованія раскола и развѣтвленія его, сожженія раскольниковъ, мнимаго разрѣшенія совершать тайны мірянамъ и проч., съ перечнемъ раскольническихъ страдальцевъ.

л. 110—123. Выписки изъ Лиѳоса Петра Могилы, Апокалипсиса, Космографіи и другихъ книгъ объ антихристѣ.

л. 123—130. Зри. Многія знатныя особы и оученыя люди спрашиваютъ насъ, для чего мы старообрядцы и предки наши и предки предковъ нашихъ отлучалися и мы по нихъ также отлучаемся от существующей нынѣ грѣкороссійской црквы.

л. 130 на об.—136. Молитвы о еже въ брашнѣхъ соблазнившихся, о еже скверно ядщихъ, на оученіе грамотѣ дѣтем, над одреваемыми от дховъ нечистыхъ, мл҃тва дому, въ немъ же духъ лукавыи начнетъ жити, мл҃тва в путь идущимъ.

л. 136 на об.—161. Собраніе от бжтвенаго писанія о послѣд времени и оумномъ цр͞ствіи антихристовѣ. Нач.: Хр͞тосъ Сп͞сѣтель въ своемъ сщ͞еномъ евг͞ліи пооучая насъ сицѣ гл͞я: испытайте пис яко в немъ обрящете животъ вѣчны.

л. 162—174. Сказаніи о страданіи и о скончаніи сщ͞енномч Павла епископа Коломенскаго. Нач.: Грядемъ къ сказанію осмыя ты р͞зв году, съ Никонова патріаршества.— Тутъ же говорится объ менѣ Досиѳеѣ и о раскольническомъ будто бы соборѣ 7 ген 1656 года. Изъ Вертограда Духовнаго, Семена Денисова. См. Ис русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 147, 164, 238; Опи рукоп. Церковно-арх. муз., № 258, л. 69. Сн. ниже № 74. л.

л. 175—184. О церкви единовѣрческой. Нач.: Церьковь едино ческая есть та, которая преждѣ называема была присоедниненъческая.

л. 184 на об.—198. Хрстіянина поморскаго отвѣт ѕ. Нач.: времена мучительскихъ прещеніи не быша ли въ верныхъ нѣкако случ по повеленію нечестивыхъ отверженія имени хрстіянскаго. Далѣе ид вопросы съ 9-го по 33-й о записи въ метрики за деньги и лученій отъ православныхъ поповъ отпускныхъ или покор ныхъ писемъ, а также противъ Федосѣевцевъ, отдѣлившихся за торжищнаго брашна въ 1733 году, Новомонастырскихъ съ 1 года, Московскихъ новоженовъ Филиповцевъ и учителя ихъ силья.

л. 199—218. Страдалцовъ Сибірскіхъ Далматовъ. Нач.: Бл͞гоч вымъ хрстолюбивымъ людемъ едінымъ православныя вѣры сопрічастн ствія восточныя цркві. Это—отвѣтное посланіе объ антихристѣ.

л. 219—224. Выписки изъ Пролога и другихъ книгъ и ст Іоасафа царевича къ пустынѣ.

л. 225—243. Напісаніе дш͞еполезное от бжественныхъ писаніи Ніконіанъскую ересь Казанскіхъ Ісповедниковъ. Нач.: Паде, паде свѣ Росія паденіем лютымъ. Это—собственно сказаніе Симеона Сузд скаго о Ферраро-Флорентинскомъ соборѣ и о митрополитѣ Ис рѣ. Сн. ниже № 101, л. 49.

№ 55 (Аа., 159). Сборникъ, писанный разными рукам въ разные вѣка, въ 8-ку, на 118 листкахъ. Листки 1—34 92—109 писаны въ XVIII вѣкѣ, листы 35—91 въ XVI вѣ 110—118 въ XIX вѣкѣ. Въ сборникѣ заключаются слѣду статьи:

л. 1—18. Слово о проповѣдьникаχ истинныя православныя вѣры тэвы Евдокима и Петра. Нач.: Бысть в лѣта 7177-го февраля 17 на память стаго великомчнка Феодора Тирона приведени пред црѧ кія Михаиловича два мужа честна зѣло и стара. См. Опис. рукоп. ковно-археол. музея, № 249.

л. 19—28. Свидѣтелства знаменитаѧ о кртѣ Гдни, иже от начала а прознаменоваша его, от стыχъ писаніи предлагаю. Нач.: Въ раи ю жизни кртъ предъзнаменова. Въ концѣ замѣтка, изъ которой но, что главизна эта писана потому, между прочимъ, „яко мы храмѣ воздвиженія чтнаго крта жительствуемъ".

л. 29—34. Обличеніе пьянства и отчасти табака, писанное имъ-то раскольническимъ инокомъ простецомъ, знавшимъ Лит-. Нач.: Хрстосъ Спситель нашъ ѧко Бгъ предвѣдый всѧ о послѣднем ктовном родѣ, въ бжественнѣмъ своемъ еѵгліи рече: ѧко же бысть во Носвы, тако будетъ и во дни Сна члческаго.

л. 35—91. Монастырскій обиходникъ XVI вѣка, заключающій себѣ уставъ о богослуженіи и яствахъ на трапезѣ, безъ 48 рвыхъ листковъ и безъ конца. Въ немъ есть ссылки на уста- монастырей Кирилова, Прилуцкаго, Сергіева, Новгородскихъ проч.

л. 92—106. Вѣдомо же буди и о семъ, ѧко подобаетъ всѧкому ктіанину (вѣдати) ізвѣстно, како лице свое крестити крстообразно і эво, и како есть сила крста знаменіѧ, и коль велико бжественное та- ство въ сложеніи перстъ, и чесо ради нарицаемсѧ христіѧне, да не по- ются ни да поругаютсѧ намъ невѣрніи, ниже да препрат насъ и по- лятъ еретики своими нечистыми глаголы. Зри опасно всѧкіи пороженыи кю пакибытіѧ. Нач.: Воистину не презрѣ насъ Гъ своимъ милосердиемъ, паче и помилова и призрѣ на насъ своею млстию. См. ниже № 60, 11.

л. 106—109. О том же крстномъ знаменіи, еже кладемъ на лица а, Максимъ грекъ пишетъ во своей книзѣ сицѣ. Вѣдомо оубо да есть ѣ. См. ниже, № 60, л. 27; Описан. Синод. рукоп., № 191, 64; Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 521, л. 173, и № 522.

л. 110—115. О хожденіе Прстыѧ Бцы по мукамъ. Нач.: Вос- хотѣ ходити Прстаѧ Бца и видити гдѣ есть муки вѣчныѧ. Изд. въ амятникахъ отреченной литературы", Тихонравова.

л. 116—118. Глава м҃й. О преставленіи Іоанна Бгослова. Н
Исполнив же Іоаннъ лѣта к҃й по возвращеніи своемъ во Ефес изыд
дому Домнова.

№ 56 (Аа., 137). Рукопись нынѣшняго вѣка, въ 4-ку,
77 листкахъ, заключающая автобіографію протопопа Авваку
Она озаглавливается и начинается такъ: „Аввакумъ протоп
понуженъ бысть житіе свое написати инокомъ Епифаніемъ,
иже отцъ ему дховный инокъ, да не забвенію предано бу
дѣло Бжіе. Сего ради понуженъ оцемъ дховнымъ на славу Хр
Сну Бжію и Бгу истинному и Бдцѣ и стымъ его. аминь. С
Діонисій Ареопагитъ во своей книгѣ пишетъ о бжественныхъ
нѣхъ". См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр.
165, 194; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 119, 597 и сл.

№ 57 (Аа., 189). „О расколѣ" сборникъ новѣйшаго пис
въ листъ, на 144 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—4. Челобитная царю Алексѣю Михайловичу раск
учителя протопопа Аввакума о своихъ страданіяхъ, особенно
Дауріи, о бѣдствіяхъ живущихъ въ сей странѣ казаковъ, сл
стійости и проч. Нач.: „Отъ высочайшая устроенному десн
благочестивому Государю Царю свѣту Алексѣю Михайловичу"
Подлинникъ, собственноручно сдѣланный Аввакумомъ, въ Си
Библіотекѣ въ свиткахъ по 3-му счету № 6. Копія сдѣлана
марта 1857 г. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. музея, №

л. 5—35. „Исторія о вѣрѣ и челобитна о стрѣльцахъ". Н
„Во 190 году маія въ 15 день по смерти государя царя Ѳеод
Алексіевича грѣхъ ради нашихъ попущеніемъ святаго Бога
сташа служивые люди на бояръ, и убиша князя Юрья Долг
кова съ товарищи". Принадлежитъ Саввѣ Романову. См. Ист
русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 219, и № 64, л.
См. Описан. рукоп. Церковно-археологич. муз., № 251.

л. 35—79. Переписка старца Никодима и его единомышл
нниковъ по дѣлу о единовѣріи, 1781—1787 г.г. См. Истор.
скаго раскола, Макарія, стр. 359, 360.

л. 80—126. „Преданія о Московскихъ безпоповщинц
Часть 1. Ѳедосеевцы. Исторія Преображенскаго кладбища" (до 1
года). Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 270 и слѣд.

л. 127—134. „О поповщинской сектѣ на Иргизѣ“. Нач.: „Тогда какъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, въ первопрестольномъ нашемъ градѣ Москвѣ тысячами каждодневно умирали жители столицы“. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 317, 364.

л. 135—144. „О безпоповщинскомъ расколѣ“. Нач.: „Безпоповщина началась въ XIV вѣкѣ у Псковитянъ ересью стригольниковъ“. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 264, 277, 279.

№ 58 (Аа., 138). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 166 листкахъ, писанный одной рукой съ рукописью за № 56-мъ. Въ немъ заключаются слѣдующія статьи, большею частію принадлежащія расколоучителю протопопу Аввакуму:

л. 1—29. Списаніе и собраніе о божествѣ и о твари. Труды грѣшнаго протопопа Аввакума от бытіи и пророкъ и стаго евгліа. Надписалъ мокъ грѣшныи Епифаніи по его блгословенію на славу Христу Бгу. Аминь. Заключаетъ въ себѣ толкованіе на книгу Бытія. См. „Матеріалы для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 310—336.

л. 29—41. Посланіе изящно страдалца пребсценнаго Аввакума протосигела россійскія црквн крѣпкаго поборника православныя вѣры, еже убо посла ис темницы своея, живыи оубо на брезѣ океана и о всѣхъ вѣрныхъ попеченіе имѣя не мало, яко да вси вѣрніи рустіи снове чада свѣтлой росіи и избранніи Бгу людіе црковніи и питомницы духовніи. яко да блюдутъ себе крѣпцѣ от діявольскихъ ловленіи и от еретическихъ козней. Писаны же ко всѣмъ вѣрнымъ на всѣмъ лицѣ земномъ. Нач.: Братія моя возлюбленная и вожделенная, яже о Хрстѣ Ісѣ на всемъ лицѣ земномъ: стойте твердо въ вѣрѣ. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 239—250.

л. 41—53. Бесѣда о наятыхъ дѣлателехъ. Нач.: Рече Гдь притчю сію: подобно есть царствіе небесное члку домовиту, иже изыде купно оутро наяти дѣлателя в виноградъ свой. См. тамъ же, т. V, стр. 376—388.

л. 53 на об.—54. Во рѯѕ (1658) году, егда посланъ бысть в Казань Лаврентіи митрополитъ на архіерейскіи престолъ и пришедъши во градъ Казань по времени в соборной црквн сталъ гражанъ оучити, чтобы тремя персты знаменали лице, какъ написано въ Скрыжали, тогда владычняго двора казначей Іона вслухъ всѣмъ предстоящимъ ту вскрича.

л. 54 на об.—80. Протопопъ Аввакумъ, рабъ и посланникъ господа Бга и Спаса нашего Іса Христа по предъоувѣденію званнымъ стымъ

о Христѣ Іс҃ѣ Феодорѣ и Євдокѣи и Маріи. Это—посланіе къ боярынѣ Θеодосьѣ Прокофьевнѣ Морозовой, сестрѣ ея Евдокіи Прокофьевнѣ княгинѣ Урусовой и Марьѣ Герасимовнѣ Даниловой. Затѣмъ слѣдуютъ еще три посланія къ Морозовой. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 167—168; „Матеріалы для исторіи раскола", Субботина, т. V, стр. 171—173, 181—195.

л. 70 на об.—72. О сложеніи перстъ. Нач.: Яко же пріяхомъ креститися и бл҃гословляти в десницѣ слагая пять перстовъ. Тамъ же, т. V, стр. 256—258.

л. 73—76. Маремьяна Феодоровна свѣтъ моя, еще ль ты жива голубка. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола", Субботина, стр. 195—200.

л. 76 на об.—78. Гд҃и Іс҃е Хр҃те С҃не Б҃жіи помилуй насъ. О Христѣ нашему і о҃цу и брату присному и другу. Тамъ же, т. V, стр. 250—252.

л. 78 на об.—85. Книга всѣмъ нашимъ горемыкамъ миленкимъ. Нач.: Любо мнѣ, что вы охаете: охъ, охъ, какъ спастися. искушеніе пріиде. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола", Субботина, т. V, стр. 231—239.

л. 85 на об.—89. Книга ст҃рице Меланьи съ сестрами и с подначалною Анисіею. Нач.: Благаго и преблагаго Б҃га О҃ца и Господа нашего Іс҃а Хр҃ста избранному воинъству. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола", Субботина, т. V, стр. 166—170.

л. 90—93. Благаго и преблагаго Б҃га нашего бл҃годатному оустроенію, блаженному и треблаженному и всеблаженному г҃дрю нашему свѣту свѣтилу рускому ц҃рю и великому князю Феодору Алексѣевичю. Тамъ же, т. V, стр. 155—158.

л. 93—100. Книга инокѣ Θеодорѣ а по мирски боярынѣ съ сестрами. Нач.: Херувимомъ подобящееся отроцы в пещи ликовствовахуѵ. Это—Аввакумово посланіе къ Морозовой, Урусовой и Даниловой. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 167—168, 176—177; изд. въ „Матеріалахъ", Субботина, т. V, стр. 174—180.

л. 100 на об.—103. Слышалъ ли еси милосердіе Б҃жіе, о друже, гладкая глава и оучесаныя кудри, и ты разумная, похотка гладкая. Тамъ же, т. V, стр. 252—255.

л. 103 на об.—117. Чадо Симсоне, на горе я родился в Тоболскѣ градѣ пріиде ко мнѣ в домъ искуситель чернецъ пьяной.—Затѣмъ

дуютъ еще два письма Аввакума къ Симеону же. См. „Матеы“, Субботина, т. V, стр. 200—214.

л. 117 на об.—145. Вопросъ и отвѣтъ старца Авраамія ча. Нач.: ючевныи от старцовъ архіереовъ новаго Израиля за имя Гсъ Христово иъ и братіямъ купно и сестрамъ о Христѣ благовѣрно живущимъ миръ ь.—Говорится о событіяхъ 1670 года и о вопросахъ властей кольникамъ. См. тамъ же, т. VII, стр. 386—416.

л. 145 на об.—148. Списокъ з грамотки оца Аввакума слово в ю. Нач.: Юзникъ темничныи и грѣшникъ протопопъ Аввакумъ всѣмъ мъ, живущимъ в духовномъ Содомѣ, паче же сщеннику Стефану. Изд. „Матеріалахъ“, Субботина, т. V, стр. 214—217.

л. 148—156. Посланіе оца Авраамія и страдалца за вѣру Христову нѣкоему бголюбцу сице. Нач.: Инокъ Авраамій заключенныи в духовъ Содоме и Египтѣ за слово Бжіе и за свидѣтельство Гсъ Христово у Бжію радоватися. Тамъ же, т. VII, стр. 417—426.

л. 156 на об.—162. Посланіе к рабомъ Христовымъ протопопа акума. Нач.: Вопросъ твой чадо слезамъ достоинъ. Да не дивися ты у, что нѣсть согласія между вѣрными. См. „Матеріалы“, Субботит. V, стр. 217—223.

л. 162—166. Возлюбленніи, молю вы яко странники и пришелцы ебатися от плотских похотей. Это—Аввакумово посланіе къ женѣ Марковнѣ и сыну Аѳанасію. Тамъ же, т. V, стр. 161—166.

№ 59 (Аа., 139). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 9 листкахъ, писанный тою же рукою, съ сочиненіями протоа Аввакума.

л. 1—3. Сказаніе сщеннопротопопа Аввакума і иерея Лазаря и нона Феодора и инока Епифанія, страдалецъ новыхъ и исповѣдникъ и чениковъ, пострадавшихъ и созженныхъ за вѣру Христову. Нач.: Тайну еву добро есть таити. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раско“, Субботина, т. VI, стр. 45—48.

л. 4—17. Сказаніе сщеннопротопопа Аввакума і іерея Лазаря и нона Феодора і инока Епифанія страдальцовъ сожженныхъ о исповѣдаі православныя вѣры и о црковных догматѣхъ преданныхъ от стыхъ столъ и от стыхъ оцъ. Обличеніе на бгомерзкихъ скверных и безбожъ еретиковъ и ложныхъ оучителей. Свидѣтельство о исповѣданіи Дха іаго в символѣ православныя вѣры и о прочихъ догматехъ. Тамъ же, VI, стр. 269—281.

л. 17 на об.—36. Сказаніє отчасти вѣдомости ради православныхъ о превращеніи вгомерзкихъ новыхъ книгъ и о єресѣхъ и о плевелѣхъ. насѣяно на погибель дшамъ христіянскимъ. паче же на истребленіє православныя вѣры. Нач.: По тысящи лѣтъ от воплощенія и страсти Господа нашего Іс̃а Хр̃ста развязанъ бысть сатана. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 193. Изд., съ именемъ діакона Θеодора, въ „Матеріалахъ", Субботина, т. VI, стр. 281 и сл.

л. 36 на об.—41. О богоотметникѣ Никонѣ достовѣрно свидѣтельство, иже бысть пастырь во овчей кожи предотеча антихристовъ, яко црковь Бжію раздра и вселенную всю возмути и стыхъ оболга и возненавидѣ и кровопролитія многи сотвори за истинную вѣру Хр̃стову правую. Нач.: Богоотметничество же єго сіє єсть и кромѣ превращенія црковныхъ догматъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 162, 165, 184, 187; сн. „Матеріалы", Субботина, тамъ же.

л. 41 на об.—48. Сказаніє о томъ же Никонѣ патріархѣ. Нач.: Глаголати о семъ недоумѣю, иже не оу младенчества оустрабися великій государь, не оу во иноческая вниде сей, а оуже от стыхъ оцъ предвидѣся смутитель рускія земли многомятежныи. Изъ „Вертограда Россійскаго" Семена Денисова; см. ниже, № 74, л. 1 по второму счету.

л. 48—69. Книга сія сочинена от бжественнаго писанія протопопомъ Аввакумомъ на крестоборную єресь. Нач.: Бесѣда чл̃ка грѣшна, чл̃ка безобразна и безславна. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 162, 165, 242; „Матеріалы для исторіи раскола", Субботина, т. V, стр. 257—282.

л. 70. А братія моя видѣлъ антихриста собаку бѣшеную, право видѣлъ, да и сказать не знаю какъ. Его же. См. „Матеріалы", Субботина, т. V, стр. 362—363.

л. 71—77. Бысть в лѣта наша в руской земли Бжіє попущеніє, а діяволє злохитріє. изникоша из бѣздны мниси нарєченные монахи, имѣюще на себѣ образ любодѣнныи камилавки подклейки женскія и клобуки рогатыя. Его же. См. тамъ же, т. V, стр. 283—291.

л. 77 на об.—82. Паки и паки и еще къ вашей любви побесѣдую. Вамъ во о Хр̃тѣ послушати сладостно, а мнѣ глаголати нелѣностно. Нач.: По попущенію Бжію оумножися в нашей руской земли иконнаго писма неподобнаго. Его же. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 193; „Матеріалы", Субботина, т. V, стр. 291—297.

л. 82 на об.—87. Разсуженіє. Нач.: Алманашники и звѣздочетцы кси зодѣйщики познали Бга внѣшнею хитростію и не яко Бга почто-. Его же и о томъ же; см. „Матеріалы", Субботина, т. V, стр. 7—301, 309 и 310.

л. 87—98. О Мелхиседецѣ. Нач.: Сей Мелхиседекъ сїи цревъ (обли-ііе роскоши архіереевъ, особенно Рязанскаго архіепископа Илла-на, и крыжа латинскаго). Его же. См. тамъ же, т. V, стр. 337 сл. и 353.

л. 98 на об.—105. Премудрость. К римляномъ посланіє стаго стола Павла. Нач.: Братіє, не закономъ бо обѣтованіє Авраалу, или кни его, яко наслѣднику быти ему миру, но правдою вѣры (выходки тивъ православныхъ обрядовъ). Его же. См. тамъ же, т. V, . 363—370.

л. 105 на об.—108. Повѣсть писана в дховномъ Цвѣтникѣ. Нач.: кій сщенникъ егда творяше просвиромисаніи, прихождаше Дхъ Стыи в ѣніи орла. Того же Аввакума. См. тамъ же, т. V, стр. 370—373.

л. 108 на об.—109. Премудрость, прости оуслышимъ стаго еѵглія. Іоанна стаго еѵглія чтеніє, и проч. Нач.: Рече Господь къ пришедшимъ кему июдеомъ: азъ есмь хлѣбъ животныи. Статья заключаетъ обли-ііе опрѣсноковъ, кои будто бы введены будутъ въ русской ркви, и указываетъ на „заступницу еретическую", Анну Рти-выхъ. Того же Аввакума. См. „Матеріалы", Субботина, тамъ же.

№ 60 (Аа., 117). Сборникъ первой половины XVIII вѣка, 4-ку, на 125 листкахъ, съ нѣкоторыми сочиненіями расколо-ителей протопопа Аввакума, Спиридона Потемкина и другихъ.

л. 1—6. Степенна аі, глава ѕ. Посланіє Василія архіепкпа Ново-родскаго Тверскому епископу Феодору. Нач.: Василіє Бжією мило-ю архіепкопъ Новаграда. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V. стр. 153.

л. 6—8. Мсца сентября кѕ день слово о стѣмъ Іоаннѣ Бгословѣ, ю изучи человѣка писати иконы.

л. 8 на об.—9. Изъ лѣтописца вкратце. Нач.: Князь великіи рославъ Владимеровичь постави церковь каменную стая Софіи во вели-мъ Новѣградѣ.

л. 9. Въ Москвѣ образ Хрста Спасителя, что стоитъ въ соборной ви у вратъ царскихъ златая риза. Краткое сказаніе о иконѣ Хрста Спа-теля, юже црь Мануилъ греческіи написа въ Константинѣ градѣ.— Въ скву перенесенъ образъ этотъ въ 6803 году. См. Опис. Синод. кон. № 334, л. 333.

л. 9 на об.—10. Мц҃а августа л҃а день от Четіи Минѣи въ Генадіа патріарха Цр҃иградскаго. Нач.: Во дни ст҃аго Генадіа въ Цар… бысть чюдо. Иконописецъ нѣкіи дерзну образъ Спасителевъ нелѣпо… изображеніемъ написати.

л. 10. Минѣа Четьа. Повѣствованіе о оУспеніи Прес҃тыа Б… мц҃а августа въ ї день. Нач.: Какова же вл҃дчца наша пречистаа Богородица живущи на земли бѣ нравомъ, описа с҃тыи Амвросіи.

л. 11—21. Вѣдомо же буди і о семъ. ако подобает всякому Х… анину вѣдати извѣстно, како лице свое крестити кр҃стообразно і исто… какова есть сила кр҃стнаго знаменіа. и коль велико бж҃естеное таин… въ сложеніи перстъ. и чесо ради нарицаемса христиане. да не посмѣ… и да не поругаются намъ невѣрніи, ниже да препрятъ насъ и посра… еретики своими нечистыми глаголы. зри опасно всякіи пороженныи в… пакибытіа. Нач.: Воистину не презрѣ нас Гь҃ своимъ мл҃срдіемъ. См. в… № 55, л. 92.

л. 21 на об.—24. О том же кр҃стном знаменіи еже кладемъ… лица своа. Максимъ грекъ пишетъ въ своей книзѣ сице. Нач.: Вѣ… оубо да есть тебѣ что, акоже въ бж҃ственомъ кр҃щеніи тремя въ… погруженіи... См. выше, № 55, л. 106.

л. 25—30. От епистоліи страдальца Хв҃а ради, Аввакума прото… Нач.: А еже вопрошаеши о попѣхъ рукоположенныхъ от прежнихъ… восл҃авныхъ ст҃лей и соблазнившихся от Никона.

л. 30 на об.—31. Разсудъ оц҃а Спиридоніа Потемъкина. Нач.: убо еже трижды гл҃ати аллилуіа, нѣсть в православныхъ предание, но тыньскаа ересь проклатаа. См. о немъ Истор. Р. Ц., Макарія, т. … стр. 627 и сл.

л. 32—39. оУказъ, како изыскивати и о самѣхъ бѣлорусцѣвъ, приходящіхъ от польскаго и от литовского государства, въ правосла… вѣру нашу греческаго закона, въ державу Московъскаго цр҃ства, и х… щиу быти с нами вкупѣ хр҃тіаны. и коихъ из тѣхъ бѣлорусцевъ кр… достоитъ, или мѵромъ помазывати. и како дѣйствовати о нихъ, еже просвѣщенным хр҃тіаном сочетовати ихъ. Нач.: Бж҃іею мл҃тію азъ с… ныи Филаретъ патріархъ Московскіи и всея Русіи. Это—соборное и… женіе 16 декабря 7129 года. См. ниже № 63, л. 143, и № … л. 70. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 30—33.

л. 39 на об.—52. Соборное изложеніе Московскаго патріарха …ларета на Іону митрополита Сарскаго и Подонскаго, приимавшаго въ

авіє двухъ лѧховъ Слобоцкаго и Светицкаго безъ перекрещиванїѧ, имъ мѵропомазаніємъ, 7128 года. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, . 23—30.

л. 52 на об.—60. Выписано из лѣтописца грѣчскаго о томъ, от-) проклѧтаѧ табака возничє. слово ка҃, лист ра҃л, в лето ҂зѯ҃а года (1553). ч.: В литовскомъ градѣ велицемъ бысть некій чл҃къ славенъ. и многимъ итствомъ кипѧщє. Разсказывается нелѣпая сказка о происхожде- і табаку отъ дѣвицы,' соблудившей со псомъ и удавившейся.

л. 60 на об.—73. Статья безъ заглавія о брадобритіи. Нач.: і всемогїи в Троицє поємы Оц҃ъ и Сн҃ъ и Ст҃ын Дх҃ъ мудростію своєю казанною сотвори и созда человѣка по образу своєму.

л. 73 на об.—75. Поученіе безъ заглавія. Нач.: Бр҃тїи оуго- имъ сѣбѣ ко єже поработати Гдⷭ҇и от всеѧ дш҃и и крепости и силы.

л. 76—77. Поученіе о постѣ, безъ заглавія. Нач.: Что єсть тъ? оудѣржаніє брашенъ гл҃тсѧ постъ или оудєржаніє похоти душевныѧ.

л. 77 на об. Нд҃лѧ, в ню же чтетсѧ причта євангельскаѧ о мытаре фарисеи, истолкована ст҃ымъ великимъ Иоанномъ Златоустомъ. Нач.: идитѣ оубо братіє послушаитѣ Хр҃стова гласа, да добрѣйше будѣмъ на слушаніє. Сн. выше № 4, л. 1.

л. 78—80. Книга апⷪ҇лєпсисъ изъ прєдисловіє. Нач.: Тогда наведєтъ ръ жгущъ от пустыни на нѧ. Вопросъ: кій вѣтръ жгущъ (объ анти- истѣ).

л. 81—99. Прєдисловіє. Въ лѣто ҂зр҃лє феврала въ ӥ҃ дн҃ь, по казу Гдⷭ҇рѧ, ст҃ѣйшаго Филарета Никитича Московскаго, и всеѧ русіи, валєнскому игумену что на Москвѣ, изза ветошнаго рѧду Илїи, да от жныѧ справы Григорію Онисимову велѣно говорити с Корѣцкимъ про- опомъ из Литвы съ Лаврентіємъ Зизаніємъ о исправленыхъ статїѧхъ книги оглашенїѧ. Сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 566, 1. Изд. въ „Лѣтописяхъ русской литературы и древностей“, конравова, 1859 г., кн. IV, отд. II, стр. 99; Истор. Русск. Ц., карія, т. XI, стр. 50—57.

л. 99 на об.—124. Книга гл҃емаѧ Зиновїѧ мниха глава дї о анти- сте. Вопросъ оуч҃нка єго которыми хощєтъ вєщьми оувѧзати оумъ сопротивникъ Бж҃їи.— Писано какимъ-то раскольникомъ въ 4 году, какъ видно на листкахъ 112 и 116. О книгѣ Зино- Отенскаго см. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII. стр. 487.

л. 124 на об.—125. Книга Прологъ, мц҃ъ октѧбрь ꙁ҃ день. Въ

той же днь слово от Лимониса, что ради не вниде стла Бдца въ Киріяка попа. Есть въ печатномъ прологѣ.

№ 61 (Аа., 153). Сборникъ конца XVIII вѣка, въ 8-ку, 117 листкахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—62. Книга о вѣрѣ единой истинной православнѣй и о церкви восточнѣй и о изряднѣйшихъ правовѣрныхъ сложеніяхъ от бжественнаго писанія вкратцѣ избрана. Книга имѣетъ два предисловія, коихъ первое начинается словами: „Гди, оутверди насъ во заповѣдехъ твоихъ стояти и от востока тебе Хрсте к западу отступати“. Второе предисловіе начинается такъ: „Правосла христіанская вѣра не отъ человѣкъ, но отъ Бога начало прі Авторъ книги говоритъ о себѣ: „въ школахъ латынскихъ от итовъ вмалѣ не прельщенъ быхъ“. Книга состояла изъ 30 г изъ коихъ десять должны быть выписаны изъ книги о вѣрѣ койнаго Захаріи Копыстенскаго; но въ разсматриваемой рук выписаны только главы 2, 23, 29 и 15. Это—выписки изъ чатной книги о вѣрѣ московскаго изданія 1644 года. Сн. Опи рукоп. Церковно-археол. муз., № 257, л. 7.

л. 62—86. Изложеніе из разныхъ бжественныхъ писаніихъ от стго Іоанна филолога (ѳеолога) и въ книгѣ Баронѣй. в лѣто ѿчз п ис кроника из лѣтописца греческаго. собраніе о крстном знаменіи. Вѣрну оубо сущу не подобает поколебатися и влаятися оумомъ.— статьѣ есть выписки изъ книги раскольника Герасима Фир виленской грамматики 7103 года (1595) и др. Сн. Описан. ру Церковно-археологич. муз., № 539, л. 37; № 628, л. 141; № л. 75; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 230.

л. 87—117. Выписки изъ книги Никона Черногорца, главъ 27, 35 и 63. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 217.

№ 62 (Аа., 116). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на листкахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—9. Скаска Соловецкаго мітря, чесо ради не пріемлютъ изложенной вѣры. Во рѻs (1668) году февраля въ к день по великаго гдря цря и великаго кнзя Алексѣя Михаиловича, всея ве и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, пріѣзжалъ в Соловецкій мон сотник Московскихъ стрелцовъ Василей Даниловъ сїнъ Чадаевъ съ его дарскыми грамотами. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855

. 203. Сн. Описаніе рукоп. Церковно-археол. муз. № 248, л. 88; 620, л. 49.

л. 9 на об.—11. Сїѧ отписка послана къ цр҃ю къ Москвѣ съ сотомъ Васильем Чадаевымъ. Нач: Въ нн҃ѣшнѣмъ во р҃оѕ году сентѧбрѧ ѕі день (о непринятіи Іосифа въ настоятели Соловецкаго монаря, на мѣсто Варѳоломея). Истор. русскаго раскола, Макарія, 55 г., стр. 203—204. Сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. 248, л. 111; № 620, л. 57.

л. 11—38. Сїѧ челобитна послана к великому гд҃рю изъ Соловецко митрѧ о старомъ пѣніи во р҃оѕ году сентѧбрѧ въ кв҃ день съ соборомъ старцомъ Кириломъ. Нач.: Бл҃говѣрныи и бл҃гочестивому и въ праславіи пресвѣтло сїѧющему. Истор. русскаго раскола, Макарія. 1855 г., р. 201, и ниже, № 65, л. 1. Напечатана два раза вмѣстѣ съ торіею о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ. Сн. Описаніе к. Церковно-археол. муз. № 248, л. 1.

л. 39—78. Исторїѧ о плѣненїи славнаго Цр҃ѧ града иже Константинополь и новыи Римъ нарицаетсѧ, его же плѣни Махометъ вторый султанъ турецкїи в лѣто по Хр҃тѣ тысеща четыреста пѧтьдесѧт третїе. Нач.: Махометъ султанъ турецкїи того имени вторыи, оумершу оц҃у его Амурату...

л. 78—85. Новаѧ исторїѧ Іоанъ Лудовикъ Солтофред во своей хронологїи на листу ѯѕ҃т о началѣ Константинополѧ воспоминаетъ сице. Нач.: Єгда грецы въ древнїѧ времена оумыслиша постронти знаменитый градъ во Фракїи, и между собою не могоша о томъ согласитисѧ, воспросиша тогда по своему зловѣрїю.—Далѣе слѣдуютъ выписки изъ Степенной книги о Константинополѣ и Св. Софіи.

л. 86—126. Сїѧ книга Сп҃ъ Церковныи сказанїе нужнѣхъ обычаевъ науки православныѧ хрстїанскїѧ вѣры. новопросвѣтившесѧ потребно сказанїе о сп҃ѣ црковнѣмъ како порождаетсѧ вѣрующїи во Хрта. Іоанну рабу моему въ чадѣхъ сп҃у црковному, от неѧ же вси купелїю стаго Дх҃а рожденїемъ порожаемсѧ, ст҃ымъ крщ҃енїемъ. во имѧ Оц҃а і Сн҃а и Ст҃аго Дх҃а.—Въ книгѣ содержатся наставленія въ начаткахъ православной вѣры новокрещенному изъ военноплѣнныхъ поляковъ и отданному въ рабство. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 539. л. 206; Описан. рукоп. Ундольскаго, №№ 553 и 554; и ниже № 106, л. 1.

№ 63 (Аа., 113). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на 225 листкахъ.

л. 1—35. Начертаніє от различныхъ бгословныхъ книгъ списателю от глубочайшаго сокровенныхъ разума бгомудрыхъ оцъ. Вопросъ. Что въ бгословіи заповѣдает исповѣдати, а не пытати? Отвѣтъ. Троечнаго божества корень.

л. 35—51. Прпдбнаго оца Феодора Студійскаго игумена о останцѣхъ црковныхъ канонъ. Глава а. Не обрѣтаемися въ началѣ слава въ вышнихъ Бгу или иноя подобныя болѣзни во епитемьи да будеть. См. ниже, № 99, л. 11.

л. 51—52. Се есть вопрошеніе Кириково еже вопроша и еппа Ноугородскаго Нифонта і инѣхъ. Нач.: Я за оупокой сице велмше служити. См. ниже № 99, л. 9, и № 102, л. 8. Изд. въ Памятник. Росс. Словесн. XII вѣка; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 184 и примѣч. 277.

л. 53—71. Правила стыхъ апль глава а. правила б, лист г. Да отлучени будут не пребывающіи въ цркви до послѣдніл млтвы, ни причащающіися. Тутъ же и другія правила и, между прочимъ, о брадобритіи.

л. 72—73. От великаго зерцала дшеспасителныя повѣсти о непостижимствѣ прстыя Трцы. кого Августинъ епскпъ Гиппонскіи от нѣкоего явльшагося ему отрочати наоучися. Нач.: И егда стыи Августинъ начя писати о прстѣй Трцѣ, таковыя чюдом от Бга наказанъ.

л. 73 на об. О мсрдіи Бжіи Трчною блгодатію над грѣшником. Нач.: Блгочестива нѣкоего родителя чада братіе себѣ вдани быша в Парижу.

л. 74—82. Выписано от челобитны Соловецкаго монастыря о новоизданной слоужбѣ Никона патреярха бывшаго Московскаго и о кртѣ Гдни и о седми вселенскихъ соборехъ и о латынскомъ крыжѣ. Нач.: И вси стіи пишутъ и почитают той истинный и трисоставныи кртъ Хрстовъ, а не крыжъ двоечастный.

л. 83—91. Книга Кирила Іерслимскаго. правило осмое стго вселенскаго собора втораго листъ смн. Нач.: Иже единымъ погруженіемъ крещающеся Евноміяны и Монтанисты.

л. 92—93. Соборникъ болшіи в нлю з-ю по пасце. Нач.: Приведѣнъ же бысть Арій съ единомысленники своими, и внидоша въ домъ на то устроинъ.

л. 93 на об.—96. Книга Иосифа Волоколамскаго от слова єї о богородскихъ єретицєхъ. Нач.: О кто достоинъ возможетъ безъ слезъ повѣдати такову печалну повесть. Изд. въ Православн. Собесѣдникѣ 1855 г. См. выше № 7.

л. 96 на об.—97. Книга Іоанна Милостиваго архієпкпа глава мѕ̃, о нє достоит от єретиц причащатисѧ. Нач.: И сему же блжєнныи оучаше засвидѣтєльствоваше.

л. 97. Книга Іосифа Волоколамскаго от слова єї о иереєхъ, ѧко нє топтъ ихъ осужати. Нач.: Ты же нє буди судіѧмъ осуждєнъ сыи, нє и пастырѧ овца сый. Изд. въ Православн. Собесѣдникѣ за 1855 гъ; см. выше № 7.

л. 97 на об.—98. Книга Минеѧ Четіѧ Ноємвріѧ въ ѕ̃-и днь житаго Павла исповѣдника. Нач.: Собрашасѧ оубо от запада в Сардикію епъ множає трєхъ сотъ.

л. 98 на об.—99. Книга бесѣды апльскіѧ, лист хвтлг. Нач.: Да тожє васъ прєлститъ ни по єдиному жє образу.

л. 99 на об.—100. Книга Іосифа Волоколамскаго слово єї. Нач.: ь нашъ Іс̃ъ Хрстосъ гл̃є къ сщєннымъ своимъ оучєникомъ и апломъ є: пріимитє Дх̃ъ Стыи. Изд. въ Православн. Собесѣдникѣ за 1855 гъ; см. выше № 7.

л. 100—104. В ндлю мг̃ слово Іоанна Златоустаго о лжнвыхъ ітєлѧхъ книга Ізмарагдъ. Нач.: О горє роду члчєскому. оужє бо паси волцы.

л. 104—108. Книга Минеѧ Четіѧ. Житіє и страданіє стаго мчнка гра Алєксандрійскаго. Нач.: Пасѧщу жє єму добрє Хрстово стадо, воста мъ хищныи во одєжди овчєй во Алєксандріи, Арій єрєтикъ.

л. 108 на об.—115. Книга Минѣѧ Четіѧ мца Ноємвріѧ въ кн ь житиє и страданіє прєподбнаго Стєфана новаго. Нач.: И бысть смѧніє вєліє Хвой црькви. ины бо повиноваху сѧ заповѣди царьской и поруху иконы чєстныѧ.

л. 115. Димитріѧ митрополита Кизичєскаго о Ѩковитѣхъ и о Хамарєхъ. Нач.: Ѩковити оубо подобни соуть болѧщимъ євтихієвою єрєсію.

л. 116—121. Кормчаѧ. Правила ѕ̃-го вселєнскаго собора глава зї, ало чє̃, єрєтиковъ како пріимати. Затѣмъ слѣдуютъ другія правила изъ Кормчей подобнаго содержанія.

л. 121—129. Стаго Анастасіѧ Синайскаго вопроси о различныхъ щахъ. Вопросъ вторый о іоудєохъ і єлинѣхъ, глава з҃б. Нач.: Апслу вѣщающу, ѧко слава и чєсть и миръ всѧкому дѣлающєму блгос.

л. 129—132. Выписки изъ св. Василія „о нерадящихъ о епитиміяхъ, рекше о запрещеніяхъ", Григорія Нисскаго и др.

л. 132—134. Кормч., глава зā. Отвѣты правилныя Тимоѳея стѣйшаго архіепскпа Александрійскаго. Вопросъ: почто обращающыяся еретики къ соборнѣй црѕкви не покрещаемъ?

л. 134 на об. — 136. Стаго и великаго Василія запрещеніе инокомъ. глава зӣ. Нач.: Аще кто здравъ сыи тѣлом, лѣнится на млтву или о изученіи псалмовъ, непщуя вины о грѣсехъ, да отлучится нлю едину.

л. 136. На трапѣзе запрещенія различна стыхъ оцъ, глава зд. Нач.: Иже стихъ съ братіями от небреженія не по(етъ) со идущими къ мстію; даже до утренягo воображенаго часа не ядя да будетъ.

л. 136 на об.—142. Кормчая, глава мā. Блженнаго Нила черноризца посланіе къ Хараклію презвитеру сурово нападающу на согрѣшающыя и глаголющу не довлѣетъ на покаяніе и исповѣданіе оустенъ, аще дѣла постническая не будут. Нач.: Зѣло мнишися бжственнаго писанія не разумѣя. Сп. Описан. Синод. рукоп., № 191, л. 617; № 203, л. 134; № 320, л. 68.

л. 143—149. оУказъ, како изыскивати и о самѣхъ бѣлорусцѣхъ иже приходящихъ от полскаго и от литовскаго гдрства въ православную вѣру нашу грѣческаго закона, в державу Московскаго гдрства. и хотящихъ быти с нами вкупѣ христіяны. и коихъ из тѣхъ бѣлорусцевъ крестити достоитъ или мүромъ помазывати, и како дѣйствовати о нихъ еже къ просвещенным христіяномъ сочетовати их. Нач.: Бжіею млстію азъ смиренныи Филаретъ патріархъ Московскіи и всея русіи. Это—соборное изложеніе 1621 года. Сп. выше № 60, л. 32, и ниже, № 71, л. 70.

л. 153—204. Выписки изъ евангелія благовѣстнаго, Кормчей, книги Симеона Ѳессалонитскаго, Старчества, книги о вѣрѣ, Стоглава о брадобритіи, Великаго Зерцала, Цвѣтника духовнаго, житія св. Андрея юродиваго и стихиръ надгробныхъ.

л. 205—213. О молчаніи і безмолвіи і житіи тихомъ еже составлятися могущу прежде всего. от ошаанія языка. и кротости срдца. неяже і мала похвала. яко же от простыхъ оустѣнъ приносима прпдбному оцу Исааку Сиряниму. ему же къ концу оуказъ бгоносныхъ его словесъ. Нач.: Велика согрѣшенія і отнюдъ злоцѣлна. См. выше, № 3, л. 1.

л. 214—221. Сказаніе от сщенныхъ правил і от оучтлей црковныхъ яко не подобаетъ къ еретикомъ и схизматикомъ пріобщенія имѣти въ ме-

ословіи, въ ѧденіи, и въ питіи, и любви. правило ѿ стыхъ апслъ Петра Іавла. Нач.: Аще нѣсть моцно собиратисѧ въ црквн невѣрныхъ ради пиkъ, въ домy собиратисѧ на пѣніе.

л. 222—225. От книги служебника листъ ѡ Іова патріарха, како усты творити во всю седмицу.

№ 64 (Аа., 158). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 8-ку, на 0 листкахъ.

л. 1—94. Сіѧ челобитнаѧ о стрѣлцахъ. Во рч-мъ году мсца маііѧ хіѣ по смерти гдрѧ црѧ и великаго кнзѧ Алексѣѧ Михайловича. бысть ю преславно и оужасно попущеніем стаго Бга восташа служивыѧ люди боларъ и оубиша кнзь Юрьѧ Долгорукова с товарищи. О поданіи скольниками челобитной въ 1682 году и преніи ихъ со вла- ми. См. выше, № 57, л. 5, и Истор. русскаго раскола, Мака- , 1855 г., стр. 219; Описан. рукоп. Церковно-археологич. муз. № 251 и 621.

л. 94—110. Выписки изъ Потребника иноческаго, Кормчей, инна Лѣствичника, Малаго Катихизиса, старописьменной Златой тицы и другихъ книгъ о поклоненіи св. иконъ. о крестѣ и пр.

№ 65 (Аа., 114). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на 156 стахъ.

л. 1—72. Челобитнаѧ прпдбныхъ оцъ Соловецкихъ о старомъ пѣніи ковномъ. послана къ Москвѣ во ро-м (1662) году Сентѧбрѧ въ кв , съ соборнымъ старцемъ Кирилломъ государю Алексѣю Михаиловичу. . Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 201, и выше, 62, л. 11.

л. 72—86. Предизвѣстіе от счиненіѧ поморскихъ оцъ о ученіи и іеніи предложеніе первое. Нач.: Комоу Хрстосъ повелѣ вѣрѣ оучити и тити, и что есть оученіе и крещеніе правильное.

л. 87—97. Предизвѣстіе о нне въ велицѣй росіи состоѧвшихсѧ ересехъ еллинскихъ, кальвинскихъ, люторскихъ и латынскихъ, жидовскихъ, мыцкихъ и агарѧнскихъ и прочаѧ. Первое. Брадобритіѧ введеніе и книги утвѣпленіе оного сочиненіѧ. Предъизвѣстіе писано послѣ 1723 г. . Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 239.

л. 97 на об.—112. От поморскихъ счиненіи. Изѧвленіе, чесо ради являемсѧ о новодѣйствуемомъ нынѣ въ росіи крещеніи. и длѧ чего кре- ніѧ по новопечатнымъ книгамъ совершаемаго не пріемлемъ. Нач.: Егда

л. 129—132. Выписки изъ св. Василія „о нерадящихъ епитиміяхъ, рекше о запрещеніяхъ", Григорія Нисскаго и др.

л. 132—134. Кормч., глава ѯа. Отвѣты правилныя Тимоѳея ст҃ѣйшаго архіепскпа Александрійскаго. Вопросъ: почто обращающыхся еретики къ соборнѣй цркви не покрещаемъ?

л. 134 на об. — 136. Ст҃аго и великаго Василія запрещеніе инокомъ. глава ѯи. Нач.: Аще кто здравъ сын тѣлом, лѣнится на млтвы или о изученіи псалмовъ, непщуя вины о грѣсехъ, да отлучится нд҃лю едину.

л. 136. На трапѣзе запрещенія различна ст҃ыхъ оц҃ъ, глава ѯд. Нач.: Иже стихъ съ братіями от небреженія не по(етъ) со идущими къ мстію даже до утреняго вообраэкенаго часа не яди да будетъ.

л. 136 на об.—142. Кормчая, глава ма. Бл҃женнаго Нила черноризца посланіе къ Хараклію презвитеру сурово нападающу на согрѣшающыя и глаголющу не довлѣетъ на покаяніе и исповѣданіе оустенъ, аще дѣла постническая не будут. Нач.: Зѣло мнишися бж҃ственнаго писанія не разумѣя. **Сн. Описан. Синод. рукоп., № 191, л. 617; № 203, л. 134; № 320, л. 68.**

л. 143—149. оУказъ, како изыскивати и о самѣхъ бѣлорусцѣхъ иже приходящихъ от полскаго и от литовскаго гдр҃ства въ православную вѣру нашу грѣческаго закона, в державу Московскаго гдр҃ства. и хотящихъ быти с нами вкупѣ христіяны. и коихъ из тѣхъ бѣлорусцевъ крестити достоитъ или мvромъ помазывати, и како дѣйствовати о нихъ еже къ про свещенным христіяномъ сочетовати их. Нач.: Бж҃іею млстію азъ смиреныи Филаретъ патріархъ Московскіи и всея русіи. **Это—соборное изложеніе 1621 года. Сн. выше № 60, л. 32, и ниже, № 71, л. 70.**

л. 153—204. Выписки изъ евангелія благовѣснаго, Кормчей книги Симеона Ѳессалонитскаго, Старчества, книги о вѣрѣ, Ст... глава о брадобритіи, Великаго Зерцала. Цвѣтника духовнаго, житія св. Андрея юродиваго и стихиръ надгробныхъ.

л. 205—213. О молчаніи і безмолвіи і житіи тихомъ еже состоятися могущу прежде всего. от ошаянія языка. и кротости ср҃дца. немже і мала похвала. яко же от простыхъ оустѣнъ приносима прп҃добному оц҃у Исааку Сирянину. ему же къ концу оуказъ бг҃оносныхъ его словес. Нач.: Велика согрѣшенія і отнюдъ злоцѣлна. **См. выше, № 3, л. 1.**

л. 214—221. Сказаніе от сщ҃енныхъ правил і от оуч҃тлей црк҃овны яко не подобаетъ къ еретикомъ и схизматикомъ пріобщенія имѣти въ ...

ословіи, въ ꙗденіи, и въ питіи, и любви. правило ѿ стыхъ апслъ Петра Павла. Нач.: Аще нѣсть мощно собиратисѧ въ цркви невѣрныхъ ради гнѣвъ, въ домꙋ собиратисѧ на пѣніе.

л. 222—225. От книги служебника листъ ое Иова патріарха, како сты творити во всю седмицу.

№ 64 (Аа., 158). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 8-ку, на) листкахъ.

л. 1—94. Сіѧ челобитнаѧ о стрѣлцахъ. Во рч-мъ году мсца маіѧ ѳѣ по смерти гдрѧ црѧ и великаго кнзѧ Алексѣѧ Михайловича. бысть о преславно и оужасно попущеніем стаго Бга восташа служивыѧ люди боѧръ и оубиша кнзь Юрьѧ Долгорукова с товарищи. О поданіи кольниками челобитной въ 1682 году и преніи ихъ со вла- ии. См. выше, № 57, л. 5, и Истор. русскаго раскола, Мака- , 1855 г., стр. 219; Описап. рукоп. Церковно-археологич. муз. № 251 и 621.

л. 94—110. Выписки изъ Потребника иноческаго, Кормчей, ина Лѣствичника, Малаго Катихизиса, старописьменной Златой гицы и другихъ книгъ о поклоненіи св. иконъ, о крестѣ и пр.

№ 65 (Аа., 114). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на 156 стахъ.

л. 1—72. Челобитнаѧ прпдбныхъ оцъ Соловецкихъ о старомъ пѣніи ениемъ. послана къ Москвѣ во ро-м (1662) году Сеітѧбрѧ въ кв съ соборным старцемъ Кириломъ государю Алексѣю Михаиловичу. . Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 201, и выше, 62, л. 11.

л. 72—86. Предизвѣстіе от счиненіѧ поморскихъ оцъ о ученіи и еніи предложеніе первое. Нач.: Комоу Хртосъ повелѣ вѣрѣ оучити и тити, и что есть оученіе и крещеніе правильное.

л. 87—97. Предизвѣстіе о ннѣ въ велицѣй росіи состоѧвшихсѧ ересехъ еллинскихъ, кальвинскихъ, люторскихъ и латынскихъ, жидовскихъ, ѧзыцкихъ и агарѧнскихъ и прочаѧ. Первое. Брадобритіѧ введеніе и книги утвержденіе онаго сочиненіѧ. Предъизвѣстіе писано послѣ 1723 г. См. Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 239.

л. 97 на об.—112. От поморскихъ счиненіи. Изѧвленіе, чесо ради являемсѧ о новодѣйствуемомъ нынѣ въ росіи крещеніи. и длѧ чего кре- щенїа по новопечатнымъ книгамъ совершаемаго не пріемлемъ. Нач.: Егда

л. 35—43. Мца Септевріа въ з҃ днь (житіе) и жизнь и подвиги е во стыхъ оца ншего Іоанна архиепскпа великаго Новаграда и Пскова. ѕво н҃-е како былъ во единой нощи во Іерслимѣ градѣ из Нова града паки возвратися въ великіи Новъ град тое же нощи. Нач.: Понеже сть се достойно молчанію предати, еже Бгъ сотворн. жизнь же бывает искушеніем над стыми. Сн. выше, № 25, л. 18, и № 31, л. 28.

л. 44—51. Слово или поученіе о скорбящей церкви и преходникѣ, ч.: Многіи плачь обыче и чюждыя на жалость склонити, и слышаніе рбей и далнихъ срдца оумягчавати.— Вверху надписано: „а: д:“ ндрея Денисова).

л. 52—53. От посланія Филоѳея инока Псковскаго Елизаровы пустыни къ діакоу Михайлу Григорьевичю. Нач.: И да вѣси Хрстолюбче и люобче, яко вся хрстіянская црства приидоша в конецъ. Истор. Р. Ц., карія, т. VII, стр. 399 и сл.

л. 53—55. Того же посланіе старца Филоѳеа Псковскаго Елизаровы стыни къ црю и великому кнзю Ивану васильевичю всея русіи. Нач.: етъ оубо возлюбленныи Иванъ Бгословъ (изъ Апокалипсиса толкого). См. „Старецъ Елеазарова монастыря Филоѳей“ и проч., Н. Малинина, въ „Трудахъ Кіев. Дух. Акад.“, за май 1888 г., особой брошюрой.

л. 55 на об.—56. Ис книги Кормчей напреди о пришествіи Иерепатріарха къ Москвѣ. от написанія о поставленіи патріарха Иова. ч.: И слышавъ таковая от блгочестиваго великаго гдря. Сн. ниже, 79, л. 72; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 4.

л. 59—89. Мца Сентевріа въ кз҃ днь Филолога черноризца слово прпдбнемъ Саватіи новом чюдотворцы. иже во отоцѣ Соловецкомъ, сущемъ во Окіяньстѣмъ Понтѣ, евлогисонъ патеро. Нач.: Воздвизает къ моужъ, или и въ моужех изрядныи памятію своею. См. Ключевскаго, стр. 269.

л. 90—146. Мца априліа въ зі Филогона черноризца слово о свѧтѣ і о прпдбнѣмъ Зосимѣ новомъ чюдотворцы. иже на Соловецком островѣ, на полунощнѣй странѣ. сущемъ Понта Океана. Евлогисонъ папо. Нач.: Подадите и намъ, о моужіе, мало слоуха. См. Ключевскаго, стр. 269; сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, л. 125; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 402.

л. 147—163. Мца іюніа въ кє днь повѣсть о житіи и о пребываніи стых новых чюдотворцевъ моуромскихъ. блговѣрнаго и прпдбнаго

л. 150—152. О сомнѧщихсѧ аще крстишасѧ или ни, ихъ же крстити повелѣваетъ.

л. 152. О иже сущихъ во осужденіи и въ долгѣ, или въ бѣснованіи, дондеже не очистѧтсѧ, не пріимати от инославных и не крстити ихъ.

л. 152 на об.—153. Второе крстіти кріщеных прежде от православных, всѧ правила отрицающих.

л. 153—157. О крщеніи еретическомъ.

л. 157—158. О приходѧщих от ересей, ихже покрещевати повелѣваетъ.

л. 158—163. От соборнаго изложеніѧ Філарета патріарха Московскаго сказаніе от правил обличительно на ереси латынскіѧ Іоанна митрополита рускаго ко архіепіскпу римскому. Послѣднее изд. въ Памятн. Росс. Слов., стр. 209; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 144 и прим. 274.

л. 163 на об.—166. О приходѧщих от ересей и от отверженіѧ, ихъ же мvромъ токмо помазывати повелѣваетъ.

л. 166—168. О обращающихсѧ от ересей, ихже смотреніѧ ради без покрщеніѧ пріимати повелѣваетъ.

л. 168—184. Въ млтвѣ, ѧстіи и питіи со отлученными и изверженными от цркве и съ инославными еретики.

л. 184 на об.—187. О Антихристѣ.

№ 72 (Аа., 160). Сборникъ разныхъ статей, съ нѣкоторыми сочиненіями Поморскаго расколоучителя,—рукопись XVIII вѣка, въ 8-ку, на 235 листкахъ.

л. 1—26. Мца Июнѧ въ ке днь слово новыхъ чюдотворцовъ муромскихъ блговѣрнаго и прпдбнаго и достохвалнаго кнзѧ Петра, нареченаго во иноческомъ чину Двда. и соупъруги его блговѣрныѧ и прпдбныѧ и достохвалныѧ кнѧгини Февроніи. нареченныѧ во иноческомъ чиноу Евфросинии. о житіи і о преставленіи ихъ. Нач.: Бгоу Отцу и прсносущному слову Бжію и прчстому и животворѧщемоу Дху. Самое житіе начинается словами: Сіе оубо въ рустей земли градъ нарицаемыи Моуромъ. См. „Древнерусскія житія святыхъ“, В. Ключевскаго, стр. 287. и выше, № 42, л. 61.

л. 27—35. Мсца Ноемвриѧ въ е днь житіе и подвизаніе стою мчнку Галактиона і Епистиміи. Нач.: Исповѣданіе чюдно и преславно слышите от мене любленицы.

л. 35—43. Мца Септеврія въ з днь (житіе) и жизнь и подвиги иже во стыхъ оца нашего Іоанна архиепскпа великаго Новаграда и Искова. Слово н-е како былъ во единой нощи во Іерслимѣ градѣ из Пова града и пакы возвратися въ великіи Новъ град тое же нощи. Нач.: Понеже нѣсть се достойно молчанію предати, еже Бгъ сотвори. жизнь же бывает со искушеніем над стыми. Сн. выше, № 25, л. 18, и № 31, л. 28.

л. 44—51. Слово или поученіе о скорбящей церкви и преходникѣ, нач.: Многіи плачь обыче и чюждыя на жалость склоняти, и слышаніе скорбей и далнихъ срдца оумягчавати.— Вверху надписано: „а: д:“ (Андрея Денисова).

л. 52—53. От посланія Филоѳея инока Исковскаго Елизаровы пустыни къ діакоу Михайлу Григорьевичю. Нач.: И да вѣси Хрстолюбче и бголюбче, яко вся христіянская црства прнидоша в конецъ. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 399 и сл.

л. 53—55. Того же посланіе старца Филоѳеа Псковскаго Елизаровы пустыни къ црю и великому кнзю Ивану васильевичю всея русіи. Нач.: Гсть оубо возлюбленныи Иванъ Бгословъ (изъ Апокалипсиса толковаго). См. „Старецъ Елеазарова монастыря Филоѳей“ и проч., В. Н. Малинина, въ „Трудахъ Кіев. Дух. Акад.“, за май 1888 г., и особой брошюрой.

л. 55 на об.—56. Ис книги Кормчей напреди о пришествіи Иеремія патріарха къ Москвѣ. от написанія о поставленіи патріарха Иова. Нач.: И слышавъ таковая от блгочестиваго великаго гдря. Сн. ниже, № 79, л. 72; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 4.

л. 59—89. Мца Септеврія въ кз днь Филолога черноризца слово о прпдбнемъ Саватіи новом чюдотворцы. иже во отоцѣ Солоsецкомъ, сущемъ во Окіяньстѣмъ Понтѣ, евлогисонъ патеро. Нач.: Воздвизает насъ моужъ, или и въ моужех изрядныи памятію своею. См. Ключевскаго, стр. 269.

л. 90—146. Мца априлія въ зі Филогона черноризца слово о отцѣ і о прпдбнѣмъ Зосимѣ новомъ чюдотворцы. иже на Соловецком островѣ, на полунощнѣй странѣ. сущемъ Понта Океана. Евлогисонъ патеро. Нач.: Подадите и намъ, о моужіе, мало слоуха. См. Ключевскаго, стр. 269; сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, л. 125; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 402.

л. 147—163. Мца іюнія въ ке днь повѣсть о житіи и о пребываніи стых новых чюдотворцевъ моуромскихъ. блговѣрнаго и прпдбнаго

и достохвалнаго кнзѧ Петра, нареченнаго во иноческом чину Двда. и супруги его блговѣрныѧ и прпдбныѧ и достохвалныѧ кнгини Февроніи нареченныѧ во иноческом чину Єоуфросиніи. Нач.: Бгу Отцу... См. выше, № 43, л. 191.

л. 164—174. Житіе и подвизи прпдбныѧ великіѧ кнгини Вассы во инокинѧх нареченныѧ Феодоры. преже бывшиѧ супруги великаго кнзѧ Андреѧ Константиновича Суждальского и Нижеградскаго. Нач.: Всѧко дѣло блго начинается и совершается о имени пр͠стыѧ единосущныѧ вседержительныѧ и нераздѣлимыѧ Трцы.

л. 175—216. Мца генварѧ въ аї повѣсть о житіи і от части чюдесъ исповѣданіе прпдбнаго и блженнаго Михайла, нарицаемаго Саллоса сирѣчь Ха ради оуродиваго. поживышаго блаженую свою жизнь во обители живоначалныѧ Трца еже глетсѧ Клопско во области великого Нова града. Списано по блгословенію и повелѣнію прсщеннаго архіепспа Макарія того же преименитого и славнаго великаго Нова града. Нач.: Хс мі да начинает, слову давецъ. См. Ключевскаго, стр. 209, 232—235; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 434.

л. 219—235. **Выписки изъ толковаго Евангелія, Зерцала Многозрительнаго, Иларіона великаго, Лѣствицы, аввы Дороѳея, Четь-Минеи, великаго Зерцала, гранографа, Пролога, Тріоди постной и другихъ книгъ.**

№ 73 (Аа., 132). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 126 листкахъ.

л. 1—4. Хрстова стада словесныхъ овецъ истинному пастырю і оучителю Даніилу Викуличю того жъ общежительства грѣшныи и непотребныи Петръ Прокопіевъ. Нач.: Возвѣщаю тебѣ ѧко истинному оцу нашему и наставнику симъ моимъ писаніемъ о нужнѣйшихъ хрстіанских дшеспасительныхъ подвизѣхъ. **(Рѣчь идетъ о томъ, можно ли во время нужды, ради благочестивыя вѣры, самимъ себя предавать смерти).**

л. 5—18. Свидѣтелства от стаго писаніѧ о самоубійственной смерти. Нач.: Иже за блгочестіе вѣры стыѧ бывающеи по нужды при нашествіи от гонителей страха ради и от нестерпимыхъ мукъ за немощь боѧщесѧ отпаденіѧ. и ѧко сице оумирающіи с мученики причтени бываютъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г.. стр. 260.

л. 19—25. Слово оувѣщателно къ творѧщимъ междоу единовѣрными раздоры и разгласіѧ и црковныи миръ раздирающим. о вещехъ недоумѣтелныхъ, подлежащихъ обысканію и общесоборному разсужденію. Нач. Веліе и горчайшее есть зло и неоплаканное дшевредство единыѧ црквe ч

ѣ, единаго согласія православнымъ, единаго сочлененія оудовомъ на
и раздѣлятися. Это—посланіе Семена Денисова къ Филиппу;
Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 262, л. 1.

л. 25—28. Слово или посланіе уставщика собранія церковнаго По-
ипа Яковлевича къ Никифору Семеновичу, въ отвѣтъ на вопросъ:
коему свидѣтельству первое хлѣбъ Бцыи оу насъ имѣется. второе:
ачалѣ маломъ поклонъ осмыи откуду пріемлется. третіе: о яденіи на
ищахъ продаемаго". Нач.: Трудолюбцу и бголюбцу и послушанія
елю и заступнику сироцкому Никифору Семеновичю.

л. 28 на об.—41. „Второе слово" того же Поликарпа Яков-
ча къ Никифору Семеновичу съ отвѣтомъ на оспариваемые
орниками пункты: 1., о покупкѣ брашенъ на торжищахъ;
хлѣбѣ пресв. Богородицы; 3., о началѣ восьми поклоновъ;
на концѣ часовъ послѣ буди имя Гдне что глем Гди помилуй г;
пострижени иноковъ при нужды от простых, а не от сщенных;
лѣтописаніи (о прибавкѣ 8-ми лѣтъ къ счету по Рождествѣ
товомъ); 7., о поставленіи крстовъ простыми людми на часовнях;
запѣвѣ ангельскомъ, что не на едино лицѣ запѣвается; 9., о пе-
дованіи въ крщеніи имени новокрщеному; 10., о всенощномъ пѣніи
ростыхъ бываемо; 11., яко не достоитъ инокомъ оу бѣлцовъ при
ніи воспріемниками быти; 12., наметки инокинямъ и дѣвам нало-
противно писанію; 13., треоушки носити и дѣвамъ косы плѣсти по-
ш; 14., перваго де часа не достоитъ с прочими говорити вкупѣ,
глютъ: законопреступно бо есть: 15., прощеніе на павечерницы и на
ющницы без сщеника ко образу де Спсову не достоитъ творити".
: „Блгочестія ревнителю и злословія обличителю".

л. 41 на об.—46. О винахъ своиственныхъ и различныхъ предло-
отца Андрея Діонисьевича и присудствующеи соборной книжной бра-
въ премдрѣйшихъ реченіяхъ предложенное. Нач.: По множайших
всрительных винахъ и добросовѣтныхъ и бгословныхъ, можетъ блго-
вым великій нашъ гдарь императоръ нарещися, іюня 1722 года.

л. 46—48. О моленіи за царей и о всѣхъ на предвладычествую-
(выписки изъ разныхъ книгъ). См. Истор. русскаго раскола,
рія, стр. 262.

л. 48—70. Братіямъ требующим, просящимъ і ищущимъ праваго
шія и оученія. Гй, оутверди насъ во стыхъ заповѣдехъ твоихъ сто-
і от Востока тебе Хрсте къ Западу не отступати, и проч. Нач.:

всякъ можетъ разумѣть, когда слѣпъ слѣпа ведетъ, каковъ оу таковыхъ будетъ путь правъ. На оборотѣ 49 листка авторъ пишетъ: „мы здѣ собрахомъ от стыхъ писаніи, аплъскихъ и оучителей црковныхъ. о оныхъ именахъ прилагателныхъ, ихже стіи оупотребляли к лицамъ честныхъ и великихъ члвѣкъ: к симъ же и какъ молить Бга за вся человѣки и за црей“.

л. 71—123. Предсловіе. Нынѣ ми приспѣ время в подвигъ отвѣта самому совлещися нелѣностнѣ к потязающимъ ны вопросомъ от яже оувѣрившихся оуже, яко крщенію и сщенства скверне быти, аще и по древнему слоужатъ, яже въ двунадесяти поунктахъ разсмотриша. Здѣ же оубо и прочая показати хощу: но и в лѣпоту аще и вездѣ блгоговѣйныя мысли потреба, кольми паче егда о дшахъ спасителная глемъ. (Предлагается шесть отвѣтныхъ статей о еретическомъ крещеніи, и проч., съ упоминаніемъ Пращицы Питирима).

л. 124—126. Нѣкоторыя правила и другія выписки касательно того же предмета.

№ 74 (Аа., 135). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 7+279 листкахъ.

л. 1—7. Оглавленіе книги „Вертоградъ духовный“ и предисловіе къ ней, въ которомъ сообщаются біографическія свѣдѣнія объ авторѣ книги Семенѣ Денисовѣ. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 161, 162, и пр.

л. 1—206. Вертоградъ духовный или історія о новыхъ за древлецрковное блгочестіе россійскихъ страдалцахъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 147, 160, 165, 166, 214; сн. выше № 54, л. 162.

л. 207—252. „Повѣсть о оцѣхъ и страдалцѣхъ Соловецкаго монастыря, иже за блгочестіе и стыя црковныя законы и преданія великодушно пострадаша въ лѣт ҂зрпв, сочиненная выгорецкаго общежительства настоятелем Сумеоном Діонусіевичем“, съ предисловіемъ. Издана въ Супрасли, 1788 г. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 214 и слѣд.; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 620, л. 64; № 623, л. 280, и № 624.

л. 253—279. Повѣсть о житіи и подвизѣхъ и страданіи раба Бжія Мемнона, пострадавшаго за древлецрковное блгочестіе и сожженнаго на Холмогорахъ въ лѣто ҂зрs (1698). Нач.: Хощу вашей любви (о бго-

любное пустынное сочлененіе) показати мужа, въ мужехъ свѣтло возсіавшаго

№ 75 (Аа., 136). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 175 листкахъ.

л. 1—24. Мсца Февраля д днь прпдбнаго оца нашего Кирила Новоезерскаго чюдотворца (служба). См. о житіи у Ключевскаго, стр. 319 и 320; выше № 42, л. 101.

л. 25—44. Мсца іюля въ зі день празднуемъ память всѣхъ стыхъ новыхъ чюдотворцевъ россійскихъ. Списано смиренноинокомъ Григоріемъ во обители Еуфимія Суждальскаго. Сія служба празднуется послѣ Ильина дни в ндлю а-ю. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 58 и 59.

л. 45—65. Мца декабря в зі днь память прпдбного оца нашего Даніила пустынножителя, создавшаго пречтенъ мнстырь на Выгу рѣце во имя Бгоявленія Гда нашего Іса Хрста (служба). Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 254.

л. 66—87. Мца августа въ ві днь память прпдбнаго оца нашего Андрея выгопустыннаго. оучителя премудраго. бывша кановіарха обители Бгоявленія Гда нашего Іса Хрста, яже на Выгу рѣце (служба). Тамъ же.

л. 88—100. Мца генваря въ ѕі днь память прпдбнаго оца нашего Петра екклисіарха бывша обители Бгоявленія Гда нашего Іса Хрста яже на Выгу рѣце (служба). Тамъ же.

л. 100 на об.—119. Мца маія въ к днь память прпдбнаго оца нашего Сумеона выгопустыннаго (служба). Тамъ же.

л. 121—168. Житіе инока Корнилія въ пустыни выгорѣцкой, в ней же подвизася блаженныи Корнилій, и в коемъ мѣстѣ обрѣтается. Нач.: Кто не вѣсть или кто не слыша, о россійстіи древняго стоотеческаго црковно содержанія подражателіе выгорѣцкіи.—Повѣсть написана 7239 (1731) года (л. 148 на об.), еще при жизни Даніила Викулича, но уже по смерти Андрея Денисова и племянника его Петра, вѣроятно Семеномъ Денисовымъ, не упоминаемымъ въ повѣсти, по совѣту ученика Корниліева Пахомія.

л. 169—175. Отъ житія преподобнаго отца нашего Корнилія. Нач.: Нѣкогда бывшу отцу Корнилію на Москвѣ и собравшимся отцемъ вкупѣ у нѣкоего господина потаеннаго христіянина.— Это—окончаніе другаго списка того же самаго житія Корниліева. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 169, 174, 238, 251.

№ 76 (Аа., 120). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, въ трехъ книгахъ, на 135+197+149 листкахъ. Въ немъ главнымъ образомъ заключается:

Історія о зачалѣ выговской пустыни. како зачася, и въ конхъ лѣтѣхъ, и от каковыхъ жителей населися. и въ ней о зачалѣ двоухъ обителей, и разныхъ скитовъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 249 и слѣд., 262.

Кромѣ „Історіи", въ третьей книги Сборника, съ 78 листка, помѣщены слѣдущія статьи:

л. 78—79. „Надсловіє", объ авторѣ книги, 1744 года.

л. 80—99. „Слово на память премудраго оца нашего киновіарха Андрея Дионисьевича", изъ текста: „Братіє, поминайте наставники ваша", и проч. Нач.: Воспомянемъ нынѣ вкратцѣ, о бглюбивіи слышателіє. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 258.

л. 100—130. „Слово на воздвиженіє вновь и на обновленіє (послѣ пожару въ выгорѣцкой пустыни) обители и храма млтвеннаго во имя Бгоявленія Гдня и оУспенія престыя Бдцы, и стыхъ Николы чюдотворца и Зосимы и Саватія Соловецкихъ въ ҂зсчѕ-м (1788) году Іюля въ ѕі днь. на память стаго сщенномчнка Аѳиногена и празднуемыхъ шести вселенскихъ соборовъ", изъ текста Псал. 93, 19. Нач.: „Пророческія сія словеса, слышателіє блгочестивіи, соущественно нны невѣста Хрстова выгопустынная наша одушевленная црковь къ жениху своєму Хрстоу велегласно вопіетъ".—Тамъ же.

л. 131—132. О началѣ полагаемомъ въ раздѣленіє. Нач.: Въ раздѣленіє что полагается начало, то находитъ много какъ бы на присягу. Въ концѣ статьи другою рукою приписано: „твореніе киновіарха Андрея Борисовича".

л. 133—141. Праведный от вѣры живъ будетъ (Аввакумъ гл. в). Нач.: Многихъ неизреченныхъ (члкомъ) блгъ добродѣтели виновны бываютъ.—Это—слово о вѣрѣ Андрея Денисова.

л. 142. „Списокъ съ подлинного листа слово въ слово". Листъ князя Меньшикова, отъ 4 апрѣля 1708 года, выходцамъ изъ-за польскаго и литовскаго рубежа Ѳеодосію Васильеву и Захарію Ларіонову на право поселиться въ великолуцкомъ уѣздѣ и совершать чинъ по старопечатнымъ книгамъ

л. 143. Копія указа, даннаго княземъ Меньшиковымъ 12 мая 1711 года Андрею Денисову съ товарищами о нечиненіи

ъ обидъ и утѣсненія и въ вѣрѣ по старопечатнымъ книгамъ вмѣшательства.

л. 144—149. Копія указа Св. Синода отъ 5 іюля 1722 года посылкѣ къ Выгорѣцкимъ раскольникамъ іеромонаха Неофита, увѣщанія, съ приложеніемъ инструкціи ему.

№ 77 (Аа., 145). „О познаніи Церкви православно-каѳоличестѣй, каковомъ оная смыслѣ состоитъ, и како члкъ въ нынѣшнѣмъ послѣдахъ и плача достойнѣмъ временни сподобится в ней быти, кромѣ видимой зданной и видимаго сщенства и его таинъ, и како чрезъ добродѣтельную жизнь можетъ всѣ сіи церковныя тайны собою приносить“ (л. 3),— копись нынѣшняго вѣка, въ 8-ку, на 354 листкахъ. Сочиненіе стоитъ изъ 113 главъ и писано раскольникомъ поморцемъ, какъ заповѣдуетъ молиться за царей и употреблять торжныя снѣди. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., 261, 262.

№ 78 (Аа, 127). „Извѣщеніе разглагольствія, бывшаго у Поморъ съ Поповщиною въ прошедшемъ 1768-мъ году“, рукопись нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 71 листкѣ. „Отъ страны Поповлянъ ... старецъ Трифиллій, а отъ Поморянъ простецъ Тарасій“. Побѣда лась будто бы на сторонѣ поморца Тарасія. Сн. Опис. рукоп. рковно-археол. муз. № 631, л. 34.

№ 79 (Аа., 124) Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 2 листкахъ.

л. 1—3. Минея Четья мцъ Декабрь, лис. ѣ. строка ѳі. предословице. Нѣсть во се от догматовъ вѣры (о гвоздяхъ Христовыхъ).

л. 3—5. Книга Кирила патріарха Іерслимскаго посланія ко Іоанну ріарху антіохийскому, символъ вѣры. Нач.: Ни по коему чину глетъ вигнутися подземлетъ преданую от оцъ нашихъ вѣру (о неизмѣняемо символа вѣры).

л. 5 на об.—7. Книга патерикъ Киевопечерскіи печатныи, а пеъ во градѣ Острожи въ лѣто ҂зҁе-го году. Нач.: И в той книгѣ Антоніи печерскіи напечанъ въ лицахъ, а рука оу него молящая ніе сице.

л. 7—9. Выписки изъ Стоглава о крестномъ знаменіи и треомъ аллилуія.

л. 9 на об.—11. От исторіи римскія, сиречь лѣтописецъ. видѣніе ѳеія патріарха. Нач.: Видѣніе Филоѳія патріарха Црграда о бѣломъ кѣ.

л. 11—21. Да есть во Псковѣ градѣ въ мѣстре Еѳросина чюд: образ вельми чюден. въ житіи стыи Еѳросинъ, како онъ прпдбныи оцъ былъ во Црѣградѣ (свидѣтельства и примѣры въ пользу двоеперстія, осьмиконечнаго креста и надписи Іс Хс на крестѣ). Сн. выше № 30, л. 101.

л. 21 на об.—29. Выписки изъ книгъ о сугубомъ аллилуіа и имени Гс Хс.

л. 29—43. О крестѣ на просфорахъ и числѣ ихъ.

л. 43 на об.—72. Еще свидѣтельства о сугубомъ аллилуіа, о поклонахъ, о крестѣ и т. п.

л. 72—80. О пришествіи Іеремія патріарха и Ѳеофана (изъ Кормчей книги). Сн. выше № 72, л. 55.

л. 81—124. „Догматъ о сщенствѣ Хрстовѣ извѣщеніе глемыхъ предложеніи". Нач.: „Вѣстна тя сотворю читателю блгочестивый, яко догматъ сщенства Хрстова не просто стыя апслькія и стыя цркве соборныя оуставленіе". Сочиненіе направлено противъ поповцевъ.

л. 127—128. А сей ярлыкъ дала Занебѣкова царица та же Тайдула Феогнасту митрополиту Кіевскому и всея русіи. Нач: По Занебѣкову ярлыку Тайдулино слово ординским оулусным князем. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 25.

л. 129. А сей ярлыкъ дала Тайдула црца Іонѣ митрополиту Кіевскому и всея русіи. Нач.: Тайдулино слово к Тадесѣ. Сн. Описан. Синод. рукоп. № 338, л. 27; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 38, но митрополиту Іоанну.

л. 131—138. Требующимъ доказательство, отъ кого и с коихъ временъ пріяша блгословеніе простыя и нерукоположенныя по падѣніи от лѣтъ Никона патріарха новокрещенныхъ покрещевати и на покаяніе пріимати, о чемъ явствуетъ ниже сего избранное исъ црковной исторіи, и проч. Нач.: Грядемъ къ сказанію осмыя тысящи р҃з҃в года Никонова патріаршества. Авторъ старается показать, „откуду и како простіи несщенніи пріяша власть и съ чесо блгословенія крестити и на покаяніе пріимати". См. Исторія русскаго раскола, Макарія, 1855 года, стр. 239, 240.

л. 138 на об.—162. Сказаніе о прежде бывшихъ началныхъ оцѣхъ нашихъ Новгородскія области. Нач.: По блгословеніи преосщеннаго Павла еппа Коломенскаго, иже кровію и исповѣданіемъ своего страданія в великомъ Новѣградѣ запечатлѣ. Здѣсь упоминается, между прочим

стародубскій раскольникъ Петръ Феодоровичъ, умершій въ 7318, т. е. въ 1810 году (л. 145 на обор.). См. Истор. русскаго раскола. Макарія, стр. 265, 267, 274.

№ 80 (Аа., 149). Сборникъ конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣковъ, писанный разными руками, въ 8-ку, на 137 листкахъ.

л. 1—5. Анекдоты Петра Великаго, глава пѕ. Нач.: Объявляетъ себя главою православной своей цркви

л. 5—20 и 23—24. Указы Петра Великаго, Анны Іоанновны, Елисаветы Петровны и Екатерины II по 1764 годъ. На 23 листкѣ упоминается книга 1789 года.

л. 25—75. „О блгочестіи и о правовѣріи отеческихъ содержаній писаніе". Въ частности въ этомъ сочиненіи заключаются слѣдующія статьи:

л. 27—33. От проповѣдей бцъ поморскихъ. Есть же снисканіе велие блгочестіе. Словеса сия сосоуда избраннаго в посланіи къ Тимоѳею, во главѣ ѕ написанная. Нач.: Сокровище всечестное и пребогатое вашей любви слышателіе, возлюбленніи изъявити всежелательно намѣряюся.

л. 33 на об.—41. О стѣй православнѣй цркви, и что есть апсльская и соборная црковь? Евагліе от Іоанна, зач. н. Рече Гдь своим оучнком. азъ есмь лоза.

л. 41—62. О правой вѣрѣ и о твердости тоя в охраненіи ея по писанію, и яко правая вѣра от писанія познавается, и кромѣ тоя спастися немощно.

л. 62—66. О величествіи и блгодѣяніи Бжіи. Нач.: Преблгіи убо и всесильныи члколюбивыи и всемогіи Гдь, иже вся премдростію своею состроая.

л. 66—75. Яко подобаетъ намъ повиноватись совѣсти аще послушествует воли Бжіи. и еже не творити нам чрез волю бжственых писаніи. та ж и правѣ разсужати писанія. и яко люботруднѣ испытуем писанія. и прочая. Нач.: Иже древле даде Бгъ законъ Моисеови на каменныхъ скрыжалехъ, перстом своим прстым написанныи.

л. 76—77. Предисловіе предъ канономъ за единоумершаго (отъ имени умершаго къ духовному отцу).

л. 80—95. О латынскихъ ересехъ глава кѕ и кз. Нач.: Пріиде от римы Григорія кардиналъ Иванъ Азимитъ и с ним латынстіи учители. Это—извѣстное пpѣніе Панагіота съ Азимитомъ при византійскомъ

императорѣ Андроникѣ Палеологѣ. См. Описан. Синод. ру
№ 316, л. 13.

л. 96—108. О моленіи за брашно повреженое всяко от
глава ӨІ. Нач.: Брашно от еретическихъ роукъ сотворенное тако
безъ моленія вкушати не повелѣваемъ.

л. 108—110. „Реестръ колико число бысть начальствующихъ
всероссійскую стую црковію". Затѣмъ—лѣтосчисленіе и перечень
рей, бывшихъ на соборахъ.

л. 110 на об.—125. От присланныхъ предложеніевъ Моско
Общества къ выгорѣцкимъ пустынножителямъ. От предложенія: Я
оубо и оу себѣ въ Москвѣ именоуемыхъ Филиповыхъ, по нашему же
речію Московскому балчюжныхъ, оукрѣпляются на посланіи Андрея Д
совича: и какъ до познанія брачившихся и по познаніи не исповѣд
законному быти браку.

л. 126—137. Слово отвѣщателное на возглашеніе нѣкоего мо
желающаго малодушіе свое дроужними недостатками покрыти. Нач.:
неже оубо присланное от вашего любомоудрія сочиненное вами воз
телное слово поноуди грубость нашу на подвиг отвѣщанія (отвѣтъ
предыдущее).

№ 81 (Аа., 134). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку,
115 листкахъ.

л. 1—27. Запрещенія на дерзающихъ въ вѣрѣ, или въ црков
преданіихъ, уставѣхъ и чиносодержаніихъ, уставленныхъ от бжствен
аплъ и стыхъ оцъ, премѣняти, или прилагати что новое, а древле содер
ное отлагати. Нач.: Самъ Гдь Бгъ заповѣдуетъ гля: сохрани глъ, его
азъ завѣщаваю тебѣ днесь. Въ концѣ замѣчено: „Сія запрещеніе
писано ис книги писанной его рукою Евстратіа Федосѣевича"

л. 28—47. Письмо о раздорникахъ въ Москву, безъ нача
направленное противъ Өедосѣевцевъ новоженовъ, съ упоминан
о Кондратіѣ Федотычѣ. См. Истор. русскаго раскола, Мака
стр. 278.

л. 48—62. Къ Галатомъ посланіе стаго апла Павла. Зач.
Нач.: А в настоящее сіе и послѣднее время таковіи оучители явин
из среды хрстіянскаго сословія и званія.—Посланіе направлено
тивъ новоженовъ, изъ числа коихъ упоминается писатель Т
фимъ Ивановъ. Тамъ же.

л. 64—109. Слово от пррческаго и сщеннаго писанія ко лживымъ учителемъ и лукавымъ настоятелемъ во обличенія бывшей собратіи нашей, сирѣчь Федосеева согласія. Нач.: Вопервыхъ за сіе они обличаются, что преданія стыя соборныя и апостольскія цркви оудаляются. Тамъ же.

л. 110—115. Послушайте вы бывшія мои оцы и братія, каковый блгій совѣтъ вамъ даю и предложенія от великаго моего оусердія и сожалѣнія. оставти свой неправыи разумъ и помышленія, послѣдуйте преданію стыхъ оцъ. І я с великою надеждою реку вамъ, что вы получите радости вѣнецъ, и будетъ вамъ всевышней Творецъ премлстивыи оцъ. Нач.: Нынѣ глетъ Гдь Бгъ вашъ, обратитеся ко мнѣ всѣмъ срдцем вашимъ (противъ новоженовъ). Въ концѣ замѣчено: „Сіе слово подано во обличеніе в называемую Васцову часовню. міца августа въ кѕ днь ҂зтк-е (1812) лѣто. Доброжелатель вашъ Василій Федоровъ Московской остаюсь во ожиданіи на сіе слово от васъ общаго совѣту и обращенія вашего от тмы ко истиннѣ и свѣту“.

№ 82 (Аа., 152). Сборничекъ уставнаго письма нынѣшняго вѣка, въ 8-ку, на 148 листкахъ.

л. 1—92. Разсужденіе о таинствѣ законнаго супружества, изданное на мнѣніе тѣхъ людей, кои по невѣжеству подтверждаютъ, что будто за неимѣніемъ согласнаго имъ священства, и браковъ составлять невозможно. И содержится въ немъ истинное доказательство того, что бракъ въ нуждѣ и без сщенисловія состоять можетъ. Честна женитва во всѣхъ, и ложе нескверное. къ Евреомъ гл. 13, стих. 4. Нач.: Входя въ разсужденіе о таинствѣ законнаго брака, слушатели, почелъ я за самую нужду и важность.—Разсужденіе писано новымъ, бойкимъ языкомъ и съ претензіей на ученость. См. Истор. русскаго раскола. Макарія, стр. 278.

л. 93—108. О томъ, еже православным хрстіяномъ брадъ не брити. (Выписки изъ Іосифовскаго Московскаго Служебника, Никиты Стифата, Епифанія Кипрскаго, житій виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, Исидора Дерптскаго и соборнаго постановленія Московскаго патріарха Филарета Никитича).

л. 108—111. Поученіе от правилъ стыхъ оцъ, како лѣпо жити христіяномъ съ женами своими. Нач.: Послушайте чада, да скажу вамъ, что есть тайна хрстіянская, и како жити въ вѣрѣ хрстовѣ.

л. 111 на об.—112. Поученіе, како подобаетъ мужемъ съ женами своими жити от посланія апсла Павла. Нач.: Стыи апслъ Павелъ къ Ко-

ринѳомъ пишетъ, глѧ: о немъ же ми, рече, писасте, ѩко добро жены не имѣти, но азъ вамъ глю: всѧкъ да имать жену себѣ.

л. 112—113. Поученіе ино къ женамъ, како достоитъ съ мужами своими жити, Іоанна Златоустаго. Нач.: Стыи Іоаннъ Златоустыи, пиша глетъ: услышите жены заповѣди Гдни, и научитесѧ въ молчаніи повиноватисѧ своимъ мужемъ. Сн. выше № 28, л. 75.

л. 113 на об.—117. Выписки о второмъ, третьемъ и четвертомъ бракахъ изъ твореній Никифора патріарха Цареградскаго, Никиты Ираклійскаго, изъ правилъ св. апостолъ и св. отецъ и изъ Никоновой книги.

л. 117—127. „Избраніе от бжственныхъ писаніи от правилъ и от прочихъ, ѩко не подобаетъ бракъ составлѧти съ безчиніемъ и глумотворствомъ и всѧкими бѣсовскими ухищреніи". Кромѣ выписокъ изъ правилъ Лаодикійскаго собора и бесѣдъ Златоустаго, есть здѣсь два русскія обличенія нелѣпыхъ обычаевъ при бракахъ, и проч.

л. 127 на об.—135. Почтенному гдину и блгоразоумному мужу Архипу Дементьевичу, со всею общею братіею, желаю вамъ придержатисѧ правыхъ догмат и многолѣтно о Хртѣ здравствовать. Нач.: Случилось мнѣ видѣть ваше соборное опредѣленіе о новыхъ бракахъ въ пяти статіѧхъ.— Писано какимъ-то Москвичемъ къ выговскимъ раскольникамъ бракоборамъ. Въ концѣ—замѣтка: „писано ѳеврала дня 1794 года". См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 279.

л. 135 на об.—145. Разныя выписки о бракѣ и въ защиту его изъ Катихизиса Малаго, Свящ. писанія, Іоанна Богослова, Златоустаго, Бесѣдъ апостольскихъ, Кормчей, Никона Черногорца, Матѳея Правильника и другихъ.

л. 146—148. Собраніе вкратцѣ о брацѣ. Андреа ѳеолога. Нач.: Аплъ пишетъ: Аще моужь вѣренъ имать жену невѣрну, да не разлучаетсѧ.—Статья эта оканчивается такимъ образомъ: „До здѣ словеса Андреа ѳеолога. И бгословныя оучители к семоу подписашася своеручно (противъ этихъ словъ на полѣ замѣчено: „сіе писал Димитрій Іерофеевъ") и прочіи бгословъныя оучители. Іоаннъ Акиндиновичь, потрудивыйся въ разглагольствіи отвѣтовъ. Михайло Ивановичь Вишатинъ, потрудивыйся путешествіем до Іерслима, и до прочихъ Палестинскихъ странъ. Спиридонъ Ивановичь, просвѣтивыи свѣтомъ блгочестія всю оУкраину. Мы и сія четыре бгословныя оучители почитаемъ яко четыре еvаглисть

согласующихъ же симъ, еретики и раздорники разумѣваемъ (противъ этихъ словъ на полѣ замѣчено: „Зри С. Д. подписанія") ...вѣ по смотренію творящихъ нѣкоихъ ради народныхъ воздер...стей".

№ 83 (Аа., 110). „Книга глаголемая Мечь духовный от многих ...хновенных писаніи собрана на пріемлющія от еретикъ совершаемое ...ніе и глющыя, яко нѣсть втораго кріценія. Сочинена лѣта, егда подъ ...чными зарями исчиташеся ко седмію десяти сотіамъ и двадесяти ...ти десятицамъ девятое, а от плоти рждства Бга Слова по стѣ седми...ти седми десятицахъ", т. е. въ 7269 году отъ сотворенія міра ...ъ 1770 году отъ рождества Христова,— рукопись нынѣшняго ..., въ листъ, въ двухъ томахъ, на 443 листахъ, кромѣ пре...ловія и оглавленія. Судя по способу лѣтосчисленія, сочиненіе ...ано Өедосѣевцемъ. Содержаніе и цѣль книги можно видѣть ... слѣдующихъ словъ предисловія: „Въ малой моей сей книжи... имать предложено быти, яко аще кто первѣе прія крещеніе ...еретикъ, таковаго, аще обратится къ православной вѣрѣ, стыхъ ...ъ правила и бгодхновенныхъ оцъ писанія всеконечнѣ повелѣ...тъ второе кртити, чего ради и не неприлично возмнѣхъ на...ци ю Мечь дховный. Ибо яко же мечь обоюду изощренныи ...тивоборющыяся на полы разсѣцаетъ: сице и въ сей книжицѣ ...дложенныя доводы глющихъ, яко нѣсть втораго крщенія, и ...емлющихъ еретическое крщеніе, обезглавляютъ, рекше от главы ...та отсѣцаютъ и от всего хртіанскаго сочетанія далече отлу...тъ; и яко премнози от стыхъ въ первенствующей црькви, во ...мя нужныхъ случаевъ, не имущіи рукоположенія крщаху; к ...у же мнози во время нужды и не сщеннаго чина исповѣдь ...ершаху, и аще кто имать вѣру правую и дѣла добрая, его же ... осквернила бѣ прежде рука еретическая крщеніемъ, можетъ ...сенъ быти, аще и допуститъ ему каковый любо случай стаго ...каніа причаститися, которую малую книжицу оудобнѣйшаго ...и разумѣнія раздѣлихъ на три части, части же расположихъ ... предѣлы, предѣлы разчинихъ на главы. и въ перьвой убо ...ти имать глаголано быти о стомъ крщеніи, во второй же о ...овѣданіи, въ третіей о стомъ причащеніи". См. Истор. рус...го раскола, Макарія, стр. 261.

№ 84 (Аа., 133). Сборникъ конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣковъ, въ 4-ку, на 106 листкахъ.

л. 1—68. Краткое собраніе о вѣрѣ православнѣй стѣи соборнѣй и аплстѣй церкви и о седми тайнахъ церковныхъ. о вѣрѣ. Нач.: Єсть же вѣра уповаемыхъ извѣщеніе.— **Собраніе это направлено противъ перекрещиванцевъ.**

л. 72—101. Изътолкованіе о црькви стѣи и о вещехъ црьковныхъ о службѣ Бжіей на вечерни отъ стаго Сімеона, архіепскпа Селунскаго, и отъ иныхъ учителей црьковныхъ избранное, нерeемъ діакономъ ко всѣмъ православнымъ к чтенію потребное с греческаго и латинскаго на рускій язык преведенное за привилеемъ Єго кор. Млт, благодатію же всесилнаго Бога, а за произволеніемъ преподобнѣйшаго гпдна оца Варлаама Шептицкаго Архимандрита Униевскаго в той же стои обители первое типом издадеся року от рждства Хва ҂аҳо мца октабра дня ка. Нач.: О церкви стѣй: что значитъ церковь? Церковь есть домъ Бжій, мѣсто стое.— **Въ концѣ замѣчено: „Преведеся и преписася сія истолкованія церковныхъ дѣлъ и вещей с польскаго языка на славянскій, елико краткое подаде ми время и разумъ ея, лѣта ҂хзѕа (1753-го) февраля 1-го в ползу и нужнѣйшихъ таинъ знанія прочитающимъ и слышащимъ пріискренно спсеніе взыскующимъ. Аминь". Сн. выше, № 22.**

л. 101 на об.—106. „Скращеніе разньствъ, в древныхъ, в новыхъ", **въ двухъ столбцахъ. Нач.:** Двема персты крест изображати на себѣ.

№ 85 (Аа., 165). Сборникъ конца XVIII или начала нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 126 листкахъ, съ замѣтками и возраженіями православнаго лица, сдѣланными на поляхъ.

л. 1—65. Вопросъ: По которымъ свщеннымъ и бжтвеннымъ правиламъ нынѣ от великороссійскія црькви приходящихъ пріемлете. или паче ю вмѣняете и подъ который чинъ такожде ю полагаете, и каковыя вины или ереси перваго чина в ней обрѣтаете, и достойна ли она изверженію или ни. и сего ради о таковыхъ винахъ і ересѣхъ достойно вамъ всячески показати от бжственнаго писанія со многимъ опасствомъ і испытаніемъ, от бжственныхъ правилъ, свщенныхъ аплъ и стыхъ оцъ по статіамъ извѣстно. Отвѣтъ: По разсмотренію перваго чина и разглагольства, или предисловія статіамъ.—**Слѣдуетъ указаніе 79 пунктовъ мнимыхъ новшествъ православной церкви.**

л. 65—94. Часть в҃-ѧ. Предложеніе. Вопросъ: От еретикъ или от раскольникъ: приходѧщихъ ко стѣй соборной і апльской цркви, крщеныхъ в три погруженіѧ древле стаѧ православнаѧ црковь покрещевала ли ихъ; или за ихъ еретическимъ крщеніемъ прінимала: о семъ требую истиннаго показаніѧ от правилъ стыхъ апслъ, и стыхъ оцъ. Слѣдуетъ 11 и потомъ еще 10 показаній о перекрещиваніи.

л. 94 на об.—118. Выписки изъ разныхъ книгъ о крещеніи, муропомазаніи, о имени Іс, опять о крещеніи, о приходящихъ отъ ереси.

л. 119—126. Присѧга хотѧщимъ взыти на степень сщенства. изложеніе стѣйшаго Іоакима патріарха Московъскаго и всеѧ русіи. Нач.: Азъ нижеименованный вѣрую и проповѣдую восточную и великороссійскую стую церковь.

№ 86 (Аа., 187). „О расколѣ“,—сборникъ разныхъ документовъ, касающихся русскаго раскола, въ листъ, на 124 листахъ, новѣйшаго письма.

л. 1—68. „Конфиденціально. Краткое обозрѣніе существующихъ въ Россіи расколовъ, ересей и сектъ какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ значеніи, съ нѣкоторыми по сему предмету примѣчаніями. Мартъ, 1855 года“. Нач.: І., „До сихъ поръ смотрѣли а нѣкоторые и по нынѣ еще смотрятъ на всѣ вообще расколы наши только съ одной религіозной точки“.

л. 69—76. „Записка о расколахъ въ Костромской губерніи и о послабленіи Костромскаго гражданскаго губернатора распространителямъ расколовъ“. Нач.: „Въ Костромской губерніи по свѣдѣніямъ за 1844 годъ, у гражданскаго губернатора имѣющимся, числится раскольниковъ различныхъ сектъ 25.374 души обоего пола“.

л. 77—96. „О расколахъ и ересяхъ“. Нач.: „Всякая вѣра испытывала искаженія и имѣла своихъ отступниковъ“.

л. 97—98. „9 марта 1836-го года. Выписка изъ молитвы скопцовъ Бѣжецкаго уѣзда удѣльныхъ крестьянъ деревни Воскресенской подъ названіемъ „Скитское покаѧніе душеполезное еже есть, аже сочинено съ покаѧніемъ“, также изъ духовныхъ пѣсенъ“.

л. 99—108. „Съ записки, писанной рукою Б. М. А. К. 28 октября 1844 года. Сводъ догматовъ, вѣрованій и богослужебныхъ обрядовъ секты скопцовъ, извлеченный изъ показаній и объясне-

ній, отобранныхъ въ 1826 и 1827 годахъ отъ содержавшихся въ Соловецкомъ монастырѣ скопцовъ, въ томъ числѣ и отъ ересеучителя ихъ 34-го егерскаго полка штабсъ-капитана Созонова". Въ серединѣ этой статьи вшита на двухъ листахъ скопческая пѣснь, со слѣдующею замѣткой въ концѣ ея: „Изъ книги Изслѣдованіє о скопческой єреси, напечатанной по приказанію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 1845 году; самая пѣснь взята изъ показаній скопцевъ въ Соловецкомъ монастырѣ".

л. 109—112. „Копія. Секретно. 1853 года, Августа 27 дня, въ присутствіи Коммиссіи, Высочайше утвержденной по дѣламъ о вновь открытой раскольнической сектѣ, именуемой Сопѣлковскою, содержащемуся въ Ярославскомъ тюремномъ замкѣ дезертиру Димитрію Егорову Верещагину (онъ же Василій Яковлевъ) предложены были вопросы объ основаніи и сущности страннического ученія".

л. 113—114. „Секретно. Выписка изъ показаній бѣглаго фабричнаго изъ Ярославской большой мануфактуры г.г. Яковлевыхъ Михайла Андреева Кувшинова" (изъ секты странниковъ).

л. 115—116. „Выписка изъ показаній наставника странической секты бѣглаго государственнаго крестьянина Логина Прокофьева Гущина" (Ярославскаго уѣзда, деревни Дудкина).

л. 117—118. „Секретно. Копія съ показанія Емельяна Герасимова по перекрещенію въ странническую секту Мефодій писаннаго имъ собственноручно въ присутствіи графа Стенбока 1-го іюня 1852 года".

л. 119—124. „Секретно. Письмо отъ наставника странической секты Феодора Ивановича къ наставнику Никитѣ Семенычу". См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 279—283.

№ 87 (Аа., 201). „Исповѣданіе ученія духоборческой секты съ присовокупленіемъ Разговора съ двумя Тамбовскими духоборцами и разсмотрѣнія всего ихъ ученія", новѣйшая рукопись въ малый листъ, на 161 страницѣ. Въ частности въ ней заключаются:

Стр. 1—117. „Исповѣданіе духоборцевъ, которое по просьбѣ и показанію ихъ въ 1791 году къ 25-му Декабря пріуготовлено было для подачи Екатеринославскому губернатору Каховскому, однакожъ оставлено ими безъ подачи".

Стр. 118—120. „Молитва духоборцевъ“. Нач.: „Кто тебе не имати любити Господа моего“.

Стр. 121—141. „Записка о разговорѣ съ двумя духоборцами“. Нач.: „1802 года въ Іюлѣ мѣсяцѣ присланы были въ Александровскую Лавру къ Его Высокопреосвященству Амвросію, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, для увѣщанія два человѣка духоборческой секты“.

Стр. 142—161. „Разсмотрѣніе исповѣданія духоборческой секты“. Нач.: „Сочинитель сего исповѣданія, примѣтно, былъ изъ учившихся въ методическихъ школахъ“.

№ 88 (Аа., 148). Сборникъ XVIII вѣка, въ 8-ку, на 186 листкахъ, безъ конца. Внизу по листамъ—подпись другою рукою: „Сия книга Крыловского жителя Якова Александрова сына Чернова своею рукою подъписана 1831 года месица августа шестаго дня“.

л. 1—13. Выписки изъ разныхъ книгъ о разныхъ отступленіяхъ отъ вѣры и объ антихристѣ.

л. 13 на об.—18. Слово в нд҃лю кг҃-ю (на сторонѣ: „слово по правилом первыя формы риторскія“). Фема: Того бо есмы твореніе, и проч. (Ефес. гл. 2). Нач.: Величество дш҃и нш҃ей разумной надсвыщее похоти ея союзенной.

л. 18 на об.—25. Слово въ нд҃лю третію (на полѣ: „слово по правилом вторыя формы риторской“). Фема: Терпѣніемъ да течем на предлежащіи нам подвигъ, и проч. (Евр. гл. 12). Нач.: Изволенія нашего пути ко сп҃сенію суть разни (о молитвѣ и постѣ).

л. 25 на об.—33. Слово в дн҃ь воскс҃нія Хс҃тово („сложеніе по второй формѣ философской“). Фема: Хр҃стосъ воскресе из мертвых, и проч. Нач.: Общаго будущаго нш҃его воскрсенія надежда оубо есть нам днесь возскрсшіи Хс҃ Бгъ нш҃ъ.

л. 33—40. Слово въ нд҃лю двадесять шестую („сложеніе по форме бг҃ословьской). Фема: Блюдите оубо опасно. како ходите, и проч. (Коринө. гл. 5). Нач.: В мудрыхъ есть любомудрое качество, еже о полезнейших к добротѣ дх҃овной пр҃сное прилѣжаніе имѣти.

л. 40—47. Выписки изъ Пролога, Правилъ св. отецъ, Патерика, Номоканона, Старчества и другихъ книгъ.

л. 48—93. Отвѣтъ зазирателю. Зазираеши оубо глаголя: почто не исправляешися и не ходиши в соборную цр҃ковь? На сіе отвѣщает тебе

придвный Никонъ Черногорскій.—Слѣдуютъ тридцать пунктовъ о товъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 299—300.

л. 96—181. „Собраніе краткое от бжественнаго писанія" о е и еретикахъ, выписки изъ разныхъ книгъ, между прочимъ риторики, Скрижали новопечатной. На 110 листкѣ упомина Нижегородскіе раздорники Софронъ Петровъ, старецъ Варсон и другіе. Эти раздорники поселились близъ Ѳеодосіевой об преов, Богородицы въ урочищахъ на Огородни и на Выле учили о крестообразномъ кажденіи, именно попъ Дмитрей съ телемъ своимъ Тимоѳеемъ Лысенинымъ и съ прочими (л. 1 На оборотѣ 127 листа упоминается діаконъ Александръ. Тѣ раздорники учили, что можно на стѣнѣ мѣломъ или ногтемъ, на столѣ пивомъ изображать четвероконечный крестъ и его читать (л. 151). Въ 1709 году, 9 іюня, у старца Ѳеодосія съ Тимоѳеемъ Лысенинымъ и ученикомъ его Васильемъ В вымъ пренie о крестѣ (л. 155). Лысенинъ составилъ и к (л. 157). На Лысенина и Власова, признававшихъ истинны четвероконечный крестъ, былъ раскольническій соборъ (л. 1 См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 299—300.

л. 181 на об.—184. Слово возразително во увѣщаніе на кадилниковъ. Вопросъ. Чесо ради попъ Дмитрей съ единоволники д стое обычное каженіе премѣни. Тамъ же.

л. 184 на об.—186. „Книга Артемія старца Острожскаго пос его к Симону Будному сице" и другія выписки изъ Потребн Стоглава и Слѣдованной Псалтири о крестномъ знаменіи, окончанія..

№ 89 (Аа., 129). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на листкѣ.

л. 1—78. „Разговоры о разнствіи между пріемлющими насто іереевъ и непріемлющими въ разговоры. Нач.: Бывшу ми иногда в дыхъ странахъ, глета сіе непріемлющій настоящихъ іереевъ, и примѣ мнѣ члкъ нѣкій согласія инаго". Разговоры составлены безноно Ивановъ Алексѣевымъ въ Вѣткѣ, въ 1730 году. См. о немъ Описаніи нѣкоторыхъ раскольнич. сочиненій А. Б., ч. I, стр. и сл., и Описан. рукописей Хлудова, № 352. Алексѣевъ первымъ защитникомъ и сочинителемъ секты Новоженовъ, пр мающихъ бракъ. Он. Истор. русскаго раскола, Макарія. стр.

л. 79—111. На подтверженіе мѣстъ въ предреченныхъ разговорахъ, авило с҃тыхъ ап҃лъ и с҃тых о҃цъ.

л. 113—131. Изъ Гранографа. Нач.: Ц҃рство первое римское (Печень царствованій грекоримскихъ идетъ до взятія Царяграда рками). См. о Хронографахъ выше, №№ 47 и 48.

№ 90 (Аа., 163). Рукопись второй половины XVIII вѣка, въ у, на 46 листкахъ, заключающая въ себѣ 260 вопросовъ тковцамъ, уже при существованіи второй Вѣтковской церкви 22) и послѣ лжеепископовъ Епифанія, Аноима и Афиногена 25), безъ начала. Вопросъ I: „Таинства с҃тыя ц҃ркве едиными ли ами иже нѵже повелѣвается содержати и употреблати. и суть в ц҃ркви о вода, яко мѵро, яко хлѣбъ и вино и прочая: исполняютъ соверше- истинное б҃гоугодное дѣйство и путь. ко еже горѣ взниматися низу ве- о космуждо сущу и содѣловати вѣчное б҃лженство, не сущу ту дѣло- телю самому? См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 298, 9, 303.

№ 91 (Аа., 131). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 4 листкахъ.

л. 1—84. Вопросы со обьявленіемъ настоящаго времени пріемлю- м от великороссійскія ц҃ркве кр҃щеніе и с҃щенство, и аще по правилом ыхъ ап҃лъ и с҃тых о҃цъ согласно есть. Вопросъ а҃. С҃щенство четвертая на оуставлена от самого Хр҃ста Б҃га во ап҃лѣхъ.

л. 85. Выписки изъ разныхъ книгъ о крещеніи.

л. 86—208. Избраніе о҃ца Трифона Петрова: въ память сего житія . слѣдованіе правилъ о кр҃щеніи і о с҃ществѣ. Нач.: Испытайте писанія, о вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчныи. Истор. русскаго раско- , Макарія, стр. 261.

л. 208 на об.—214. Выписки изъ разныхъ книгъ о креще- и и священствѣ.

№ 92 (Аа., 151). Раскольническіе помянники, писанные раз- ими руками въ XVIII и въ нынѣшнемъ столѣтіяхъ, въ 8-ку, 179 листкахъ.

л. 1—118. Б҃жїею м҃лстїю составися сей Синодикъ по б҃лгословенїю ннаго г҃дина и первонастольнаго о҃ца нашего ст҃ѣйшаго Іова патріарха осковскаго и всея Русіи и сей помянникъ сложенъ бысть на подобство асеньскаго канона, иже сотворенъ бысть по усопшихъ в мясопоустную оту.

л. 119—179. Книга Синодикъ сирѣчь помянникъ. Бжїю ми составися по блгословенїю великаго гдна первопрстолнаго оца нашего смнаго Іова патріарха московскаго и всея русіи въ лѣто от созданія мира 7... го бывшаго. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 стр. 216—217.

№ 93 (Аа., 156). Рукопись нынѣшняго вѣка, въ 8-ку, 183 листкахъ, состоящая изъ предисловія и слѣдующихъ 1... главъ: „1., О искушеніи (л. 1—10); 2., О прочитаніи бжтвен... писаній (л. 11—15); 3., О познаніи Бга и о православной ... о немъ (л. 16—22); 4., О философіи внѣшной и тщетной ... (л. 23—57); 5., Яко подобаетъ повиноватися оучтлем и свще... ком (л. 58—78); 6., О знаменіихъ от сопротивныхъ (л. 79—... 7., Яко не подобаетъ православнымъ со еретики общанія и... (л. 91 — 120); 8., Слово на ересь Новогородских еретик... (л. 121—125); 9., Слово на Новогородскихъ еретиковъ (л. 12... 145); 10., Собраніе от бжтвеныхъ писанія о цркви (л. 146—1... 11., Григорія Бгослова на стую н-цу о еретицѣхъ (л. 160—1... 12., Стаго Іоанна Златоустаго мирнымъ съ Бгомъ быти (л. 1... 13., О книгахъ печатныхъ греческихъ и о словахъ ло... (л. 166 — 173); 14., Писанія Михайла патриарха Констан... града къ патріарху антіохійскому Петру о ересѣхъ латин... (л. 174—179); 15., Фотія прстѣйшаго патріарха Констан... града. яко не подобаетъ глати от Оца о Сна Стаго исходити, ... от Оца токмо“ (л. 180—183). Въ сочиненіи есть выписки ... „Щита вѣры“ московскихъ патріарховъ Іоакима и Адріана.

№ 94 (Аа., 121). Рукопись конца XVIII вѣка, въ 4-ку, 153 листкахъ. Она раздѣляется на двѣ части. Первая, писан... въ 7287 (1779) году, доказываетъ, что не слѣдуетъ перема... вать переходящихъ въ старообрядчество духовныхъ лицъ гре... россійской церкви (л. 1—28). Во второй части авторъ дока... ваетъ, что у старообрядцевъ, не пріемлющихъ благослове... священства, нѣтъ ни ключей, ни церкви, ни благодати (л. 2... 136). Въ концѣ—краткія выписки изъ разныхъ книгъ, писан... другою рукою (л. 140—153). Сочиненіе это писано Яко... Степановичемъ Бѣляевымъ, однимъ изъ дѣятелей по устро... единовѣрческой церкви, и составляетъ первыя части ниже... дующаго сочиненія того же автора.

№ 95 (Аа., 122). „Путь истинныи пресвѣтлыи и нелѣстныи, вѣ-
й любимца старинныхъ обрядовъ къ познанію единыя стыя соборныя
ьскія цркве; собранное изъ сщенннаго писанія, соборныхъ правилъ и
ощъ оучителеи црковныхъ в Злынскомъ оУспенскомъ старообрядче-
Никодимовомъ мнстрѣ послушникомъ Іаковомъ Степановымъ сыномъ
свымъ. в лѣто гдне ҂аѱпѳ. книга третія“,—рукопись конца XVIII
, въ 4-ку, на 21+180 листкахъ. Краткое содержаніе всего
ненія изложено на 177—179 листкахъ, гдѣ написано слѣ-
дее: „Первая книга оу мене о внутреннихъ еретикахъ. Вто-
о четырехъ родахъ соборнои цркви, а именно: а҃. о родѣ грѣ-
простѣ. в҃. о родѣ грѣховъ, называемыхъ ересію; г҃. о родѣ
ь. д҃. о родѣ проклятомъ. Тамъ ясно можно видѣть, что до
онаго суда неосужденными еретиками блгодать Стаго Дха
о дѣйствуетъ, яко и прочными непорочными стыми епскпами,
вѣры приходящихъ. Такъ же доволно о епскпскомъ судѣ, о
нія и обнаженіи сщенныихъ сановъ каким образомъ съ ко-
ми еретиками ясти и пити и молитися Бгу. и съ которыми
можно. Въ ясном толкованіи пятагонадесять правила второ-
аго собора: „аще нѣцыи отступятъ не грѣховнаго ради из-
, но за ересь его, таковіи чести и пріятія достоиніи, яко и
овѣрніи“, доказано, что от соборнои цркви не за какіе вины
упать и от тѣла црковнаго отдѣлят(ь)ся невозможно ни за
смертные грѣхи, не за роды родовъ ересеи прежде даже
стнымъ истязаніемъ соборныи судъ того низложитъ.—Посемъ
ретія сія наша книжица Путь познанія истиный издана ради
колеблющихся изъ братіи нашихъ старообрядцовъ и смущаю-
я о соборной цркви въ слободы и в россійскія города. с тѣмъ
ь оузнавъ правое сіе доказателство, поклонились Бжіей силѣ“.
Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 366.

№ 96 (Аа., 128). Книга о Церкви и Старообрядцахъ, сочи-
іеромонаха Виталія,—рукопись конца XVIII вѣка, въ 4-ку,
64 листкахъ. На переднемъ бѣловомъ листкѣ видны слѣды
авленной подписи, которая возстановлена карандашемъ и
тъ такъ: „Сія книга о церкви и о старообрядцахъ собствен-
чная и сочиненная іеромонахомъ Виталіемъ и отдана въ мо-
ырскую библіотеку 1794 года Нояб. 29 дня. Сія книга при-
ежитъ библіотекѣ монастыря Михайловскаго Никодима казен-

ная". Виталій былъ ученикъ старца Никодима, главнаго виновника единовѣрія, и написалъ свою книгу въ доказательство истинности православной церкви. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 348, 349, 353, 354, 359, 360, 361, 365; Христіан. Чтен., за 1854 годъ.

№ 97 (Аа., 109). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 83 листахъ.

л. 1—64. Слово объ антихристѣ, безъ опредѣленнаго заглавія, составленное въ царствованіе Николая I (л. 52) однимъ членомъ Лужковскаго согласія (л. 12). Авторъ называетъ антихристомъ Петра I и его преемниковъ и особенно вооружается противъ единовѣрія и Екатеринбургскихъ старообрядцевъ.

л. 65—71. Нѣсколько экземпляровъ „сказанія о лѣстовкѣ" будто бы изъ хронографа.

л. 72—83. „Показаніе ложнаго мнѣнія о священномъ таинствѣ духоподательнаго мѵропомазанія", составленное послѣ упоминаемаго здѣсь 1834 года (л. 75 на оборотѣ). Авторъ стоитъ за перемазываніе священниковъ и діаконовъ, переходящихъ въ расколъ, и вооружается противъ Димитрія Федорова, Іоанна Семенова (л. 73) и особенно противъ покойнаго старца Никодима и діаконовцевъ вообще.

№ 98 (Аа., 191). „О расколѣ"—сборникъ новѣйшаго письма, въ листъ, на 158 листахъ.

л. 1—19. „О современномъ положеніи раскола и принятыхъ въ отношеніи къ оному мѣрахъ". Нач.: „По Высочайшему повелѣнію блаженныя памяти Государя Императора *вникнуть ближайшимъ образомъ въ дѣла о расколѣ*, Министръ Вн. Дѣлъ всеподданнѣйше представлялъ Его Величеству въ Апрѣлѣ 1853 года нижеслѣдующія соображенія".

л. 20—116. „Записка о состояніи раскола въ Симбирской и Самарской губерніяхъ", составленная послѣ 1851 года.

л. 117—120. „Краткое историческое свѣдѣніе о раскольникахъ". Нач.: „Россійскія раскольническія секты можно вообще раздѣлить на три рода".

л. 121—130. Выписка изъ дѣла о раскольнической моленной, открытой въ селѣ Норскомъ Ярославской губерніи (начато 16 Декабря 1850 г.; рѣшено 28 Іюля 1853). Въ выпискѣ заклю-

чаются: 1., „Показаніе наставника этой моленной Ивана Яковлева Молотова“ (л. 121—122); 2., „Постановленія Угличскаго раскольническаго собора, бывшаго въ 1827 году“ (л. 123—127); 3., „Постановленія Угличскаго раскольн. собора, бывшаго послѣ 1830 г.“ (л. 128—129); 4., „Постановленія Московскаго раскол. собора, бывшаго въ 1830 году“ (л. 129 на об.—130).

л. 131—144. О современномъ положеніи раскола въ Смоленской губерніи.

л. 145—150. „Мнѣніе старообрядцевъ, съ объясненіемъ, по какимъ важнѣйшимъ и убѣдительнымъ причинамъ или обстоятельствамъ не могутъ они принять правилъ и присоединиться къ Единовѣрческой Церкви“. Это мнѣніе подано было 22 Генв. 1840 года въ Москвѣ единовѣрческому архимандриту Зосимѣ Кременчугскимъ мѣщаниномъ Леонтіемъ Гавриловымъ, но осталось безъ отвѣта.

л. 151—158. „Принятіе въ расколъ одного греческаго митрополита (Амвросія) въ 1846 году“.

IX., Смѣсь.

№ 99 (Аа., 188). Сборникъ новѣйшаго письма, въ листъ, на 149 листахъ, представляющій выписки изъ разныхъ рукописей.

л. 1—2. Церковный уставъ св. Владиміра средней редакціи. Нач.: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Се аз кнѧзь владимир, нареченн во свѧтом крещеніи василей. Изъ Кормчей Румянцевскаго музея № 235, л. 136 — 137; сн. Описаніе рукописей сего музея, Востокова, стр. 310, 313.

л. 2—3. Списокъ того же устава средней редакціи. Изъ той же Кормчей, л. 269 на об. и 270, по Описанію Востокова стр. 312. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 237.

л. 3—4. Уставъ кнѧзѧ владимера крестившаго рускоую землю о церковныхъ судѣхъ и о десѧтинахъ;—обширной редакціи.— Изъ Кормчей Румянц. муз. № 238, л. 606—608, по Описан. Востокова стр. 324. Сходно съ напеч. въ Продол. Росс. Вивліоѳ. III, 3—6. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 241.

л. 4. Исчисленіе судовъ церковныхъ въ посланіи епископа Владимірскаго къ сыну св. Александра.— Изъ Кормчей Румянц.

муз. № 231, л. 190 на обор., по Описан. Востокова стр. 281. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 131 и прим. 268.

л. 4 на обор.— 9. Правило церковное митрополита Іоанна Іакову Черноризцу. „Іоана митрополита руского нарецнаго прбком отъ Христа, написавшаго правило церковное вократце от святыхъ книг Іакову Черноризцу". Нач.: Вопросил еси, аж нову родившусь дѣтищу, аще вольно будет, яко не могущу ни ссати матере, пріати ли достоит его крестити.— Изъ Кормчей Румянц. муз. № 235, л. 259 на обор.— 264, по Описан. Востокова стр. 312, съ варіантами изъ Кормчей Румян. муз. № 231, л. 309 — 313, и № 239, л. 385—392, по Описан. Востокова стр. 321. Сн. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 413, и ниже № 102, л. 3. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II. стр. 148 и 206 и прим. 275 и 430.

л. 9 на обор.—10. Изъ Вопрошанія Кирикова то, что не находится въ печати въ „Памятникахъ Росс. Слов. XII вѣка", стр. 179—203.— Изъ Кормчей Румянц. муз. № 231, л. 314, и № 238, л. 392. Сн. выше № 63, л. 51, и ниже № 102, л. 8; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 184 и сл.

л. 11—13. Преподобнаго отца нашего Феодора Студійскаго. о останцѣхъ церковныхъ. канон. глава ӏ. Нач.: Не обрѣтаяися в началѣ слава въ вышнихъ Богу. или иноя подобныя болѣзни. въ епитеми, да будеть.— Изъ Корич. Рум. муз. № 231, л. 337—341, по Описан. Востокова стр. 286. Сн. выше, № 63, л. 35.

л. 13 на об.—14. Чинъ како подобаетъ погребати братію по уставу монастыря Студійскаго. Нач.: Аще мнихъ почіеть. не достоить телє его видѣти ні измывати.—Изъ Корич. Рум. муз. № 231, л. 364—365.

л. 14 на об.—15. Правило Максима, митрополита русскаго. „Благословеніе Максима митрополита всея Русіи всѣмъ христіяномъ правовѣрнымъ". Нач.: Вѣдомо буди вамъ чада. святіи апостоли и вселенская церковь святая не преда намъ по всяку среду и пятокъ. ясти мяса ни сыръ.—Изъ Корич. Рум. муз. № 233, л. 320—321, по Описан. Востокова стр. 304, и № 238, л. 416—419, по Описан. Востокова стр. 321; сн. Описан. рукоп. Царскаго, стр. 180. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 263 и прилож. 24.

л. 15 на об.—18. Слово святаго Никифора митрополита всея рускыя земля, благослови отче. Нач.: Понеж чадо блаженне и сыноу свѣта. понеж земля лядская въ судехъ. у тебе есть живущіи (объ отступле

яхъ Латинянъ). Изъ Кормч. Рум. муз. № 233, л. 371—375, Описан. Востокова стр. 308; сн. печатн. Кормч. ч. II, л. 78 обор. Посланіе писано къ князю Ярополку Святополковичу лынскому. См. „Историко-литературный обзоръ древнерусскихъ лемическихъ сочиненій противъ латинянъ", А. Попова, Москва, 75 г., стр. 108, и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 149 прим. 277.

л. 18 на об.—20. Нѣкоего отца ко духовному сыну. Нач.: Все- гаго и преблагаго Бога нашего и Царѧ. добро во от Бога и къ Божію зѣ дмитрію. от многогрѣшнаго чрьнца Іакова.— Изъ Кормч. Рум. з. № 233, л. 321—323; по Описан. Востокова стр. 304. Истор. Церкви, Макарія, т. II, стр. 120 и примѣч. 254.

л. 20 на об.—21. Молитва митрополита Иларіона, съ нѣко- рыми перемѣнами противъ напечатаннаго въ Прибавленіяхъ къ ореніямъ св. отцевъ, II, 249—252; сн. стр. 214. Нач.: Владыко споди Боже нашь. высокій и славный человѣколюбче.— Изъ Кормч. м. муз. № 233, л. 314—315, гдѣ написано нераздѣльно съ оученіемъ попомъ" и начинается на той же строчкѣ, гдѣ окан- вается поученіе. Опис. Востокова, стр. 302. Изд. въ Исторіи сской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 222.

л. 21 на об.—22. Германъ, милостію Божією архіепископъ всемъ ленныѧ патріархъ. Нач.: Смиренный митрополитъ Ефеській Феодоръ, проч. Это—посланіе или грамота патріарха Германа русскому трополиту Кириллу о непосвященіи рабовъ въ священный санъ. ъ Кормч. Рум. муз. № 233, л. 319—320, по Опис. Востокова р. 303—304. Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 98 и примѣч. 7; стр. 234 и примѣч. 370.

л. 22. Слово о Мартынѣ мнисѣ иже въ Туровѣ у церкви свѧтую ченицу (Бориса и Глѣба) единъ живый о Бозѣ. Нач.: Нѣкто старець исемъ Мартынъ бывъи преже поваръ.— Изъ Пролога Румянц. муз. 321, л. 323—324, по Описан. Востокова стр. 455, съ варі- тами изъ Макар. Новгор. Четь-Мин. подъ 27 іюня, л. 170, и дъ 2 мая, л. 151. Сн. Предисл. къ Памятн. Росс. Словесн. XII ка, стр. XIV и XXI. Творенія св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 80 г., стр. 295; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 44.

л. 23. Уставъ святого князя володімера крестівшого всю землю кую о церковныхъ судѣхъ и о десятінахъ,—обширной редакціи. Изъ

Корич. Рум. муз. № 232, л. 198 — 199, по Описан. Восток... отр. 224. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. I, пр... мѣч. 240.

л. 24—26. Князь великій Ярославь. Се азъ великый князь Я... славъ. сынъ володымерова. по данію отца своего. сгадалъ есмь съ ми... политомъ.—Изъ Корич. Рум. муз. № 232, л. 199 на обор.—2... по описан. Востокова стр. 295. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, с... 215 и примѣч. 455.

л. 26. Мѣсяца Сентября въ аі день. принесение мощемъ пре... добныхъ отцъ нашихъ, Сергия і Германа валамского монастыря начал... новъ.—Изъ рукоп. Новгор. Соф. библіотеки, за № 1071. См. Ист... Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 154 и примѣч. 323.

л. 26 на об.—27. Замѣтки преосвященнаго Макарія (Бул... кова) о спискахъ слова митрополита Иларіона о законѣ Мои... вомъ и сказанія Іакова мниха о страданіи святыхъ Бориса... Глѣба. См. Опис. Синод. рукоп. № 318, л. 168. Слово издано... Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей, 1848 г., № 7; ... Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 90, и прим. 222; т.... стр. 111; Христ. Чтен., 1849 г., ч. 2.

л. 27—29. Отъ апостольскихъ заповѣдей правило святыхъ отец... и ѯі, иже въ Никеи. о книгахъ и мирскихъ составленыхъ псалмов не г... голати въ церкви. Изъ Соборника Новгород. Соф. библіот., Кир... книг., in 4°, № 452, XVII в., л. 264—269. Согласно съ напеч... въ „Іоаннѣ Экз. Болгар.", прилож. XV, по двумъ спискамъ XV... вѣка, съ небольшими разностями.

л. 29 на об.—30. „Вѣруемъ во единого Бога",—символъ вѣр... изъ того же Сборника, л. 273.

л. 30—31. „Уставъ святаго равноапостоломъ самодръжца рус... земля. великаго князя владимира", обширной редакціи. Изъ Собо... ника Новгор. Соф. библ., Кир. книг.. in 4°, XVI в., л. 412 ... об.—417. См. Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. VI, 83.

л. 32. „Вѣрую въ единого Ба Оца", и проч.,— символъ вѣр... Изъ Слѣдованной пергаменной Псалтири XIII или XIV в., л. ... на об. и 60, находящейся въ библіотекѣ Олонецкой Семина... № 419.

л. 32. Тоже. Изъ Часослова Краковскаго 1491 г., тетр. 3.

л. 32 на обор. Краткое описаніе Служебника XIII вѣка Новрод. Соф. библ., № 744. См. Истор. Рус. Ц., Макарія, т. III, р. 90.

л. 33. Слово о знаменіи свѧтыѧ Богородица въ лѣто 6677 (1169) ворисѧ знаменіе великое и преславное чюдо отъ иконы свѧтыѧ Богоицы въ Новѣгородѣ сицево.—Изъ пергаменной уставной книги въ вгор. Соф. библ., in 4°, № 8, л. 1—5. Сн. Полн. Собр. Русск. том. V, 9. Сн. выше, № 25, л. 109; Истор. Р. Церкви, Мака, т. III, стр. 72 и примѣч. 161.

л. 34—37. Мѣсяцесловъ, выписанный изъ „Обихода Церковэо“ XIII вѣка, хранящагося въ Новгор. Соф. библ. за № 13 и , или 96, л. 170—193, съ варіантами изъ Слѣдованной Псалри XIII или XIV вѣка въ Олонецкой Семинарской библіотекѣ, 419, л. 225—240.

л. 38—42. Мѣсяцесловъ, выписанный изъ Обихода Церковго XIII в., хранящ. въ Рум. Муз. № 284, л. 90—97, по Опиі. Востокова стр. 405. См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, имѣч. 179.

л. 42 на об.—46. Служба св. Борису и Глѣбу, изъ того же ихода, л. 185 на об. — 189, съ варіантами изъ пергаменной неи мѣсячной за іюль, XIII или начала XIV вѣка, въ Новгор. ф. библ., № 6—36. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, имѣч. 181.

л. 46 на об.—47. Перечень службъ, находящихся въ Обикѣ Церковномъ. Румянц. Муз., XIII в., № 284, по Опис. Востова, стр. 405.

л. 47 на об.—48. Перечень службъ, находящихся въ мѣчной Минеѣ за іюль, Новгор. Соф. библ.. XIII или начала XIV за № 7—35.

л. 48. Перечень разныхъ моленій въ пергаменномъ Обиходѣ II в., въ Новгор. Соф. библ., № 13—15.

л. 48 на об.—52. „Канонъ молебенъ Кюрила грѣшнаго“ (Туровго). Изъ того же Обихода, л. 119 на об.—232. Творенія св. рилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 246; Истор. Р. Ц., Марія, т. III, примѣч. 207 и 247.

л. 52—53. Завѣтъ мнихомъ. оун. въ кельи житье. Нач.: Мниху о. сирѣчь. калугѣру. ума блюденье отъ скверныхъ мыслій. молитва,

пѣнье.—Изъ того же Обихода Новгор. Соф. библ. XIII в., л. на об.—294. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 218.

л. 53 на об.—54. Сказание свѧтаго Нифонта о пѣснѣхъ скыхъ и о росальихъ. Нач.: Свѧтый Нифонтъ. вънидє въ цєрковь свѧтыѧ Бцѧ.—Изъ Соборника Новгор. Соф. библ. XV в., № л. 65 на об.—66. Сн. Опис. рукоп. Рум. Муз. Востокова, 230, 234; Четь-Мин. за декабрь подъ 23 числомъ, л. 105; логъ 23 декабря о русаліяхъ; Описан. Синод. рукоп., № 2 61. Издан. въ „Памятникахъ" Кушелева - Безбородка, в стр. 207.

л. 55. О крєстѣ слово Гй блви. Нач.: И сє иногда мол свѧтому Нифонту. и видѣ прѧщасѧ бѣсы. — Изъ того же Собор 66 на об.—67.

л. 55 на об.—56. Кондаки свв. Борису и Глѣбу,—изъ дакарія XI или XII вѣка, доставленнаго изъ Нижегородскаго говѣщенскаго монастыря въ Археологическое Общество, съ о ніемъ этого кондакаря. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, мѣч. 409.

л. 56 на об.—57. Въ тъж днь (24 іюля) Бориса и Глѣб. в.—Изъ Обихода Церковнаго XII в. Новгор. Соф. библ. № 72—75. Сн. Матер. для исторіи письменъ славян. Буслаева, ст

л. 58. Стихера мученику Бориса и Глѣба. Нач.: Богъмь изб людиє. и новопросвѣщєннии. — Изъ того же Обихода Церковна 99 на об.—100.

л. 58—60. Кан стую мчнку Бориса и Глѣва. Глас й. пѣс а. Воду прошьд. Нач.: Дажь ми отъпустъ мъногымъ. прєгрѣшєниєм имъ.—Изъ того же Обихода, л. 101 на об.—106. Изд. въ рін Русской Церкви, Макарія, томъ I, примѣч. 181.

л. 60 на об.—62. Стихира осмогласна преп. Ѳеодосію Печер Нач.: Придѣтє сътьцѣмъсѧ вьси.—Изъ того же Обихода, л. 97, чемъ сдѣланъ перечень и другимъ стихирамъ праздничны семъ Обиходѣ. Сн. Опис. рукоп. Румянц. Муз., Востокова, 651. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II. примѣч. 416; т. стр. 90 и примѣч. 203.

л. 62 на об.—63. Мсца тог (т. е. Марта) въ кѕ мчка гиѧ. глас д. Нач.: Вьси ѩзыци въсплєщѣтє руками.—Изъ того же ходa, л. 50—51.

л. 63 на об.—64. Описаніе служебника XII вѣка Новгород. оф. библ., Антоніева монастыря, № 52 по старой описи. См. стор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 89 и прим. 198.

л. 64. Перечень каноновъ въ пергаменномъ каноникѣ XIII в. вгород. Соф. библ. № 19—45.

л 65—69. Въ тотъ же день (4 ноября) свѧщена бысть великаѧ рковь свѧтаѧ Софіѧ, иже въ Руси.—Изъ пролога Новг. Соф. библ. II—XIV в., въ листъ, л. 42 на об.—43, за сентябрскую полону, съ описаніемъ какъ этого пролога, такъ и другаго проло- XII—XIII в. въ той же библіотекѣ, и перечнемъ статей въ хъ. Сн. Востокова въ Ученыхъ Запискахъ Академіи о второмъ ь этихъ прологовъ; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. —4, и примѣч. 123.

л. 70—71. Поученіе митрополита Русскаго Никифора въ недѣлю ропустную въ церкви ко игуменомъ и ко всему іерейскому и діакон- ому чину и къ мірскимъ людемъ. Нач.: Велінхъ поученій, о любимицы возлюбленные ми дѣти о Христѣ, ѧзыкомъ своимъ бесѣдовати къ вамъ.— ъ Устава Новгор. Соф. библ. XVII в., безъ №. Изд. въ Истор. Ц., Макарія, т. II, прим. 283.

л. 72—84. Мѣсѧца Июлѧ въ кд чтеніе о житіи и о погубленьи женную страстотерпицю Бориса и Глѣба. Нач.: Владыко Господи все- ржителю.—Составлено преп. Несторомъ; См. Истор. Рус. Церкви, акарія, т. II, стр. 124 и примѣч. 258.

л. 85—92. „Посланіе къ римлянамъ о опрѣснокахъ и о про- мъ Леонтія митрополита Кіевскаго“. Нач.: Мужи римскіе, внем- те. — Переводъ этого посланія сдѣланъ съ древняго греческаго укописнаго сборника, хранящагося въ Москов. патріарш. библіот. дъ № 355, по Катал. Маттея, изд. Lips. 1805, t. I, p. 236. . Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 102 и слѣд., и римѣч. 223.

л. 92 на об.—93. „Отвѣтъ преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго ликому князю Изяславу о вѣрѣ варяжской (латинской)“. Нач.: іиде нѣкогда благовѣрный князь Изѧславъ.— Сн. Описан. рук. Рум. з., стр. 308, и Описан. рукоп. Толстаго, стр. 119, 599, 600. . ниже № 100, л. 9, и выше № 45, л. 224; Истор. Р. Церкви, акарія, т. II, примѣч. 221. Изд. въ Ученыхъ Запискахъ Ака- міи Наукъ по 2 отд., т. II, вып. 2.

л. 94—95. Нѣсколько историческихъ замѣчаній преосвящ. Макарія о принятіи иновѣрцевъ въ Церковь, исповѣданіяхъ православной Церкви, соборномъ опредѣленіи патріарха Адріана о непосвященіи на одной литургіи болѣе одного священника и діакона, грамотѣ Константинопольскаго патріарха Іереміи 1718 года о неперекрещиваніи лютеранъ и кальвинистовъ и проч.

л. 95. Образъ вѣры стхъ оць и епспъ рн втораго сбора вселеньскаго бывшаго въ Кесарии град при велицѣмь Феодосии цри и Дамасѣ папежи и Нектарии патриарсѣ Црм града. Нач.: Вѣрую въ єдинъ Бъ оць вседьржитьль.—Изъ харатейнаго списка Кормчей XIII в., напеч. въ концѣ 2 изд. Розенкамфа. См. Описан. рукоп. Рум. Муз. стр. 274.

л. 95 на об.—100. Свидѣтельство противъ раскольниковъ на нѣкая дѣйства и реченія церковная изъ *Потребника* св. Өеогноста митрополита Московскаго, 1329 года (хран. въ Московской Синодальной библіотекѣ).

л. 100. Символъ вѣры.—Изъ Обихода Церковнаго XII в. въ Новгор. Соф. библ. № 13 — 15, л. 99 на об. — 100. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 83 и сл.

л. 100 на об. Описаніе Тріоди Постной или Стихираря постнаго XIII в. въ Новгор. Соф. библ. № 5 — 43. Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 91 и примѣч. 204.

л. 101—102. Вопросы Өеогноста Сарайскаго цареградскому патріарху съ соборомъ и отвѣты на нихъ.—Нач.: Сѣдящимъ святымъ патріархомъ в мѣсте своемъ святыа Софіа.—Изъ Кормч. Новгор. Соф. библ, XVI в., № 437, л. 1—3. Сн. Карамз. IV, примѣч. 181. Напечатанъ въ Чтен. Ист. Общ. 1860, I, отд. III, стр. 82; сн. Правосл. Собесѣдн. 1860, іюль, стр. 308; Словарь Евгенія: Максимъ; Филар. II, 80—81; Описан. Синод. рукоп., отд. II, № 153, л. 286; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 281.

л. 103—127. О разныхъ редакціяхъ кіево-печерскаго патерика,—черновые наброски преосвященнаго Макарія.

л. 128—130. Новгородскія Макарьевскія Четь-Минеи. Въ четырехъ книгахъ этихъ Миней указаны статьи, относящіяся къ русской церковной исторіи. См. оглавленіе Миней въ Чтен. Моск. Общ., 1847 г., № 4. Ист. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 425 и сл.

л. 131. Перечень службъ въ Пергаменной Минеѣ XIII в. in 4°, въ Новгор. Соф. библ., № 11—39. Исторія Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 91.

л. 132—135. Служба св. Владиміру. Нач.: Преславное чюд. величавыи разумъ погублкеть днсь.—Изъ той же минеи, съ варіантами изъ рукописей той же библіотеки XIII—XIV в, № 7—35, и XV в., № 6—36. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 182.

л. 136. Замѣчанія о службѣ св. Ольгѣ и о церквахъ Туровской и Десятинной. См. о службѣ св. Ольгѣ Исторію Русской Церкви. Макарія, т. I, примѣч. 183.

л. 137—139. Слово похвальное бесплотнымъ Михаилу и Гаврилу створено Климентомъ епископомъ. Нач.: Наста празднолюбци свѣтлое тръжество безплотныхъ силъ.—Изъ Торжественника Рум. Муз. № 434, л. 114 — 116, по Описан. Востокова стр. 668. См. Палаузова „Вѣкъ болгарскаго царя Симеона“, стр. 85. См. выше № 31, л. 157, и ниже № 116, л. 63.

л. 139—140. Въ суботу 6 недѣли поста. Климента епископа. слово похвально о четверодневномъ Лазари. Нач.: Се предтечеть свѣтозарное тържьство. Христова въскресеніа образъ показюа.—Изъ Сборника Новгор. Соф. библ., Кирилл. книгохр., XVI в., № 524, л. 58—60, и выше № 4, л. 150, и ниже № 115, л. 88.

л. 141. В той же день поучение свмтаго Клименьта. на преображение Господнм. Нач.: Послушайте братіе послушайте да скажю вамъ днс его честь таковаа вонь мвишасм. — Изъ сборника Болотова XVI в. безъ № и безъ означенія листовъ. См. выше № 28, л. 211.

л. 141 на об. 143. В тои ж днь похвала свмтому Кирилу учителю словенску мзыку. сотворено Климентомъ епископомъ. Нач.: Се поида намъ христолюбцы, свѣтозарнам памать влаженаго отца нашего Кирила новаго апостола и учителм всѣмъ странамъ.—Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ., Кир. книгохр., № 525, л. 555—559. Издано въ „Свѣдѣніяхъ и Замѣткахъ“ Из. И. Срезневскаго, IV, 55 — 60; въ Погодинскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ сборникѣ, 1865 г., стр. 313; въ Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей, 1865 г., кн. 2.

л. 143 на об.—144. Климента епископа похвала свмтому и славному Христову мученику и побѣдоносцю Димитрею мvроточьцоу. Нач.: Наста, братіе, свѣтло праздднество Христова воина.—Изъ Новгор. Макар. Четь-Минеи за октябрь, подъ 26 числомъ, л. 418 на об.—419. Издано въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за декабрь 1881 года. См. ниже № 116, л. 60.

л. 145—146. О поученіи Петра митрополита дѣтемъ, съ указаніемъ на новый списокъ и обозначеніемъ варіантовъ противъ напечатаннаго въ Прибавл. къ Твор. св. отц. II, 84; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 150 и прилож. 6.

л. 146—148. Поученіе отъ святыхъ писаній. Нач.: Первое имѣй страхъ Божій въ сердци. См. Опис. рукоп. Рум. Муз. стр. 228, 288; Обзоръ, Филар., стр. 75; Журн. Мин. Нар. Просв. 1854 г., декабрь, стр. 184; Правосл. Собесѣд. 1859, янв., 132.

л. 148—149. Слово святаго ко всему міру на спасенье. Нач.: Троица Отець и Сынь и святый Духъ Господь Богъ нашъ благословлять тварь всю и създаніе все митрополиты и епископы.—Писано во время татарскаго ига. См. Опис. рукоп. Рум. Муз., стр. 231—232; Обзоръ, 75.

№ 100 (Аа, 186). Сборникъ новѣйшаго письма, въ листъ, на 171 листѣ, заключающій выписки изъ разныхъ рукописей.

л. 1—2. Вспрашаньє Ізяславлє князя сна Ярославля. внука Володимеря. Ігумена Федосья Печерьскаг монастыря. Нач.: Что возмыслилъ еси бголюбивыи княже. вопрошач мене некнижна і худа?—Изъ сборника Кирилло-Бѣлозерской библіотеки XIV в., за № 46. См. ниже л. 20; Истор. Р. Цер., Макарія, т. II, примѣч. 220. Изд. въ Учен. Зап. 2-го отд. Акад. Наукъ, т. II.

л. 2—4. Слово стго Федсья. игуме печерьскаго монастыря о вѣре Крстьяньской і о латыньскоі. Нач.: Слово ми есть к тобѣ княж боголюбивыи.—Оттуда же. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, прим. 221.

л. 5 на об.—7. В тои ж днь слово. писано стмъ Феодосиємъ минихомъ. Нач.: И се вѣдоуще братя обѣднѣи трапезѣ двѣ млтвѣ соут.—Изъ Матицы Златой, изъ древлехранилища Погодина. См. ниже, л. 53; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. II, стр. 88. Изд. въ Ученыхъ Зап. 2-го отд. Акад. Наукъ, т. II, вып. 2.

л. 8—9. Вопрошеніє князя Изяслава сына Ярославля, внука володимерова, игумена печерскаго великаго Феодосіа о латинѣ. Нач.: И рече Изяславъ: скажи ми, отче, вѣру варяжскую. — Изъ Кормч. Рум. Муз. № 233, л. 377—378, по Описан. Востокова стр. 308. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 221. Изд. въ Учен. Зап. 2-го отд. Акад. Наукъ, т. II.

л. 9—10. Въспросъ благовѣрнаго князя Изяслава о латинѣхъ. Нач.: Пріиде нѣкогда благовѣрный и великій князь Изяславъ, сынъ Ярославль, внукъ володимеровъ, к святому отцу нашему Феодосію, игу-

ну печерьскому, и рече ему.—Изъ Патерика Новгор. Соф. библіот.
V в., № 502, редакціи Кассіановской. Сн. выше № 99, л. 92,
№ 45, л. 224. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 221.
д. въ Ученыхъ Зап. 2-го отд. Ак. Н., т. II.

л. 11—13. Мѣсяца маіа въ г҃ поученіе блаженнаго Ѳеодосія игумена печерскаго о казняхъ божіихъ. Нач.: Наводитъ Богъ, по гнѣву своему, казнь каку любо или поганыа, зане не встягнемся въ Боу.—Изъ Торжественника Рум. Муз., № 435, л. 340—344, по Описан. Востокова стр. 686. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 84 и сл. Изд. въ Учен. Зап. 2-го отд. Ак. Н., т. II.

л. 13 на об.—15. Мсца июля въ аі день. память святыа блаженныа великіа княгини Олги. нареченной въ святомъ крещеніи Еленѣ ской. Нач.: Святая великая княгиня Ольга родися въ Плесковской странѣ.—Изъ служб. русск. святымъ, рукоп. Рум. Муз., № 397, 380 на об.—382, по Описан. Востокова стр. 601.

л. 15—17. Мца декврія въ з҃. слово похвално. о житиі, иже во святыхъ отца нашего. архіерея Николы. Нач.: Се настоіть братіе свѣтлое празднество. предивнаго отца нашего чюдотворца Николы.—Изъ Торжеств. Рум. Муз., XV в., № 435, л. 169—174, по Описан. Восток. стр. 683; сн. № 436, л. 227, по Опис. стр. 697; Москвитян. 1845, VI, № 12, отд. I, стр. 140—142; Обзоръ Филар. 27. Сн. выше 31, л. 245; № 34, л. 16, и ниже № 116, л. 91. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 153.

л. 17 на об.—19. Мѣсяца маіа въ ѳ҃ день. слово іже в святыхъ отца нашего Николы. на пренесеніе честныхъ его мощій. Нач.: Присно убо должни есмы братіе. праздникъ божіи въ честь творяще држати.—Изъ Торжественн. Рум. Муз. № 435, л. 344—348, по Описан. Восток. стр. 686; сн. № 436, л. 217, по Описан. стр. 696; сн. рукоп. Прологъ С.-Петербургской Дух. Акад., № 271; Обзоръ Филар. 27; Истор. Русск. Церкви, Макарія, II, 139. Сн. выше № 8, л. 93; № 34, л. 12; № 38, л. 156, и ниже № 116, л. 228.

л. 20. Впрашанье Изяслава князя сына Ярославля. внука володимеря игумена Ѳедосья печерьскаго манастыря. Нач.: Что возмыслилъ еси, боголюбивый княже, впрашати мене некнижьна и худа о таковѣй вещи?—Изъ сборника Новгор. Соф. библіот. XV или нач. XVI в., № 522, л. 100. См. Шевырева Поѣздку въ Кирилло-Бѣлозер. монаст. II, 32 и 38. Сн. выше л. 1.

л. 20 на об.—22. Того же Ѳедосіа к тому же Ізаславу. Азъ Ѳедосъ худый мнихъ, равъ есмь пресвятой Троицѣ.—**Изъ то сборника, л. 100—102, Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, при 221. Изд. въ Учен. Зап. 2-го отд. Акад. Н., т. II.**

л. 22 на об.—26. Се же изложено отъ многословесныхъ нѣкымъ Христолюбьцемъ ревнителемъ по правѣй вѣрѣ на раздру льсти непріязниннѣ, на укоръ творящимъ таковая на поученіе прав ымъ и на причастье будущаго вѣка послушающимъ книгъ святыхъ и творящихъ дѣломъ повѣленая во оставленіе грѣховъ. Ал Илія Ѳезитѣнинъ закланъ іерея и жерьцѣ идольскыя числомъ яко и сотъ и рече. ревнуя поревновахъ по Господѣ Бозѣ моемъ вседер тако и сын не мога трьпѣти христіанъ двовѣрно живущихъ. — **Изъ же сборника; л. 84—87; сн. Обзоръ Филар. 47.**

л. 26—27. Слово Ісаія пророка истолковано святымъ Іо Златоустымъ о ставящихъ вторую трапезу роду и рожаницамъ. Тако глаголеть Господь. аще ся обрящеть агода въ грозну. то не грозна того.—**Есть въ сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV по стар. катал. № 94, л. 85; Обзоръ Филар. 48; сн. Истор скаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 18, и выше № 4, л.**

л. 27 на об.—29. Слово святаго Григорія Богословця изъ тено въ толцѣ его о томъ, како перьвое погани суще языцы ся идоломъ и нынѣ мнози творятъ. **Нач.:** Видите ли окаяньную сію н ную службу сътваряему отъ скверныхъ языкъ.—**Изъ Сборн. Новгор библ. XIV—XV в., № 94, л. 88 на об.—90; Москвитян. № 5, стр. 53—56; Обзоръ Филар. 49; Истор. русскаго рас Макарія, 1855 г., стр. 18.**

л. 29 на об.—33. Георгия митрополита Киевского стязан латиною вииъ числомъ о҃. **Нач.:** Понеже великый Костянтинъ отъ прінмъ Царство.—**Изъ того же сборн , л. 102 на об.—106, Памяти. Росс. Слов. XII в., стр. 157 и 155. Истор. Р. Ц., карія, т. II, стр. 141 и прим. 273.**

л. 33 на об.—36. Костянтина философа стязанье съ срачи съ болгары. **Нач.:** Нъ и срачинскыи начальникъ лъжии пророкъ Бо изъ единаго колѣна родомъ Измаилева сына Авраамля сын роди **Изъ того же сборн., л. 106—108.**

л. 36—39. Слово новосвятою мученику Михаила князя Ру и Феодора воеводы перваго въ княжении его сложена въкратцѣ на

сватыма отцемь Андреемъ. Нач.: В лѣто ҂ѕѱмѕ (1238) быс нахожение югяныхъ татаръ на землю хрстьянскую.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ. XIV—XV в., № 578, л. 192—197, Кирилл. книгохр. См. „Древнерусскія житія святыхъ" В. Ключевскаго, стр. 146; Опис. рукоп. Церковно-археол. Муз. № 516, л. 217; выше № 30, л. 15, и № 31, л. 78; Истор. Рус. Ц., Макарія, т. V, стр. 140 и прилож. 5.

л. 39—40. Въ среду г̃ недѣли поста слово свѧтаго Феодосіа на часѣхъ о любви. Нач.: Что внесемъ, любимици мои, въ мірѣ семъ или что имамы изнести?—Изъ Сборн. Рум. Муз. № 406, л. 103—105; но Описан. Востокова стр. 615. Истор. Рус. Ц., Макарія, т. II, стр. 93 и сл. и примѣч. 212.

л. 40 на об.—42. Въ четвертокъ 3 недѣли поста свѧтаго Феодосіа слово о тръпѣніи и о любви и о постѣ. Нач.: Многажды друзіи стонимяи мною искушеніѧ ради.—Изъ того же Сборн., л. 105—108. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 94 и примѣч. 214.

л. 42 на об.—44. Въ четвертокъ 3 недѣли поста на часѣхъ свѧтаго Феодосиѧ поученіе о тръпѣніи и милостыни. Нач.: Възлюбленнии братію пріимете злостраданіа и тръпѣніа прока.—Изъ того же Сборника. л. 108 на об.—111. Истор. Р. Ц., Макар., т. II, стр. 96, и примѣч. 215.

л. 44—45. Въ пѧтокъ г̃ недѣли поста свѧтаго Феодосіѧ поученіе о тръпѣніи. и о смиреніи. Нач.: Подвизайтесѧ трудницы. да пріимете мьздь тръпѣніа вашего.—Изъ того же Сборника, л. 111 на об.—114. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 97 и примѣч. 216.

л. 45 на об.—46. Въ пѧтокъ г̃ недѣли поста свѧтаго Феодосіа о хоженіи къ церкви и о молитвѣ. Нач : Слышимъ убо Господа, пророкомъ глаголюща къ нашему учительству: Сыне человѣчь, стража дахъ тѧ дому израилеву. — Изъ того же Сборника, л. 114 на об.—116. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 98 и примѣч. 217.

л. 46 на об.—47. Во вторникъ г̃ недѣли поста на часѣхъ свѧтаго Феодора игумена Студійскаго. слово утѣшно. къ братіи о душевнѣи пользѣ. Нач.: Азъ грѣшныи и лѣнивыи погребыи талантъ свои въ земли.—Изъ того же Сборника, л. 99 на обор.; Описан. Востокова стр. 614—615.

л. 47 на об.—48. Въ среду г̃ недѣли поста свѧтаго Феодора игумена Студійскаго поученіе о пользѣ душевнѣй. Нач.: Тѣмъ убо азъ нынѣ

дръзнухъ се писати вамъ и еще молюся всею душею моею.— Изъ того же Сборника, л. 101 на обор.; Востоков. 615.

л. 48 на об.—49. Начало Киевьскаго Патерика. Слово о томъ како крестися Ольга, княгиня русская. Нач.: Иде Ольга къ Царю град и бѣ тогда царь именемъ Цеместін.—Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ. Кирилл. книгохр., № 578, XIV — XV в., л. 136; сн. Востоков стр. 434.

л. 50—53. Слово о томъ, како крестися Володимеръ возма Корсунь. Нач.: Въ лѣто ҂ѕуче созва Володимеръ боляре своя и старци градския и рече имъ. — Изъ того же Сборн. Новгор Соф. библіот. № 538, л. 137 на об.—142; сн. Востоков. стр. 434.

л. 53—54. Поученіе святаго Панкратія о крещеніи обѣда и питія въ первую недѣлю поста святыхъ апостолъ списано Феодосиемъ худымъ мнихомъ. Нач.: И се буди вѣдомо, на обѣдне и трапезѣ двѣ молитвѣ еста. одина въ починцѣ, а другая въ конци обѣда.—Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., № 578, л. 224—225. Сн. Описан. Синод. рукоп. № 230, л. 194; сн. выше л. 5. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 204.

л. 55—56. Млтва разрѣшити умршаго кнзя и всякого хрстіанина творение гна Кипріяна митрополита всея руси писана в лутцѣ над гробомь княжим Дмитреевым. Нач.: Влдко Бже Оче вседержителю, сотворивый члка по образу своему и подобію. — Изъ Сборника Кирилло-Бѣлозерской библ., in 8°, писан. между 1470—1480 гг., № 46, л. 93 и 94 См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 274 и прилож. 26.

л. 57—60. Поученіе къ всѣмъ крестіаномъ. Поученіе влдкы Матѳея Сарайскаго г детем моимъ. Нач.: Чада моа милаа. прьвое имѣнте вѣру праву къ Богу.—Изъ Сборн. Кирилло-Бѣлозер. библіот., писан. между 1467—1482 гг., № 174, in 8°, л. 306—315. Сн. ниже № 101, л. 12. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 161 и прилож. 7.

л. 61—62. О сътвореніи житіа преподобныхъ оць Зосимы и Савватіа. Нач.: Вѣдомо да буди вамъ о семь. яко азъ сщенноинокъ Досиѳей, пришедъ въ обитель прпдбныхъ на Соловки и застахъ еще жива прпдбнаго Зосиму.—Изъ житія преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ, сочин. митрополита Спиридона, въ Сборникѣ Кирилло-Бѣлозер. монаст. 1551 г., № 109, л. 83—87. Напечатано Ундольскимъ въ „Бібліограф. разысканіяхъ“, Москвитян. 1846 г., №№ 11 и 12, ст

184. См. „Древнерусскія житія святыхъ" В. Ключевскаго, стр. 199 и слѣд.

л. 63—65. Посланіє Фотєа митрополита о агнецєхъ стыхъ. Нач.: Блгословеніє Фотєа митрополита києвского и всєа руси. въ Псковъ собору стыа Троиці.—1419 года. — Изъ Сборн. Румянц. Муз. № 358, л. 380—385, по Описан. Востокова стр. 508, 512. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 278 и прилож. 28.

л. 66—67. Новгородцкыа єпископы. Нач.: Пєрвый Акимъ Корсунянинъ родомъ.—Изъ Сборн. Рум. Муз. № 358, л. 215—218; по Опис. Восток. стр. 509.

л. 67. О четырєхъ, євангєлистѣхъ. како пишютьса и который о комъ нача писати. Іванъ. Нач.: Дасть намъ Хс своє четверозбраньє єуагльє єдинымъ жє духомъ содєржатса. — Изъ того же Сборника, № 358, л. 281.

л. 67 на об.—68. Слово о арменскыхъ єрѣсєхъ. како творатъ. Нач.: Коли былъ 7 соборъ стхъ отцъ тогда арьмени нє утагали на седьмомъ сборѣ крєстьанъ.—Изъ того же Сборника, л. 301 на об.—304. См. Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 18; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 574, л. 233; Опис. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 436.

л. 68 на об.—69. Замѣтки изъ Проскинитарія Арсенія Суханова. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 141; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 160 и сл.

л. 70—71. Выписки изъ книги Thietmari Chronicon, помѣщ. въ III томѣ Monumenta Germaniae historica, ed. Georg. Heinr. Pertz, Hannoverae, 1839, pag. 723—871.

л. 71 на об.—75. Выписки изъ рукописнаго Кіевопечерскаго патерика, изъ библіотеки Н. П. Сахарова.

л. 76—81. Изъ книги Specimen Ecclesiae Ruthenicae per Ignatium Kulczynski, ed. Romae 1733, in Append. ad hoc Specimen. ed. ibidem 1734.

л. 82—92. Мѣсаца маіа въ ка дєнь житіє свАтаго благовѣрнаго князя Константина и чадъ єго князя Михаила и князя Ѳєодора Муромскихъ чудотворцєвъ... Нач.: Павєлъ свАтый апостолъ цєрковный учитель, свѣтило всєго міра посылаа къ Тимоѳєю писаніє глаголющи...— См. „Древнерусскія житія святыхъ" В. Ключевскаго, стр. 286—288; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 17 и примѣч. 61 и 69.

л. 94. Похвала великому князю Василію Васильевичу всея Русі... Нач.: Сей благовѣрный великій князь Василій Васильевичъ всея Рус... уподобися равноапостоломъ.—Въ Румян. Муз. № 204, стр. 315.

л. 95. Паисія митрополита Газскаго посланіе и письма. ... Благодарственное слово къ царю Алексѣю Михайловичу, перев... денное монахомъ Арсеніемъ грекомъ. Нач.: Седмь суть священн... одежды, в няже облачаются архіереи.

л. 97—99. Соборное постановленіе русскихъ святителей ... Суздальскомъ архіепископѣ Стефанѣ 1662 года. Нач.: Въ про... ломъ 168 году, по божественному повелѣнію...—Выписано изъ сбор... ника Кузмина въ Московской Синодальной библіотекѣ. См. Рос... сійск. Іерарх. изд. 2, т. I; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр... 621 и сл.

л. 99—108. Посланіе Русскаго патріарха Никона къ царе... градскому патріарху Діонисію, изъ Новоіерусалимскаго монастыря... 7174 (1666) года. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 7, 8, 52...

л. 108 на об.—113. Возраженіе или раззореніе смиреннаго Н... кона, Божіею милостію патріарха, противъ вопросовъ болярина Симео... Стрѣшнева, еже написа Газскому митрополиту Паисію Лихаридіусу. Истор... Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 8, 390 и сл.

л. 114—116. Грамота Виктора Садковскаго, православнаго архіепископа Минскаго и Волынскаго, коадъютора митрополі... Кіевскія и Слуцкаго монастыря Архимандрита, 16 Августа 179... года, о назначеніи протоіерея Симоновича Корецкимъ уѣзднымъ протоіереемъ.—Изъ фамильныхъ бумагъ рода Симоновичей.

л. 117—128. „О текстѣ 70 толковниковъ, его достоинств... и употребленіи въ толкованіи свящ. писанія“ и „О славянскомъ переводѣ Библіи“.—Вѣроятно, изъ лекцій по догматикѣ.

л. 129—132. „Замѣчанія о власти митрополитовъ и патріарховъ“ и „Объ отношеніяхъ Константинопольскихъ патріарховъ къ Русской Церкви“ (писано рукою преосвященнаго Макарія).

л. 133—140. Выписки изъ дѣла о Рѣшиловѣ.

л. 141—150. Объ исповѣданіи Кирилла Лукариса и соборѣ 1672 года.

л. 151—161. Замѣчанія и источники для исторіи Фотія, патріарха Цареградскаго,—черновые наброски митрополита Макарія.

л. 162. Изъ Азбуки 1596 года, Вильно, въ типогр. Братской, знаменованьи крестъномъ“.

л. 163—171. Изъ рукописи Новгород. Соф. библіотеки за 230, подъ заглавіемъ „Книга, содержащая въ себѣ каталогъ ıхъ россійскихъ архіереевъ постепенно“. Глава I. Бытность іереевъ Московскихъ. Списки нѣкоторыхъ архіереевъ въ этомъ талогѣ доведены до 1720 г., другихъ до 1731, а нѣкоторыхъ ке до 1740 года.

№ 101 (Аа., 200). Сборникъ разныхъ выписокъ новѣйшаго сьма, въ большой почтовый листъ, на 82 листахъ.

л. 1—9. Выписки изъ Патерика Новгород. Соф. библіот. I в., въ листъ, № 502, на 158 листахъ, Кассіановской редак-і, заключающія въ себѣ: 1., „Нестора мниха обители монастыря ерскаго сказаніе, что ради прозвася печерскій монастырь; 2., Посланіе ренняго епископа Симона владимерскаго и соуждальскаго къ Поликарпу норизцу печерскому“; 3., Общее вступленіе „втораго посланіа, еже архімандритоу печерьскомоу Акиндину о святыхъ и блаженныхъ черно-ець печерьскихъ списано Поликарпомъ черноризцемъ того жь печерь-го монастыря“, и 4., Приложеніе къ статьѣ о преподобномъ ипитѣ. Сн. выше, № 45.

л. 10—11. Благословеніе архіепископа Новгороцкаго Іоанна къ хри-номъ святыя Софи. Нач.: Боудї вамъ вѣдомо, слышю здѣ што у ѣ о великои и о малой гибѣли ходять къ кресту.—Изъ Служебника трополита Кіевскаго Кипріана, въ рукоп. Новгород. Соф. библ. чала XVI в., in 4°, на 535 листахъ. Сн. Полн. Собр. Русск. топ. III, 104, 235. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 294 прилож. 29.

л. 11—12. Слово поучение ієрусалимьское (Луки Жидяты). ч.: Се, братиіе, сию заповедь пьрвѣе извѣстно должни есмы вси кръ-яни дьржати, вѣровати въ единъ Богъ, въ Троици славимъ. — Изъ орн. Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., въ листъ, на 125 листахъ, старому каталогу № 194. Изд. въ Исторія Русской Церкви, карія, т. I, примѣч. 221.

л. 12. Поучение слово къ келарю святаго Феодосия, игумина пе-ьскаго манастыря въ Кыеве. Нач.: Брате! се отъ рукы Христовы и престола славы его приемлеши сию службоу.—Изъ того же Сборн.

Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., л. 121. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 218.

л. 12 на об.—13 и 16—18. Поученне святыхъ отець къ всѣмъ крестьяномъ. Нач.: Чада моя милая. первѣе имѣите вѣру правоу къ Богу. въ Отца и Сына и святаго Духа.—Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л 113—115. По сборнику Кирилло-Бѣлозер. монастыря XV в., такъ начинается слово Матѳея, владыки Сарайскаго. Есть оно и въ „Златой Чѣпи" XV в. См. Чтен. Ист. Общ. 1846, № 2, отд. IV, стр. 45. Напечатано все въ Москвитянинѣ 1851 г., № 6, стр. 119. Сн. выше № 100, л. 57; Исторія Р. Церкви, Макарія, т. V, стр. 165 и прилож. 8.

л. 13 на об.—15. Слово святаго отца нашего Іоанна Златоустаго архиепископа Костянтина града, о томь, како пьрвое поганни вѣровали въ идолы и требы имъ клали, и имена ихъ нарекали, яже и нынѣ мнози тако творять и въ крестьянстве суще, а не вѣдають, что есть крестьянство. Нач.: Апостолъ Павелъ рече, имь же разумѣвше Бога, а не акы Господа прославиша. — Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 12.

л. 18. Правило святыхъ отець о церковнѣмь оустроении. Нач.: По церкви с потщаниемь и богобоязнѣствомь ходите, а не преобидите ся небрежениемь.—Изъ того же Сборн Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 121.

л. 18 на об.—19. Слово святаго отца нашего Іоанна Златоустаго. Нач.: Слышите оубо мнози суть слытьемь крестьяни, а обычаемъ и делы акы поганни невѣрнии. — Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 84—84. См. Журн. Мин. Народ. Просв. 1854, Дек, стр. 182; Обзоръ, Филарета, стр. 75; выше № 4, л. 89 и 246. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 173.

л. 20. Слово святаго отца нашего Іоанна Златоустаго на ползоу души. Нач.: Мнози инии святии велицин мужи, святители преподобнии, реку же Василия Кесарискаго, Григория Богословца, Іоанна Златооустаго. инии дымомъ нарекоша сию жизнь, а инии и прахомъ.— Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., л. 86 на обор.

л. 20 на об.—21. Святии отци оустависа постныя дни по наоучению Господню и по заповѣди святыхъ апостолъ. — Изъ того же Сборн., л. 119. Сн. Рум. Муз., 234.

л. 22—27. Выписки изъ пергаменнаго пролога Новгор. Соф. библ. XII—XIII в., на 317 л., безъ №, съ варіантами изъ другаго пролога той же библіот. XIII—XIV в., на 132 л. Въ нихъ заключаются: 1., 7 Сент. Поученіе на препраздьнство св. Богородица (л. 166 об.); 2., 8 Сент. Поученіе пресвятыя владычица нашея Богородица (л. 168); 3., 13 Сент. Поученіе предъ въздвіженіемъ (л. 174 на об.); 4., Поученіе на въздвиженіе честьнаго хреста (л. 175 об.); 5., 13 Окт. Слово о мьздоимцихъ и о рѣзоимании и о коуноимьчихъ (л. 201 на об., св. Антіоха); 6., 15 Окт. Слово о дающихъ коуны въ рѣзы (л. 203 на об., св. Антіоха); 7., 25 Окт. Слово о гнѣвѣ (л. 211, св. Антіоха); 8., 9 Дек. Поученіе на зачатіе святыя Богородица (л. 251 на об.); 9., 13 Генв. Поученіе о троудѣ и о царствѣ небеснѣмь (л. 281 на об.); 10., 27 Февр. Поученіе о смерти, начин. словами: молю вы, братіе, имѣйте всьгда смерть предъ очима си (л. 315). О Пандектахъ Антіоха см. въ Опис. рукоп. Синод. библ., № 153, стр. 248—249. См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, стр. 93 и 176.

л. 28. Краткое описаніе тетроевангелія Новгор. Соф. библіот. XIII или XIV в., на 136 листахъ.

л. 29—38. Выписки изъ пергаменнаго пролога Новгород. Соф. библ. XIII—XIV в., на 132 л., безъ №, съ варіантами изъ другаго пролога той же библіотеки XII—XIII в., на 317 л., безъ №. Въ этихъ выпискахъ заключаются: 1., 28 Сент. Притча о тѣлѣ человѣчьстѣ, и о души, и о въскресении мертвыхъ, начин. словами: человѣкъ нѣкто добра рода насади виноградъ (л. 12 на об.); 2., 1 Окт. Слово Покровъ святыя Богородица о видѣнии святаго Андрѣя и Епифания (л. 17 на об.); 3., 21 Окт. Слово святаго Лариона о ползѣ души. поученіе, начин. словами: Потщимся братіе и сестры, молю вы, къ вѣчнѣи жизни (л. 27); 4., 24 Дек. Поученіе на препраздьнство Рождества Христова (л. 82); 5., 25 Дек. Поученіе на Рождество Христово (л. 83 на об.); 6., 5 Генв. Поученіе прѣдпраздьньство Крещенія (л. 92); 7., 6 Генв. Поученіе на Крещеніе (л. 93); 8., 1 Февр. Слово на прѣдпраздьньство Усрѣтенія Господня (л. 126); 9., 2 Февр. Поученіе на Усрѣтеніе Господнє (л. 127).

л. 39—41. Описаніе нѣкоторыхъ рукописей Новгородской Соф. библіотеки, а именно: 1., Евангелія XII в., на 224 листахъ: 2., Служебника XII—XIII в., in 4°, на 46 листахъ; 3., Служеб-

ника XIII или XIV в., in 4°, на 63 л., № 56; 4., Служебн... в., in 4°, на 48 л.; 5., Октоиха XIV в., in 4°, на 206 л. ...

л. 42—43. Слово о соборѣ святыхъ отець 318, сшедшихся... кеи на еретика Арія. Нач.: Во Александрии Египетстѣй бысть н... витеръ великия Церкве именемь Арій.—Изъ Сборн. Новгор. Со... XIV—XV в., № 578, л. 217. Это слово кажется сокра... слова Кирилла Туровскаго на тотъ же день. См. Жур... Народн. Просвѣщ. 1854, Дек., 180; Творенія св. Кирилла ... скаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 60; Истор. Рус. Ц., Макарія, ... стр. 114.

л. 43 на об —45. Поучение на святую Пятникостию... Присно жадаяй Богъ спасения нашего восхотѣ своимь милосерд... новити естьство наше.—Изъ того же Сборн., л. 86. Поучені... Кирилла Туровскаго; но здѣсь гораздо полнѣе печатнаго. С... ренія св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 289. ...

л. 45 на об. — 46. Поучение въ недѣлю по рождест... Предтечи. Нач.: Братье, присно жадая спасения нашего. Госпо... нашъ непрестанно призываєт ны святѣмь евангелиємь въ вѣчную... Изъ того же Сборн., л. 229, поученіе неизвѣстнаго. Сн. ... л. 78—80, съ именемъ митрополита Петра.

л. 47—48. Грамота великого патріарха Луки ко кнізю ... Ростовскому, Бголюбскому. Нач.: Любимый о Гдѣ, духовный С... блгородный княже Ростовъский.—Изъ сборн. Кирилло-Бѣлозер. ... XVI в., № 100, л. 219—221. Надобно замѣтить,—пишетъ... Макарій,—что это посланіе Луки Хрисоверга къ князю А... Боголюбскому извѣстно было не по лѣтописи Никоновой, ... отдѣльныхъ рукописяхъ еще въ XVI вѣкѣ. См. статью: ... вестръ Медвѣдевъ, отецъ русск. библіогр.", стр. XXXIII, и ... „Оглавленіе книгъ, кто ихъ сложилъ", стр. 54, въ Чтен. ... Истор. Общ. 1846, № 3, отд. IV; Истор. Р. Ц., Макарія, ... стр. 233.

л. 49—59. Исидоровъ соборъ и хожєніє єго. Нач.: „По ... вению святыхъ четырехъ митрополитовъ",—попа Симеона.—Изъ ... Новгор. Соф. библіот., in 4°, № 675—677, л. 190—203. ... зин. V, прим. 294; Описан. рукоп. Царскаго, 490, 772; Рум. библ. ист. 77. Сн. выше № 54, л. 225. Истор. Р. Ц., Ма... т. V, стр. 241.

л. 59 на об.—62. А сіе проклѧтє Сидора митрополита Русскаго диналл єретика. Нач.: Євгенієсъ єпископъ, рабъ рабомъ Божіимъ, восшніи сему вѣчному дѣлу подписуємъ.—Изъ того же Сборн. Нов-Соф. библ., л. 203—206.

г 62—69. Благословеніє отъ преосвѧщеннаго архієпископа Іоны полита Кієвьскаго и всеѧ Руси, о свѧтѣмъ Дусѣ възлюбленымъ сы- и съ служебникомъ нашего смереніѧ єпископомъ земли великіє скіє (о сверженіи Исидора). Изъ того же Сборника, л. 184— -Сн. Акт. I, 114. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, прилож. 1, 361 и сл.

л. 70—73. Рукописаніє Даніила єпископа. Нач.: Се азъ, смереный ъ, єпископъ Володимерьскый и Берестійскій (отреченіе отъ Иси- и подчиненіе м. Іонѣ).—Изъ того же Сборн., л. 210—214. . Р. Ц., Макарія, т. VI, прилож. 2, стр. 369.

л. 73—74. Ємеліанъ свѧщенноинокъ, милостію Божією нареченный тѣйшую єпископію Новгородскую, се пишу рукою своєю и разумомъ (исповѣданіе вѣры и подчиненіе митрополиту Фотію).— ого же Сборника, л. 228 на об.—229.

л. 75—78. Мѣсѧца того жь, ка день, преставленьє Петра митро- всеѧ роуси, а се ємоу чтеніє твореніє Прохора, єпископа ростовь- Нач.: Сей свѧтый Петръ митрополитъ родисѧ отъ родителю кресть- отца Ѳеодора, матєри же благовѣрныѧ соуща.—Изъ Сборн. Нов- Соф. библ. XVI в., in 4°, № 410, л. 334—338. Изд. въ Ист. ркви, Макарія, т. IV, отд. I, прилож. 3, стр. 308 и сл.; стр. 177.

л. 78 на об.—80. Поученіє Петра митрополита, єгда препрѣ кыго владыку Андреѧ во сборѣ. Нач.: Братьѧ, присно жадаєтъ Богъ спасеніа, непрестанно призывала насъ свѧтымъ євангельємъ въ вѣч- жизнь.—Изъ того же Сборн., л. 338—340. Сн. выше, л. 45— о въ поученіи упоминается и самъ св. Петръ митрополитъ.

. 80 на об.—82. Мѣсѧца Февралѧ ві. свѧтаго отца Мелєнтіѧ; же день иже во свѧтыхъ отца нашего Алексіѧ митрополита чю- ца. Нач.: Сіи оубо преподобный отецъ нашъ Алексѣй митрополитъ родомъ болѧринъ.—Изъ того же Сборн., л. 376 на об.—379. лено, вѣроятно, Питиримомъ. См. Ключевскаго, стр. 135 и л. выше № 30, л. 1; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. IV, отд. 32, примѣч. 40. отд. V. стр. 238.

[redacted] здє к успенiю пречи-
[redacted] пісѧ" (чинъ встрѣчи).
[redacted] нє преподобнаго отца на-
[redacted] нос ученикомъ єго Єфрє-
[redacted] є и Свѧтый Душє, Слово
[redacted] in 4°, на 164 листахъ,
[redacted] русскія житія святыхъ"
[redacted] . Р. Ц., Макарія, т. III,
[redacted] ч. 263.

Гуровскаго (22 молитвы).—
[redacted] 302, XVI в., in 4°, на 210
[redacted]

[redacted] копа Торовскаго молитва всемъ
[redacted] . библ., № 498, in 4°, XVI в.,
[redacted] ся на л. 181—187. См. Тво-
[redacted] левъ, 1880 года; Истор. Р. Ц.,
[redacted] ѣч. 240.
[redacted] тель Славяно-русской литературы",
[redacted] листъ, на 230 листахъ.
[redacted] ии славяно-болгарской литературы.
[redacted] копа росiйскаго, слово в недѣлю цвѣт-
[redacted] мъ нисходить.—Изъ Сборн. Новгор.
[redacted] 107—113. См. Опис. Синод. рук.
[redacted] карія, т. V, стр. 422.

[redacted] тыи великыи Четвертокъ. слово Гри-
[redacted] обители Пантократоровы. на предание
[redacted] а, и о Іюдѣ. и на иже опрѣснокы
[redacted] ковiи. Нач.: Печаль обьемлеть ми
[redacted] —214. См. Опис. Синод. рукоп.
[redacted] лѣ 1884 г., I, стр. 163; Ист.

[redacted] ликыи пѧтокъ Григорiа мниха, и
[redacted] вы. о еже узрите животъ вашь
[redacted] ы. и о еже жено се сынъ твои.
Господа Бога и Спаса нашего
иже море раздѣливый. — Изъ

№ 102 (Аа., 184). Сборникъ новѣйшихъ выписокъ изъ разныхъ рукописей, въ листъ, на 64 листахъ.

л. 1—19. Выписки изъ рукописной Кормчей XVI вѣка Новгород. Соф. библіотеки, за № 437. Сходна съ Кормчей Рум. Муз. № 231. Сн. Описан. Рум. Муз. стр. 280—281, 321, 322; Описан. рукоп. Царскаго, стр. 171, 443, 181; Описан. рукоп. Толстаго, стр. 543; Розенкамфъ, примѣч. стр. 191—192. Въ выпискахъ изъ Кормчей заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—2. Поучение к попомъ закиролмъ. Нач.: Слышите иерѣйский преподобный соборъ; к вамъ ми слово (л. 207—208 на об.).

л. 2—3. Милостию Божиею и святыя Богородица любителя благаго Бога нашего о нашемъ роду человѣколюбия многи далъ намъ вины ко спасению. (Посланіе епископа Владимірскаго къ князю, 1293—1304). См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. V, стр. 32.

л. 3. Илия архиепископъ Новгородскій исправилъ з Белогородскимъ спискономъ, глава 67. Нач.: О еже ся пригодить службы, любо ли диякону в забытьи влити вина или воды (л. 307). Сн. Описан. Синод. рукоп., № 158, л. 148; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 438; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 198.

л. 3 на об.—8. Іоанна митрополита рускаго, нареченнаго пророкомъ Христа, написавшаго правило Церковное, отъ святыхъ книгъ вкратцѣ Іякову черноризцу, глава 68. Глава а̃. Въпросилъ еси, яко же новородившуся дѣтищу вольно будетъ (л. 308 на об.—312 на об.). Сн. выше, № 99, л. 4.

л. 8—15. Се есть вопрошание Кириково, еже вопраша епископа Ноугороцкаго Нифонта и инѣхъ, глава 69. Нач.: Прашахъ владыки: аще человѣкъ блюетъ причащався (л. 312 на об.—320). Сн. выше № 63, л. 51, и № 99, л. 9; Истор. Р. Ц., Макарія, т, III, примѣч. 294.

л. 15 на об.—19. Правила Кирила митрополита рускаго, сшедшихся епископъ Далмата Новгородскаго, Игнатия Ростовскаго, Феогноста Переславскаго, Симеона Полотскаго на поставление епископа Владимерскаго, глава 75. Нач.: Преблагий Богъ нашъ, иже все промышленіе творитъ нашему спасению (л. 331 на об.—335 на об.). Сн. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 424; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 24 и 130.

л. 19 на об.—24. Выписки изъ Сборника Новгород. Соф. библіот., in 8°, XVI в., за № 1162 (л. 860—875)—„О государстве

хве и великаго кнѧзѧ імрк вича всеа русін пріѣзде к успенію пречи-
ке Богородицы въ Кириловъ монастырь помолитисѧ" (чинъ встрѣчи).

л. 25—34. Мѣсѧца Августа, въ ка. житие преподобнаго отца на-
о Авраміа Смоленскаго Чюдотворца, списанное учеником его Ефре-
мъ. Нач.: О пресвятый царю! Отче и Сыне и Святый Душе, Слово
кіе. — Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ., in 4°, на 164 листахъ,
I в., № 322, л. 56—93. См. „Древнерусскія житія святыхъ"
Ключевскаго, стр. 52 и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III,
имѣч. 106 и 226; стр. 171 и примѣч. 263.

л. 35—62. Молитвы св. Кирилла Туровскаго (22 молитвы).—
ь Сборн. Новгород. Соф. библ., № 302, XVI в., in 4°, на 210
тках, л. 136—186.

л. 62 на об.—64. Кирила епископа Торовскаго молитва всемъ
тымъ.—Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ., № 498, in 4°, XVI в.,
318 листахъ, гдѣ она находится на л. 181—187. См. Тво-
ія Св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 года; Истор. Р. Ц.,
карія, т. III, стр. 129 и примѣч. 240.

№ 103 (Аа., 185). „Указатель Славяно-русской литературы",
копись новѣйшаго письма, въ листъ, на 230 листахъ.

л. 1—31. Начало указателя славяно-болгарской литературы.

л. 32—36. Григоріа архіепископа росінскаго, слово в недѣлю цвѣт-
. Нач.: Нікы Спасъ въ Іерусалимъ въсходить.—Изъ Сборн. Новгор.
ф. библ. XVI в., № 524, л. 107—113. См. Опис. Синод. рук.
235, л. 79; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 422.

л. 36—41. На часѣхъ въ святыи великыи Четвертокъ. слово Гри-
іа мниха, и презвитера. игумена обители Пантократоровы. на преданіе
пода и Спаса нашего Іисуса Христа, и о Іюдѣ. и на иже опрѣсноки
несмѧщихъ таинствомъ. и о сребролюбіи. Нач.: Печаль обьемлеть ми
у.—Изъ того же Сборн., л. 208—214. См. Опис. Синод. рукоп.
235, л. 86. Изд. въ Почаев. Пчелѣ 1884 г., I, стр. 163; Ист.
Ц., Макарія, т. V, стр. 214.

л. 41 на об.—49. Въ святыи великыи пѧтокъ Григоріа мниха, и
звитера. игумена обители Пантократоровы. о еже узрите животъ вашь
вашь предъ очима вашима. и на ерстикы. и о еже жено се сынъ твои.
и ученику се мати твоѧ. въ распѧтіе Господа Бога и Спаса нашего
са Христа. Нач.: Моисеи великій онъ, иже море раздѣливый. — Изъ

того же Сборн., л. 246 — 256. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 94; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 426.

л. 49 на об.—53. Григоріа мниха, игумена обители Пандократоровы. похвално слово, свѧтымъ великомученикомъ четыридесѧтимъ. Нач.: Єлма праведному похвалѧему, ѩко же рече Соломонъ,—возвеселѧтсѧ людіе.—Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ. XVI в., № 525, л. 713—721. Сн. выше № 37, л. 216.

л. 54—58. Григоріѧ архіепископа росінскаго слово на воздвиженіе честнаго креста. Нач.: Возноситсѧ днесь крестъ, и плѣнѧетсѧ адъ.—Изъ Макар. Новгород. Четь-Мин. за Сент., подъ 14 числомъ, л. 173—174. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 197; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 432.

л. 58—63. Григоріѧ инока и презвитера слово на всечестное рожество Пресвѧтыѧ Владычица нашеа Богородица. Нач.: Да предначинаеть настоѧщему торжеству Давидъ Богоотецъ.—Оттуда же, подъ 8 Сентября, л. 118—120. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 213, л. 31; № 235, л. 187; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 515, л. 11; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 436.

л. 63—67. Мѣсѧца іюнѧ в к҃ день мученіе свѧтаго и славнаго мученика Іоанна новаго. иже въ Бѣлѣ градѣ мучившагосѧ. списа же сѧ Григоріемъ мнихомъ игуменомъ обители Пантократовы и прозвитеромъ великои Церкви Молдовлахіискои. Нач.: Мнози учительства иже добрѣ і акоже богови любезно поживших образи.—Оттуда же, за іюнь, л. 16—18. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 227; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 468.

л. 68—77. Григоріѧ мниха и прозвитера слово на рожство Предтеча и Крестителѧ Іоанна іюніѧ въ к҃ д. Нач.: Креститель намъ днесь раждаетсѧ, и кто не возрадуетсѧ.—Оттуда же, за іюнь, л. 137—141. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 114; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 443.

л. 77 на об.—84. Слово похвално свѧтому и великому въ мученицѣхъ и побѣдоносцу Георгіоу. Нач.: Вчера, любимици, свѣтлый въскресеніа празновахомъ праздникъ.— Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ., въ листъ, № 528, XV в., л. 226. О принадлежности Григорію Цамблаку см. Оглавлен. Макарьев. Четь-Мин. за іюль, въ Чтен. Моск. Истор. Общ., годъ 3-й, № 4, отд. IV, стр. 66. Сн. Опис. Синод.

коп. № 235, л. 212; Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 529, 58; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 451.

л. 84 на об.—87. Григоріа архіепископа россійскаго слово похвал- святому и славному великомоученику и мироточцу Димитрію. Нач.: же Христова плотьскаго смотрѣніа человѣкомь страшна бяше смерть.— ь Новгор. Макар. Четь-Мин. за Окт., подъ 26 числомъ, л. 417— 8. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 205; Истор. Рус. Ц., карія, т. V, стр. 455.

л. 88—150. Выписки изъ „Палинодіи" Захаріи Копыстен- іго, писанной въ 1634 году діакономъ Саввою Добранскимъ.— длинникъ принадлежалъ ректору Рижской Семинаріи архиманд- гу Павлу Доброхотову.

л. 151—230. Изъ книги Acta Patriarchatus Constantinopolitani 'CCXV—MCCCCXII, ed. Fr. Miklosich et Ios. Müller. T. I. Windo- эае. 1860. T. II. 1862.

№ 104 (Аа., 204). Сборникъ новѣйшаго письма, въ листъ, 143 листахъ.

л. 1—39. Описаніе нѣсколькихъ рукописей Императорской бличной Библіотеки: евангелій, апостоловъ, служебниковъ, уста- въ, псалтирей слѣдованныхъ, простыхъ и лицевыхъ, часосло- въ, требниковъ, тріодей постныхъ и цвѣтныхъ, толковыхъ псал- рей. изборниковъ, книги на латинскую ересь, соборниковъ.

л. 40—47. Изложеніе общежителнаго пребываніа. Уставъ обители святительскыя. в дрьвѣ государѣй великихъ князей василіи васильевичѣ. сына его іоана васильевича. по благословенію митрополита Феодосіа. бо- пасаемаго града Москвѣ. и пресвященнаго архіепископа Еуфиміа, вели- съ градовъ Новагорода и Пскова. въ области святыя живоначалныя ица. въ псковьской земли над Толвой рѣкой. кур отца старца Ефро- а. зовомаго Елизаря. благослови отче. а имать в себѣ главъ 31. Нач.: азъ грѣшный въ иноцѣхъ рабъ божій Ефросинъ. въ безаконіи зачятъ ъ.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ. XVII в., in 4°, л. 1—32. . „Русскіе Святые", Филарета, Май, стр. 110; Исторію Русскаго кола, преосвящ. Макарія Булгакова, 1855 г., стр. 5 и 36; юр. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 61.

л. 48—62. В тои же день житіе и жизнь отчясти чюдесъ. пре- жнаго отца нашего игумена, Пафнотіа иже есть в боровсцѣ. пречес- в монастырь поставльшаго. пречистыя владычица нашея богородица и

приснодѣвы Маріа, честнаго ея рождества. и въ немъ опrее житіе ставльшаго. списано ученикомъ его васіаномъ, архіепископомъ ростскимъ. и ярославъскимъ. Нач.: Свѣтелъ и сладокъ есть зѣло. иже до дѣтели прилежащи, въ очію зрящихъ. — Сн. Хрущов. О соч. Іоси предисл. XXV—XXVIII; „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевскаго, стр. 204; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, с. 125; т. VII, стр. 4—8, 263 и 264.

л. 62—67. Похвала преподобнаго и богоноснаго отца нашего чюдотворца Пафнотія. иже в боровсцѣ. Нач.: Похваляему праведному възвеселятся людіе. Праведникъ· аще постигнеть скончатися в покой деть.—Изъ Новгород. Макар. Четь-Мин. за м. Май, подъ числ 1, л. 61. Сн. Ключевскаго „Житія“, стр. 208.

л. 68—73. Изложеніе правиломъ апостольскымъ и отечьскымъ имѣя толкованіе Алексія діякона и законухранителя Аристина.—Изъ Кормчей Кириллов. библіот., нынѣ С.-Петербургской дух. А. XVI в., № 1079, л. 38—54.

л. 73. Слово святыхъ отець 100 и 60 и 5 о обидящихъ це святыя.—Сн. Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. IV, 238—239.

л. 73 на об. Сий рядъ и судъ церковный. Нач.: Уставили пр князи своимъ тивуномъ приказали.—Обѣ статьи—изъ той же Ко чей, л. 530. Другіе списки этихъ статей напечатаны въ Прав Собесѣдн. 1861 г., III, 451—466.

л. 74—75. Толкъ апостольстей соборнѣй Церкви, глава 55. Н Церкви есть земное небо, и храмъ Божій. и невѣста Христова. — той же Кормчей № 1079. л. 285—286 на обор.

л. 75—76. О приносѣ ветхаго закона. глава 56. Нач.: П повелѣ убо Богъ жидомъ приносити агнець.—Изъ той же Кормчей, 286 на об.—287.

л. 76. А сіе новаго закона христіанскаго о просфирѣ, вѣденіе вѣстно, како подобаетъ быти божественому приношенію, и во св службе о просфирѣ и о винѣ, глава 57. Нач.: Хлѣбъ и чаша есть правду, и истинно по подобію тайныя оноя вечеря.—Изъ той же Ко чей, л. 287—288.

л. 76 на об.—89. Толкъ божественныя службы, глава 58. Н Глаголющю діакону благослови владыко, то есть къ невидимому Боже Отцю и Сыну и Святому Духу. — Изъ той же Кормчей, л. 28

371. Тутъ же заключается и толкованіе символа вѣры, въ другихъ Кормчихъ помѣщаемое въ видѣ особой статьи.

л. 90—92. Поученія церковная о святѣй вѣре святыхъ отецъ, глава 76. Вопросъ. Кто есть Богъ и почему Богъ и колици речется Богъ. Отвѣтъ. Богъ есть присносущие естество.—Изъ той же Кормчей, л. 337—340.

л. 92 на об.—94. Събраніе нѣкоего старца на въспоминаніе своего обѣщанія отъ святаго писанія о отверженіи мира, яко же пишетъ въ житіи святаго Савы. Нач.: Въдавъ себе Богови, и вручивъ ся чистому житію. — Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ., нынѣ С.-Петербургской Дух. Акад., первой половины XVI в., № 1451, л. 98—102. Сн. Лѣтопись Занятій Археогр. Коммисс., вып. III, отд. III, стр. 20—25. См. ниже, л. 111.

л. 94—95. Слово 12 на ересь Новогородскыхъ еретиковъ глаголющихъ яко не подобаетъ еретиковъ осужати, ни проклинати, ни заточати.— Изъ того же Сборника, л. 106—109 на обор.

л. 95—107. Изложеніе о православнеи истиннѣ нашеи вѣрѣ апостольскыхъ преданіи и отечьскыхъ. в коа времена лѣта благочестивыхъ царей, и помѣстныхъ 3. при нечестивыхъ, и при коихъ папахъ римскыхъ. и при коихъ патриарсехъ, Константинаполя, и александриа, и Антиохыа, ієрусалима собори 7 и 10 помѣстныхъ. и котории еретици и коими ересми начаста развратити церковь. како же дръжится и нынѣ въ благочестивыхъ душахъ по преданию святыхъ апостолъ и святыхъ 7-ми съборъ вселеньскыхъ. Нач.: Понеже предъ нашими очима видимъ многа святыми правилы отвержена, творяться в православии нашего християнства иже не подобаетъ. сего ради исписахомъ отъ правилъ святыхъ апостолъ. — Изъ того же Сборника, л. 243—261 на обор. Это—исповѣданіе митрополита Спиридона. См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. IX, стр. 64 и сл.

л. 108—109. Посланіе к Өеодосію митрополиту отъ архиепіскопа великаго Новагорода и Пскова Іоны. Нач.: Всесвятийшему господину отцу нашему Өеодосію митрополиту всея русии.—Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ., нынѣ С.-Петербургск. дух. Акад., первой половины XVI в., № 1454, л. 431 на об.—433. Сн. Лѣтоп. Занятій Археогр. Комм., вып. III, отд. III, стр. 29—43.

л. 109—111. Послание отъ патріарха ієросалимскаго. Нач.: Милостию Божиею, Іоакимъ патриархъ ієросалимский, благородной всей земли

руской христиꙗньскаго закона,—просительное.—Изъ того же Сборника, л. 445 на об.—449.

л. 111. Чины и престоли епископіꙗмъ, како прилежати митрополиту кыевъскому и всеꙗ русіи: 1., Ноугородцкаа, 2., Ростовскаꙗ, и проч.—Изъ того же Сборника, л. 452—453.

л. 111 на об.—116. Събраніе нѣкоего старца на въспоминаніе своего обѣщаніа отъ свꙗтаго писаніа, о отвержени мира, ꙗко же пишетъ въ житіи свꙗтаго Савы. Нач.: Въдав себе Богови, і вручив сꙗ чистомꙋ житію, и проч.—Изъ Кормчей князя—старца Вассіана Косаго, по списку Импер. Публ. библ., быв. графа Толстаго, отд. I, № 169, л. 334—340, а по новому счету л. 375—381. Сн. выше, л. 92 на об., но здѣсь подробнѣе. См. Печатн. Кормч., л. 352; Чтен. Москов. Истор. Общ. 1847 г., IX, отд. IV, стр. 4. См. выше, л. 92.

л. 116 на об. Слово о крестꙗщихсꙗ. Нач.: Мнози неразумніи человѣци махающе рукою по лицу своемꙋ творꙗть крестꙗщесꙗ. — Изъ Сборника библіотеки Кирилло-бѣлозер. монастыря, нынѣ С.-Петербург. дух. Акад., XV в., № 1088, л. 195. Сн. Правосл. Собесѣдн. 1860, II (о Кормчей XV в.), стр. 222, гдѣ означена эта же статья. Сн. № 105, л. 182.

л. 116 на об.—119. Посланіе Господа нашего Інсуса Христа с небесе спадшее въ свꙗтый градъ Іерусалимъ. вѣсть дивна бывшаꙗ во свꙗтомъ Іерусалимѣ. первое слово сътвори чюдо и исповѣданію великому. чюдо еже бысть въ свꙗтѣй церкви въ градѣ Іерусалимѣ. Слышите людіе человѣколюбіа глубину и с кротостію еже сътвори Господь за дѣла наша лукаваꙗ и за злаꙗ и неправды. Нач.: Спаде камень студенъ съ небеси въ свꙗтѣмъ градѣ Іерусалимѣ. и тꙗготы его не можетъ никто же исповѣдати.—Изъ того же Сборника XV в., л. 254—261. Это сказаніе о почитаніи воскресенья и пятницы, или Анастасіи и Параскевіи, будто бы написано іерусалимскимъ патріархомъ Іоакимомъ въ 1448 году, а переписано въ Москвѣ при князѣ Василіи Васильевичѣ и митрополитѣ Іонѣ въ 1452 году. Слич. № 105, л. 146.

л. 119 на об.—120. Како подобаетъ крестити рукою. Нач.: Крестити и благословити: два долнѣе, а третій верхній с долнима перста.—Изъ того же Сборника, л. 263—265. Сн. Православн. Собесѣдн. 1870, III, 84—87: Описан. рукоп. Москов. Синод. библ., II, 3, стр. 570, 571 (XV в.), 585, 623, 646, 678.

л. 120 на об.—121. О постриженіи. Нач.: Что же о постриженіи ды. не писаніе ли глаголеть в законѣ, не постригайте брадъ вашихъ.— ъ того же Сборн., л. 370.

л. 121 на об.—134. „Книгы глаголемыя псалтырь", — 28 казнъ, переведенныя новокрещеннымъ изъ евреевъ Өеодоромъ.— ъ сборн. библіот. Кирилло-бѣлозер. монаст., нынѣ С.-Петербург. х. Акад., XV в., № 1083, л. 249—276, съ указаніемъ замѣтъ въ книгѣ, указывающихъ на время написанія ея и на писца. же псалтирь, только безъ имени переводчика, находится и другомъ сборникѣ XV вѣка той же библіотеки, описанномъ Ученыхъ Запискахъ 2-го отд. Акад. Наукъ, кн. V, отд. III, —47. Сн. Истор. Русск. Церкви, Макарія, VI, 186.

л. 135—137. Изъ рукописи „Книги вытные" Кирилло-бѣло-). монастыря, нынѣ С.-Петерб. дух. Акад., № 1308, писан. къ цу XVI в., но не прежде 1589 г., какъ видно изъ записи на л. Сколько было селъ, вытей и оброку у Кирилло-бѣлозерск. настыря (л. 322—328).

л. 137 на об.—139. Изъ рукописи Кирилло-бѣлозер. монастыря, нынѣ С.-Петерб. духовн. Акад., № 1309, подъ заглавіемъ Книги переписные монастырскіе вотчинъ всѣхъ селъ 109 (1601) ду" (л. 1—3, 149—157).

л. 140—143. Описаніе старопечатнаго Виленскаго Служебника 1617 года и находящихся въ немъ разностей.

№ 105 (Аа., 144). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 8-ку, на 73 листкахъ.

л. 1 на об.—25. Изъ книги Пчелы, глава л҃, слово ѕ҃. избранна, статія є҃. Нач.: Пчела летитъ на звонъ, а мудрый человѣкъ на полезное во.—Есть отношеніе къ слову Даніила Заточника.

л. 26—28. Ис патерика гл. рлв҃, лист. слг҃. о иноцѣ Севирова злоія. Нач.: Повѣда намъ авва Өеодулъ, гл҃а, яко здѣ есть гостинница из Өара, между стою Софіею, фавста.

л. 28 на об.—30. Мц҃а генваря ке҃ дн҃ь слово ст҃аго Григорія папы иского о страннопріимствѣ. Нач.: Етеръ чл҃къ богатъ со всѣмъ домомъ имъ с великимъ потщаніем гостемъ служаше (о принятіи самого риста). Есть въ печатномъ прологѣ.

л. 30 на об.—36. Беседы ап҃льскія листъ 1426 и 437. Нач.: о вкимъ добродѣтелемъ жительствующихъ во ст҃омъ писаніи много имѣ-

нуются домы быти цр҃кви. — Далѣе слѣдуютъ выписки изъ ж
преп. Максима, книги Ездры, слова Нифонта преподобнаго,
рочества Даніилова, Ипполита, апокалипсиса и евангелія.

л. 36 на об.—43. Из книги Маргарита слово г҃ на Июдея, рн. Нач.: А еже хощу нн҃ѣ рещи и иже зѣло юнымъ вѣдомо ес проявленно (о Юліанѣ отступникѣ, хотѣвшемъ возстановить І салимъ).

л. 43—62. Из лѣтописца древлеписменнаго. Нач.: От начала с до потопа лѣтъ 2246. – Здѣсь, между прочимъ, о крещеніи Алексѣя Михайловича въ 7138 (1630) году, родословныя таб русскихъ князей, о разстригѣ, о кончинѣ патріарховъ Гермо и Филарета, царя Михаила Өеодоровича, патріарха Іосифа.

л. 62 на об.—66. Выписки изъ правилъ св апостол вселенскихъ соборовъ.

л. 66 на об.—71. Никиты мниха презвитера мнстря студій глава 47, л. 388, о постриженіи брадъ. Нач.: Что же о постри брады; не писано ли есть въ законѣ, не постригайте брад вашихъ?— лѣе слѣдуютъ выписки изъ апостола о томъ же предметѣ. Истор. русскаго раскола, Макарія. 1855 г., стр. 63—65.

л. 71—72. Слово от апсльскихъ заповѣдей о поминовеніи ум шихъ, Прол., лист. 326. Нач.: Да творятся по умершых трети девятины.

л. 73—76. Из книги патерика. от глав 278. лист 93. Зна азъ. О пріемлющих стое крщеніе страха ради смертнаго или иныхъ н винъ ради, а не по вѣрѣ. Нач.: Вопрошенъ бысть стыи Аѳанасіи п архъ Александрійскіи.—Далѣе слѣдуютъ выписки изъ того же па рика „о иноцѣ, творящемъ поклоны на камени“, „о епскпѣ Алексан скомъ“, и изъ толковаго Апостола.

л. 77—94. О поклоненіи црю или кнзю, или другъ другу. Іос волоколамскаго, глава 7. Нач.: Яко же Гдь гл̃етъ воздадите кесарев сарєви, а бж҃ія Бг҃ови. — Затѣмъ слѣдуютъ выписки изъ Бор толковаго апостола о разсмотрѣніи духовъ и проч., Книги о в Маргарита, книги Захарія (Копыстенскаго), правилъ вселенск соборовъ, слова Меѳодія Патарскаго о послѣднихъ време Никона Черногорца, грамматики Максима грека, Бесѣдъ апост скихъ, Катихизиса, Лѣствицы, Ефрема Сирина, Кирилла Іер

мисхаго, Коричей объ иконахъ. См. объ Іосифѣ Волоцкомъ выше № 7.

л. 95—116. Из Цвѣтника древлеписменнаго, писаннаг въ лѣто 7101, генвар 3 при державѣ блговѣрнаго црѧ и великаго кнзѧ Ѳеодора Іваковича всеѧ Русіи, и при патріархѣ Иеве всеѧ русіи. и прі архіепископѣ вологодском и великопермьском Іене. а писалъ сію книгу многогрѣшныи Гомилец Дрофеевъ снъ. Нпѣ же написасѧ въ лѣт 7357 (1849). оуказаніе стыхъ оцъ. Нач.: Аще кто поимет г̃-ю жену, да пріимет опитем на 7 лѣт (разныя эпитиміи за грѣхи).

л. 116 на об. 122. От того ж Цвѣтника слово стыхъ оцъ и оуказаніє кающимсѧ.

л. 122—126. Слово стыхъ оцъ о оуказаніи къ попомъ и ко хртіаном. Нач.: Иже кто ново каетсѧ, не бывалъ дотолѣ въ покаѧніи (о времени мясоястій и постовъ и эпитиміяхъ).

л. 126—130. Изреченія Златоустаго и греческихъ философовъ.

л. 130 на об.—144. Вопрос. Что ест секира при корени древа жит? Отвѣт. Корен ес вѣра, а древо человѣци, а сѣкира всѣм кончина.

л. 144—146. Слово стыхъ оцъ. Нач.: Горе члку тому всѧкое зло творѧи и всѧку діѧволю волю творит.

л. 146—160. Посланіє от невидимаг Оца Гда нашего Іса Ха. а взѧто быст въ стом градѣ Іерслимѣ сіє писаніє. Нач.: Се азъ заповѣдаю вам, а вы не вѣровасте мнѣ (между прочимъ, о почитаніи среды и пятка). Слич. № 104, л. 116.

л. 160 на об.—169. Из того ж Цвѣтника древлеписменнаго, глав 47, сказаніє о трехъ древѣхъ стыхъ. Нач.: Всѧ три древа суть, от нихже снѣде Адам.

л. 169—172. Слово иже во стых оца нашего Іоана Златоуст о Лотѣ. Нач.: Лотъ же единъ спсенъ быст со двема дщерьми своими.

л. 172 на об.—178. Слово стаго оца нашег Епифаніѧ архиепскпа Кипрьскаго о хрстіанъскомъ житіи. Нач.: Елико хотѧт блгочестно жити, и хранѧтъ къ Бгу молчаніє.

л. 178—179. Слово стаго Мелентіѧ архіепскпа великіѧ Антіохіи чюдотворц. Нач.: Какъ знаменатисѧ крстообразно? Первыи дебелыи единъ от инѣхъ к долнима двема приклонѧетсѧ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 59—61.

л. 179 на об.—181. Слово о крстящихся стаго Феодорита. Нач.: Сице блгословити рукою и крститися, три персты равно имѣти вкупѣ. См. Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 25—27; Описан. Синод. рукоп. № 316, л. 4.

л. 181—182. Слово о неумѣющихъ крститися. Нач.: Мнози неразумніи человѣцы, махающе рукою по лицу своему, творятъ крстящися, а всуе труждаются.—На 182 листѣ на полѣ замѣчено: „Конецъ из Цвѣтника древлеписменаго писаннаго въ лѣто 7101 (1593) года". Сп. № 104, л. 116.

л. 182 на об.—273. Выписки изъ Номоканона, Никона Черногорца, Гранографа, Цвѣтника древлеписменнаго (о яицѣ, грому и молніи, звѣздѣ летящей, водахъ морскихъ, мглѣ, инокахъ, покаяніи, невѣрныхъ усопшихъ, матерномъ словѣ, родѣ служителей чудотворца Николы Зарайскаго, о разныхъ епитиміяхъ, и проч.), изъ книги Ока Церковнаго и патерика.

№ 106 (Аа., 161). Сборникъ второй половины XVII вѣка, въ 4-ку, на 157 листкахъ. Внизу по листамъ, съ 82 листа, остатки подписи: „Іванова сына Горшкова а потписал сию книгу Яков своею рукою лѣта 7178 (1670) году Сентября въ 14. А у подписи сидѣлъ полковника и головы Московскихъ стрелцовъ Аврамова приказу Никитича Лопухина стрелец Василеи Івановъ снъ Колчинъ да той же слободы Степанъ Парфеньевъ снъ Суслов".

л. 1—54. Сказаніе нужнѣйшихъ вѣщей наоуки православныя хрстиянскія вѣры новопросвѣтившемуся потребно. сказаніе о снѣ Црковнѣм како порождаетъ вѣрующія во Хрста. Нач.: Іоанну рабоу новому въ чадѣхъ сну црковному.—См. выше, № 62, л. 86.

л. 55—73. Основаніе добрыхъ дѣлъ еже оубо имѣти православную вѣру. слово вѣры ради. и ключь на спсеніе. стиховъ сто. Отче блгви. Другое надписаніе. Стихи нарицаемыя Стословецъ, дшеполезны суть. имѣющимъ дхъ сокрушенъ. срце сокрушенно и смиренно Бгъ не оуничижитъ. Нач.: Вѣрую во Отца и Сна и Стго Дха.

л. 73—75. От главъ сто Нила о осми помыслехъ дивно. Виждь чадо яко осмъ суть помыслъ, иже вся зла содѣловающи. См. выше, № 30, л. 117.

л. 76—81. Сказаніе иже во стыхъ оца нашего Германа патріарха Константина града. (Молитвы при поклоненіи иконамъ І. Христа,

Богоматери, молитвы Кресту, Спасителю, Предтечѣ и проч., при разныхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ). Сн. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 19; Описан. Синод. рукоп., № 163, л. 237; № 322, л. 25.

л. 81—83. О Софѣи премдрости Бжіи. Нач.: Что есть црквии Бжія стая Софѣя.

л. 83. Єфремъ. Постъ тончит тѣло, а бдѣніє чиститъ оумъ.

л. 83 на об.—86. Слово, притчею сведено, о составѣ тѣла члча і о дши. Нач.: Иже рече писаніє, что есть егда опустѣетъ земля, и црь изнеможетъ.

л. 86 на об.—93. Слово стаго Антіоха і отвѣт стаго Єпифанія... Вопросъ. Гь Бгъ что дѣля попустилъ есть дьявола воевати на члки.

л. 93 на об.—95. Слово о разумѣ, и о помыслѣ, и о крѣпости, в коемъ мѣсте въ члцѣ лежатъ. и како погибаютъ. Нач.: Крѣпость лежит оу члка въ чреслѣхъ.

л. 96—97. Слово иже во стыхъ оца нашего Іоанна Златоустаго о ползе дшевнеи. Нач.: Члче вся воспріялъ еси от Бга. Сн. Опис. рукоп. Церковно-археолог. муз., № 153, л. 150, и № 516, л. 110.

л. 97—104. Написаніє чесо ради великаго Новаграда архиепскпы на главах своихъ носятъ бѣлый клобук, а не яко же прочіи митрополиты и епскпы. Нач.: Лѣта 6845 (1337). по явленіи же стыхъ апслъ, стѣйшій папа Селивестръ пооучивъ цря Константина от бжтвеныхъ писаніи, и крсти его.

л. 105—128. О философіи, внимай разумно да не погрешиши. Нач.: Философія, любомудріє по словеньскому толкуется языку.

л. 129—131. Сказаніє о крстномъ знаменіи. яко пріяхомъ о томъ преданія писанная и неписанная. и да знаменуемъ лице свое крстообразно. и еже на востокъ обращатися къ молитвахъ и зрѣти. сице же и покланятися. от завѣщанныхъ стенныхъ правилъ. (Нач.:) Яко хранити подобаетъ и не писаніемъ преданый црковныи обычай, яко же законъ.

л. 132—155. Начало пути жизненному, еже пооучатися бжественому писанію, и жити в нищетѣ. нищета бо помогаетъ пооучатися бжтвеному писанію. І Гь нашъ Іс Хс оучитъ ны гля, испытайте писанія, в тых бо обрящете себѣ жизнь вѣчную. Нач.: В... Что есть ходяй по пути непорочну? От. Рекше по книжному писанію (73 краткія главизны).

л. 155 на обор.—156. оУказъ от скитскаго оустава вкрат егда прилучится кому по дѣйствію діаволю соблазнъ во снѣ. Нач.: воставъ от сна сотворит г҃ поклоны.

л. 156 на об.—157. О скуфьи. Нач.: Скуфія есть на гл іерею вмѣсто златаго плата.

л. 157 на об. Поучение стыⷯ ѡцъ ко всем православным хрсти номъ о крстномъ целование. Нач.: Буди о семъ вѣдома луче бо умре а крста не целовати (противъ клятвы). Сборникъ, повидимому, ставленъ какимъ-то раскольникомъ Чернобольскаго согласія. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 313.

III.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

скій каналъ, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ.

(Историко-географическій очеркъ).

многихъ попытокъ соединенія Волги съ Дономъ ни одна такъ занимала наше правительство и не потребовала стольких какъ Ивановскій каналъ. О немъ у насъ пока имѣются скуд- дѣнія и то лишь у Штукенберга, но и этотъ, почти единствен- дставитель нашей гидрографіи, не имѣлъ многихъ источни- окументовъ для написанія исторіи канала и не довелъ свѣ- немъ до конца. А между тѣмъ забытый каналъ представляетъ ую гидротехническую работу, которая до окончанія Ладож- зоднаго канала, по своей величинѣ, занимала въ Россіи пер- о. Работа эта, потребовавшая многихъ жертвъ, болѣе столѣ предметомъ заботы правительства, нѣсколько разъ начина- канчивалась, не будучи ни разу доведена до конца. Даже го, какъ не удалась послѣдняя попытка окончанія Иванов- нала въ 1810 г., вопросъ о немъ, благодаря его географиче- ности, не умиралъ совсѣмъ, но отъ времени до времени воз- вниманіе лицъ, заинтересованныхъ улучшеніемъ водныхъ пу- щенія; не разъ являлась мысль: нельзя ли докончить начатую Интересъ къ каналу не изсякъ и теперь: имъ интересуются о какъ упраздненнымъ воднымъ путемъ, но и какъ памятни- рины, однимъ изъ крупныхъ дѣлъ исторіи, начатыхъ Петромъ женныхъ его преемниками. Удовлетворить этому интересу въ виду предлагаемый очеркъ, при составленіи котораго мы, апечатанныхъ, пользовались еще неизданными документами , хотя ихъ недостаточно сохранилось для полной исторіи

повскій каналъ получилъ свое названіе отъ озера, служащаго Дона. Оно находится въ Тульской губерніи на границѣ ве-

невскаго и епифанскаго уѣздовъ (подъ 54° 10′ с. шир. и 8° 0′ в. д.). Въ настоящемъ видѣ Ивановское озеро представляетъ изъ себя прудъ, шириною 70 саж. и длиною до 170 саж. Незначительное по своей величинѣ, озеро имѣетъ однако важное географическое значеніе: оно служитъ истокомъ Дона и высшею точкою водораздѣла волжскаго и донскаго бассейновъ. По своему географическому положенію озеро вполнѣ заслуживаетъ сообщенія о немъ нѣкоторыхъ историко-географическихъ свѣдѣній. Какъ истокъ Дона, извѣстнаго въ древности подъ именемъ Танаиса, озеро давно привлекало вниманіе древнихъ географовъ, которые имѣли самое невѣрное понятіе о его величинѣ и мѣстонахожденіи. Еще Геродотъ, описывая скиѳскія рѣки, говорилъ, что „Танаисъ вытекаетъ изъ большаго озера и впадаетъ въ немного большее озеро Меотидійское“ [1]), (т. е. Азовское море). Такое понятіе о величинѣ настоящаго Ивановскаго озера объясняется тѣмъ, что Геродотъ, какъ установлено современной наукой [2]), не только не былъ на истокахъ Дона, но не имѣлъ вѣрныхъ свѣдѣній и о Меотидійскомъ озерѣ, которое называетъ „равнымъ Понту“ (IV, 86). Послѣдующіе географы, сходясь во мнѣніи, что Танаисъ отдѣляетъ Европу отъ Азіи, заставляли его вытекать то изъ Рифейскихъ горъ, то изъ Кавказскихъ, то вмѣстѣ съ Истрисомъ [3]), (Дунаемъ). Очевидно, что небольшое озеро, скрытое въ глубинѣ лѣсовъ и болотъ далекаго сѣвера, было недоступно для изслѣдованія, въ чемъ впослѣдствіи признавался Страбонъ, говоря, что истоки и теченіе Танаиса совершенно неизвѣстны и недоступны для изслѣдованія, какъ по причинѣ суровости климата, такъ и отъ варварства туземцевъ [4]). Въ послѣдующее время также очень долго держалось самое невѣрное представленіе о величинѣ озера. Изъ книжки вицъ-адмирала Крюйса, бывшаго при Петрѣ 1-мъ близъ озера и сдѣлавшаго впервые точный снимокъ Дона, мы узнаемъ, что еще въ то время въ Западной Европѣ объ озерѣ думали, что оно величиною въ 300 и болѣе верстъ [5]). Даже знаменитый Палласъ и тотъ не

---

[1]) Τάναις ποταμὸς ῥέει ἐκ λίμνης μεγάλης, ὁρμεώμενος ἐκδιδοῖ δὲ ἐς μέζω ἔτι λίμνην, καλεομένην Μαιῆτιν. IV lib., 57.

[2]) Записки Одес. Общ. Исторіи и Древностей, I, стр. 26.

[3]) Plutarchus. De fluminibus Tanais.—Iornandes de rebus Geticis: „Tanain vero hunc dico, qui, ex Raphaeis montibus dejectus, adeo praeceps ruit“...

[4]) Strabonis R. Geographica, XI, 2.

[5]) Новая чертежная книга, содержащая великую р. Донъ, или Танаисъ. Переводъ съ голландскаго Берха. Отеч. Записки, 1824 г., ч. XIX, стр. 309.

ѣлъ вполнѣ вѣрнаго понятія объ Иванъ-озерѣ и его истокахъ [*]). Но ли озеро не было такъ велико, какъ его представляли еще такъ неано ученые, то все же надо думать, что прежде оно было несравнно больше. За это говорятъ болота, окружающія озеро, трясинисть почвы, и почти одинаковыя съ уровнемъ озера долины по рр. ну и Шати, въ которыхъ и теперь на незначительной глубинѣ надятъ рѣчныя раковины. Старинное сказаніе окрестныхъ жителей же передаетъ, что озеро прежде было гораздо больше, но что его очи заложилъ кто-то желѣзными воротами, которыя, если поднять, вода зальетъ всѣ окрестные холмы и потопитъ села и деревни;... но будетъ только при концѣ міра. Многоводность озера поддержили впадавшіе въ него 4 ручья, изъ которыхъ теперь впадаетъ только инъ, и окружавшіе его обширные лѣса. О существованіи послѣдхъ, кромѣ писцовыхъ книгъ XVI и XVII вв., свидѣтельствуютъ старники по берегамъ озера, торфянистость и кочковатость почвы же на возвышенностяхъ. Съ вырубкою лѣсовъ озеро быстро мелѣетъ, къ что тамъ, гдѣ назадъ тому 15 лѣтъ свободно проходили лодки, перь въ жаркое лѣто можно перейти по сухому руслу. Въ нынѣшнее лѣто наибольшая глубина озера едва достигала 5 аршинъ.

Откуда озеро получило свое названіе „Иванъ"? Есть ли это сто славянское названіе, или только интерполировано отъ древнихъ тателей этой мѣстности—финновъ? При рѣшеніи подобнаго вопроизслѣдователю нашей маловыясненной географической номенклаы представляются два равно скользкіе и трудные пути: историкій и филологическій. Если изслѣдователь изберетъ первый путь, етъ искать происхожденіе географическаго названія въ историчеихъ данныхъ, ему придется имѣть дѣло съ лѣтописнымъ матеріаломъ рода, съ его перепутанными древними преданіями и сказаніями; ь долженъ будетъ распутывать клубокъ часто гнилыхъ нитокъ, не ъ навязывать ихъ оборванные концы, чтобы добраться до сердцеы, узнать вѣроятную правду; и счастливъ, если ему дѣйствительно ется пріурочить это названіе къ извѣстному народу, эпохѣ, лицу, довольно не легко. Не менѣе затрудненій представляетъ путь мологическій: корни словъ, переходя отъ одного народа къ другому, то измѣняются подъ вліяніемъ позднѣйшихъ наслоеній, или соиъ теряются, такъ что при объясненіи происхожденія извѣстнаго ия слова всегда легко ошибиться. Относительно названія Иванъ-

[*]) Палласъ. Путешествіе по разнымъ провинціямъ Рос. государства. 1773 г, т., стр. 346.

озера прежде всего должно признать, что совершенно не сохранилось исторических данныхъ, на основаніи которыхъ можно бы было его достовѣрно пріурочить къ какому-либо времени или лицу. Происхожденіе его нельзя вывести прежде всего изъ народной саги, разсказывающей о началѣ рѣкъ Дона и Шати. Въ устахъ мѣстныхъ жителей это сказаніе является въ такомъ видѣ: у старика Ивана было два сына: Донъ Иванычъ и Шатъ Иванычъ. Первый, тихій и почтительный, пользовался любовью отца. Второй былъ непокоренъ и непочтителенъ. Однажды отецъ, разсердившись на непочтительнаго сына, проклялъ его, а Донъ благословилъ: „теки, сказалъ ему, доколь своихъ предѣловъ достигнешь". И Донъ потекъ ровно и тихо, а Шатъ заметался и, протекши со всѣми своими излучинами всего около 80 верстъ, впалъ въ Упу [7]). Но здѣсь, кромѣ того, что названіе озера „Ивановъ" является уже готовымъ, величаніе Дона „Иванычемъ" показываетъ на болѣе позднее происхожденіе самаго сказанія [8]). Лѣтописцы совершенно не упоминаютъ про истоки Дона, хотя этого нельзя сказать про истоки другихъ русскихъ рѣкъ. Также и иностранные путешественники Герберштейнъ, Олеарій и др., оставившіе довольно точныя географическія свѣдѣнія о Россіи, ничего не говорятъ про верховья и истоки Дона. Даже писцовыя книги XVI в., называя мѣстности ближайшія къ Дону, ни слова не говорятъ о существованіи озера. Впервые настоящее названіе озера встрѣчаемъ въ памятникахъ XVII в.: въ подлинной писцовой книгѣ есенецкаго стана и въ первомъ русскомъ учебникѣ географіи—„книгѣ Большаго Чертежа" [9]). Теперь, если признать, что названіе озера чисто русское, означающее собственное имя, то и тогда трудно установить связь его съ озеромъ; нельзя, за неимѣніемъ данныхъ, подъискать такое историческое лицо, которое бы могло передать свое имя озеру. Ближайшимъ образомъ имъ могъ быть князь Иванъ Ѳеодоровичъ Милославскій, построившій въ XVI в. веневскій острогъ и владѣвшій большими помѣстьями въ веневскомъ уѣздѣ. На Руси есть много селъ и мѣстностей, которыя носятъ имя или прозвище своихъ бывшихъ владѣльцевъ; то же бы возможно было

---

[7]) Существуетъ въ народѣ другой варіантъ, детали котораго заимствуются изъ исторіи сыновей Исаака—Исава и Іакова. Шатъ, подобно Іакову, обманулъ отца и былъ имъ за это проклятъ.

[8]) Происхожденіе этого названія (Донъ Иванычъ) приписываютъ донскимъ казакамъ. Энциклоп. Лексиконъ, Донъ.

[9]) Книга, глаголемая Большой Чертежъ, изд. Спасскимъ 1846 г. стр. 42 По мнѣнію ученыхъ, книга эта написана для сына Бориса, царевича Ѳедора.

пустить и здѣсь. Но во 1-хъ, мы не знаемъ, можетъ-быть, озеро ило свое названіе гораздо раньше XVI в. Во 2-хъ, въ писцовой игѣ XVII в. площадь, занимаемая озеромъ, и окрестности называется „пустошью", гдѣ „люди разныхъ городовъ и ловятъ рыбу беурочно", слѣдовательно, озеро не входило ни въ чьи владѣнія [10]).

Невозможность объяснить интересующее насъ названіе озера емъ историческимъ, сходство этого названія съ финскимъ корнемъ " (вода) даютъ основаніе видѣть въ немъ финское происхожденіе. жно подыскать нѣсколько этимологическихъ измѣненій корня „ва", орыя, сохраняясь и доселѣ въ нѣкоторыхъ финскихъ нарѣчіяхъ, жде могли послужить основаніемъ настоящаго названія озера. Таы: вена, вана—сырое, влажное мѣсто, ин-ва—бабья вода, (приъ Камы), іуванъ—питье, пойло [11]). Каждое изъ этихъ словъ, если употреблялись и у древнихъ обитателей береговъ озера, можетъ жить ключемъ къ разгадкѣ номенклатуры озера, означая сырое то, болото. Особенно это можно сказать про послѣднее. Озеро авна славилось хорошею водою, годною для питья; такою нашелъ во время своего посѣщенія озера (1703 г.) Петръ I и его спутн [12]). Поэтому, неудивительно, что оно было извѣстно у финновъ ъ этимъ названіемъ, которое впослѣдствіи перешло въ русское анъ". За финское происхожденіе названія озера, кромѣ видимаго дства корней, говоритъ также и то, что названіе Дона и больнства его притоковъ не славянскаго, а прямо финскаго корня (Недьва, Калитва, Донецъ, Манычъ, Салъ [13]). Наконецъ, въ Перм-

---

[10]) Моск. Архивъ Мин. Юстиціи. Подлинныя писцовыя кн. становъ Верскаго и Есенецкаго, кн. 52, л. 202, за 7135 и 7136 гг.

[11]) За неимѣніемъ подъ рукой финско-русск. словаря и соч. Веске мы ьзовались пермяцко-русскимъ словаремъ Рогова 1869 г. стр. 10.

[12]) De Bruin. Voyages par la Moskovie en Persie et aux Indes orientales. , стр. 61.

[13]) Донъ, извѣстный въ древности подъ именемъ Тана и Тена съ гречеиъ окончаніемъ (Танаисъ), по мнѣнію ученыхъ (Байера, Клапрота и др.), обяь этимъ названіемъ народу, у котораго это слово обозначало вообще рѣку, г. У осетинцевъ, языкъ которыхъ принадлежитъ къ персидскому корню и ржитъ много словъ общихъ съ еврейскимъ, слово донъ и доселѣ означаетъ ще воду, рѣку, и изъ этого нарицательнаго имени составлены названія ьшинства рѣкъ Осетіи, таковы: Урсъ-донъ, Хоби-донъ, Ар-донъ (или „Анъ"—бѣшеная рѣка). Изъ того же слова произошолъ Борисѳенъ (или—тенъ)— ръ. Добель—Днѣстръ. Отсюда же, вѣроятно, Дунай, Двина. См. у Клапрота mentairs sur la description des pays caucasiens de Strabon. Также Энциклоп. ръ, XVII т., стр. 159.

скомъ краѣ, гдѣ особенно сохранилась финская номенклатура, и те-
перь существуетъ, и, кажется, еще не одно озеро съ названіемъ
„Иванъ“.

Служа истокомъ Дона, Ивановское озеро представляетъ вмѣстѣ съ
тѣмъ высшую точку водораздѣла волжскаго и донскаго бассейновъ. Съ
сѣверо-западной стороны озера, противоположной истоку Дона, вытека-
етъ рѣчка Шать, которая впадаетъ въ Упу; эта несетъ свои воды въ Оку,
а послѣдняя въ Волгу. Этотъ-то путь, начертанный самою природою для
соединенія сѣвера и сѣверо-востока Европейской Россіи съ югомъ, и
послужилъ основаніемъ для Ивановскаго канала. Нѣкоторые ученые
склонны думать, что съ тѣхъ поръ, какъ славяне, вытѣснивъ финновъ,
заняли бассейнъ Оки и верховья Дона, они начали пользоваться ука-
заннымъ счастливымъ сочетаніемъ рѣкъ для своихъ торговыхъ сноше-
ній съ болгарами и хозарами. Доказательство этого видятъ въ мно-
жествѣ арабскихъ монетъ VIII—X вв., находимыхъ въ Тульской губер-
ніи [14]). Этимъ же путемъ, по мнѣнію проф. Ходаковскаго, воспользовался
нѣкогда Святославъ для завоеванія вятичей и хозаръ. Лѣтопись объ
этомъ повѣствуетъ такъ. Въ одинъ изъ своихъ походовъ (964 г.)
Святославъ „налезе на вятичи“, но найти ихъ, по мнѣнію профес-
сора, онъ могъ только перешедши изъ Волги въ Оку, и слѣдуя по
оной вверхъ до устья р. Тарусы и далѣе [15]). Узнавъ отъ вятичей, что
они платятъ дань хозарамъ и что Упа посредствомъ Шати и Шиво-
рони близка къ Дону великому, текущему черезъ хозарскія владѣнія
въ Понтъ, Святославъ перетащилъ свой флотъ черезъ небольшое прост-
ранство и пошелъ по Дону. Въ томъ же году онъ взялъ крѣпость
Бѣловѣжину, или Саркелъ, находившуюся на лѣвомъ берегу этой рѣки,
въ слѣдующемъ (965 г.) завоевалъ Тмутаракань и, вернувшись обратно,
въ 966 г. покорилъ вятичей. Хотя Несторъ не упоминаетъ, какимъ
путемъ ходилъ Святославъ, но, принимая во вниманіе скорость пере-
движенія и завоеванія, неудобства для сухопутнаго похода по безводной
степи (между Дономъ и Днѣпромъ), наполненной враждебными кочев-
никами, наконецъ, невозможность взятія Саркела безъ лодокъ, Хода-
ковскій заключаетъ, что Святославъ ходилъ въ Тмутаракань и обратно
р. Дономъ, котораго начало было у вятичей по близости къ водамъ р.

---

[14]) Замысловскій. Учебный атласъ по русской исторіи стр. 4 и 9.

[15]) Что Ока была въ то время судоходна, объ этомъ свидѣтельствуетъ новгородскій лѣтописецъ, упоминая по этой рѣкѣ „исады“, т. е. пристань. Карамзинъ III. стр. 175.

[16]). Можетъ быть и дѣйствительно не одна норманская ладья прола верховья Дона, не одна пѣсня огласила пустынные лѣсистые га этой рѣки, но пока мы не будемъ имѣть историческихъ дан-, подтверждающихъ это событіе, мнѣніе уважаемаго профессора ется только исторической догадкою. Лѣтописи не знаютъ воднаго по верховьямъ Дона и притокамъ Оки; онѣ упоминаютъ глав образомъ о двухъ водныхъ дорогахъ: „изъ варягъ въ греки" ковомъ, Ловатью, Днѣпромъ) и „въ Хвалисы" (Волгою въ Каспійморе). Донъ же, съ его кочевымъ населеніемъ „поганыхъ", при отдаленности отъ главнаго теченія славянской колонизаціи, не зовался вниманіемъ нашихъ древнѣйшихъ лѣтописцевъ. Послѣду историческіе источники также не говорятъ намъ, чтобы наши ки воспользовались, или дѣлали попытки къ усовершенствованію ственнаго воднаго пути для соединенія посредствомъ него Волги и [17]). Къ этому и не было нужды: устье Дона почти до самаго конца І-го вѣка было во власти турокъ. Необходимость соединенія Волги Дономъ явилась съ того времени, какъ Донъ при Петрѣ 1-мъ ь мѣстомъ важныхъ историческихъ событій и получилъ для русъ особое государственное и экономическое значеніе.

Задавшись цѣлію „прорубить окно въ Европу", Петръ прежде обратился къ Азовскому морю, находившемуся во власти ту-. Опорнымъ пунктомъ для нихъ здѣсь была сильная крѣпость ъ. Чтобы добыть этотъ ключъ къ морю, Петръ предпринялъ два ихъ похода. Первый въ 1695 г. былъ неудаченъ и главнымъ омъ по недостатку у насъ флота. Для устройства его были заны въ Воронежѣ верфи и закипѣла работа: согнали болѣе 26,000 чихъ, съ сѣвера къ Воронежу потянулись обозы съ строитель материалами. Уже въ это время, при неудобствѣ сухопутныхъ гъ, у Петра могла возникнуть мысль объ устройствѣ воднаго сонія Москвы и Тулы съ Воронежемъ, воспользовавшись для этого ъ, Шатью, Упою. Такъ, именно, объясняетъ первоначальную

---

[16]) Ходаковскій. Пути сообщенія въ древней Руси. Русскій Ист. Сборникъ. I кн., стр. 5.

[17]) Есть извѣстіе, что, когда турки утвердились на берегу Азовскаго моря 563 г., Солиманъ Великолѣпный сдѣлалъ попытку соединить Волгу съ Доъ цѣлію отвоевать Астрахань и чрезъ Каспійское море вторгнуться въ ю. Начато уже было прорытіе канала, отъ котораго и теперь остались но попытка оказалась неуспѣшною, и работы прекратились. Карамзинъ, гр. 127—128.

цѣль прорытія Ивановскаго канала вицъ-адмиралъ Крюйсъ въ выше приведенной книжкѣ. „Къ г. Воронежу, говоритъ онъ, не малое затрудненіе было ѣздить для частаго осмотру корабельнаго строенія и привозу разныхъ потребностей изъ Москвы сухимъ путемъ. Но его ц. в. Петръ Алексѣевичъ оныя трудности пересилилъ черезъ соединеніе Оки съ Вороной [18]), что уже исполнено". Другимъ побужденіемъ къ соединенію Волги съ Дономъ было то новое значеніе, которое получилъ Донъ, когда въ 1696 г. былъ взятъ Азовъ и Азовское море очутилось въ рукахъ русскихъ. Съ этого времени Донъ становится важнѣйшею водной дорогою, соединившею центръ Великороссіи съ югомъ, важнѣйшимъ торговымъ путемъ для сношеній съ иноземными государствами. До тѣхъ поръ сношенія эти производились чрезъ Бѣлое море. Но оно было удалено отъ житницы Россіи, лежало въ бѣдной, холодной странѣ. Чрезъ Донъ же и Азовское море могли сплавляться лучшіе сырые русскіе продукты и привозиться иноземные. Такимъ образомъ Донъ становился главной артеріей экономическаго быта южно-русскаго населенія. Чтобы въ движеніи по новому водному пути принялъ участіе и сѣверъ Россіи, требовалось соединить Донъ съ другимъ важнѣйшимъ воднымъ путемъ—Волгою. Значеніе этого соединенія хорошо понималъ Петръ, почему и предпринялъ для его выполненія нѣсколько попытокъ [19]). Самый естественный путь для такого соединенія могло представлять Иванъ-озеро, соединяющееся посредствомъ Шати и Упы съ Окою. На него дѣйствительно и обратилъ свое вниманіе Петръ, которому несомнѣнно принадлежалъ и самый несохранившійся до нашего времени, проектъ Ивановскаго канала [20]).

---

[18]) Новая чертежная книга, содержащая великую р. Донъ, или Танаисъ. Переводъ съ гол. Берха. От. Записки, 1824, ч. XIX—XX, стр. 309. Нужно вмѣсто Вороны читать Шать, такъ какъ эти рѣки, какъ видно изъ дальнѣйшаго, смѣшиваются Крюйсомъ. Къ тому, какъ достовѣрно извѣстно, соединеніе Вороны съ Окою (посредствомъ р. Дановы) только проектировалось, но не было приведено въ исполненіе. Stuckenberg. Beschreibung aller im russischen Reiche Geographen. 1841 г., стр. 495 примѣч.

[19]) Кромѣ Ивановскаго канала не мало было потрачено усилій на соединеніе Волги съ Дономъ посредствомъ Камышенки и Иловли. Проектированы были еще соединенія: 1) изъ Цны въ Савелу, Елону и Медвѣдицу, 2) изъ Вороны въ Ракову, впадающую съ Проней въ Оку и др.

[20]) Составителемъ проекта не могъ быть Крюйсъ, потому что не былъ ни на Шати, ни на Ивановскомъ озерѣ, о которомъ получилъ свѣдѣнія „отъ чест ныхъ людей", бывшихъ тамъ. Имъ не могъ быть и инженеръ-строитель Иванов-

Но прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, требовалось изслѣдовать Донъ и его способность къ судоходству въ верхнемъ и среднемъ теченіи. Объ этомъ Петръ въ 1697—1698 гг. отдаетъ рядъ приказаній Стрешневу, Протасову [21]), и, наконецъ, въ 1699-мъ году адмиралу Апраксину и новому вицъ-адмиралу Крюйсу. Послѣдній въ присутствіи самого Петра измѣрялъ Донъ, его „грунтъ диплотомъ и тонкимъ линемъ, компасомъ и минутною склянкою расчислилъ, дабы подлинное положеніе и разстояніе его измѣрить" [22]). Результатомъ изслѣдованія была подробная карта Дона, гравированная въ Амстердамѣ. Необходимо было также изслѣдовать начало водораздѣла—Иванъ-озеро и его истоки, тѣмъ болѣе, что озеро и вытекающія изъ него рѣки были мелководны. Требовалось увеличить бассейнъ озера, выдѣлить его изъ окружающаго болота, шлюзовать рѣки, а все это стоило большихъ затратъ. Какъ истинный хозяинъ своей земли, не предпринимавшій ни одного важнаго дѣла безъ личнаго разсмотрѣнія, Петръ и въ данномъ случаѣ прежде начатія работъ, по словамъ путешественника де-Бруина, бывшаго съ нимъ на Иванъ-озерѣ (1703 г.), „самъ лично изслѣдовалъ мѣстность Иванъ-озера и почву" [23]). Когда было это первое посѣщеніе Петра—неизвѣстно. Но для этого у него была полная возможность. Съ ноября 1698 г. до марта 1701 г. Петръ четыре раза предпринималъ поѣздку въ Воронежъ. Дорога туда лежала на Серпуховъ, Тулу и Дѣдиловъ, отстоящій отъ Иванъ-озера на 25 верстъ [24]). Посѣщеніе озера облегчилось, когда въ 1701 году было окончено проведеніе большой дороги отъ Москвы черезъ Коломну и Веневъ на Иванъ-озеро.

скаго канала—голландецъ Антонъ Броуръ, потому что явился, когда работы были уже начаты.

[21]) Арх. М. Ю. Бѣлогородскій столъ. Столб. № 5593. Дѣла разныхъ городовъ. Отписки боярину Стрешневу и Протасову.

[22]) Цитованная кн. Крюйса. От. Записки, XIX, стр. 308, 1824 г.

[23]) De Bruin, Voyages.

[24]) Въ 7 в. отъ с. Иванъ-озера въ саду помѣщика с. Иванькова цѣлъ досель памятникъ съ надписью, что Петръ I-й въ 1699 году проѣздомъ съ Иванъ-озера въ с. Хитровщину—имѣніе Ф. Я. Лефорта, останавливался на томъ мѣстѣ. Хотя ни въ журналѣ Петра, ни у Гордона (Tagebuch) нѣтъ указаній на это пребываніе Петра на Иванъ-озерѣ, но надпись оч. правдоподобна: государь и во второй свой пріѣздъ слѣдовалъ въ Воронежъ съ Иванъ-озера на имѣніе Лефорта, подаренное ему еще въ 1696 г. (Древняя Росс. Вивліоѳика, 1790 г., ч. XV, стр. 341—347).

Вѣроятно въ томъ же 1701-мъ году былъ изданъ царскій указъ о началѣ канальныхъ работъ. Самого указа нигдѣ не сохранилось; его нѣтъ ни въ полномъ собраніи законовъ, ни въ изданіяхъ археографической комиссіи, ни въ послѣднемъ сборникѣ бумагъ Петра Великаго. Но изъ послѣдующихъ документовъ, относящихся къ исторіи Ивановскаго канала, видно, что указъ былъ данъ на имя стольника кн. Матвѣя Петровича Гагарина, которому „велено быть у перекопной работы и смотрѣть накрѣпко, чтобы ни въ чемъ никакой въ работѣ остановки не было“ [25]). Кирильцевъ, современникъ Петра, писавшій исторію его царствованія на основаніи сенатскаго архива, говоритъ, что работы на Иванъ-озерѣ начались въ 1701 же году [26]). Но здѣсь, вѣроятно, разумѣются начальныя, предварительныя работы, состоявшія въ приготовленіи строительныхъ матеріаловъ, что могло быть начато еще ранѣе 1701 года. Собственно же работы были начаты въ 1702-мъ году. За это, кромѣ свидѣтельства де-Бруина, говорятъ приказы этого года о сборахъ рабочихъ, подводъ и привозѣ камня и лѣса на Иванъ-озеро. Въ одномъ изъ нихъ, изданномъ въ февралѣ 1702 года на имя серпуховскаго воеводы, предписывается собирать людей „съ дворцовыхъ, патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, и всякихъ чиновъ съ помѣщиковыхъ и вотчиныхъ крестьянъ, съ бобыльскихъ и съ задворныхъ и дѣловыхъ людей дворовъ въ Епифановскій уѣздъ къ Ивановскому озеру“ [27]). Въ мартѣ того же года на Ивановскомъ озерѣ собрано было уже болѣе 20,000 человѣкъ [28]) и кипѣла большая и спѣшная работа, о размѣрахъ и постепенномъ ходѣ которой мы узнаемъ изъ сохранившихся архивныхъ документовъ, изъ описанія де-Бруина и мѣстныхъ народныхъ преданій.

Все дѣло перекопа Ивановскаго канала въ канцелярскихъ бумагахъ извѣстно подъ именемъ „его великаго государя Епифановскаго слюзнаго дѣла и перекопной работы“. Оно съ самаго начала находилось въ вѣдѣніи Казеннаго приказа и Разряда. Изъ перваго выдавались деньги на наемъ рабочихъ, на жалованіе мастерамъ и покупку матеріаловъ. Второй завѣдывалъ сборомъ рабочихъ, присылалъ нужныхъ посадскихъ людей и подъячихъ, дѣлалъ распоряженія о доставкѣ ка-

---

[25]) М. А. М. И. Д. Реестръ и алфавитъ письмамъ. 1702 г. № 22. Отписка кн. Гагарина на просительныя письма Карла Гутфеля о недозволеніи ему торговать табакомъ на Иванъ-озерѣ.

[26]) Кирильцевъ. Цвѣтущее состояніе всерос. государства, 1727 г., стр. 124.

[27]) М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ, кн. 21 и 25.

[28]) М. А. М. И. Д. Реестръ и алфавитъ письмамъ. Цит. письмо Гутфеля.

ныхъ матеріаловъ, подводъ и т. п. Главнымъ директоромъ работъ алъ поставленъ московскій генералъ-губернаторъ, извѣстный своимъ ліоннымъ состояніемъ и печальной судьбой, кн. Матвѣй Петровичъ гаринъ. Онъ же завѣдывалъ перекопными работами на Вышнемъ лочкѣ. Такъ какъ послѣдній отстоялъ отъ Иванъ-озера на 560 в., для удобства надзора за работами въ 1703-мъ году Гагарину данъ лъ въ помощники его братъ кн. Василій, завѣдывавшій преимуществено работами вышневолоцкими [29]). Самъ же Матвѣй Петровичъ надился большею частію на Иванъ-озерѣ. Чтобы облегчить сношенія сюда съ Волочкомъ, онъ въ 1704 г. писалъ государю черезъ Посольій приказъ, чтобы для переѣзда его и посланныхъ отъ него съ ван-озера ямскія подводы для скорости давались безъ подорожныхъ. этомъ же просительномъ письмѣ директоръ сообщалъ о другихъ ихъ нуждахъ: нуженъ для построекъ бѣлый камень, известь, жею и др. припасы; нужны также подъячіе для надзора за рабочими, садскіе люди для покупки матеріаловъ и люди, знающіе гдѣ найти строительные матеріалы [30]). Эта и всѣ подобныя просьбы, касався иванъ-озерскихъ работъ, по особому наказу государя, исполняъ немедленно. Кромѣ того строителямъ даны были большія полноія и немалая по тому времени государева казна, которую приказано тить съ великимъ береженіемъ и вести расходныя книги [31]). Для изводства работъ были первоначально согнаны къ Иванъ-озеру жии ближайшихъ уѣздовъ, въ то же время были разосланы приказы водамъ разныхъ городовъ о наборѣ рабочихъ „къ государеву слюзу дѣлу". Въ 1704 г. кн. Гагаринъ, въ приведенномъ нами письмѣ Посольскій приказъ, просилъ, чтобы безъ замедленія были посланы ударевы грамоты въ города: Ярославль, Ростовъ, Переяславль. инъ, Тверь, Торжокъ, Ржевъ, Старицу, Кашинъ, Можайскъ къ воеамъ и бурмистрамъ, „о дачѣ изъ тѣхъ городовъ людей къ перекоп работѣ". Но здѣсь упомянуты не всѣ города, призванные къ раамъ при Ивановскомъ каналѣ. Въ 1707 г. думный дьякъ Автамонъ новъ извѣщалъ монарха, что къ системѣ слюзовъ при Иванъ-озерѣ надлежать 15 городовъ съ 66,480 дворами. Какіе это были 5 гоовъ, неупомянутыхъ Гагаринымъ, мы узнаемъ изъ различныхъ ивныхъ бумагъ. Такъ сохранился наказъ къ серпуховскому воеводѣ шову о присылкѣ плотниковъ и рабочихъ съ посадовъ и уѣздовъ

[29]) М. А. М. И. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ, 1703 г. генваря 12.
[30]) М. А. М. И. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ, 1704 г. марта 24.
[31]) Тамъ же. Приказъ отъ 12 января 1704 г.

серпуховскаго, тарусскаго и оболенскаго [32]). Такой же наказъ о при-
сылкѣ рабочихъ и подводъ былъ воеводѣ мещовскому Радищеву [33]).
Наконецъ, одно судное дѣло (1702—1709 г.) вскрываетъ, что къ ка-
нальной работѣ собирали людей и съ михайловскаго уѣзда [34]). Рабочіе,
собранные по особой раскладкѣ воеводъ, должны были являться съ
полною снастію, какъ говорили наказы, и „безъ всякаго мотчанія,
дабы за нихъ къ той работѣ иныхъ не нанимать“. Трудно опредѣ-
лить, какова была раскладка и какъ велико было число людей, соб-
ранныхъ на Иванъ-озерѣ, тѣмъ болѣе, что это число постоянно коле-
балось. Изъ сборной книги по серпуховскому уѣзду узнаемъ, что так
брали одного плотника—съ 7 дворовъ и рабочаго—съ пяти. Но та-
кое распредѣленіе не вездѣ было одинаково и не было нормой, и
только когда въ 1707 г. неурядицы съ доставкой рабочихъ возрасли,
по докладу дьяка Ав. Иванова, была выработана болѣе постоянна
норма для сбора людей къ государственнымъ работамъ. По выше при-
веденному свидѣтельству англійскаго консула Гутфеля, уже въ марті
1702 г. на Иванъ-озерѣ сосредоточивалось болѣе 20.000 человѣкъ.
Но это число впослѣдствіи увеличилось. Къ рабочимъ, собранным
изъ разныхъ губеній народное преданіе присоединяетъ плѣнныхъ шве-
довъ и колодниковъ (осужденныхъ преступниковъ). Присутствіе тѣхъ
и другихъ на иванъ-озерскихъ работахъ очень вѣроятно: хотя съ
плѣнными шведами, судя по оставшимся отъ нихъ запискамъ, вообщ
у насъ обращались гуманно, но даромъ хлѣбомъ не кормили. Въ одномъ
письмѣ Петра 1-го въ Сенатъ мы находимъ такое распоряженіе: „шве-
дамъ полоннымъ, которые есть въ Москвѣ и другихъ губерніяхъ ве-
лите работать, чтобы они не даромъ кормовыя деньги брали“ [35]). Такъ
какъ большинство шведовъ попадало въ Москву, слѣдовательно и

---

[32]) М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ кн. 91, д. № 4, л. 25. Сборная книга по

[33]) М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ кн. 47, д. № 23, л. 505.

[34]) Подъячій г. Михайлова—Ценинъ, обвиняемый за неявку къ допросу, объяснялъ въ свое оправданіе, что онъ явиться не могъ, потому что по госу-дареву указу съ 1702—1709 г. былъ посланъ для государева дѣла—высылк на Иваново озеро работныхъ людей изъ михайловскаго уѣзда, что и подтвердил Сибирскій приказъ. Это свидѣтельство Ценина важно и въ томъ отношеніи, что указываетъ на 1702 г., какъ начало Иванъ-озерскихъ работъ и на 1709 г., какъ ихъ перерывъ. Побѣдоносцевъ. Матеріалы для исторіи приказ. судопроиз-водства, д. № 28.

[35]) Бумаги имп. Петра I-го, изд. Бычкова, стр. 252.

распоряженіе г. губернатора Гагарина, то онъ и направлялъ ихъ на подвѣдомыя ему работы. Что касается колодниковъ, то ихъ при Петрѣ во множествѣ посылали на работы въ Петербургъ, Азовъ и др. мѣста.

Технической стороной работъ на Ивановскомъ каналѣ завѣдывали приглашенные голландскіе мастера. Изъ „въѣздовъ въ Россію разныхъ иностранцевъ" мы узнаемъ, что, по приказу государя, русскимъ резидентомъ въ Амстердамѣ 24 мая 1702-го года были наняты 10 человѣкъ слюзнаго дѣла мастеровъ подъ начальствомъ Тениса Броуера и Аріана Диркса Гаутера [36]). 3-го августа того же года они прибыли въ Архангельскъ, откуда, по полученіи жалованія и кормовыхъ за 4 мѣсяца впередъ, пять человѣкъ съ женами и дѣтьми отправлены были къ вышне-волоцкому слюзному дѣлу, а пять—въ Москву [37]). Сохранившаяся затѣмъ (въ приказныхъ дѣлахъ) отписка Гагарина о прибытіи къ нему пяти слюзныхъ мастеровъ [38]) и наказъ (1704 г.) о выдачѣ жалованья имъ [39]) ясно говорятъ, что означенные мастера были направлены на Ивановскій каналъ подъ начальствомъ Броура. Для нихъ былъ нанятъ особый толмачъ Мих. Рувстивъ, получавшій 5 руб. въ мѣсяцъ. Въ наказѣ Гагарину предписывалось смотрѣть за мастерами, чтобы свое дѣло вѣдали они съ совершенствомъ и выдавать имъ жалованіе съ росписной помѣсячно. Но получать жалованіе мастерамъ приходилось не всегда: въ 1704 г. они жаловались царю, что имъ жалованія не выдано за полгода, а кромѣ жалованья питаться нечѣмъ, почему просили, чтобы ихъ отпустили для пропитанія въ Москву [40]). Это единственное извѣстіе о томъ, какъ жилось иноземнымъ мастерамъ на Иванъ-озерѣ. Нѣкоторое время они, повидимому, всѣ были сосредоточены на Вышнемъ Волочкѣ, но на Иванъ-озерѣ всегда оставался завѣдующій работами, командоръ Броуръ. Когда въ 1709 г. работы прекратились, голландцы съ благодарностію были отпущены въ отечество. 18-го мая этого года Петръ писалъ гр. Головину и т. с. Ша-

---

[36]) М. А. М. И. Д. Пріѣздъ въ Москву изъ Голландіи 10 человѣкъ слюзнаго дѣла мастеровъ. 1702 г., № 30. Переводъ условія съ голландскаго.

[37]) Тамъ же, д. № 31.

[38]) М. А. М. И. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ. Отписка кн. Гагарина о пріѣздѣ мастеровъ въ Москву. 1702 г. окт. 2.

[39]) Тамъ же. 1704 г. генварь (безъ числа). Докладная выписка о выдачѣ жалованія слюзнымъ мастерамъ, находящимся въ епифановскомъ уѣздѣ, связка 4

[40]) Тамъ же. 1704 г. марта 11. Дѣло о переводѣ въ Голландію денегъ на женъ слюзныхъ мастеровъ.

фирову: „слюзнаго дѣла мастеровъ иноземца голландскія земли Арія Уириса Гаутера, который былъ по призыву у слюзныхъ дѣлъ и дѣлалъ по царскому повелѣнію на Вышнемъ Волочкѣ слюзъ, идѣ-же николи воды не было, а нынѣ чрезъ то мѣсто тѣмъ шлюзомъ многіе корабли прошли въ Хвалынское море. Онъ же Андрей помогалъ на Ивановскомъ озерѣ командору голландцу Антону Броуру отъ рѣки Оки до р. Дону дѣлать 31 шлюзъ каменный,—по окончаніи тѣхъ дѣлъ въ отечество отпустить и дать проѣзжій паспортъ“ [41]).

Благодаря постояннымъ побужденіямъ Петра работы по устройству Ивановскаго канала шли довольно успѣшно. Сначала до прибытія мастеровъ было очищено и углублено озеро; оно было заключено въ четырехугольный небольшой, но глубокій бассейнъ, болотистые берега котораго были укрѣплены высокой земляной дамбой, убитой по бокамъ многочисленными сваями. Чтобы увеличить количество воды въ озеро, въ него были проведены ближайшіе колодезные источники. Затѣмъ было приступлено къ прорытію самаго канала по рр. Дону и Шати. Прежнее русло Шати было оставлено и въ саженяхъ 30-ти отъ него въ сѣверо-восточной части озера начался каналъ. Онъ былъ 12 саженъ ширины и два аршина глубины. Земля, вынутая изъ прокопа, обкладывалась по сторонамъ канала, образуя съ материковою землею двѣ крѣпкія, сохранившіяся доселѣ, дамбы, достигавшія 10 саж. ширины каждая (по р. Дону дамбы были уже). Онѣ должны были ограждать каналъ въ болотистой мѣстности, для чего по бокамъ онѣ убивались сваями, забирались бревнами. Для прочности же были насажены впослѣдствіи на дамбахъ въ два ряда деревья, которыя нашла въ цѣлости еще екатерининская комиссія, командированная на Ивановскій каналъ въ 1763 г. Такъ какъ воды въ рѣкахъ было недостаточно для судоходства, то устроено было искусственное поднятіе воды посредствомъ шлюзовъ. Недавнія раскопки одного изъ нихъ даютъ возможность познакомиться съ технической стороною этой, доведенной до совершенства, и тогда еще новой у насъ на Руси, работы. Разобранный шлюзъ былъ однокамерный съ двумя воротами: назначеніе первыхъ было удерживать воду въ верхнемъ бьефѣ, вторыхъ — сдерживать воду въ самой камерѣ. Стѣны были каменной кладки въ видѣ забутовки, состоявшей изъ 10 рядовъ свай, между которыми были камни, преимущественно чистой отдѣлки, залитые известкой. Полъ шлюза со-

---

[41]) М. А. М. И. Д. Изъ выѣздовъ иностранцевъ въ Россію. Пріѣздъ изъ Голландіи 10 человѣкъ мастеровъ и отпускъ ихъ въ 1709 г.

изъ сосновыхъ деревъ и досокъ, шириною въ 2 вершка. Для
:енія пола и основанія головъ и стѣнъ шлюза, поперекъ его
наложено нѣсколько дубовыхъ брусьевъ различной величины.
ı заключалась створчатыми воротами, сбитыми изъ толстыхъ
хъ досокъ съ известковой заливкой въ срединѣ. Они враща-
а дубовыхъ вереяхъ, патки были изъ красной мѣди вѣсомъ въ
/да каждая. Основаніемъ для нихъ служилъ массивный дубовый
14 арш. длины и шириною 14 вершковъ въ боковыхъ сторо-
(въ отдѣлкѣ); онъ утверждался на двухъ брусьяхъ и цѣломъ
битыхъ свай (такъ наз. „король"). Такая камера (60 арш. длины,
ирины и 5 глубины) могла вмѣстить приблизительно до 53355
ут. воды. Послѣдняя набиралась изъ питавшаго первые три
озера, затѣмъ, когда было нужно, она наполняла камеру, от-
роносила судно до слѣдующаго шлюза. Это твердо еще помнили
іе сторожилы во время посѣщенія Иванъ-озера екатерининской
:іею.

ъ первый же годъ такихъ шлюзовъ было сдѣлано семь. Въ
обѣщанія государя пріѣхать на озеро, работы производились и
ь и зимою. Можно себѣ представить, насколько тяжелы были
рвоначальныя работы: если и въ настоящее время торфянистое
, окружающее озеро со стороны р. Шати, уже много осушен-
два проходимо въ жаркое лѣто, то тогда оно было еще недо-
е. Люди должны были работать стоя въ водѣ, землю для на-
должны были брать съ суши. И не одни эти физическія, почти
ѣдимыя препятствія, тормозили ходъ работъ. Государственная
выдавъ съ начала нужную сумму, впослѣдствіи, за множе-
, расходовъ, затруднялась даже выдать жалованіе мастерамъ.
іхъ собрать было также нелегко: приходилъ указъ воеводѣ
ь людей и подводы съ посада и уѣзда. Онъ объявляетъ бур-
', отправляетъ подъячихъ въ уѣздъ. Но тамъ свои нужды;
отговариваются, сами не идутъ и подводъ не представляютъ.
жды посылалъ я, жаловался мещовскій воевода, въ уѣздъ для
ки къ перекопной работѣ въ епифановскомъ уѣздѣ, чтобы ѣха-
Мещовскъ для записи не замотчавъ и чтобы той посылки не
і остановки. И мещевскаго уѣзду люди чинятся твоему, великій
рь, указу ослушны, въ городъ Мещовскъ не ѣдутъ и подводъ
доставляютъ". Ослушниковъ сажаютъ въ тюрьму, и снова нака-
ть прислать людей и подводы. Опять посылаются подъячіе, бе-
ь тѣхъ уѣздныхъ людей „сказку съ подкрѣпленіемъ подъ смерт-

ною казнію" [42]). Наконецъ, послѣ многихъ угрозъ и наказаній, люди на мѣстѣ. Но здѣсь новыя затрудненія: нелегко справиться съ этими недисциплинированными народными массами, тѣмъ болѣе, что для нихъ съ самаго начала представился великій соблазнъ въ лицѣ отдѣленій уѣздныхъ кружечныхъ дворовъ. 1-го іюля 1702 г. Гагаринъ, оправдываясь противъ возводимыхъ на него обвиненій англійскаго монополиста табачной торговли въ Россіи, Гутфеля въ недопущеніи имъ табачной торговли на Иванъ-озерѣ, писалъ: „по его великаго государя указу присланы были съ Епифани и Венева съ кружечныхъ дворовъ съ виномъ и пивомъ и отъ того начало чиниться медленіе дѣлу. Работные люди стали проживать запасы и платье и отъ работы бѣгать" [43]). Хотя Матвѣй Петровичъ и прекратилъ винную продажу, однако рабочіе не переставали бѣжать.

Несмотря на всѣ затрудненія, работы шли успѣшно и, какъ мы сказали, въ первый же годъ сдѣлано было 7 шлюзовъ. Такой, повидимому, большой успѣхъ (сравнительно съ послѣдующими годами) объясняется тѣмъ, что матеріалы были заготовлены ранѣе и сдѣланные шлюзы отстояли другъ отъ друга немного болѣе версты, такъ что всего въ годъ было канализовано около тринадцати верстъ включая озеро, которое къ пріѣзду государя не было еще окончательно очищено и черпаніе озерной земли производилось при немъ. Петръ Великій заѣхалъ на Иванъ-озеро 2-го февраля 1703 г. по пути въ Воронежъ, гдѣ онъ не былъ уже два почти года. Еще въ январѣ этого года воронежскому воеводѣ было предписано приготовить на каждой стоянкѣ отъ Воронежа до Ряжска отъ 150—200 подводъ [44]). Въ ночь подъ первое февраля до пятидесяти русскихъ троекъ выѣхало изъ Москвы чрезъ иноземную слободу по коломенскому тракту. Это ѣхалъ царь съ большой и шумной компаніей. Здѣсь были важные русскіе вельможи и любимцы Петра: кн. М. П. Гагаринъ, кн. Толстой, Кикинъ, Нарышкинъ, Лефортъ-сынъ и др., офицеры русской службы, а также иноземные послы, купцы и резиденты. Между послѣдними былъ голландецъ де-Бруинъ, который и оставилъ намъ описаніе этого путешествія [45]). Петръ ѣхалъ къ любимому своему дѣлу и потому былъ

---

[42]) М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ. Кн. 47, № д. 23, л. 505.

[43]) М. А. М. И. Д. Письма и прошенія разныхъ лицъ на русскомъ языкѣ. Выписка изъ письма Карлуса Гутфеля о торговлѣ англ. табакомъ на Иванъ-озерѣ 1702 г., № 22.

[44]) Главный Морской архивъ. Военный м. приказъ 1703 г. январь.

[45]) Описаніе это, переведенное съ голландскаго на французскій языкъ из-

веселъ; веселы были и его спутники. Ѣхали по большой дорогѣ, обсаженной по обѣимъ сторонамъ деревьями. На каждой верстѣ стоялъ выкрашенный красной краской верстовой столбъ, на которомъ по-русски и нѣмецки былъ выставленъ 1701 г.,—время поставленія этихъ столбовъ. Такихъ столбовъ до Воронежа путешественникъ насчиталъ 552. Лошадей смѣняли черезъ каждыя 20 верстъ, для чего на этомъ разстояніи нарочно были выстроены царскіе кабачки, которые путешественникъ назвалъ „домиками для отдохновенія". Когда проѣзжали по деревнямъ ночью, то крестьяне выходили съ огнями, съ зажженными пучками соломы, выражая этимъ свою радость пріѣзду царя. Эти огни производили пріятное впечатлѣніе на путешественниковъ. Въ 9 ч. утра 1-го февраля веселая компанія прибыла въ Коломну и „послѣ хорошаго обѣда и попойки" у губернатора Давыдовича (Davidowids) отправилась за 5 в. отъ Коломны въ имѣніе А. В. Кикина. Здѣсь очень весело провели время до 5 ч. вечера и тогда уже двинулись на Иванъ-озеро, отстоящее отъ имѣнія Кикина въ 130 в. Туда прибыли 2 февраля въ 9 ч. утра и начали осмотръ. „Рѣка Донъ, или Танаисъ, пишетъ де-Бруинъ, беретъ начало свое въ этомъ озерѣ, изъ котораго вытекаетъ длиннымъ каналомъ съ весьма чистою и превкусною водой, какъ нашелъ ее царь и все остальное его общество, несмотря на то, что самое озеро весьма болотисто. Половина воды этого озера течетъ съ одной стороны, а остальная половина—съ другой: явленіе весьма замѣчательное. Изъ этого то мѣста его величество началъ въ 1702 году проводить каналъ, чтобы открыть сообщеніе р. Дона съ Каспійскимъ моремъ. Царь лично изслѣдовалъ здѣсь еще прежде всю мѣстность и почву земли, точно такъ же, какъ это онъ сдѣлалъ въ другой разъ съ нами. Каналъ этотъ весьма глубокій, начало свое имѣетъ въ р. Донѣ, и онъ долженъ прорѣзать озеро Ивановское до небольшой рѣчки Шать (Schata), которая впадаетъ въ р. Упу (Upa), а эта послѣдняя въ р. Оку, которая изливается въ Волгу. Такимъ образомъ можно будетъ достигнуть предполагаемой цѣли, т.-е. устроить сообщеніе между этою рѣкою и Каспійскимъ моремъ. Сообщеніе это будетъ установлено посредствомъ множества шлюзовъ, подъ управленіемъ и указаніемъ кн. Гагарина, котораго достоинства и природныя качества, равно какъ и ревность по службѣ его величества, общеизвѣстны. Его величе-

---

жество подъ названіемъ: Voyages de C. Bruin par Moskovie en Perse et aux Indes Orientales. Перев. Барсова, Чтен. Общ. Ист. и Древностей.

ство приказалъ провезти насъ въ саняхъ къ сказаннымъ каналамъ и показать намъ эту доведенную до совершенства работу, которая состоитъ изъ 7-ми запертыхъ шлюзовъ, сдѣланныхъ изъ дикаго (сѣраго) камня. Послѣ того какъ его величество, насъ угостилъ прекраснымъ обѣдомъ, мы отправились въ 3 ч. въ помѣстье г. Лефорта, отстоявшее отсюда въ 30 в". Вѣроятно вслѣдствіе прекраснаго обѣда поѣздъ по дорогѣ разбрелся; нѣкоторые, и между прочимъ де-Бруинъ, сбились съ дороги и только на слѣдующій день попали въ с. Хитровщину.

Осмотромъ работъ Ивановскаго канала Петръ остался доволенъ. Послѣдующія неоднократныя его распоряженія о присылкѣ рабочихъ, о доставкѣ матеріаловъ говорятъ о его постоянныхъ заботахъ о скорѣйшемъ окончаніи канала. Въ четыре слѣдующихъ года были далѣе канализованы Донъ и Шать и устроены еще 17 шлюзовъ. Всего къ веснѣ 1707 г. было сдѣлано уже 24 шлюза. Съ вскрытіемъ рѣкъ этой весной приказано было сломать всѣ казенныя и частныя мельницы по Упѣ, тульскія заводскія плотины [46]), и открылось судоходство по Ивановскому каналу. Первыя извѣстія объ этомъ мы получаемъ изъ „описанія рѣкъ, впадающихъ въ Черное море", которое было издано въ 1782 г. Императорской академіей наукъ въ Петербургѣ. Тамъ говорится, что въ 1707 г. по Ивановскому каналу прошло около 300 судовъ. Голиковъ и Щекатовъ, повторяя это свидѣтельство, добавляютъ, что по тому каналу могли проходить суда 70—90 фут. длины, 14—ширины съ осадкою въ водѣ до 3 ф. [47]). При всемъ стараніи найти въ архивахъ документы, подтверждающіе это свидѣтельство о первомъ судоходствѣ по Ивановскому каналу, намъ не удалось. Изъ сохранившихся же писемъ и приказовъ узнаемъ, что транспортированіе матеріаловъ и припасовъ изъ Москвы въ Воронежъ въ это время совершалось сухимъ путемъ. Несмотря на это, основываясь на народномъ преданіи, запомнившемъ о проходѣ судовъ черезъ Иванъ-озеро и свидѣтельствѣ сенатора Кирильцева [48]), должно вмѣстѣ съ нимъ признать, что на нѣкоторое время „была устроена коммуникація морей Азовскаго съ Каспійскимъ", и въ видѣ опыта по Ивановскому каналу прошло нѣсколько судовъ. Петръ въ этихъ случаяхъ

---

[46]) Чулковъ. Историческое описаніе русской коммерціи, изд. 1785 г.

[47]) Голиковъ. Дополненія къ исторіи Петра Вел., VII, стр. 442—443, изд. 1791 г.—Щекатовъ. Географическій словарь россійскаго государства 1804 г., II ч., стр. 240.

[48]) Кирильцевъ. Цвѣтущее состояніе росс. государства (соч. написано въ 1727 г.) изд. 1837 г., стр. 124.

проявлялъ большое нетерпѣніе. Такъ въ 1712 г. онъ, прежде окончанія соединенія Волги съ Невою (посредствомъ Тверцы и Цны), приказалъ кн. Голицыну провести этимъ путемъ съ Волги въ Петербургъ 41 тялку съ порохомъ и снарядами, что и исполнено было, хотя съ большими усиліями [49]). Подобное же, нужно думать, случилось и здѣсь. Опытъ, какъ видно, былъ неудаченъ: судоходство было прекращено. Причину этого авторъ вышеприведеннаго описанія рѣкъ видитъ въ томъ, что вода, достаточная для поднятія нагруженныхъ судовъ, собиралась въ каналѣ лишь весною и то на короткое время. Хотя Донъ въ то время былъ многоводнѣе, чѣмъ теперь, и къ Воронежу могли подходить даже военные большіе корабли, однако на своихъ верховьяхъ при одной системѣ шлюзовъ по своему мелководью и малому уклону не могъ быть судоходенъ постоянно. Для этого требовалось прежде всего усиленіе воды въ высшей точкѣ водораздѣла, какимъ было озеро. Сдѣлать же это при отсутствіи вблизи многоводныхъ водовмѣстилищъ и неумѣньи сдѣлать искусственно таковыя, какъ это практикуется теперь на западѣ, тогда было невозможно.

Первая неудача не ослабила энергіи Петра; причину ея онъ видѣлъ въ недостаточномъ шлюзованіи рѣкъ и медлительности работъ. По его приказу было увеличено число рабочихъ, для сбора которыхъ съ городовъ Автомономъ Ивановымъ было сдѣлано точное росписаніе, съ кого брать людьми, съ кого деньгами (по 23 коп. со двора). Губернаторамъ, въ избѣжаніе замедленія дѣлу отъ канцелярской переписки, было приказано: „о какихъ дѣлахъ станетъ писать г. Автомонъ Ив. своею рукою, а именно о рекрутахъ и работныхъ людехъ, о недосылльныхъ и нынѣ наставшихъ деньгахъ, и тому вѣрить и дѣлать по его письмамъ безъ описки“ [50]). Работа закипѣла снова. Къ маю 1709 г. было сдѣлано еще 7 шлюзовъ. 18 мая этого года были разсчитаны иноземные слюзные мастера и отпущены на родину. При ихъ отпускѣ, одобрительно отзываясь о ихъ дѣятельности и успѣшномъ окончаніи ими вышневолоцкой системы, Петръ въ письмѣ къ Шафирову не говоритъ послѣдняго объ Ивановскомъ каналѣ, упоминая лишь о сооруженіи на немъ 31 шлюза [51]). Очевидно, эту работу государь не считалъ оконченною. Несмотря на это, какъ видно изъ вышеприведеннаго дѣла дьяка г. Михайлова Ценина, вмѣстѣ съ мастерами

---

[49]) Журн. Гл. Управл. п. сообщенія 1864 г., I, стр. 14.

[50]) Голиковъ. Дополненія къ исторіи Петра Великаго VII, стр. 442—443.

[51]) Выше цитованное письмо къ Шафирову. Дѣло о пріѣздѣ въ Москву изъ Голландіи 10 человѣкъ слюзныхъ мастеровъ М. А. М. И. Д. 1709 г.

были отпущены и рабочіе, и работы на Ивановскомъ каналѣ прекратились. Причина этого прежде всего заключалась въ томъ, что деньги и люди требовались для обострившейся войны съ Швеціей и ея королемъ, уже вторгнувшимся въ предѣлы Руси. Для борьбы съ нимъ Петръ и направляетъ русскія силы. Черезъ мѣсяцъ съ небольшимъ послѣ отпуска мастеровъ съ Иванъ-озера, 27 іюня произошла знаменитая полтавская битва, открывшая намъ доступъ къ Балтійскому морю. Съ осуществленіемъ этого горячаго желанія Петра, онъ какъ будто забываетъ про югъ, всецѣло посвящая себя на упроченіе своего положенія на сѣверѣ: укрѣпляетъ города и порты, спѣшитъ устройствомъ новой столицы. Вмѣстѣ съ тѣмъ на время забытъ былъ и Ивановскій каналъ, о которомъ кончаются всякія свѣдѣнія. Несчастный прутскій походъ (1711 г.), послѣ котораго устье Дона снова очутилось въ рукахъ туровъ, еще болѣе удалилъ вниманіе Петра отъ Дона, потерявшаго снова свое значеніе, и отъ Ивановскаго канала, въ которомъ теперь уже не было нужды. Но онъ не былъ забытъ совершенно: Петръ не могъ разстаться съ своимъ проектомъ, тѣмъ болѣе, что другія попытки соединенія Дона съ Волгой были неудачны и оставлены совсѣмъ. Къ тому же и увеличеніе военной воронежской верфи, для которой потребовалась доставка строительныхъ матеріаловъ, снова заставила Петра вспомнить про Ивановскій каналъ. 25 января 1717 года на имя адмирала Апраксина послѣдовалъ именной указъ, въ которомъ предписывалось изготовить чертежи шлюзамъ отъ Иванъ-озера къ Дону, свѣрить ихъ вскорѣ, описать и прислать лично государю [52]). Доставленные чертежи не сохранились, но въ виду того, что въ 1709 г. были сдѣланы только 31 шлюзъ, а екатерининская комиссія, осматривавшая подробно Ивановскій каналъ, нашла ихъ 33, нужно думать, что послѣ означеннаго указа производились работы по устройству канала. Это подтверждаетъ составленный подробно планъ той же комиссіею, гдѣ на основаніи собранныхъ на мѣстѣ свѣдѣній дознано, что работы на Иванъ-озерѣ прекратились около 1720 года. Послѣднимъ директоромъ ихъ былъ дворянинъ Маркъ Ивановичъ Ланковъ [53]). Привели ли эти работы къ какому-нибудь результату, неизвѣстно. Кирильцевъ, утверждая, что нѣкоторое время существовало судоходство по Ивановскому каналу, говоритъ, что работы не были кончены, что подтверждаютъ и послѣдующіе историки Петра. Но въ

[52]) Архивъ Морскаго Министерства. Дѣла Апраксина 1717 года, № 141, л. 381.

[53]) Stuckenberg. Beschreibung aller im russischen Reiche Geographen... стр. 502.

чемъ заключалась причина оставленія работъ, это покрыто мракомъ неизвѣстности. Несомнѣнно одно, что Петръ былъ крѣпко увѣревъ въ успѣхѣ предпріятія, за что говорятъ массы корабельныхъ строительныхъ матеріаловъ, собранныхъ у Иванъ озера и предназначавшихся для отправленія на воронежскую верфь по Ивановскому каналу.

Черезъ 40 л. послѣ прекращенія работъ на Ивановскомъ каналѣ, екатерининская комиссія, изслѣдовавшая его, составила подробный планъ его сооруженій [54]). По нему вся длина шлюзованія Дона, Шати и Упы простирается до 210 верстъ: по Упѣ 12 верстъ, по Шати 80 верстъ, по Дону отъ Бобрикъ около 110 верстъ и самый каналъ со включеніемъ озера (отъ Бобрикъ до Любовки)—13 верстъ. Такимъ образомъ вся система Ивановскаго канала, еслибы она была закончена, была бы длиннѣйшею изъ всѣхъ существующихъ въ Россіи. 33 прекрасно устроенныхъ каменныхъ шлюза были расположены въ такомъ порядкѣ: № 1-й (*на Упѣ*) въ Тулѣ, № 2-й при д. Криволучье, № 3-й *на Шати* при впаденіи ея въ Упу, № 4-й ниже д. Новой, № 5-й при д. Слободкѣ, № 6-й при дер. Малое Лехово, № 7-й при селѣ Арсеньевѣ, № 8-й при д. Мостовкѣ, № 9-й при д. Урусовѣ, № 10-й при впаденіи въ Шать р. Любовки. На самомъ каналѣ, въ части, наклоненной къ Шати, было 4 шлюза, а въ части, наклоненной къ Дону, было 2 шлюза, а всего 6 шлюзовъ. *На Донѣ*, при впаденіи въ него р. Бобрика, лежалъ 17-й шлюзъ. № 18 между впаденіемъ рр. Бобрика и Ивановки, №№ 19 и 20 между впаденіемъ рѣкъ Ивановки и Грапки, №№ 21 и 22 ниже Грапки, 23 близъ Ренева, 24 выше впаденія Люторца, 25 при с. Люторцахъ, 26 ниже д. Вельяминовой, 27 тотчасъ за Епифанью, выше его, 28 выше впаденія р. Муровлянки, 29 при с. Муровлянкѣ, 30 при с. Сторожевой Дубравѣ, 31 при д. Татинкѣ, 32 при д. Припикахъ, 33 при с. Гаѣ, ниже впаденія р. Приходки.

Трудно опредѣлить, даже приблизительно, какихъ матеріальныхъ затратъ стоило государству это колоссальное сооруженіе. Нужно было присутствовать при раскопкѣ шлюза, чтобы составить себѣ представленіе, что стоило бы устройство его въ настоящее время. Петръ Великій, скупой на лѣсъ, издавшій въ началѣ своего царствованія нѣсколько строгихъ указовъ, запрещавшихъ порубки въ казенныхъ дачахъ, не скупился, когда дѣло шло о расширеніи путей сообщенія.

---

[54]) Планъ этотъ, снабженный многочисленными авторскими примѣчаніями, служитъ очень важнымъ источникомъ для исторіи Иван. канала. Въ настоящее время его не оказалось въ сенатскихъ бумагахъ, но онъ довольно подробно изложенъ у Штукенберга.

Поэтому имъ еще въ 1701 г. было издано и въ 1702 г. подтверждено разрѣшеніе князю Гагарину брать изъ Тульской, Каширской и Веневской засѣкъ лѣсъ, какой и сколько ему понадобится [55]) для устройства Ивановскаго канала. Дѣйствительно, лѣсной матеріалъ раскопаннаго въ 1887 г. шлюза не заставляетъ ничего желать лучшаго, а въ настоящее время въ той мѣстности представляетъ рѣдкость. Попадаются, напр., дубовые брусья отъ 4—8½ саж. длиной при толщинѣ въ отдѣлкѣ 5—14 вер. Точно также были и камни, изъ которыхъ одинъ должны были по зимнему пути везти 8—10 лошадей. Весь строительный раскопанный матеріалъ шлюза, за исключеніемъ извести, желѣза и мѣди, спеціалисты цѣнили по мѣстнымъ цѣнамъ въ 15,000 руб. Казенный инженеръ, командированный въ 1887 г. для осмотра канала, въ своемъ отчетѣ дѣлалъ предположеніе, что устройство новаго шлюза, по мѣстнымъ условіямъ, стоитъ не менѣе 250,000 руб. [56]) Что стоилъ этотъ шлюзъ въ то время, опредѣлить это невозможно: строевой матеріалъ былъ казенный, рабочіе, за немногимъ исключеніемъ, даровые; что касается другихъ расходовъ, то свѣдѣнія о нихъ мы получаемъ изъ единственно сохранившейся выписи изъ расходной книги кн. Гагарина и то лишь за 8 мѣсяцевъ 1703 г., въ какой періодъ истрачено 2960 р. 20 алт. Но если и эту сумму перевести на современный русскій курсъ, то получится значительная цифра [57]).

Таковы краткія свѣдѣнія о работахъ на Ивановскомъ каналѣ при Петрѣ I. Благодаря малочисленности историческихъ данныхъ, эти свѣдѣнія не сообщаютъ намъ точной хронологіи и нѣкоторыхъ деталей работы; однако, несомнѣнно, они имѣютъ цѣну для послѣдующей гидрографіи, потому что знакомятъ съ размѣромъ работъ, ихъ организаціей, постепеннымъ ходомъ и отчасти съ понесенными затратами. Вмѣстѣ съ тѣмъ для историка они вскрываютъ характерную страничку исторіи царствованія Петра. Эти спѣшные наказы, эти тысячи рабочихъ людей, собранныя изъ отдаленныхъ губерній къ дѣлу государеву, говорятъ намъ о великомъ напряженіи государственнаго механизма, у махового колеса котораго сталъ великій царь-плотникъ. 15 городовъ къ Ивановскому озеру, столько же къ Воронежу, 10000

---

[55]) Рукописный указъ, найденный въ библіотекѣ Казанскаго университета. Напечат. у Калачова. Арх. истор. юрид. свѣдѣній VI, прилож., стр. 3—10.

[56]) Арх. гл. упр. п. сообщ. Москов. округа, копія съ отчета инж. Чаплыгина.

[57]) М. А. М. И. Д. Выпись изъ приказныхъ дѣлъ новыхъ лѣтъ. 1704 г. 20 генваря.

ювѣкъ на Вышній Волочокъ, столько же на Камышенку, еще бо-
е къ Петербургу,—все тысячи и тысячи рабочихъ людей; одни
юятъ корабли, другіе крѣпости, третьи каналы. Всюду спѣшная
бота, всѣ призываются положить свой камень на фундаментъ новаго
сударства, по всей Руси несется наказъ: „чинить указъ государя
ъ мотчанія" да „чтобы никто въ избылыхъ не былъ". И вотъ какъ
по мановенію волшебника растутъ новые города, корабли, устраи-
отся новые пути сообщенія. Не мудрено, что при такой многосто-
нней дѣятельности Петра многія благія его начинанія, какъ Ива-
вскій каналъ, не были доведены до конца.

Послѣ Петра Ивановскій каналъ на нѣкоторое время былъ за-
шенъ; для охраненія его и собранныхъ казенныхъ матеріаловъ
ги поставлены солдаты. Но онъ не могъ быть забытъ совсѣмъ:
раченныя средства, важность его, какъ воднаго пути, могущаго
динить двѣ большія рѣки, выгода отъ этого соединенія—все это
тавляло вспомнить о немъ русское правительство, при чемъ въ от-
шеніяхъ его къ каналу не мало имѣлъ значенія взглядъ на всю
ятельность Петра. При Аннѣ Ивановнѣ, напр., въ 1733 году послѣ-
алъ указъ, по которому всѣ корабельные строевые матеріалы, со-
нные при Иванъ-озерѣ, приказывалось сдать безденежно въ Тав-
ское адмиралтейство [58]). Этимъ указомъ, хотя не прямо, Ивановскій
алъ признавался упраздненнымъ воднымъ путемъ, надъ нимъ про-
сился приговоръ, благодаря которому онъ долгіе годы могъ быть
забвеніи. Иначе отнеслась къ нему императрица Екатерина Вели-
. Заботясь объ улучшеніи водныхъ путей сообщенія, она особен-
: стараніе прилагала къ сохраненію уже существующихъ. Тѣмъ
ѣе она должна была обратить свое вниманіе на недоконченное
о своего великаго предшественника, къ которому питала большое
жевіе. По ея распоряженію въ 1763 году организована была цѣ-
комиссія, съ профессоромъ Ловицъ во главѣ, для изслѣдованія
ановскаго канала. Она застала работы петровскаго времени еще
нь сохранившимися: были цѣлы дамбы, обсаженныя деревьями,
ранились еще шлюзы, хотя были уже безъ воротъ, а другіе нахо-
ись совершенно въ разрушенномъ состояніи. Жители сосѣднихъ се-
ій очень живо помнили, какъ очищали озеро, копали каналъ, какъ
олняли шлюзы водой и прошли суда. Всѣ эти свѣдѣнія получаемъ
изъ вышеупомянутаго плана комиссіи, снабженнаго многочислен-

---

[58]) Архивъ Морскаго Министерства. Указы, поступившіе въ адмиралтейскую
югію, № 3, отд. II, л. 41.

ными примѣчаніями, благодаря которымъ мы узнаемъ нѣкоторыя детали работъ, ихъ ходъ и продолжительность.

Екатерининская комиссія не произнесла своего окончательнаго сужденія относительно Ивановскаго канала, почему вопросъ о продолженіи его или окончательномъ упраздненіи остался открытымъ. Прошло еще 40 лѣтъ. Въ это время въ русской администраціи многое измѣнилось; между прочимъ, завѣдываніе сухопутными и водными сообщеніями перешло изъ вѣдѣнія Сената въ особое управленіе, главнымъ директоромъ котораго въ началѣ нынѣшняго столѣтія былъ графъ Румянцевъ. Ему въ 1803-мъ году инженеръ Тульскаго оружейнаго завода Фюльгерсонъ, на основаніи личныхъ изслѣдованій, сдѣлалъ предложеніе закончить Ивановскій каналъ, соединивъ его съ новымъ каналомъ, который начать въ 28 верстахъ ниже Тулы на Упѣ и оттуда по теченію рр. Крушмы и Мармышенко вести прямо къ Алексину на Окѣ. Цѣль этого новаго воднаго сообщенія заключалась прежде всего въ болѣе легкомъ транспортированіи кладей для Тульскаго оружейнаго завода. Предложеніе было благопріятно принято графомъ, который довелъ его до свѣдѣнія императора Александра I-го. По приказанію послѣдняго 1 февраля 1804 г. генералу Туссону было поручено изслѣдовать мѣстность и составить проектъ вышеупомянутаго канала изъ Упы къ Алексину, а также и проектъ окончанія Ивановскаго. Къ концу того же года проектъ былъ готовъ. Имъ прежде всего признавалось невозможнымъ прорытіе канала изъ Упы къ Алексину, чему препятствовала высота мѣстности между Крушмой и Мармышенкой; но представлялось вполнѣ достижимымъ окончаніе Ивановскаго канала. Вопреки первоначальному проекту канала при Петрѣ, по которому главнымъ образомъ обращалось вниманіе на шлюзованіе рѣкъ, Туссонъ обратилъ вниманіе на усиленіе резервуара водораздѣла. Главныя положенія его проекта таковы. Во 1-хъ, природа не представляетъ къ построенію Ивановскаго канала никакихъ непобѣдимыхъ физическихъ препятствій. Главное затрудненіе—недостатокъ въ водѣ можетъ быть съ удобствомъ устранено черезъ превращеніе р. Бѣлоколодезя въ резервуаръ. Во 2-хъ, въ началѣ Ивановскій каналъ былъ судоходенъ, но слабая вначалѣ навигація должна была прекратиться благодаря отсутствію соотвѣтствующей поддержки. Въ 3-хъ, по вычисленіямъ Туссона, по оконченному каналу могутъ ежегодно проходить 3,312 судовъ, каждое въ 60 ф. длины, 17 ф. ширины съ осадкою въ водѣ при нагрузкѣ до 4-хъ ф. Вычисленія эти основывались на слѣдующихъ недостаточно основательныхъ предположеніяхъ. Иванъ-озеро въ настоящемъ видѣ можетъ доставлять 12,495,000

футовъ воды. Въ увеличенномъ же своемъ видѣ оно будетъ имѣть саж. въ длину, 85—въ ширину, 10 ф. въ глубину. Какъ скоро едется въ это озеро Бѣлоколодезь и будетъ превращено въ резеръ, оно можетъ содержать 1,328,000 куб. фут. воды. Бассейнъ нъ-озера изъ этого вмѣстилища и изъ другихъ сосѣднихъ прито- каждую секунду будетъ получать приращеніе въ 12,198 куб. фут. Вся же водная масса бассейна будетъ заключать 113,733,250 воды. Если положить, что судоходство бываетъ въ теченіи 150 , то можно будетъ пустить 3312 барокъ и для этого нуженъ ко запасъ воды въ 75116160 куб. ф., слѣд., остается еще для ющенія, для фильтраціи шлюзовъ и испаренія 38,617,090 к. ф. 4-хъ, Шать должна быть канализована на 40 в.; шлюзы будутъ роены изъ булыжника и кирпича. Въ 5-хъ, по плану Туссона для ройки канала требовалось 3,276,795 руб., но при представленіи дарю эту цыфру уменьшили было почти на милліонъ.—Послѣдую- планъ Туссона, повторяя основныя положенія, являлся въ такомъ . Во 1-хъ, Иванъ-озеро посредствомъ крѣпкой дамбы должно быть усственно превращено изъ малаго пруда въ болѣе обширное водо- стилище. Во 2-хъ, вода Бѣлоколодезя, проведенная къ пункту во- здѣла, должна усилить его бассейнъ. Въ 3-хъ, шлюзы на Упѣ и ти должны быть возобновлены, особенно шлюзы при Кукуѣ, Сло- ѣ и Новоселеномъ, которые съ самаго начала дали течь. Въ 4-хъ, ъ долженъ быть канализованъ на протяженіи 70 верстъ, на ка- мъ разстояніи долно быть 10 шлюзовъ и 11 камеръ. Въ дальнѣй- ъ теченія Дона проектировано было 5 шлюзовъ съ 6 камерами стая при г. Данковѣ).

По высочайшему рескрипту императора Александра I-го, дан- у на имя гр. Румянцева отъ 9 марта 1806 г., проектъ Туссона ъ утвержденъ, ассигнованы суммы и производство работъ назна- на 10 лѣтъ. Въ 1807 году, согласно желанію Туссона, начались оты съ устройства трехъ шлюзовъ на Шати. Но онѣ съ самаго ала не имѣли успѣха. Работы сданы были на подряды и, благодаря ывычайной конкурренціи, подрядныя цѣны на нихъ были очень по- ены, что вредно отозвалось на предпріятіи. Подрядчики, соблюдая выгоду, старались уменьшить число рабочихъ, просили постоянно бавки цѣнъ, отказывались, передавали другимъ подряды,—все это ьма замедляло работы, такъ что шлюзы на Шати едва были сдѣ- ы къ 1809-му году. Въ этомъ году управленіе водныхъ и сухо- ыхъ сообщеній претерпѣло радикальное измѣненіе. По раздѣле- экспедиціи водныхъ сообщеній, система р. Дона и строеніе Ива-

новскаго канала были переданы въ вѣдѣніе 4-го округа Управленія, при чемъ на начальника округа возлагалась обязанность, прежде всего, довершенія начатаго Ивановскаго канала. Такъ какъ въ то же время производилась постройка шлюзовъ на р. Донцѣ, гдѣ также требовалось личное присутствіе начальника, то у Ивановскаго канала должны быть, по законоположенію, особый управляющій и особый директоръ работъ, при чемъ первый долженъ находиться безсмѣнно при началѣ работъ, а другой—въ Тулѣ. „Такъ какъ, говорилось въ § 399 постановленія, еще не сдѣлано ничего положительнаго относительно къ судоходству по р. Дону и прочимъ рѣкамъ, систему сію составляющимъ, то начальникъ округа долженъ принять за общія правила существующія постановленія о судоходствѣ по Волгѣ“ [59]). Такимъ образомъ, новымъ закономъ утверждалось окончаніе Ивановскаго канала. Иначе на это посмотрѣлъ новый главный директоръ водныхъ коммуникацій принцъ Гольштейнъ-Ольденбургскій. Усомнившись въ успѣшности предпріятія, онъ приказалъ пріостановить работы, рѣшивъ прежде окончанія канала познакомиться съ его началомъ, узнать цѣль, для которой каналъ былъ начатъ, и причину, по которой заброшенъ. Для собранія матеріаловъ, относящихся къ исторіи Ивановскаго канала, былъ посланъ въ Москву и Тулу инженеръ-подполковникъ Апухтинъ. Съ нимъ было отъ принца послано письмо къ Бантышъ-Каменскому, бывшему тогда начальникомъ Московскаго архива иностранныхъ дѣлъ. Въ письмѣ принцъ просилъ собрать и представить въ спискахъ всѣ архивныя бумаги, касающіяся исторіи Ивановскаго канала [60]). Это была первая попытка къ историческому описанію канала, но она не дала желательныхъ результатовъ. Прежде всего Бантышъ-Каменскій въ томъ же 1810 году отвѣтилъ, что всѣ годы царствованія Петра пересмотрѣны, пересмотрѣны всѣ реестры имѣющихся при библіотекѣ бумагъ, всѣ карты, но отысканы только слѣды о вызовѣ изъ заграницы шлюзныхъ мастеровъ, самаго же производства слюзнаго дѣла, сколько ни искали, въ бумагахъ не найдено [61]). Пока шли эти безплодные розыски по архивамъ, принцъ въ слѣдующемъ 1811 году пригласилъ губернаторовъ и городскихъ головъ городовъ: Тулы, Москвы, Рязани, Калуги, Нижняго Новгорода, Орла, Курска и Воронежа сообщить ему

---

[59]) П. С. З. т. XXX, стр. 328—1329.

[60]) М. А. М. И. Д. Входящія и исходящія дѣла 1810 г. стр. 559—560, № 4063.

[61]) М. А. М. И. Д. Исходящія и входящія дѣла 1810 г. 10 декабря, стр. 567—568.

: мнѣніе, насколько устраиваемая водная система полезна для
ленія и какую важность имѣетъ для торговли. Большинство от-
юсь отрицательно къ пользѣ канала и слѣдовательно къ продол-
ію его постройки, и вѣроятно уже тогда вопросъ объ Ивановскомъ
лѣ былъ бы исчерпанъ и состоялось бы окончательное рѣшеніе,
і бы вскорѣ послѣдовавшія событія первой важности не заставили
вительство забыть на время объ Ивановскомъ каналѣ [62]). Такимъ
азомъ, и эта вторая попытка строенія канала, потребовавшая не
э затратъ, не была доведена до конца. Къ каналу и шлюзамъ
в приставлены солдаты [63]) для охраненія казенныхъ матеріаловъ и
ь безмолвными свидѣтелями разрушенія. Ему прежде всего подверг-
ь устроенные изъ булыжника и кирпича три новые шлюза Туссона,
ніе съ самаго начала течь и оказавшіеся негодными.

Въ царствованіе императора Николая Павловича на имя глав-
ɪ управляющаго путей сообщенія и публичныхъ зданій графа Толя
іѣдовало Высочайшее распоряженіе разсмотрѣть оставшіяся гидро-
ническія сооруженія Ивановскаго канала и представить на осно-
и сохранившихся документовъ свои соображенія объ его окончаніи.
ва были произведены инженерами изслѣдованія канала, собраны
іѣнія въ сосѣднихъ губерніяхъ объ его необходимости. Пользуясь
ии свѣдѣніями, графъ донесъ чрезъ Кабинетъ министровъ госу-
о, что „соединеніе р. Оки съ Дономъ въ настоящемъ положеніи
дарства не обѣщаетъ никакихъ выгодъ, а между тѣмъ для откры-
сего сообщенія было бы необходимо р. Упу, Шать и Донъ до
онежа, т. е. всего на протяженіи 650 в. привести въ судоходное
женіе, на что по чрезвычайной трудности, съ какою сопряжено
зводство подобныхъ работъ, потребовались бы огромныя суммы.
ъ никакой надобности въ этомъ соединеніи и для ближайшихъ
рній, по которымъ протекаетъ Донъ, гдѣ безъ того существуютъ
ія водныя сообщенія, напр., въ Воронежской губерніи — нижняя
ъ Дона, въ Орловской—Ока, въ Тамбовской—Цна". Въ видахъ
й безполезности въ возстановленіи Ивановской системы судоходства,
истръ предлагалъ: а) годные матеріалы сохранившихся гидротех-
еских ъ сооруженій Ивановскаго канала выбрать и употребить для

[62]) Stuckenberg. Beschreibung aller im russischen Reiche Geographen, изд.
І г., стр. 498.

[63]) Еще и теперь есть въ с. Иванъ-озерѣ старожилы, хорошо помнящіе
въ началѣ 30-хъ годовъ при каждомъ шлюзѣ жили въ землянкахъ по
ку и по два солдата-сторожа.

другихъ работъ; б) матеріалы, которые нельзя употребить для другихъ работъ, продать съ публичнаго торгу; в) что не будетъ обращено на другія работы и не будутъ продано, по неявкѣ покупателей, то все оставить на мѣстахъ и предоставить мѣстнымъ жителямъ употребить со временемъ въ свою пользу безъ всякаго за то возмездія.

Докладъ этотъ, представленный на Высочайшее разсмотрѣніе, былъ утвержденъ, и управляющему III округа было предписано его привести въ исполненіе [64]). Для этого отъ округа былъ посланъ бывшій уже разъ на Ивановскомъ каналѣ и составившій опись сохранившихся тамъ матеріаловъ, инженеръ Шуберскій [65]). Послѣ осмотра онъ въ 1839 году доносилъ, что шлюзы разобраны, бѣлый камень рѣшено употребить на устройство въ Тулѣ моста на р. Упѣ, а остатокъ употребить на устройство Тульскаго оружейнаго завода. Охраненіе камней поручено было земской полиціи.

Итакъ, правительство отказывалось окончательно отъ Ивановскаго канала; онъ рѣшительно былъ объявленъ упраздненнымъ воднымъ путемъ. Но исторія его не кончена. Прошло еще болѣе 40 лѣтъ. Всеразрушающее время успѣло наложить свою тяжелую руку и на это великое дѣло Петра.

Дамба, окружавшая озеро, по немногу размылась, озеро расширилось и, благодаря вырубкѣ лѣсовъ, настолько обмелѣло, что нѣкоторые географы (въ позднѣйшее время Дюгамель) готовы у него оспаривать честь служить истокомъ Дона, полагая начало послѣдняго въ небольшой рѣчкѣ Урванкѣ, впадающей въ него близъ села Иванъ-озера, почти при самомъ выходѣ Дона изъ озера. Весеннія половодія понемногу размыли крѣпкія дамбы канала, заволокли иломъ его ложе. Самый Донъ настолько обмелѣлъ, особенно на своихъ верховьяхъ, что если бы не было архивныхъ документовъ, то настоящему поколѣнію трудно было бы повѣрить, что при Петрѣ до Воронежа доходили военные восьмидесяти-пушечные корабли, а отъ Воронежа до Оки прошло нѣсколько грузовыхъ судовъ. Судоходство считалось единственно возможнымъ по нижнему и среднему теченію Дона. Но вотъ нашелся предпріимчивый человѣкъ, который разсѣялъ это предубѣжденіе. Въ 1886 г. предводитель елецкаго дворянства Бехтѣевъ поднялся на пароходѣ по Дону до Ельца и ясно доказалъ, что отъ устья Сосны и, особенно до Воронежа, могутъ плавать суда

---

[64]) Архивъ управленія путей сообщенія Москов. округа. Дѣла 1839 г. августа. № 163.

[65]) Тамъ же.

съ такою же осадкою, какъ между Калачемъ и Ростовомъ. Причина этого въ томъ, что на нижнемъ Дону ширина увеличивается не пропорціонально количеству воды, отчего здѣсь мели съ меньшею глубиною, чѣмъ между Воронежемъ и Калачемъ. Поѣздка Бехтѣева надѣлала шуму, заговорили объ улучшеніи судоходства по Дону, и вмѣстѣ съ тѣмъ воскресла мысль объ окончаніи Ивановскаго канала. Благодаря хлопотамъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ лицъ, управленіе путей сообщенія Московскаго округа въ 1887 г. командировало своего инженера для осмотра заброшеннаго воднаго пути. Инженеръ нашелъ его въ такомъ же почти положеніи, какъ и предыдущія командировки: дамбы были еще отчасти цѣлы, но русло канала покрылось иломъ и заросло травою; шлюзы за исключеніемъ одного, который разбирался въ это время, были разобраны, заросли такъ, что о ихъ существованіи можно было догадываться только по буграмъ и набросаннымъ камнямъ. Благодаря такому состоянію канала, а также своему незнакомству съ его исторіей и прежними его планами, инженеръ насчиталъ только 31 шлюзъ **), и мѣстонахожденіе ихъ разнится съ планомъ екатерининской комиссіи, что, впрочемъ, можно объяснить тѣмъ, что нѣкоторыя деревни, близъ которыхъ находились шлюзы прекратили свое существованіе, нѣкоторыя получили новыя названія. Не признавая физически невозможнымъ приведеніе канала въ судоходное состояніе, инженеръ въ заключеніе представилъ приблизительную смѣту расходовъ на это дѣло. Предполагая, что каждый шлюзъ по мѣстнымъ условіямъ станетъ до 250,000 руб., онъ на все предпріятіе назначалъ 11.200.000 рублей.

Такая грандіозная инженерная цыфра дописываетъ, повидимому, послѣднее слово исторіи Ивановскаго канала; ея можетъ испугаться самый смѣлый предприниматель. Но думается, что про Ивановскій каналъ еще вспомнятъ. У насъ слишкомъ немного такихъ водныхъ сообщеній, чтобы окончательно забыть его. Сама природа указываетъ этотъ путь, и техника всегда бываетъ пригодною, когда идетъ объ руку съ природой. Пусть теперь по направленію Ивановскаго канала уже проведены желѣзныя дороги, утрачено прежнее его значеніе. Но никто не станетъ оспаривать всю выгоду воднаго пути передъ рельсовымъ. Послѣдній, при движеніи грузовъ малоцѣнныхъ и громоздкихъ, никогда не замѣнитъ воднаго, который легко можетъ выдержать конкурренцію даже съ параллельнымъ рельсовымъ. Къ тому же и содер-

**) Архивъ управ. п. сообщ. Московск. округа. Копія плана инж. Чалыгина.

этомъ дѣлѣ. Въ настоящее время по имѣющимся въ дѣлѣ *) и рукописи данным и при сопоставленіи ихъ можно вполнѣ прослѣдить за попыткою Петра I распространить въ Россіи при помощи переводныхъ книгъ сельскохозяйственныя знанія, степень его личной энергіи и личнаго участія въ осуществленіи этой попытки и, наконецъ, отношеніе къ этому замыслу тѣхъ учрежденій и лицъ, которымъ онъ поручилъ это дѣло. Вотъ въ какомъ видѣ оно представляется.

Въ 1723 г. августа 30 д. Петръ былъ за обѣднею въ Троицкомъ соборѣ и далъ приказаніе бывшему въ это время въ означенномъ соборѣ вице-президенту св. Синода, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу новгородскому, чтобы „три экономическія на нѣмецкомъ діалектѣ книги перевести на словенскій языкъ и, переведши исперва оглавленія, предложить оныя къ разсмотрѣнію Его Императорскаго Величества". Въ дѣлѣ нѣтъ точнаго и полнаго заголовка этихъ книгъ, но по нѣкоторымъ даннымъ и свидѣтельству Пекарскаго это было сочиненіе Вольфганга Гольмгарда Гохбера подъ заглавіемъ: „Georgica curiosa oder das adeliche Land und Feldleben", изданное въ Нюренбергѣ въ 1716 г. въ 3 томахъ.

Выслушавъ 2 сентября отъ преосвященнаго Ѳеодосія Высочайшее повелѣніе, св. Синодъ 18 сентября приговорили: оныя три книги для переводу съ нѣмецкаго на словенскій діалектъ поручить находившемуся тогда въ св. Синодѣ совѣтнику—Чудова монастыря архимандриту Ѳеофилу. Это былъ тотъ самый Ѳеофилъ Кроликъ, который, состоя префектомъ Московской слав. лат. школы, какъ хорошо знающій латинскій языкъ, по Высочайшему повелѣнію былъ отправленъ въ Прагу для перевода на россійскій языкъ нѣкіихъ книгъ, которыя съ нѣмецкаго языка на чешскій имѣли быть переложены—(перев. 2 т. Историческаго универсальнаго словаря Буддея). Стефанъ Яворскій рекомендовалъ его въ декабрѣ 1721 г. св. Синоду какъ достойнаго быть въ архіерейской должности. Въ ноябрѣ того же года Ѳеофилъ представилъ въ св. Синодъ переводъ оглавленій. Хотя изъ настоящаго дѣла и не видно, но по нѣкоторымъ даннымъ, находящимся въ другомъ дѣлѣ 1745 г. **), можно съ достовѣрностью сказать, что эти оглавленія на 12 листахъ были представлены св. Синодомъ, согласно Высочайшаго повелѣнія, Петру 1-му, который сдѣлалъ на нихъ какія-то отмѣтки и приписки, но, къ сожалѣнію, эта тетрадь не уцѣлѣла. Несомнѣнно также, что государь велѣлъ переводить и самыя книги, что

*) Дѣло архива св. Синода 1723 г., № 458.

**) Дѣло архива св. Синода 1745 г., № 20.

поручено было въ февралѣ слѣдующаго года двумъ синодскимъ переводчикамъ: Конст. Розенблюду и Василью Козловскому подъ наблюденіемъ и при участіи того же Ѳеофила Кролика. Синодальные переводчики, Розенблюдъ и Козловскій, были тоже образованные люди того времени. Первый былъ лингвистъ, знавшій, кромѣ нѣмецкаго, языки: еврейскій, сирскій и арабскій. Второй былъ изъ числа учениковъ латинской школы, посланныхъ Петромъ въ 1717 г. для окончанія наукъ въ Прагу, гдѣ и „прилежалъ повелѣнному ученію" до новаго царскаго указа 1720 г., коимъ повелѣно было всѣмъ русскимъ ученикамъ возвратиться въ отечество. По окончаніи „либеральныхъ наукъ" и возвращеніи въ Петербургъ Козловскій былъ посланъ при вѣдѣніи кабинетъ-секретаря Макарова въ св. Синодъ для освидѣтельствованія въ наукахъ. Св. Синодъ послѣ „освидѣтельствованія" поручилъ ему переводить церковную исторію Сократа и опредѣлилъ при Синодѣ переводчикомъ съ жалованьемъ первоначально 50 р. и 15 юфтей хлѣба.

Получивъ для перевода книги, переводчики раздѣлили ихъ на части, при чемъ Ѳеофилъ взялъ себѣ весь первый томъ, а Козловскій и Розенблюдъ 2-й томъ. Ѳеофилъ 15 іюня уѣхалъ изъ Петербурга въ Москву, что можно видѣть изъ отсутствія его подписей подъ протоколами св. Синода, и дѣло съ переводомъ остановилось. Но Петръ помнилъ о данномъ имъ порученіи и интересовался ходомъ его. Сентября 4 д. 1724 г. въ протоколѣ св. Синода записано слѣдующее: „приходилъ въ синодальную канцелярію изъ дому Его Императорскаго Величества гранадеръ и спрашивалъ о пріѣздѣ въ Санктъ-Петербургъ синодальнаго совѣтника Чудова монастыря архимандрита Ѳеофила, понеже де его изволитъ спрашивать Его Императорское Величество; и святѣйшій Синодъ приказали: о немедленномъ ему, совѣтнику, въ Санктъ-Петербурхъ пріѣздѣ писать чрезъ почту къ нему, также и къ оставшемуся въ Москвѣ синодальному члену, дабы, ежели онъ, совѣтникъ, изъ Москвы выѣхалъ и когда—прислать о томъ въ святѣйшій Синодъ извѣстіе неукоснительно".

Но не успѣлъ св. Синодъ привести еще въ исполненіе своего опредѣленія, т. е. послать въ Москву указъ, какъ чрезъ недѣлю, 11 сентября, послѣдовалъ новый, такого содержанія Высочайшій указъ: „1724 года сентября 11 дня въ святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ Его Императорскаго Величества уставщикъ Иванъ Протопоповъ объявилъ святѣйшаго правительствующаго Синода оберъ-секретарю господину Палехину имянной Его Императорскаго Величества указъ, дабы съ книгъ экономическихъ, что переведено, взявъ отъ синодскихъ

переводчиковъ, отдать ему для объявленія онаго перевода самому Его Императорскому Величеству.

И по тому Его Императорскаго Величества именному указу съ синодальными переводчиками учинена справка, которая и пріобщена ниже сего.

И по той ихъ подпискѣ оной ихъ переводъ сентября 13 дня у нихъ взять и синодальными копіистами по переписке на бѣло отданъ ему уставщику 15 числа, а черной ихъ переводъ переводчиковъ отданъ имъ 17 дня". Получивъ 15 сентября изъ Синода перебѣленный синодскими копіистами переводъ, Протопоповъ представилъ его государю, который, разсмотрѣвъ представленное, сдѣлалъ своею рукою исправленія и 16 сентября собственноручно написалъ слѣдующій „указъ труждающимся въ переводѣ экономическихъ книгъ".

„Указъ труждающимся въ переводѣ экономическихъ книгъ.

Понеже нѣмцы обыкли многими розказами негодными книги свои наполнять толко для тово, чтобы велики казались чего кромѣ самого дѣла и краткаго предъ всякою вещію разговора переводить не надлежитъ, но и вышереченной разговоръ, чтобъ не праздной ради красоты, но для вразумленія и наставленія о томъ чтущему было, чего ради о хлѣбопашствѣ трактатъ выправилъ [вычерня не годное] и для примѣру посылаю, дабы посему книги перевожены были безъ лишнихъ росказовъ, которые время толко тратятъ, и чтущимъ охоту отъемлютъ."

Вслѣдствіе этого Высочайшаго указа оберъ-секретарь Палехинъ 22 сентября пишетъ по порученію св. Синода архимандриту Ѳеофилу частное письмо, которое начинается такъ: „понеже Е. И. В. изволилъ нынѣ знатно для переводу экономическихъ книгъ спрашивать о пріѣздѣ Вашего Преподобія въ СПБ., того ради св. Синодъ приказали писать къ Вамъ, чтобы изволили немедленно сюда ѣхать".

Ѳеофилъ отвѣчалъ на это Палехину частнымъ же письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Благородный и высокопочтеннѣйшій господинъ оберъ-секретарь, благодѣтельный пріятель! Ежели для одного переводу (яко въ пріятномъ писаніи вашемъ, за которое благодарствую, объявлено) о прибытіи моемъ отъ Кабинета спрашивается: то я и здѣсь первыя три книги экономіи самъ перевожу, а другія три перваго тома отдалъ господину Михайлѣ Шафирову для переводу, каковъ трудъ и здѣсь вершить безъ траты времени волокитами возможно; а какъ переводить, о томъ Его

Императорскаго Величества высокой руки указъ уже мнѣ сообщенъ, только о хлѣбопашни черненія Императорскаго Величества одну тетрать или главу переслать бы мнѣ для образца надлежало. Того для и ради другихъ необходимыхъ нуждъ новоопредѣляемаго монастыря моего, дабы отъ осенняго пути въ С. П. Бургъ былъ свободенъ, прошеніе мое святѣйшему правительствующему Синоду словесно предложить, и что рѣшенія будетъ о томъ меня немедленно увѣдомить прошу прилежно. А межъ симъ провизіонално на путь себе готуя, остаюсь во всякой преклонности вашего благородія почтеннѣйшаго пріятеля доброжелательнѣйшій служитель Ѳеофилъ архимандритъ чудовскій.

P. S. Ежели ѣхать, то взять ли съ собою и Шафирова и на каковъ коштъ желаю быть увѣдомленъ.

Къ переводу или и къ исправкѣ оного, хорошо бы для поспѣшенія употребить и господина Суворова, ежели не видится надежда скорой его отправы въ Сербію".

Но государь желалъ, чтобы переводчики относились къ данному имъ порученію болѣе энергично и вотъ чрезъ два мѣсяца послѣ „указа труждающимся" въ дѣлѣ отмѣченъ слѣдующій фактъ: „ноября 19 дня въ святѣйшій правительствующій Синодъ приходилъ Его Императорскаго Величества деньщикъ Василей Ивановъ сынъ Суворовъ и объявилъ, что Его Императорское Величество приказалъ ему взять у синодскихъ переводчиковъ переводныя тетради съ экономическихъ книгъ для „опробаціи".

И того жъ числа со онымъ Суворовымъ посланъ синодальный копіистъ Иванъ Редюкинъ къ переводчику Козловскому и велѣно ему, Козловскому, которыя тетради переведены, отдать оному Суворову и самъ бы съ нимъ шолъ. Переводчику Розенблуду въ Синодѣ оберъ-секретаремъ сказано: чтобъ онъ которыя есть у него переведенныя тетради отнесъ въ домъ Его Императорскаго Величества и отдать оному жъ Суворову сего числа неотложно.

И того жъ числа возвратясь, оной копіистъ Редюкинъ сказалъ, что отъ переводчика Козловскаго они получили и съ переводомъ своимъ въ Зимній домъ ходили и учиненной его переводъ Его Величество Самъ Своею Особою смотрѣть изволилъ, который изволилъ приказать переписать и объявить въ Синодѣ, чтобъ оный, какъ Его Величество изволитъ спросить, былъ въ готовности. При томъ же Его Величество изволилъ говорить: что де немного въ переводѣ явилось. И означенный денщикъ оное имъ переводчикамъ приказалъ, чтобъ о томъ въ Синодѣ объявить, а притомъ же и Розенблудъ былъ же, по токмо его переводу смотрѣть не изволилъ, и тѣ переводы отданы имъ попреж-

нему". Но это новое побужденіе оказалось, къ сожалѣнію, уже послѣднимъ. Чрезъ два съ небольшимъ мѣсяца, 28 января слѣдующаго года, Петръ Великій скончался, а вмѣстѣ съ этимъ прекратились и дальнѣйшія заботы и труды по переводу данныхъ имъ книгъ, съ помощію которыхъ онъ надѣялся ознакомить русскій народъ съ болѣе правильною постановкою земледѣлія, скотоводства и вообще сельскаго хозяйства.

Въ іюлѣ и августѣ 1725 г. переводчики Розенблюдъ и Козловскій, представляя свой трудъ, доносили св. Синоду, первый—что онъ перевелъ и переписалъ на бѣло 108 главъ о пчелахъ и шелковичныхъ червяхъ, а 102 главы „о обществѣ водъ бесѣдующія" тоже перевелъ, а на бѣло не переписалъ, „понеже 21 глава еще къ переводу надлежитъ". Козловскій же перевелъ всего 34 главы о земледѣліи, причемъ онъ объяснялъ, что медленность перевода происходила отъ того 1) „что онъ въ то же время былъ занятъ переводомъ Сократовой и Созоменовой исторіи и др. частныхъ переводовъ, по порученію св. Синода ему даваемыхъ; 2) что онъ не имѣлъ для этого дѣла писца; 3) по неимѣнію покойной и для такого дѣла потребной квартиры и дроваго и свѣчнаго довольства; 4) вслѣдствіе недостатка постояннаго и не помѣшательнаго пропитанія и отъ оного препятія по нуждѣ, слѣдовалъ многократно недостатокъ въ диспозиціи къ переводному дѣлу". Архимандритъ же Ѳеофилъ въ январѣ 1726 г. доносилъ св. Синоду, что имъ переведено 2 книги перваго тома, заключающія въ себѣ помѣщенныя, какъ увидимъ ниже, 126 главъ на 86 писанныхъ листахъ. Послѣ этихъ донесеній наступаетъ перерывъ въ переводѣ и только чрезъ 4 года, 16 ноября 1730 г., св. Синодъ, какъ значится въ протоколѣ, смотрѣлъ представленный ему переводъ книгъ автора Гохберга и изъ тѣхъ книгъ для разсмотрѣнія взяли по частямъ синодальные члены: Ѳеофанъ новгородскій, Питиримъ нижегородскій, и Евфимій архимандритъ чудовской. Этимъ протоколомъ собственно и заканчивается архивное дѣло св. Синода о переводѣ экономическихъ книгъ и далѣе остается совершенно неизвѣстнымъ, были ли представлены въ св. Синодъ отзывы о переводѣ и если были, то что̀ опредѣлилъ св. Синодъ по разсмотрѣніи перевода вышепомянутыми членами.

Но есть въ архивѣ другое дѣло *), начавшееся въ 1745 г. по слѣдующему поводу: синодскій экзекуторъ доложилъ словесно св. Синоду, что т. с. баронъ Черкасовъ требуетъ экономическихъ оригиналь-

*) Дѣло арх. св. Синода, № 78.

ныхъ и переводныхъ книгъ съ поправленіями собственною рукою императора Петра Великаго. Вслѣдствіе этого затребованы были изъ Новоспасскаго московскаго монастыря, гдѣ померъ Ѳеофилъ Кроликъ, оригиналы, хранившіеся тамъ послѣ его смерти, которые и были присланы съ таковымъ поясненіемъ: первый томъ, разбитый на тетради, имѣетъ 327 листовъ, а третій совершенно цѣлый. Два эти тома съ оглавленіями, имѣющими отмѣтки и приписки собственныя руки Петра 1-го, на девяти листахъ и трактатъ о земледѣліи на 5, были посланы барону Черкасову; но онъ потребовалъ, чтобы ему было доставлено все, что сдѣлано т. е. всѣ имѣющіеся переводы. Вслѣдствіе этого ему представлено было 86 тетрадей, которыя имѣлись переписанными на бѣло. По разсмотрѣніи нѣкоторыхъ трактатовъ Черкасовъ отдалъ ихъ обратно. Вотъ въ этомъ то дѣлѣ есть экстрактъ всей исторіи о переводѣ, изъ котораго видно, что св. Синодъ въ 1743 г. неизвѣстно по какому случаю потребовалъ, чтобы московская синодальная Контора немедленно выслала оставшіяся послѣ смерти Ѳеофила Кролика тетради и переводы книгъ „георгика куріоза" и, получивъ таковой, сряду же приказалъ переводчику Козловскому разобрать все, присланное и имѣющееся уже въ Синодѣ, привести въ порядокъ, составить опись и сдать все это подъ росписку въ архивъ, что́ Козловскимъ и было исполнено. Но ни описи, ни росписки и никакого дѣла по этому поводу за 1743 г. въ архивѣ не имѣется. Изъ дѣла же о смерти Ѳеофила Кролика и оставшемся послѣ него имуществѣ видно, что у него было 43 бѣловыхъ и 39 черновыхъ тетрадей перевода экономическихъ книгъ.

Но всѣ бѣловыя тетради перевода, взятыя изъ архива въ 1746 г. для барона Черкасова, вѣроятно по какому-либо случаю туда не были возвращены. Сохранились однѣ лишь черновыя тетради, и среди нихъ трактатъ о земледѣліи, собственноручно правленный Петромъ. Впрочемъ, по этимъ черновымъ тетрадямъ можно возстановить вполнѣ и всѣ остальныя поправки, произведенныя Державною рукою. Въ дѣлѣ есть свидѣтельство переводчиковъ, что изъ представленныхъ Петру 15 сентября 1724 г. переведенныхъ Козловскимъ и Розенблюдомъ и перебѣленныхъ синодальными копіистами тетрадей у перваго было исправлено собственноручно Петромъ 5 тетрадей, а у второго 3. Переводчики, получивъ подъ росписку означенныя тетради, сдѣлали по нимъ исправленія и въ своихъ черновыхъ, очевидно, тогда, когда они давали переписывать весь свой переводъ. Это доказывается какъ тѣмъ, что первыя черновыя тетради перевода Козловскаго имѣютъ весьма большія помарки и поправки отдѣльныхъ словъ, произведенныя совер-

шенно другими чернилами и чего въ послѣдующихъ тетрадяхъ уже не встрѣчается, такъ главнымъ образомъ и тѣмъ еще, что вся третья глава перевода Козловскаго въ черновой тетради перечеркнута, на началѣ ея приклеенъ новый полулистъ и на немъ сдѣлана такая помѣтка: „сія глава сочиненія Его Императорскаго Величества Петра Перваго." Чтобы судить о достоинствѣ перевода и о характерѣ тѣхъ исправленій, которыя дѣлалъ Петръ, приведемъ текстуально и переводную и исправленную главу.

„ГЛАВА 3-я."

„О вольностяхъ земледѣльцевъ и крестьянъ, которыя они у древнихъ имѣли".

„Много залежитъ въ содержаніи, охраненіи и защитѣ полей и деревень, ихъ дѣлателей и жителей, а особливо въ нынѣшняя наша злая и послѣдняя времена, егда же между воинскими людьми и земледѣльцами такая антипатія и непріятельство является, что они не инако какъ песъ за зайцемъ, волкъ съ овцою, котъ съ мышью, ястребъ съ голубемъ между собою дружство имѣютъ и оный бѣдный людъ отъ своевольныхъ и невѣжливыхъ солдатъ такъ великое гоненіе и обиду страждетъ, что и грѣхъ есть имъ. Такъ вредное и несмысленное своевольство получаетъ, которое токмо имъ самимъ ко вреду бываетъ, ибо какъ зѣло потребны есть добрыя вѣдомости о состояніи непріятеля во время войны, такожде и добрый провозъ всякаго провіанта и показаніе о положеніи государства путей и дорогъ имѣть, что наилучше чрезъ селянъ и мужиковъ сдѣлаться можетъ и какъ мало добро можно отъ нихъ надѣяться, ежели оныхъ такъ тиранить и жестоко поступать весма удоборазумително есть. Всопротивъ же есть-ли безопасность ихъ крѣпко хранится, то они взаимно всякую любовь и добро показать понуждаются, такъ что ихъ вѣдомость ли многое зло препятствоваться, а многое добро учинится можетъ, чрезъ сіе многократно все войско великія побѣды или тяжкія пагубы пріять и пострадать должно; и того ради древнія римскія цесари и конституціи толико имъ привилегіи дали, чтобъ земледѣльцы, какъ въ своихъ домѣхъ, такъ и въ земледѣлствѣ безопасны были вездѣ и по всякимъ мѣстамъ; чтобъ никто не дерзалъ за нихъ самихъ, за быковъ, за скотъ, и за полевую снасть, къ ихъ земледѣлію надлежащую, принятся или насилно отнимать, а естли кто въ семъ пойманъ или обличенъ будетъ, то оный вчетверо заплатитъ, такожде за шелму и безчестнаго человѣка содержится, и еще и къ тому въ цесарскій штрафъ впадетъ. Цесарь Ауреліанъ пишетъ у Флавіа слѣдующая къ своему генералу-лейтенанту:

ежели хочешь полководцемъ быти, то (елико любезно тебѣ твое здравіе) обуздовай солдатскія руки; никто у другаго да не крадетъ скота, овецъ да не граблетъ, и голубей да не отнимаетъ, никто да не поохотится сѣвы топтать, олея, соли и дровъ требовать, но своимъ провіантомъ да довольтся. Непріятельскимъ грабленіемъ, а не слезами поселяновъ, да обогащаются. Киръ великій преславныя персидскія монархіи основатель и ауторъ, когда войну велъ, всегда выкликалъ: чтобъ земледѣльцевъ щадили; и тако побѣждали, дабы всякъ въ своемъ домѣ безопасенъ могъ пребыть. Воспоминаетъ такожде Арріанъ въ своей книгѣ индійскихъ дѣлъ, что индіаны, ежели съ кѣмъ войну имѣли, ни поселянамъ, ни земледѣльцамъ никакой малѣйшей вреды не чинили; и ежели воюющія партіи на поляхъ сражалися и смертно побивалися, то селининъ въ покоѣ и невредности при своемъ земледѣлствѣ, или виноcобраніи и жатвѣ, или иной какой полевой работѣ пребывалъ. Тоже дѣлалъ и Белизарій, цесаря Іустиніана напольной полковникъ: поселянъ и земледѣлцевъ въ таковомъ защищеніи содержалъ, что его солдаты ни единаго яблочка со дерева сорвати дерзали. Не менше и непріятель его Тотиласъ ботскій король во употребленіи имѣлъ земледѣлцамъ никакой обиды или насилства чинить, но повелѣвалъ имъ безъ страха въ домѣхъ пребывать, поле по обычаю орать, и назидать, государственные (въ казну) подати платить, а къ помѣщикамъ плоды привозить. Въ семъ превосходятъ насъ и турки, когда они съ безчисленными великими армеями въ своихъ земляхъ и провинціяхъ маршируютъ, что никто на засѣянныя по различнымъ мѣстамъ работныхъ земледѣлцовъ напасть ихъ и изневажить несмѣетъ, ежели въ жесточайшій штрафъ впасть не похочетъ; и имѣютъ особливыхъ своихъ офицеровъ, которые того смотрить долженствуютъ, что людей, а что паче и малыхъ рабятъ отъ десяти лѣтъ, которые хлѣбъ, и яйцы, плоды, овесъ, пшено сарачинское, и другія на пищу потребные вещи продавать къ нимъ приносятъ, никто изобидилъ или бы что у нихъ безъ платы взялъ. И ежели гдѣ деревни, домы, огороды, виноградные горы, на дорогѣ попадутся, никто не дерзаетъ слѣсть, набѣжать, или малѣйше что либо силою отнять, естли не захочетъ смертною казнію заплатить. Какъ сіе и болѣе Филиппъ Камерарій въ своемъ сочиненіи въ томѣ I, главѣ 5 повѣдаетъ. Прочее отъ селянскихъ привелегіахъ и волностяхъ прилѣжно собралъ Франциш къ о. св. Назаріи отъ битвы (?) и Ренатъ Шоппинъ француҗскій юристъ: чтобъ на мужиковъ ничего не налагать, кромѣ что земледѣлія касается; никотораго пахатнаго за долги арестовать, ниже его снастей и земледѣлству принадлежащихъ подъ закладъ брать или

отнимать; таможде и во время воинскаго походу не надобно ихъ нудить, хотя то и по многимъ мѣстамъ пресѣклося, такъ что и пахотной людъ или нѣкоторое его число муштруютъ, и вооружаютъ; чтобъ они во время войны въ своемъ вооруженіи являлися, и походахъ солдатъ употребляемы были. Однакожъ обычаи государствъ разнствуютъ, и не такъ на единомъ мѣстѣ, какъ на другомъ содержится: и хорошо бъ было, чтобъ государи право въ вольностяхъ земледѣлцовъ поступали, а генералы бъ въ армеяхъ на своихъ подчиненныхъ жестокія регулы налагали, то державецъ богатшихъ подданныхъ земледѣлецъ болѣе покоя и безъ опаска солдатъ вящую любовь и препитаніе возимѣетъ; но противнаго помѣщики, фиршты, и начальники сами нѣкогда причиною бываютъ, понеже они при своихъ дворахъ такихъ дворовыхъ и каморныхъ совѣтниковъ держатъ, которые со всякихъ коварствахъ и пронырствахъ помышляютъ какъ бы изъ подданыхъ ногъ мозгъ высосать; и чѣмъ частше и силнѣе таковое изобрѣсть и на то принудить могутъ, тѣмъ больше чести имѣютъ, и къ тому еще господина уговариваютъ, что оное безъ шкоды и вреды подданныхъ зділатся можетъ, что ихъ собственной совѣсти, и правдѣ весьма противятся. Ибо убожество и бѣдность подданныхъ предваряютъ шкоду и конечное разореніе ихъ господъ и помѣщиковъ, отъ чего они и живота лишитися могутъ; и тако бѣдные мужики какъ въ войну, такъ во время мира множайшая страждутъ, о чемъ со слезами жаловаться можно".

Вся эта глава была, какъ мы замѣтили, перечеркнута и вмѣсто ея Державною рукою написано слѣдующее:

„О береженіи земледѣльцевъ".

„Понеже поселяне суть артеріи государства и какъ де чрезъ артерію (т. е. большую жилу) все тѣло человѣческое питается, такъ государство поселянами. Чего ради надлежитъ оныхъ беречь и не отягощать чрезъ мѣру, но паче охранять отъ всякихъ нападковъ и разореній и особливо служивымъ людямъ порядочно съ оными поступать въ квартирахъ и маршахъ и не точію своихъ для вышеписаннаго беречь надлежитъ, но и непріятельскихъ, ибо имъ же годятся для пропитанія, развѣ указъ будетъ о разореніи имѣть".

Этотъ образецъ достаточно показываетъ, насколько сдѣланный переводъ отвѣчалъ своей задачѣ и чего хотѣлъ Петръ.

Изъ общаго хода вышеприведеннаго дѣла и изъ внимательнаго разсмотрѣнія нѣкоторыхъ его частностей и хронологическихъ данныхъ нельзя не сдѣлать слѣдующаго вывода.

Изъ всѣхъ дѣйствующихъ лицъ на первомъ планѣ выступаетъ предъ нами мощный и энергичный обликъ Великаго Преобразователя Россіи, всегда стремящагося къ пользѣ государства и заботящагося о нуждахъ народныхъ. Ради этого Петръ не зналъ ни покоя, ни устали. Отправляясь въ храмъ на молитву, онъ беретъ съ собою три нѣмецкихъ книги и передаетъ ихъ служащему епископу съ тѣмъ, чтобы „исперва были переведены и представлены ему только оглавленія“ этихъ книгъ. Очевидно, онъ хотѣлъ предварительно ознакомиться съ общимъ содержаніемъ оныхъ, чтобы убѣдиться, насколько содержащіяся тамъ свѣдѣнія могутъ быть пригодны для русскаго народа и государства. Но въ исполнителяхъ его замысловъ и предначертаній мы не видимъ ни должной энергіи, ни умѣнья исполнить царскую волю. Св. Синодъ, несмотря на то, что во главѣ его стояли такія лица, какъ Ѳеодосій и Ѳеофанъ—глашатай дѣлъ Петровыхъ, употребляетъ цѣлый мѣсяцъ на то, чтобы оформить только передачу Высочайшаго повелѣнія присутствовавшему тамъ же совѣтнику Синода, архимандриту Ѳеофилу Кролику. Этотъ послѣдній вмѣстѣ съ назначенными переводчиками берется за переводъ крайне медленно и главное неумѣло, такъ что, при всѣхъ указаніяхъ и побужденіяхъ Петра, въ результатѣ является переведеннымъ всѣми тремя вышеупомянутыми лицами за все время ихъ работы изъ обоихъ томовъ 6 книгъ или отдѣловъ и 25 главъ, а 5 книгъ и 100 главъ, т. е. почти цѣлая половина, какъ сказано въ экстрактѣ, остались совсѣмъ непереведенными. Достоинство перевода, какъ видно изъ приведеннаго выше образца, ниже всякой критики. Наконецъ, какой получился результатъ всей этой работы? Св. Синодъ, раздѣливши переводъ на части для разсмотрѣнія его разными членами, чрезъ 13 только лѣтъ, не сдѣлавши никакого опредѣленія по существу, приказалъ: „приведя тетради въ порядокъ, сдать ихъ въ архивъ“, гдѣ онѣ и пролежали въ безвѣстности болѣе полутора вѣковъ. А между тѣмъ Петръ поручалъ это дѣло св. Синоду, быть можетъ не потому только, что тамъ были опытные переводчики, но и въ надеждѣ на то, что св. Синодъ будетъ содѣйствовать кромѣ перевода и распространенію знаній чрезъ подвѣдомое ему духовенство, какъ сословіе въ то время самое грамотное на Руси и по своему служенію и быту самое близкое къ народу.

А. Львовъ.

Печатано подъ наблюденіемъ Дѣйствит. Члена **С. А. Бѣлокурова.**

ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

за 1888—1891 гг.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

11-го февраля 1888 г.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, 11 февраля 1888 года, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Попова, о. архимандрита Амфилохія, В. О. Ключевскаго, Д. Ѳ. Масловскаго, И. П. Барсукова, В. А. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣлокурова, соревнователя А. А. Востокова и актуарія А. Н. Зерцалова, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

Читаны отношенія:

1. Библіотеки Императорскаго Университета Св. Владимира отъ 19 декабря, № 1492, съ увѣдомленіемъ, что за 1887 г. „Чтеній" получена 1-я книга и что 16 декабря, за № 1461, высланы 8 руб. 50 коп. подписные на „Чтенія" 1888 г., хотя подписка и не объявлена, а потому Библіотека проситъ увѣдомить, достаточно ли сей суммы. Опредѣлено: увѣдомить Библіотеку, что хотя подписка на „Чтенія" въ 1888 г. не объявлена, но мѣста, уже выславшія подписныя деньги, получать и въ 1888 г. сполна 4 годовыя книги „Чтеній" за сумму опредѣленную при прежней подпискѣ.

2. Редактора Русскаго Филологическаго Вѣстника г. А. Смирнова, отъ 20 декабря 1887 г., съ благодарностію за высылку „Чтеній" по 1886 г. въ обмѣнъ на его изданіе и съ просьбою о высылкѣ „Чтеній" за 86 и 87 годы и на сей 1888 годъ. Опредѣлено: выслать „Чтенія" за 86 и 87 годы и высылать и на 1888 годъ.

3. Директора Тульскаго Реальнаго Училища на имя Редакціи, отъ 22 декабря 1887 г., № 730, съ увѣдомленіемъ, что хотя и высланы по подпискѣ на „Чтенія" за 1886 и 1887 годы 17 рублей, и за 1886 г. книги получены, но за 1887 г. и доселѣ не получено Училищемъ ни одной книги, почему проситъ о высылкѣ слѣдуемыхъ книгъ. Опредѣлено: выслать и высланы.

4. Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 22 декабря 1887 г., № 13,852, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ за № 235. на имя арендаторши типографіи Московскаго Университета вдовы тайнаго совѣтника Софіи Катковой для полученія изъ Московскаго Губернскаго Казначейства денегъ, причитающихся типографіи за бумагу и печатаніе изданій Общества, всего по четыремъ счетамъ 4,591 руб. 52 коп. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

5. Библіотеки Казанской Духовной Академіи, отъ 28 декабря 1887 г., № 1,643, съ просьбою высылать въ Академическую Библіотеку „Чтенія" на 1888 годъ, за которыя деньги будутъ доставлены въ январѣ 1888 г. и съ увѣдомленіемъ, что въ обмѣнъ на Православный Собесѣдникъ „Чтенія" 1887 г. доселѣ не были получаемы. Опредѣлено: выслать „Чтенія" за 1887 г. и высланы.

6. Псковской Духовной Семинаріи, отъ 30 декабря 1887 г., № 487, съ просьбою о высылкѣ „Чтеній" въ 1887 г., за которыя деньги будутъ высланы по открытіи на сей предметъ кредита. Опредѣлено: высылать.

7. Общества взаимнаго вспоможенія книгопечатниковъ гор. Казани, отъ 31 декабря 1887 г., № 378, съ просьбою о безплатной высылкѣ изданій. Опредѣлено: отказать.

8. Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 2 января 1888 года, № 76, съ препровожденіемъ памятной книжки Ярославской губерніи за 1862 г. и девяти выпусковъ трудовъ Комитета и съ просьбою выслать въ обмѣнъ изданія Общества. Опредѣлено: за книги благодарить и въ обмѣнъ выслать „Чтенія" за 1885, 86 и 87 годы.

9. Конторы Московской Синодальной типографіи на имя г. Предсѣдателя, отъ 7 января 1888 г., № 41, съ препровожденіемъ 1 части

V тома Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита Московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.

10. Кіевской Археографической Коммиссіи для разбора древнихъ Актовъ, отъ 13 января, № 22, съ препровожденіемъ изданнаго ею VII тома I части Архива Югозападной Россіи.

11. Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія на имя Предсѣдателя, отъ 19 января 1888 г., № 969, съ увѣдомленіемъ, что г. Секретарю Е. В. Барсову данный съ 14 декабря 1887 года на 28 дней отпускъ, продолженъ до 1 февраля сего года.

12. Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ 18 января сего года, № 48, съ препровожденіемъ Сборника свѣдѣній по Россіи за 1884—1885 г. и выпусковъ 20, 21 и 23 сер. III Временника.

13. Письмо П. Н. Милюкова на имя Предсѣдателя, получ. 5 февраля сего года, съ выраженіемъ благодарности Обществу за избраніе въ Дѣйствительные Члены.

14. Постоянной коммиссіи по техническому образованію при Москов. Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, отъ 1 февраля сего года, № 35, объ обмѣнѣ изданіями въ 1888 г. Опредѣлено: отказать.

15. Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 27 января 1888 года, № 269, съ препровожденіемъ отчета о состояніи Московскаго Университета за 1887 годъ.

16. Предводителя Дворянства Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Д. А. Булатова, отъ 8 февраля сего года, № 61, съ препровожденіемъ двухъ экземпляровъ „Матеріалы для генеалогіи и исторіи дворянскихъ родовъ Ростовскаго уѣзда, Ярославской губ., 1783 - 1787 гг."

17. Полтавской Духовной Семинаріи, отъ 31 декабря 1887 г., № 2,566, съ препровожденіемъ 8 руб. 50 к. за высылку „Чтеній" въ 1888 году.

18. Архангельской Духовной Семинаріи, отъ 31 декабря 1887 г., № 829, съ препровожденіемъ 8 руб. 50 к. на тотъ же предметъ.

19. Директора Владимирской гимназіи, отъ 8 января 1888 г., съ препровожденіемъ 7 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

20. Вятской Духовной Семинаріи, отъ 13 января 1888 г., № 42, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

21. Таврической Духовной Семинаріи, отъ 14 января 1888 г., № 35, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

22. Е. П. Распопова изъ Одессы, отъ 20 января, съ препровожденіемъ 8 р. и 25 к. (марками) на тотъ же предметъ.

23. Инспектора Бѣлевской прогимназіи, отъ 21 января 1888 г. № 32, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

24. Директора Уфимской гимназіи, отъ 21 января 1888 г., № 5. съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

25. Библіотеки Императорскаго Казанскаго Университета отъ 30 января 1888 г., № 31, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

26. Псковской Духовной Семинаріи, отъ февраля 1888 г., № 61, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

Опредѣлено: хотя постановленіемъ Общества въ засѣданіи 2 декабря 1886 г. (§ 9 протокола) подписка на „Чтенія“ на будущее время отмѣнена и книги „Чтеній“, какъ отдѣльные сборники, должны продаваться по назначаемой цѣнѣ, но такъ какъ нѣкоторыя учрежденія (§ 17—26) не имѣя о такомъ постановленіи Общества надлежащаго свѣдѣнія выслали уже и на 1888 г. подписныя деньги, то Общество симъ разрѣшаетъ: выслать упомянутымъ учрежденіямъ и въ 1888 году сполна четыре годовыя книги „Чтеній“, еслибы цѣна ихъ въ отдѣльной продажѣ и превысила ихъ годовую стоимость. Высылку сію производить отъ Общества, а собранныя деньги передать г. казначею (и переданы).

27. Дѣйств. Чл. В. О. Ключевскій сообщилъ о полученномъ имъ отъ члена Рязанской Архивной Коммиссіи г. Добровлонскаго въ высшей степени любопытномъ его изслѣдованіи объ исторіи и состояніи Солотчинскаго монастыря въ XVII ст.

Опредѣлено: напечатать въ „Чтеніяхъ“.

28. Г. Предсѣдатель сообщилъ переданныя ему словесно просьбы:

1) Отъ Дѣйств. Чл. Амф. Степ. Лебедева о напечатаніи вновь отдѣльными оттисками его статьи: Памятники полемики съ протестантами въ XVII ст., оттисковъ которой онъ доселѣ не получилъ.

Опредѣлено: справиться, почему оттиски не доставлены автору и если таковыхъ на лицо не окажется, то напечатать ихъ вновь.

2) Отъ г-жи Воейковой, урожденной Вельтманъ, о давно обѣщанномъ напечатаніи въ „Чтеніяхъ“ сочиненій ея отца, покойнаго Дѣйств. Чл. Общества А. Ѳ. Вельтмана, подъ заглавіемъ Ульфила.

Опредѣлено: справиться у г. Секретаря-редактора „Чтеній“.

29. Былъ обсуждаемъ вопросъ относительно пагинаціи отдѣльныхъ статей въ „Чтеніяхъ“, въ какомъ порядкѣ проводить сію пагинацію, систематически по всей книгѣ „Чтеній“ или въ отдѣльности, если не для каждой, то для нѣкоторыхъ статей, согласуясь съ условіями безостановочнаго печатанія и набора. Большинствомъ мнѣній опредѣлено: держать въ этомъ случаѣ прежній давнишній порядокъ,

такъ какъ валовая пагинація въ цѣлой книгѣ весьма затруднитъ и постоянно будетъ задерживать самое изданіе „Чтеній", и прибавлять при отдѣльной пагинаціи для каждой статьи вверху строкъ заглавіе статьи.

ПРОТОКОЛЪ ТОРЖЕСТВЕННАГО СОБРАНІЯ

18-го марта 1888 г.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ 18-го марта 1888 г., подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Попова, А. С. Павлова, В. О. Ключевскаго, В. А. Уляницкаго, Ю. Д. Филимонова, А. А. Мартынова, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, Д. Ѳ. Масловскаго, В. И. Холмогорова, В. И. Сизова, А. Н. Зерцалова, В. Е. Якушкина и Секретаря Е. В. Барсова, имѣло годовое торжественное засѣданіе, въ коемъ происходило слѣдующее:

1. Секретарь прочелъ отчетъ объ ученой дѣятельности Общества за минувшій 1887 годъ.

2. Предсѣдатель сдѣлалъ докладъ о движеніи суммъ, ассигнованныхъ Правительствомъ въ пособіе Обществу на тотъ же годъ.

3. Дѣйств. Членъ Н. А. Поповъ прочелъ статью Члена-Соревнователя А. А. Голубева: „О Расправной Палатѣ при Сенатѣ временъ Петра Великаго". Упомянувъ о томъ, что первообразомъ для сей Палаты могла служить таковая же Палата, существовавшая въ XVII в. при Боярской Думѣ, въ качествѣ особой, и, по временамъ, какъ бы самостоятельной Коммиссіи для разсмотрѣнія дѣлъ, по чему-либо не получавшихъ окончательнаго рѣшенія въ Приказахъ, авторъ болѣе всего остановился на вопросѣ о времени закрытія Палаты, бывшей при Боярской Думѣ. Говоря о Расправной Палатѣ при Сенатѣ, авторъ коснулся ея личнаго состава изъ двухъ сенаторовъ и четырехъ судей, данной ей Сенатомъ инструкціи и ея дѣятельности, признавъ сію Палату Кассаціоннымъ Отдѣленіемъ Сената, превратившимся по учрежденіи Юстицъ-Коллегіи въ Петербургскій Надворный Судъ. Нѣкоторые изъ вопросовъ, затронутыхъ въ прочитанной статьѣ, возбудили весьма оживленныя пренія, въ коихъ принимали участіе Н. А. Поповъ, В. О. Ключевскій, П. Н. Милюковъ и другіе изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи Членовъ Общества.

ПРОТОКОЛЪ ОЧЕРЕДНАГО ЗАСѢДАНІЯ

18 го марта 1888 г.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійск[...] 18 марта 1888 года, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И.[...] Забѣлина, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. [...]пова, А. С. Павлова, В. О. Ключевскаго, Ю. Д. Филимоно[...] А. А. Мартынова, В. А. Уляницкаго, Н. В. Никитина, И. [...] Барсукова, С. А. Бѣлокурова, В. И. Сизова, П. Н. Милюко[...] Д. Ѳ. Масловскаго, В. И. Холмогорова, А Н. Зерцалова, В[...] Якушкина и Секретаря Е. В. Барсова, имѣло очередное засѣда[...] въ коемъ по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣда[...] происходило слѣдующее:

Читаны отношенія:

1. Канцеляріи Министерства Императорскаго Двора отъ 5 [...]враля 1888 г. за № 218, съ препровожденіемъ Камеръ-Фурьерс[...] Журнала за 1788 г.

2. Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древно[...] Россійскихъ отъ 16 февраля 1888 г. за № 77, съ препровожденi[...] отчета за 1886—87 гг. и краткаго „Указателя" своего Музея.

3. Письмо на имя „Редакціи Чтеній" Александра Евграфов[...] Мерцалова (Кадниковъ, Вологод. губ., с. Заднее) отъ 15 февр[...] 1888 г. съ препровожденіемъ для напечатанія въ „Чтеніяхъ" ст[...] его: *Монастыри-колонизаторы.*

Опредѣлено: просить В. О. Ключевскаго предварительно [...]смотрѣть эту статью и дать о ней свое мнѣніе.

4. Александровской Публичной Библіотеки отъ 18 февр. 1888 за № 14, съ препровожденіемъ 34 руб. и просьбою выслать ей „Ч[...]нія" за 1885, 86 и 87 года. Деньги сданы г. Казначею 24 февр[...] за № 13.

5. Библіотеки Императорскаго Университета Св. Владимира, [...] 18 февраля 1888 г. за № 204, съ препровожденіемъ 8 руб. 50 [...] за книги „Чтеній" имѣющія выходить въ текущемъ 1888 году. Де[...] сданы г. Казначею 6 апрѣля за № 31.

6. Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Собора отъ 22 февраля [...] № 161, съ увѣдомленіемъ, что рукопись „Палея" XV в. № 729, [...] 217 лл., принадлежащая Библіотекѣ Лавры, обратно получена [...] исправности.

7. Редакціи журнала „Кіевская Старина“, съ предложеніемъ обмѣниваться изданіями.

Опредѣлено: обмѣниваться.

8. Письмо на имя г. Предсѣдателя А. А. Гатцука отъ 2 марта 1888 г. съ препровожденіемъ въ Общество трехъ документовъ, относящихся къ дѣламъ Общества, найденныхъ имъ въ числѣ бумагъ, пріобрѣтенныхъ имъ по смерти О. М. Бодянскаго. При семъ г. Гатцукъ заявляетъ, что у него имѣются въ полномъ составѣ собственноручно Бодянскимъ писанныя лекціи по исторіи Славянъ и Славянскому языковѣдѣнію и предлагаетъ, не найдетъ ли Общество возможнымъ издать эти лекціи при его содѣйствіи.

Опредѣлено: просить А. А. Гатцука прислать эти лекціи въ Общество для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія.

9. Г. Попечителя Императорскаго Московскаго Университета, отъ 15 марта 1888 г. за № 2776, объ остаточной суммѣ, ассигнованной въ пособіе Обществу, на минувшій 1887 годъ въ количествѣ 408 р. 48 к., которая, какъ не вписанная въ расходъ къ 20 марта можетъ поступить въ свободные рессурсы Государственнаго Казначейства. Сумма эта получена и поступила въ уплату типографіи за 4-ю кн. „Чтеній“ 1887 года.

10. Г. Предсѣдатель доложилъ заявленіе Казначея Общества Г. Θ. Карпова, въ коемъ онъ проситъ Общество освободить его отъ должности Казначея и указать, кому онъ долженъ сдать все, относящееся до этой должности.

По обсужденіи сего заявленія большинствомъ голосовъ постановлено: просить Г. Θ. Карпова продолжать свое полезное служеніе въ означенной должности.

11. Дѣйств. Членъ Н. А. Поповъ доложилъ о статьяхъ, входящихъ въ составъ 1-й редактируемой имъ книги „Чтеній“ за текущій 1888 годъ.

12. Г. Предсѣдатель предложилъ отъ всѣхъ отдѣльныхъ оттисковъ статей, печатаемыхъ въ „Чтеніяхъ“ оставлять для Библіотеки Общества по 5 экземпляровъ каждой.

Предложеніе это принято единогласно.

13. Предсѣдатель Коммиссіи, избранной для составленія новаго „Устава“ Общества, Дѣйств. Чл. Н. А. Поповъ представилъ выработанный Коммиссіею проектъ „Устава“, который по распоряженію Предсѣдателя Общества напечатанъ и также представленъ Обществу.

Опредѣлено: разослать экземляры напечатаннаго проекта новаго „Устава“ какъ московскимъ, такъ и иногороднимъ гг. Членамъ Общества для предварительныхъ съ ихъ стороны замѣчаній на оный.

14. Вновь избраны большинствомъ голосовъ въ Члены-Соревнователи, по предложенію Г. Предсѣдателя, А. И. Станкевичъ и М. Н. Сперанскій, и въ Члены Почетные, по предложенію Секретаря, А. А. Половцевъ.

15. Въ Общество поступили приношенія статьями чрезъ Секретаря—Соборное изложеніе Макарія митрополита, сообщеніе Дѣйств. Чл. С. К. Смирнова.

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

14-го апрѣля 1888 г.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, 14 апрѣля 1888 г., подъ предсѣдательствомъ Засѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Попова, Н. С. Тихонравова, о. архимандрита Амфилохія, В. А. Уляницкаго, Д. П. Лебедева, И. И. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, В. Е. Якушкина, А. Н. Зерцалова, В. И. Сизова, Н. В. Никитина, Члена-Соревнователя В. Н. Щепкина и Секретаря Е. В. Барсова, имѣло очередное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

Читаны отношенія:

1. Г. Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, коимъ онъ извѣщаетъ Общество, что по обстоятельствамъ, обозначеннымъ имъ въ засѣданіи 26 ноября прошлаго года, онъ не находитъ возможнымъ исполнять должность Предсѣдателя и потому покорнѣйше проситъ Общество избрать новаго Предсѣдателя, а до того времени для исполненія текущихъ дѣлъ по Обществу, на основаніи § 28 Устава, проситъ нынѣ же избрать Временнаго Засѣдателя, оставляя за собою лишь отвѣтственность по цензурному наблюденію за изданіями Общества впредь до утвержденія Г. Министромъ новаго Предсѣдателя.

Опредѣлено: отложить обсужденіе сего отношенія до слѣдующаго засѣданія, имѣющаго быть сего 5 мая, предварительно увѣдомивъ о томъ гг. Членовъ.

2. Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, отъ 21 марта 1888 года, за № 29, съ препровожденіемъ томовъ Сборника съ № 59 по 65 включительно, кромѣ 62, который будетъ доставленъ въ непродолжительномъ времени.

3. Казначея Общества Г. Ѳ. Карпова, отъ 11 апрѣля 1888 г., съ извѣщеніемъ, что онъ будетъ продолжать свою дѣятельность въ должности Казначея Общества, въ силу постановленія Общества 18-го марта, выражающаго къ нему вниманіе и довѣріе.

4. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 21 марта 1888 г., за № 2,976, съ препровожденіемъ двухъ талоновъ за № 64 и 65 на сумму 1,656 руб. 35 коп., на имя арендатора типографіи Московскаго Университета надворнаго совѣтника Петровскаго за напечатаніе 4-й книги „Чтеній“, каковые и переданы управляющему типографіею подъ его росписку.

5. Магистра Русской Исторіи г. Линниченко, отъ 4 апрѣля 1888 г., съ предложеніемъ напечатать въ „Чтеніяхъ“ собранные имъ матеріалы, относящіеся къ внутреннему быту юго-западной Руси XIV—XV вв. и основанное на нихъ изслѣдованіе. Кромѣ того г. Линниченко предлагаетъ къ напечатанію въ „Чтеніяхъ“ еще матеріалы для исторіи южно-русскихъ городовъ XVI в.

Опредѣлено: просить г. Линниченко прислать означенные матеріалы въ Общество для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія.

6. Московскаго купца Ив. Шестова, отъ 8 апрѣля 1888 г., съ просьбою уступить „Чтенія“ для основанной имъ школы при Покровской единовѣрческой церкви, въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ (Княгининскаго уѣзда, Нижегор. губ.) за половинную цѣну.

Опредѣлено: уступить, но лишь за тѣ годы, коихъ въ Обществѣ имѣется болѣе 50 экземпляровъ.

7. Отношеніе Комитета „Литературно-драматическаго Общества“, отъ 2 апрѣля, съ приглашеніемъ принять участіе въ чествованіи юбилея пятидесятилѣтней литературной дѣятельности А. Н. Майкова, имѣющемъ быть сего 30 апрѣля.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

8. Отношеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 21 марта, за № 2,977, съ извѣщеніемъ объ открытіи въ Государственномъ Казначействѣ кредита на сумму 1,500 руб. по § 16 ст. 2 въ пособіе Секретарю Общества Дѣйств. Ст. Сов. Барсову и присылкою талона къ ассигновкѣ за № 66.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

9. Секретарь представилъ, по принятому обычаю, къ наградѣ за святочные праздники и на Пасху метранпажа Степанова, наборщиковъ „Чтеній“ и служителя Общества Гаврилова.

Опредѣлено: по примѣру прошлыхъ лѣтъ за „Святки“ выдать Степанову 25 рублей, Гаврилову 10 рублей; на Пасху же, какъ и на

будущіе праздники, выдачу наградныхъ первому возвысить до 50 рублей, а второму до 15 рублей; наборщикамъ на тотъ и другой праздникъ выдать по 12 рублей за каждый, какъ выдавать и на будущее время, сколько бы числомъ ихъ ни было.

10. Дѣйств. Членъ Н. С. Тихонравовъ предложилъ Обществу просить Господина Попечителя Московскаго Университета выдать, по примѣру другихъ ученыхъ обществъ, получающихъ казенную субсидію, талонъ къ ассигновкѣ Г. Казначею Общества Геннадію Ѳед. Карпову для полученія изъ Государственнаго Казначейства суммы, ассигнованной Правительствомъ въ пособіе Обществу на текущій 1888 годъ, а г. Казначею предписать положить ее въ банкъ на текущій счетъ.

Предложеніе сіе принято единогласно.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

5-го мая 1888 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 5-го мая сего 1888 года, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по времени избранія Дѣйствительнаго Члена Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ А. Ѳ. Бычкова, Барона Ѳ. А. Бюлера, Н. С. Тихонравова, В. О. Ключевскаго, Н. А. Попова, А. С. Павлова, А. А. Майкова, Д. И. Иловайскаго, Г. Ѳ. Карпова, А. А. Мартынова, Н. И. Стороженко, В. Е. Румянцова, В. А. Ул횽ницкаго, Н. В. Никитина, П. Н. Милюкова, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣлокурова, Н. П. Барсукова, Д. Ѳ. Масловскаго, В. И. Холмогорова, В. Е. Якушкина, А. А. Шахматова, В. И. Сизова, А. А. Титова; Членовъ-Соревнователей В. Н. Щепкина, А. И. Станкевича, актуарія А. Н. Зерцалова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Доложено было письменное заявленіе г. Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, коимъ снимаетъ съ себя обязанности Предсѣдателя: „Имѣю честь почтительно извѣстить Общество, что по обстоятельствамъ, обозначеннымъ мною въ засѣданіи 26 ноября прошлаго года, я не нахожу возможнымъ исполнять должность Предсѣдателя, и потому покорнѣйше прошу Общество избрать новаго Предсѣдателя, а до того

времени, для исполненія текущихъ дѣлъ по Обществу, на основаніи § 28 „Устава", покорнѣйше прошу нынѣ же избрать временнаго Засѣдателя. Отвѣтственность по цензурному наблюденію за изданіями Общества, какъ правительственное распоряженіе, по необходимости остается на мнѣ до утвержденія Г. Министромъ новаго Предсѣдателя. При семъ присовокупляю, что разрѣшенное мнѣ Обществомъ изданіе памятниковъ древне-русской литературы, собранныхъ покойнымъ Секретаремъ Общества А. Н. Поповымъ, уже начато печатаніемъ Дѣйст. Чл. А. А. Шахматовымъ; другія статьи того же изданія частію изготовлены, а остальныя неутомимо изготовляются гг. Соревнователями Общества М. Н. Сперанскимъ, В. Н. Щепкинымъ, А. И. Станкевичемъ и студентомъ 6-го семестра историко-филологическаго факультета И. И. Козловскимъ. Изготовленныя статьи, по моему распоряженію, уже отданы въ наборъ, почему на будущее время испрашиваю у Общества необходимаго содѣйствія къ продолженію сего печатанія".

Опредѣлено: уступая непреклонному желанію И. Е. Забѣлина сложить съ себя обязанности Предсѣдателя, выразить ему глубокую признательность Общества за его многолѣтнее служеніе Обществу и сожалѣніе, что онъ нашелъ себя вынужденнымъ оставить дальнѣйшее прохожденіе Предсѣдательской должности.

2. При сужденіи о выборѣ новаго Предсѣдателя Дѣйствительнымъ Членомъ В. О. Ключевскимъ предварительно поставлены были на рѣшеніе Общества два вопроса: 1) можно ли въ настоящемъ засѣданіи предложить кого-либо въ Дѣйствительные Члены и 2) если препятствуетъ тому 17 § дѣйствующаго „Устава", то не слѣдуетъ ли ходатайствовать предъ Министерствомъ объ отмѣнѣ этого § дѣйствующаго „Устава?"

Большинствомъ голосовъ постановлено: воздержаться отъ выбора новыхъ Членовъ впредь до разсмотрѣнія и утвержденія проекта новаго „Устава" въ полномъ его составѣ.

3. Вслѣдствіе заявленія Дѣйствительнаго Члена А. С. Павлова, что большинство присутствующихъ Дѣйств. Членовъ избраны въ нарушеніе указаннаго 17 § дѣйствующаго „Устава", а потому и избранный нынѣ Предсѣдатель оказался бы избраннымъ незаконнымъ собраніемъ, на рѣшеніе Общества былъ поставленъ вопросъ: приступить ли нынѣ же къ выбору новаго Предсѣдателя или же отложить его избраніе до утвержденія проекта новаго „Устава?"

Большинствомъ голосовъ рѣшено: „отложить".

4. Въ силу сего рѣшенія и на основаніи §§ 28 и 29 дѣйствующаго „Устава“ было затѣмъ приступлено къ выбору „Засѣдателя“ со всѣми правами временнаго Предсѣдателя впредь до утвержденія проекта новаго „Устава“.

Большинствомъ голосовъ избранъ Дѣйств. Членъ Ю. Д. Филимоновъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

29-го октября 1888 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 29 октября 1888 года, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова и въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. С. Тихонравова, В. О. Ключевскаго, В. А. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Г. Ѳ. Карпова, С. А. Бѣлокурова, В. Е. Якушкина, Д. Ѳ. Масловскаго, Н. В. Никитина, А. А. Мартынова, Д. П. Лебедева, П. Н. Милюкова, А. А. Шахматова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей В. Н. Щепкина, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ сообщеніе Д. Чл. Н. А. Попова о покойномъ Дѣйствительномъ Членѣ Иннокентіи Николаевичѣ Николевѣ. Опредѣлено: напечатать въ „Чтеніяхъ“ это сообщеніе.

3. За симъ слушаны были: отношенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 13-го мая, за № 4765, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ за № 103 на полученіе изъ Московскаго Губернскаго Казначейства субсидіи, назначенной на содержаніе Общества въ 1888 году—всего 3752 р. 13 коп. Талонъ этотъ переданъ г. Казначею Общества, который и доложилъ собранію о полученіи имъ означенной суммы и о помѣщеніи ея, согласно предыдущему постановленію Общества, въ Государственномъ банкѣ.

4. Отношеніе Совѣта Московской Духовной Академіи отъ 16 сентября, за № 379, съ просьбою выслать на трехмѣсячный срокъ, рукопись библіотеки Общества № 13, содержащую въ себѣ „Вольдемара королевича Дацкаго убѣжденія къ принятію православія“. Означенная рукопись выслана.

5. Отношеніе Московской Синодальной Конторы, отъ 11 мая, за № 2920, съ препровожденіемъ 2-й ч. V тома „Собранія мнѣній и

ывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго по обнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ".

6. Директора Московскаго Публичнаго Музея В. А. Дашкова, ъ 25 мая, за № 366, съ препровожденіемъ „Каталога Граверваго тдѣленія" и 3-го выпуска „Сборника матеріаловъ по Этнографіи".

7. Виленской коммиссіи для разбора древнихъ актовъ, отъ 5 р. за № 76, съ препровожденіемъ изданнаго ею XIV тома Виленяхъ Актовъ.

8. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ отъ) іюля, за № 288, съ препровожденіемъ „Каталога картъ, плановъ, ртежей и рисунковъ, хранящихся въ музеѣ Общества".

9. Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ 30 мая, за № 3, съ препровожденіемъ своего изданія: „Статистика слѣпыхъ".

10. Отъ Директора Императорской Публичной библіотеки, отъ апр., за № 390, съ препровожденіемъ изданнаго подъ его редакею перваго тома „Собранія писемъ и бумагъ Императора Петра ликаго".

11. Его же отношеніе отъ 5 сентября, за № 875, съ препрожденіемъ „Отчета о дѣятельности Императорской Публичной Биіотеки за 1885 годъ".

12. Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ иверситетѣ отъ 2 апр., за № 201, съ препровожденіемъ 2 выпуа VI тома „Извѣстій Общества".

13. Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края ъ 13 окт. за № 338, съ препровожденіемъ двухъ книжекъ „Проколовъ Общества за 1871—1887, и за январь—апрѣль 1888 года.

14. Нижегородской Ученой Архивной Коммиссіи, съ препровожніемъ „Дѣйствій Коммиссіи".

15. Предсѣдателя Совѣта Александровскаго Коммерческаго Училища отъ 24 іюня, за № 117, съ препровожденіемъ слѣдующихъ даній: а) Отчетъ по Александровскому Училищу за 1885—1887 гг. Обзоръ дѣятельности Училища за то же время, в) Описаніе открыя Училища въ 1885 г. съ запискою директора, г) Описаніе освящея училищнаго зданія—въ 1888 г. и д) Некрологъ директора А. В. Ьтникова.

16. Члена-Соревнователя И. А. Вахрамѣева, съ препровожденіемъ описанія принадлежащихъ ему Славянскихъ и Русскихъ рукосей.

17. Редакціи „Кіевской Старины" отъ 3 окт. съ предложеніемъ мѣна изданіями. Опредѣлено: „обмѣниваться".

4. Въ силу сего рѣшенія и на основаніи §§ 28 и 29 дѣйствующаго „Устава“ было затѣмъ приступлено къ выбору „Засѣдателя“ со всѣми правами временнаго Предсѣдателя впредь до утвержденія проекта новаго „Устава“.

Большинствомъ голосовъ избранъ Дѣйств. Членъ Ю. Д. Филимоновъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

29-го октября 1888 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 29 октября 1888 года, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова и въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. С. Тихонравова, В. О. Ключевскаго, В. А. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Г. Ѳ. Карпова, С. А. Бѣлокурова, В. Е. Якушкина, Д. Ѳ. Масловскаго, Н. В. Никитина, А. А. Мартынова, Д. П. Лебедева, П. Н. Милюкова, А. А. Шахматова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей В. Н. Щепкина, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ сообщеніе Д. Чл. Н. А. Попова о покойномъ Дѣйствительномъ Членѣ Иннокентіи Николаевичѣ Николевѣ. Опредѣлено: напечатать въ „Чтеніяхъ“ это сообщеніе.

3. За симъ слушаны были: отношенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 13-го мая, за № 4765, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ за № 103 на полученіе изъ Московскаго Губернскаго Казначейства субсидіи, назначенной на содержаніе Общества въ 1888 году—всего 3752 р. 13 коп. Талонъ этотъ переданъ г. Казначею Общества, который и доложилъ собранію о полученіи имъ означенной суммы и о помѣщеніи ея, согласно предыдущему постановленію Общества, въ Государственномъ банкѣ.

4. Отношеніе Совѣта Московской Духовной Академіи отъ 16 сентября, за № 379, съ просьбою выслать на трехмѣсячный срокъ, рукопись библіотеки Общества № 13, содержащую въ себѣ „Вольдемара королевича Дацкаго убѣжденія къ принятію православія“. Означенная рукопись выслана.

5. Отношеніе Московской Синодальной Конторы, отъ 11 мая, за № 2920, съ препровожденіемъ 2-й ч. V тома „Собранія мнѣній и

18. Отъ Дѣйств. Чл. И. Е. Забѣлина отъ 29 октября, съ из-щеніемъ, что Указатель къ изданіямъ Общества, какъ 2-й отдѣлъ данаго уже Списка и Указателя Трудовъ Общества, имъ совс изготовленъ къ печати и поступилъ въ наборъ съ 1-го ноября с (1888) года.

19. Секретарь доложилъ о предстоящихъ празднованіяхъ 50-лѣтнихъ юбилеевъ Секретаря Императорской Академіи Наукъ К. Веселовскаго, г. Министра Народнаго Просвѣщенія И. Д. Деля и Дѣйствительнаго Члена Ѳ. И. Буслаева и предложилъ, не сочт ли Общество нужнымъ участвовать въ этихъ юбилеяхъ. Опредѣле К. С. Веселовскаго избрать въ Почетные Члены Общества (и избра Господина же Министра Народнаго Просвѣщенія и Ѳ. И. Бусла привѣтствовать особыми „Адресами".

20 Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію проекта нов Устава и сдѣланныхъ на него замѣчаній. Въ виду заявленныхъ с денiй присутствующими членами о проэктѣ и прочитанныхъ отзыва Дѣйств. Членъ В. О. Ключевскій предложилъ: желаетъ ли Общес разсматривать статью за статьей этотъ проэктъ, или оно жела подвергнуть пересмотру „Уставъ" старый, принявъ лишь въ сообра ніе статьи новаго проэкта, гдѣ то требуется измѣнившимся поло ніемъ Общества? Г. Предсѣдательствующій подвергнулъ этотъ вопро голосованію Собранія. Большинствомъ 9 голосовъ противъ 5 рѣше поручить коммиссіи по пересмотру Устава заготовить проэктъ, въ кое былъ бы принятъ за основаніе Уставъ старый, соображенный, гдѣ требуется, съ статьями новаго проэкта.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Сообщеніе Дѣйств. Чл. Н. А. Попова о покойномъ членѣ Общества И. Н. Н колевѣ.

14 октября 1888 года скончался Дѣйствительный Членъ Общест Исторіи и Древностей Россійскихъ Иннокентій Николаевичъ Николе Родившись 13 іюня 1829 года и получивъ образованіе въ Виѳанс духовной Семинаріи, онъ поступилъ 3-го апрѣля 1853-го года службу въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, незадолго пр тѣмъ образованный изъ трехъ архивовъ: Разряднаго, Вотчинна Старыхъ дѣлъ. Служба его при первомъ директорѣ Архива Юстиц П. И. Ивановѣ, прошла въ званіяхъ: канцелярскаго служителя,

мощника столоначальника и секретаря одного изъ архивныхъ отдѣлeній, былъ направлена главнымъ образомъ на описываніе документовъ, составленіе алфавитовъ и реестровъ къ нимъ и изготовленіе справокъ изъ архивныхъ документовъ, по требованіямъ правительственныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Съ переходомъ Архива подъ управленіе сенатора Н. В. Калачова, И. Н. Николевъ вскорѣ былъ назначенъ архиваріусомъ или начальникомъ одного изъ трехъ отдѣленій Архива, а потомъ передано въ его вѣдѣніе и другое отдѣленіе. Эти отдѣленія заключали въ себѣ бывшіе архивы: Разрядный и Старыхъ дѣлъ, къ коимъ позднѣе присоединены были: дѣла С.-Петербургскаго Сенатскаго архива по 1797 годъ, весь архивъ Московскихъ департаментовъ Сената и наконецъ дѣлопроизводство Московской Городской Думы и Управы Благочинія старыхъ лѣтъ. Такимъ образомъ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ Николева находилось громадное собраніе документовъ, оставшихся отъ нѣсколькихъ десятковъ правительственныхъ учрежденій. Древнѣйшіе изъ этихъ документовъ восходили до конца XIV вѣка, новѣйшіе—до половины нынѣшняго столѣтія. Долговременное завѣдываніе такимъ обширнымъ матеріаломъ и многочисленныя работы по приведенію его въ порядокъ, описанію и выдачѣ справокъ сдѣлали мало по малу изъ Николева не только опытнаго архиваріуса, но и любителя въ области археографической дѣятельности, такъ что съ конца шестидесятыхъ годовъ начали появляться въ печати его труды.

Прежде всего Николевъ принималъ участіе въ изданіи самого Архива: „Описаніи документовъ и бумагъ“ его. Такъ, въ первой книгѣ напечатаны были имъ четыре документа изъ дѣлъ патріаршаго Казеннаго Приказа; во второй книгѣ помѣщено описаніе 197 книгъ: дозорныхъ, переписныхъ, описныхъ, межевыхъ, доимочныхъ, раздѣльныхъ, отказныхъ, отдѣльныхъ, обыскныхъ и росписныхъ, составленныхъ по патріаршимъ указамъ 1620—1703 годовъ, съ личнымъ и топографическимъ указателями къ нимъ и двумя приложеніями.

По порученію Н. В. Калачова, Николевъ не рѣдко собиралъ изъ архивныхъ документовъ матеріалы для различныхъ изданій, выходившихъ подъ его редакціей, напр.: о десятняхъ (для брошюры Н. В. Калачова о нихъ), о писцовыхъ книгахъ по Московской губерніи (для изданія писцовыхъ книгъ, предпринятаго Географическимъ Обществомъ), о Пугачевскомъ бунтѣ изъ 11 книгъ Тургайского областнаго управленія (для доклада Калачова о томъ въ Географическомъ Обществѣ); объ архивныхъ матеріалахъ, относящихся къ царствованію Александра I (въ 1-й книгѣ „Сборника Археологическаго Института“).

18. Отъ Дѣйств. Чл. И. Е. Забѣлина отъ 29 октября, съ извѣщеніемъ, что Указатель къ изданіямъ Общества, какъ 2-й отдѣлъ изданнаго уже Списка и Указателя Трудовъ Общества, имъ совсѣмъ изготовленъ къ печати и поступилъ въ наборъ съ 1-го ноября сего (1888) года.

19. Секретарь доложилъ о предстоящихъ празднованіяхъ 50-ти лѣтнихъ юбилеевъ Секретаря Императорской Академіи Наукъ К. С. Веселовскаго, г. Министра Народнаго Просвѣщенія И. Д. Делянова и Дѣйствительнаго Члена Ѳ. И. Буслаева и предложилъ, не сочтетъ ли Общество нужнымъ участвовать въ этихъ юбилеяхъ. Опредѣлено: К. С. Веселовскаго избрать въ Почетные Члены Общества (и избранъ); Господина же Министра Народнаго Просвѣщенія и Ѳ. И. Буслаева привѣтствовать особыми „Адресами".

20 Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію проекта новаго Устава и сдѣланныхъ на него замѣчаній. Въ виду заявленныхъ сужденій присутствующими членами о проэктѣ и прочитанныхъ отзывахъ, Дѣйств. Членъ В. О. Ключевскій предложилъ: желаетъ ли Общество разсматривать статью за статьей этотъ проэктъ, или оно желаетъ подвергнуть пересмотру „Уставъ" старый, принявъ лишь въ соображеніе статьи новаго проэкта, гдѣ то требуется измѣнившимся положеніемъ Общества? Г. Предсѣдательствующій подвергнулъ этотъ вопросъ голосованію Собранія. Большинствомъ 9 голосовъ противъ 5 рѣшено: поручить коммиссіи по пересмотру Устава заготовить проэктъ, въ коемъ былъ бы принятъ за основаніе Уставъ старый, соображенный, гдѣ то требуется, съ статьями новаго проэкта.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Сообщеніе Дѣйств. Чл. Н. А. Попова о покойномъ членѣ Общества И. Н. Николевѣ.

14 октября 1888 года скончался Дѣйствительный Членъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Иннокентій Николаевичъ Николевъ. Родившись 13 іюня 1829 года и получивъ образованіе въ Виѳанской духовной Семинаріи, онъ поступилъ 3-го апрѣля 1853-го года на службу въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, незадолго предъ тѣмъ образованный изъ трехъ архивовъ: Разряднаго, Вотчиннаго и Старыхъ дѣлъ. Служба его при первомъ директорѣ Архива Юстиціи, Ц. И. Ивановѣ, прошла въ званіяхъ: канцелярскаго служителя, по-

мощника столоначальника и секретаря одного изъ архивныхъ отдѣленій, бывъ направлена главнымъ образомъ на описываніе документовъ, составленіе алфавитовъ и реестровъ къ нимъ и изготовленіе справокъ изъ архивныхъ документовъ, по требованіямъ правительственныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Съ переходомъ Архива подъ управленіе сенатора Н. В. Калачова, П. Н. Николевъ вскорѣ былъ назначенъ архиваріусомъ или начальникомъ одного изъ трехъ отдѣленій Архива, а потомъ передано въ его вѣдѣніе и другое отдѣленіе. Эти отдѣленія заключали въ себѣ бывшіе архивы: Разрядный и Старыхъ дѣлъ, къ коимъ позднѣе присоединены были: дѣла С.-Петербургскаго Сенатскаго архива по 1797 годъ, весь архивъ Московскихъ департаментовъ Сената и наконецъ дѣлопроизводство Московской Городской Думы и Управы Благочинія старыхъ лѣтъ. Такимъ образомъ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ Николева находилось громадное собраніе документовъ, оставшихся отъ нѣсколькихъ десятковъ правительственныхъ учрежденій. Древнѣйшіе изъ этихъ документовъ восходили до конца XIV вѣка, новѣйшіе—до половины нынѣшняго столѣтія. Долговременное завѣдываніе такимъ обширнымъ матеріаломъ и многочисленныя работы по приведенію его въ порядокъ, описанію и выдачѣ справокъ сдѣлали мало по малу изъ Николева не только [illegible] архиваріуса, но и любителя въ области археографической [illegible]сти, такъ что съ конца шестидесятыхъ годовъ начали [illegible] печати его труды.

Прежде всего Николевъ принималъ участіе [illegible] Архива: „Описаніи документовъ и бумагъ" его. Такъ [illegible] напечатаны были имъ четыре документа изъ дѣлъ [illegible] наго Приказа; во второй книгѣ помѣщено описаніе [illegible] ныхъ. переписныхъ, описныхъ, межевыхъ, [illegible] отказныхъ, отдѣльныхъ, обыскныхъ и росписныхъ [illegible] патріаршимъ указамъ 1620—1703 годовъ, съ [illegible] ческимъ указателями къ нимъ и двумя при[illegible].

По порученію Н. В. Калачова, Николевъ [illegible] архивныхъ документовъ матеріалы для ра[illegible] шихъ подъ его редакціей, напр.: о [illegible] Калачова о нихъ), о писцовыхъ книгахъ [illegible] изданія писцовыхъ книгъ, предприня[illegible] ствомъ), о Пугачевскомъ бунтѣ изъ 1[illegible] управленія (для доклада Калачова о [illegible] ствѣ); объ архивныхъ матеріалахъ [illegible] Александра I (въ 1-й книгѣ „Сб[illegible]

Николевымъ же извлечена была большая часть „Доклад приговоровъ Правительствующаго Сената въ царствованіе Петра ликаго", издаваемыхъ Академіей Наукъ сперва подъ редакціей Н. Калачова, а потомъ Н. Ѳ. Дубровина. Большую часть помѣщен здѣсь документовъ Николевъ переписалъ собственноручно и, того, держалъ первую корректуру, сличая отпечатанные оттиски кладовъ и приговоровъ" съ подлинниками ихъ за 1711—1714

Не безъ участія Николева появились и нѣкоторые докум отпечатанные въ „Исторіи Россійской Академіи" М. И. Сухомли а именно объ академикѣ Барсовѣ (вып. IV), о Болтинѣ (вып. V Козодавлевѣ (вып. VI), о Щепотьевѣ, Мелиссино и Хвостовѣ (вып. Равнымъ образомъ въ издаваемыхъ Академіей Наукъ подъ реда М. И. Сухомлинова: „Матеріалахъ для исторія Академіи" напеча нѣсколько документовъ, сообщенныхъ Николевымъ же.

Весьма обширное и далеко еще не законченное изданіе ко ціи совѣтника Н. А. Найденова: „Матеріалы для исторіи город много обязано своимъ содержаніемъ трудамъ Николева, который влекъ для него изъ документовъ Московскаго Архива Министе Юстиціи матеріалы по исторіи городовъ: Бѣлева, Зарайска, Ирку Кунгура, Малоярославца, Москвы, Переяславля Залѣсскаго, Рос Рязани, Нерчинска, Селенгинска, Якутска, Тобольска, Торопца, Т и Устюга Великаго.

Для печатаемыхъ подъ редакціей И. Е. Забѣлина: „Матеріа для исторіи, археологіи и статистики города Москвы", Николе сообщено было нѣсколько документовъ изъ дѣлъ Коллегіи Эконо относящихся до недвижимыхъ имѣній духовенства.

Для издаваемаго І. В. Добролюбовымъ: „Историко-статистиче го описанія церквей и монастырей Рязанской епархіи" Николе также доставлено было не мало документовъ, извлеченныхъ изъ д патріаршихъ приказовъ и коллегіи Экономіи.

Наконецъ онъ сообщалъ архивные матеріалы въ Тамбовскій С тистическій Комитетъ и въ Тамбовскую Ученую Архивную Коммис

Помимо вышеизложеннаго сотрудничества въ изданіяхъ дру лицъ, Николевъ напечаталъ нѣсколько брошюръ археографичес содержанія, а именно:

1) Перехожее духовенство при московскихъ церквахъ за 17 1723 годы, съ алфавитнымъ указателемъ. Москва, 1881. (Сперва мѣщено было въ „Чтеніяхъ" Общества любителей духовнаго про щенія).

2) Матеріалы къ біографіи Лихудовъ. М. 1881 г. (Оттискъ изъ тѣхъ же „Чтеній").

3) Указатель чертежей московскимъ церквамъ и состоявшимъ въ ихъ приходахъ дворамъ и лавкамъ за 1775—1782 годы, съ алфавитнымъ указателемъ. М. 1884. (Оттискъ изъ тѣхъ же „Чтеній").

4) Матеріалы, относящіеся къ исторіи Тамбовскаго края. Выпускъ I: городъ Тамбовъ и его уѣздъ. Тамбовъ, 1884. (Второй выпускъ, имѣвшій заключать въ себѣ матеріалы по городу Шацку и его уѣзду, печатался въ „Тамбовскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ", за 1885 годъ, но отдѣльной брошюрой не вышелъ).

Не мало извлеченій изъ архивныхъ документовъ, сдѣланныхъ И. Н. Николевымъ, осталось въ рукописи: покойный, очевидно, подготовлялъ ихъ для разныхъ изданій, но не успѣлъ привести въ порядокъ.

Въ послѣдніе годы жизни И. Н. Николева къ нему вообще обращались многія лица и учрежденія за указаніями о томъ, гдѣ можно отыскать тѣ или другіе старинные документы, необходимые для ихъ занятій или изданій: Николевъ всегда охотно давалъ такія указанія. Его археографическая и литературная дѣятельность обратила на себя вниманіе разныхъ ученыхъ обществъ и покойный былъ избранъ: въ почетные члены С.-Петербургскаго Археологическаго Института (24 сентября 1883 г.), въ дѣйствительные члены—Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія (18 сентября 1881 г.), Тамбовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета (19 августа 1882 г.), Тверской Ученой Архивной Коммиссіи (29 ноября 1885 г.), Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (20 декабря 1885 г.), Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи (20 марта 1888 г.). Кромѣ того, онъ былъ членомъ учредителемъ Общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Московской 2-ой гимназіи (съ 22 ноября 1881 г.).

Обстоятельное знакомство съ однимъ изъ самыхъ обширныхъ архивовъ Россіи, неустанная дѣятельность, обращенная въ теченіе всей жизни въ одну и ту же сторону, руководящее на первыхъ порахъ этой дѣятельности вліяніе Н. В. Калачова—создали въ лицѣ покойнаго весьма полезнаго участника въ трудахъ нашего поколѣнія, обращенныхъ на разработку архивныхъ сокровищъ, сохранившихся отъ прежнихъ столѣтій.

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ.

28 января 1889 года.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древност Россійскихъ 28 января 1889 года подъ предсѣдательствомъ време наго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйств тельныхъ Членовъ А. А. Майкова, И. П. Барсукова, В. Якушкина, В. И. Холмогорова, Г. В. Есипова, А. А. Ша матова, Г. Ѳ. Карпова, С. А. Бѣлокурова, В. Е. Румянцев В. О. Ключевскаго, А. Н. Зерцалова, Вл. А. Уляницкаг П. Н. Милюкова, А. А. Мартынова, Н. В. Никитина, гг. Чл новъ-Соревнователей А. И. Станкевича, В. Н. Щепкина, А. Востокова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣдані

2. Г. Предсѣдательствующій, обращая вниманіе на ближайшу цѣль настоящаго засѣданія, предложилъ немедленно приступить к обсужденію новаго проэкта Устава.

3. Дѣйст. Членъ В. О. Ключевскій выяснилъ, что предлагаем на обсужденіе проэктъ не представляетъ собственно новаго Уста а лишь вноситъ нѣкоторыя перемѣны и прибавленія въ Уставъ ст рый, вызываемыя условіями современнаго положенія Общества. П знакомивъ затѣмъ съ порядкомъ этой работы, онъ указалъ, что это проэктъ отвѣчаетъ не только постановленію Общества, сдѣланно въ предшествовавшемъ засѣданіи, но и исторіи самаго Устава, ко торый не разъ пересматривался и прежде, и лишь подвергался пе ресмотру, сокращался или пополнялся, не измѣняясь въ своихъ осно ваніяхъ.

4. По прочтеніи Секретаремъ проэкта, онъ былъ обсуждаемъ по §§-мъ, изъ коихъ каждый былъ утверждаемъ или единогласно ил большинствомъ голосовъ.

5. Въ заключеніе по прочтеніи проэкта, въ исправленномъ вид Г. Предсѣдательствующимъ поставленъ былъ вопросъ: принимается л проэктъ именно въ этомъ цѣломъ, редактированномъ Обществомъ вид Голосованіемъ проэктъ принятъ (16 голосами противъ 1).

Въ семъ засѣданіи избраны въ Члены-Соревнователи—по пред ложенію Секретаря помощникъ Библіотекаря Московскаго Универси тета Егоръ Ивановичъ Соколовъ и по предложенію Д. Члена А. А. Шахматова—преподаватель Тверской Семинаріи Влад. Ив. Колосовъ

Къ протоколу 28 января 1889 г.

УСТАВЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

Прежній съ нѣкоторыми измѣненіями, предназначенными къ одобренію Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

ГЛАВА I.

Цѣль Общества и права его.

§ 1.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ состоитъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

§ 2.

Главнѣйшія задачи Общества состоятъ въ собираніи матеріаловъ для отечественной исторіи и въ разработкѣ оной по всѣмъ вопросамъ и предметамъ въ область ея входящимъ.

§ 3.

Такъ какъ цѣль сего Общества та, чтобы приводить въ ясность Россійскую Исторію и Древности, то Общество обнародуетъ историческіе матеріалы и труды періодическими, а также и отдѣльными изданіями.

§ 4.

Для той же цѣли Общество имѣетъ право получать изъ монастырей, церковныхъ, общественныхъ и казенныхъ библіотекъ и архивовъ, какіе есть въ Государствѣ, нужныя ему книги и рукописи,

при чемъ обязуется возвращать ихъ въ срокъ, назначенный для пользованія ими.

§ 5.

Общество имѣетъ свою печать, на которой изображается Государственный гербъ, съ надписью: *„Печать Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ"*.

§ 6.

Общество даетъ членамъ почетнымъ, дѣйствительнымъ, благотворителямъ, а также членамъ-соревнователямъ дипломы по формѣ имъ составленной.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

§ 7.

Общество состоитъ изъ членовъ дѣйствительныхъ, почетныхъ, благотворителей и членовъ-соревнователей.

А. О Членахъ Дѣйствительныхъ.

§ 8.

Въ Дѣйствительные члены избираются лица, извѣстныя въ ученомъ свѣтѣ сочиненіями или отличными свѣдѣніями по Россійской Исторіи и ея Древностямъ, преимущественно живущія въ Москвѣ.

§ 9.

Для избранія въ Дѣйствительные члены необходимо предложеніе не менѣе 3-хъ дѣйствительныхъ членовъ, кои письменно заявляютъ Обществу объ ученыхъ заслугахъ предлагаемаго.

§ 10.

Выборъ производится въ первое засѣданіе, слѣдующее за тѣмъ, въ коемъ сдѣлано предложеніе кандидата, и не иначе, какъ закрытою баллотировкою, которая, какъ вѣрнѣйшій способъ къ избранію, ни подъ какимъ видомъ и ни для кого не оставляется.

§ 11.

Для избранія новыхъ членовъ необходимо присутствіе въ засѣданіи не менѣе десяти дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ.

§ 12.

Число дѣйствительныхъ членовъ должно быть ограниченно и не превышать болѣе ста.

§ 13.

Дѣйствительные члены, какъ участники общихъ трудовъ безденежно получаютъ изданія Общества, со времени избранія ихъ въ члены.

Б. О Членахъ Почетныхъ.

§ 14.

Въ члены Почетные избираются лица, или извѣстныя особенно важными учеными трудами по Русской Исторіи или ознаменовавшія себя покровительствомъ таковымъ трудамъ.

§ 15.

Почетные члены избираются также, какъ и члены Дѣйствительные, и пользуются въ Обществѣ всѣми правами послѣднихъ.

В. О Членахъ Благотворителяхъ.

§ 16.

Званіе членовъ Благотворителей получаютъ лица, сдѣлавшія какое-либо значительное пожертвованіе Обществу книгами, рукописями, деньгами или иными какими-либо пособіями.

§ 17.

Преимущества ихъ слѣдующія: 1) имена ихъ заносятся въ лѣтописи Общества съ оцѣнкою и описаніемъ ихъ благотвореній; 2) они получаютъ почетные дипломы, въ коихъ называются Благотворителями; 3) безденежно получаютъ всѣ изданія Общества.

Г. О Членахъ Соревнователяхъ.

§ 18.

Въ члены Соревнователи избираются, обычнымъ порядкомъ, по письменному предложенію дѣйствительнаго члена, лица, изъявившія готовность участвовать въ трудахъ Общества сообщеніемъ матеріаловъ для его изданій, переводами съ иностранныхъ языковъ, доставленіемъ разныхъ свѣдѣній касательно предмстовъ, коими Общество занимается и вообще исполненіемъ научныхъ порученій Общества.

§ 19.

Члены Соревнователи участвуютъ въ засѣданіяхъ и совѣщаніяхъ Общества, но безъ участія въ голосованіи вопросовъ и выборахъ, также, какъ и члены Благотворители. Изданія Общества они получаютъ за тѣ годы, въ которыхъ принимали участіе своими трудами.

§ 21.

Ежели въ теченіе 3-хъ лѣтъ Общество не будетъ имѣть извѣстія отъ соревнователя, то оно приметъ сіе знакомъ, что онъ больше въ трудахъ Общества участвовать не желаетъ.

ГЛАВА III.

О должностныхъ лицахъ Общества.

А. О Предсѣдателѣ и его временномъ замѣстителѣ.

§ 22.

Предсѣдатель избирается изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ на три года и Попечителемъ Московскаго учебнаго округа представляется на утвержденіе господина Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 23.

Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы всѣ статьи сего Устава были соблюдаемы не нарушимо.

§ 24.

Предсѣдатель открываетъ и закрываетъ засѣданія и наблюдаетъ въ нихъ за порядкомъ.

§ 25.

Кромѣ положенныхъ обыкновенныхъ засѣданій, въ случаяхъ нужныхъ, онъ имѣетъ право приглашать членовъ къ собраніямъ чрезвычайнымъ.

§ 26.

Предсѣдатель наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства и состояніемъ суммъ и, въ случаяхъ не терпящихъ промедленія, если будетъ имѣть съ кѣмъ-либо сношенія по дѣламъ Общества, объявляетъ о томъ въ ближайшемъ засѣданіи Общества.

§ 27.

Предсѣдатель подписываетъ всѣ бумаги по дѣламъ Общества, и никакая бумага не дѣйствительна, если она не подписана предсѣдателемъ или тѣмъ, кто его мѣсто занимаетъ на время.

§ 28.

Въ случаѣ отлучки предсѣдателя, или когда Общество по какой-либо причинѣ останется безъ предсѣдателя, временное предсѣдательство принадлежитъ старѣйшему по времени избранія изъ живу-

щихъ въ Москвѣ дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ, который разъ принявъ оное, сохраняетъ его до возвращенія предсѣдателя или до выбора новаго.

Б. О Секретарѣ.

§ 29.

Секретарь избирается, какъ и предсѣдатель, баллотировкою изъ дѣйствительныхъ членовъ на три года.

§ 30.

Онъ завѣдуетъ всѣмъ дѣлопроизводствомъ Общества, ведетъ дневную записку его засѣданій и наблюдаетъ за изданіями Общества, какъ главный и отвѣтственный ихъ редакторъ предъ Обществомъ.

§ 31.

Имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи печать Общества и его архивъ и въ годовомъ собраніи даетъ отчетъ объ ученой дѣятельности Общества.

§ 32.

Въ вѣдѣніи секретаря состоитъ актуарій, который избирается секретаремъ, съ утвержденія Общества, и помогаетъ ему вести канцелярскую переписку и приводить въ порядокъ архивъ.

В. О казначеѣ Общества.

§ 33.

Казначей избирается изъ дѣйствительныхъ членовъ баллотировкою на три года.

§ 34.

Онъ имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи казну Общества и, по опредѣленіямъ онаго, выдаетъ потребную сумму денегъ подъ росписку, кому назначено будетъ.

§ 35.

Для записыванія прихода и расхода денегъ онъ имѣетъ шнуровую книгу за печатью Общества, подписью предсѣдателя и скрѣпою по листамъ секретаря.

§ 36.

Въ годовомъ собраніи казначей даетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, который подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ.

Г. О библіотекарѣ и его помощникѣ.

§ 37.

Для завѣдыванія библіотекою Общества, нумизматическимъ кабинетомъ и музеемъ, Общество избираетъ изъ дѣйствительныхъ членовъ библіотекаря на три года.

§ 38.

Онъ ведетъ списокъ всѣмъ поступленіямъ въ библіотеку, каталогизацію книгъ и въ годовомъ собраніи Общества даетъ отчетъ о приращеніяхъ библіотеки и музея.

§ 39.

При умноженіи приращеній библіотеки онъ имѣетъ право выбрать себѣ, съ утвержденія Общества, помощника изъ членовъ Общества.

§ 40.

Обязанности должностныхъ лицъ болѣе подробно опредѣляются особыми инструкціями Общества.

ГЛАВА IV.

О собраніяхъ и занятіяхъ Общества.

§ 41.

Общество имѣетъ три рода собраній.

а) *Годовое*, 18 марта, въ день открытія сего Общества. Въ семъ засѣданіи должностными лицами читаются отчеты, каждымъ по своей части; присуждаются золотыя и серебряныя медали и преміи за ученые труды, условія полученія коихъ опредѣляются особымъ *Положеніемъ*, выработаннымъ Обществомъ; и, сверхъ того, кѣмъ либо изъ членовъ произносится рѣчь или читается ученый докладъ.

б) Собранія *обыкновенныя*, кои бываютъ ежемѣсячно, отъ сентяб-ря по май включительно, для обсужденія текущихъ дѣлъ и ученыхъ докладовъ.

в) *Чрезвычайныя*, въ неотложныхъ случаяхъ, созываемыя пред-сѣдателемъ, согласно § 25 сего Устава. Въ нихъ обсуждаются исклю-чительно лишь тѣ вопросы, по поводу коихъ они созваны.

§ 42.

Всѣ вопросы, обсуждаемые въ Обществѣ, рѣшаются большин-ствомъ голосовъ.

§ 43.

Если при голосованіи случится равное число голосовъ, то рѣ-шеніе вопроса остается за той стороной, на которой будетъ голосъ предсѣдателя.

§ 44.

Во время засѣданій наблюдается слѣдующій порядокъ въ дѣлахъ:

1. Читается дневная записка прежняго засѣданія и подписывает-ся всѣми присутствовавшими членами.

2. Читаются письма, записки или разсужденія, доставленныя от-сутствующими членами или сторонними особами.

3. Читаются письменныя разсужденія членовъ присутствующихъ.

4. Предлагаются различныя разсужденія, словесныя или пись-менныя къ пользѣ Общества и показываются въ дневной запискѣ.

§ 45.

Для предметовъ, требующихъ продолжительнаго и тщательнаго разсмотрѣнія назначается особо нѣсколько членовъ.

§ 46.

Если кто-либо изъ членовъ предложитъ какія-либо перемѣны въ составѣ сего Устава, то, по одобреніи оныхъ Обществомъ, онѣ не прежде будутъ имѣть свою силу, какъ по утвержденіи ихъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

15-го апрѣля 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 15 апрѣля 1889 г., подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, В. А. Улницкаго, Д. П. Лебедева, Н. В. Никитина, А. А. Майкова, С. А. Бѣлокурова, В. Е. Якушкина, П. Н. Милюкова, Члена-Соревнователя В. Н. Щепкина и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Доложено было отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи, за № 289, отъ 16 марта 1889 г., коимъ она, признавая желательнымъ совмѣстное обсужденіе главнѣйшихъ вопросовъ по упорядоченію дѣла открытія и сохраненія памятниковъ древности въ Россіи, предложила Обществу принять участіе въ общемъ совѣщаніи, имѣющемъ происходить съ 17-го по 24-е апрѣля въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Императорской Археологической Коммиссіи, и прислать на это совѣщаніе одного представителя.

По обсужденіи настоящаго предложенія, насколько оно соприкасается съ задачами Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, постановлено: а) представителя отправить; б) по произведенной баллотировкѣ записками единогласно избранъ для того Ю. Д. Филимоновъ; в) просить его о результатахъ совѣщанія доложить Обществу.

2. Дѣйствительный членъ А. А. Шахматовъ сдѣлалъ обстоятельный докладъ о необходимости изданія полнаго собранія сочиненій Юрія Крыжанича; причемъ раскрылъ значеніе его твореній для исторіи славяно-русской и въ особенности языка и указалъ, что все изданное—издано крайне неудовлетворительно въ научномъ отношеніи.

По обсужденіи настоящаго доклада постановлено: просить А. А. Шахматова представить къ слѣдующему засѣданію планъ самаго изданія, что, по его мнѣнію, прежде всего требуетъ изданія, въ какомъ порядкѣ оно должно слѣдовать и при посредствѣ какихъ именно силъ можетъ совершаться.

3. Дѣйствительный Членъ Р. Ѳ. Брандтъ вошелъ съ предложеніемъ: не найдетъ ли Общество нужнымъ и полезнымъ издать Паремейникъ Григоровича XII в. и изъявилъ готовность принять на себя этотъ трудъ.

Постановлено: просить Р. Ѳ. Брандта приступить къ изданію этого драгоцѣннаго памятника.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

19-го мая 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, Вл. А. Уляницкаго, С. А. Бѣлокурова, Д. И. Лебедева, Н. В. Никитина, А. А. Шахматова, и Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, А. И. Станкевича и В. Н. Щепкина, происходило слѣдующее:

1. По обсужденіи и принятіи плана изданія полнаго собранія сочиненій Юрія Крыжанича, представленнаго, согласно рѣшенію предшествовавшаго засѣданія, нѣсколькими членами, занимающимися Русской и Славянской филологіей, было выслушано представленіе Дѣйствительнаго Члена П. А. Безсонова отъ 22 апрѣля 1889 г.

По обсужденіи онаго, постановлено единогласно:

а) Признавъ въ принципѣ желательнымъ издать отъ Общества полное собраніе сочиненій Юрія Крыжанича, по принятому Обществомъ плану, выразить Д. Чл. П. А. Безсонову свою глубокую благодарность за его готовность содѣйствовать выполненію этой крайне-серьезной задачи, такъ какъ отъ него, какъ перваго изслѣдователя, знатока и издателя трудовъ Крыжанича, оно не можетъ не ожидать наиболѣе полезнаго и существеннаго участія, и б) просить П. А. Безсонова высказать свои замѣчанія относительно плана изданія и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснить Обществу ту степень дорогого для Общества его участія, на которую оно можетъ разсчитывать вообще, и запросить его: не желаетъ ли онъ взять на себя редакцію нѣкоторыхъ изъ сочиненій Крыжанича и какихъ именно.

Объ этомъ постановленіи Общества было немедленно сообщено временнымъ Предсѣдателемъ Ю. Д. Филимоновымъ съ препровожденіемъ вышеупомянутаго плана изданія, но отвѣта не послѣдовало и до сего времени (1891 г.)

2. По предложенію временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова въ Члены-Соревнователи Общества единогласно избраны Семенъ Осиповичъ Долговъ и Петръ Алексѣевичъ Лавровъ.

3. По предложенію Д. Чл. С. А. Бѣлокурова, по случаю 50 лѣтней ученой дѣятельности Д. Члена, о. архимандрита Леонида, постановлено принести ему поздравительное привѣтствіе.

4. Г. Предсѣдательствующій сдѣлалъ докладъ о результатѣ своего совѣщанія въ Императорской Археологической Коммиссіи по вопросамъ археологическимъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

4-го ноября 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. В. Никитина, В. А. Улиницкаго, С. А. Бѣлокурова, А. А. Шахматова, Д. П. Лебедева, В. Е. Якушкина, П. Н. Милюкова и Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ отношеніе Товарища г. Генералъ-Фельдцейхмейстера, въ коемъ онъ, извѣщая о предстоявшемъ въ С.-Петербургѣ празднованіи 500-лѣтія Русской Артиллеріи 8 ноября, приглашаетъ Общество принять въ немъ участіе присылкою своихъ представителей для чествованія Русской Артиллеріи въ столь знаменательный для нея день.

Постановлено: уполномочить присутствовать на этомъ торжествѣ въ качествѣ представителей Общества Секретаря Е. В. Барсова и Дѣйствительнаго Члена Д. Ѳ. Масловскаго.

3. Членъ-Соревнователь Мих. Нест. Сперанскій заявилъ просьбу Дѣйствительнаго Члена И. В. Ягича разрѣшить ему статью, извѣстную подъ заглавіемъ „Простословіе Евдокима", находящуюся въ бумагахъ покойнаго секретаря А. Н. Попова, напечатать въ „Сборникѣ древне-славянскихъ и древне-русскихъ грамматическихъ статей", издаваемомъ имъ по порученію Императорской Академіи Наукъ.

Общество изъявило на то единодушное свое согласіе.

4. Онъ же, М. Н. Сперанскій предложилъ Обществу издать въ „Чтеніяхъ" „Описаніе рукописей Тверскаго музея"; при этомъ онъ ознакомилъ Общество какъ вообще съ возникновеніемъ и развитіемъ Тверскаго музея, такъ и въ частности съ составомъ и характеромъ Тверскаго рукописнаго собранія.

Общество съ благодарностію приняло это предложеніе.

5. Дѣйствительный Членъ С. А. Бѣлокуровъ представилъ вниманію Общества составленный имъ списокъ отдѣльныхъ сочиненій и

оттисковъ, находящихся въ книжномъ складѣ Общества, съ обозн
ніемъ количества экземпляровъ каждаго изъ нихъ и цѣнъ, по ко
они могутъ быть продаваемы.

Постановлено: прилагать сей списокъ къ каждой книгѣ „Чте
и независимо отъ того напечатать его въ „Московскихъ Вѣдомостя
г-ну же Бѣлокурову за этотъ трудъ выразить искреннюю признат
ность Общества.

6. Секретарь доложилъ отношеніе Дѣйств. Члена о. архим
рита Леонида, съ выраженіемъ искренней благодарности Обществ
привѣтъ въ день исполнившагося пятидесятилѣтія его ученой д
тельности 26 августа текущаго 1889 года.

7. Заслушано отношеніе Предсѣдателя Московскаго Бирже
Комитета Н. А. Найденова, съ приношеніемъ въ даръ Общес
слѣдующихъ его изданій: 1) Матеріалы для исторіи Московскаго
печества т. VIII; 2) тоже т. IX; 3) Дополненіе къ т. III; 4) О
дѣлъ Архива Московской Купеческой Управы; 5) Матеріалы для ис
ріи Переяславъ-Залѣсскаго Никитскаго монастыря; 6) Тоже с
Батыева.

Постановлено: выразить жертвователю искреннюю благодарно

6. Отношеніе Таврической Ученой Архивной Коммиссіи
выраженіемъ глубокой благодарности за высланныя книги „Чте

9. Отношеніе Временной Коммиссіи для разбора древнихъ акт
состоящей при Управленіи Кіевскаго генералъ - губернатора, от
октября 1889 г. съ препровожденіемъ II-го т. 2 ч, „Архива Юго-
падной Россіи" и „Сборника лѣтописей, относящихся къ исторіи Ю
ной и Западной Руси".

10. Отношеніе Высочайше утвержденнаго Комитета для сб
пожертвованій на постройку соборнаго храма въ г. Ревелѣ.

11. Секретарь доложилъ письмо г. Кубеницкаго, при коемъ
препровождаетъ свое изслѣдованіе подъ названіемъ „Вѣче" для
печатанія въ „Чтеніяхъ" и при этомъ проситъ денежнаго за н
вознагражденія.

Постановлено: увѣдомить г. Кубеницкаго, что Общество воз
граждаетъ за трудъ лишь отдѣльными оттисками, а не деньга
статью же его передать для разсмотрѣнія Дѣйств. Чл. П. Н. Милюко

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

22 декабря 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ предсѣдательствомъ Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, В. А. Уляницкаго, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣлокурова, А. Н. Зерцалова, Д. П. Лебедева, Н. В. Никитина, Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, Вяч. Н. Щепкина, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. За симъ доложено было отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 16 ноября 1889 г., за № 3405, коимъ оно, по случаю празднованія 25-тилѣтія своей дѣятельности и имѣющаго открыться въ тоже время VIII Археологическаго Съѣзда, покорнѣйше проситъ почтить его присылкой представителей, какъ на засѣданія Съѣзда, такъ и на торжественное засѣданіе Археологическаго Общества въ память своего 25-тилѣтія, назначенное на 8 января 1890 года.

Постановлено: уполномочить быть означенными представителями предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, Г. Ѳ. Карпова, Секретаря Е. В. Барсова и Дѣйств. Члена В. Ант. Уляницкаго.

2. Отношеніе Г. Ректора Московскаго Университета отъ 17 ноября 1889 г., за № 3056, съ просьбою не позднѣе 1-го декабря доставить краткій отчетъ объ ученой дѣятельности за сей годъ для помѣщенія его въ Университетскомъ отчетѣ *(Исполнено)*.

3. Отношеніе его же отъ 15 декабря 1889 г., за № 3418, съ просьбою доставить ему одинъ экземпляръ Устава Общества для отсылки Г. Ректору Варшавскаго Университета. (*Исполнено*).

4. Отношеніе Коммиссіи по международному обмѣну изданій отъ 24 октября 1889 г., за № 558, съ просьбою: не найдено ли будетъ возможнымъ выслать книги „Чтеній", начиная съ 3-го выпуска 1884 г. по настоящее время, для Упсальскаго Университета въ обмѣнъ на присланныя имъ и въ случаѣ возможности удовлетворить эту просьбу— препроводить означенныя книги „Чтеній" въ Коммиссію.

Постановлено: выслать, что и исполнено.

5) Отношеніе Императорскаго Географическаго Общества отъ 2 октября 1889 г., за № 870, съ подписнымъ листомъ, въ силу открытой повсемѣстной въ Россіи подписки, для составленія капитала на

учрежденіе при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обще премія и медали имени Н. М. Пржевальскаго для выдачи Русс путешественникамъ и изслѣдователямъ географической науки въ раду за понесенные на этомъ поприщѣ труды.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6. Отношеніе Редакціи Филологическаго Вѣстника отъ 4-го бря 1889 г. съ предложеніемъ обмѣниваться изданіями въ насту шемъ 1890 г.

Постановлено: обмѣниваться.

7. Отношеніе Редакціи Православнаго Собесѣдника отъ 8 но съ тѣмъ же предложеніемъ.

Постановлено: обмѣниваться.

ПРОТОКОЛЪ ТОРЖЕСТВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

23 марта 1890 г.

23 марта 1890 г. въ годовомъ засѣданіи, подъ предсѣда ствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ прису Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Вл. Ант. Уляницкаго, Н. В. Н тина, Д. Ѳ. Брандта, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣлокурова, Евг. Якушкина, И. П. Барсукова и Членовъ-Соревнователей М Сперанскаго, Вяч. Н. Щепкина, Е. И. Соколова и Секре Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Секретарь прочелъ отчетъ объ ученой дѣятельности Обще за минувшій 1889 годъ.

2. За болѣзнію Казначея Г. Ѳ. Карпова, по его просьбѣ, четъ о движеніи и наличности суммъ Общества прочелъ Д. Чл. С Бѣлокуровъ.

3) Впредь до исхода болѣзни Казначея завѣдываніе хозяйст ными дѣлами Общества поручено тому же Дѣйствительному Ч С. А. Бѣлокурову.

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ.

23-го марта 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ вре наго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Д ствительныхъ Членовъ В. А. Уляницкаго, Н. В. Никит

Р. Ѳ. Брандта, С. А. Бѣлокурова, В. Якушкина, П. Н. Милюкова, И. П. Барсукова, Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, В. Н. Щепкина, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія. За симъ Секретарь доложилъ:

2. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 4 марта 1890 г., за № 246, съ выраженіемъ глубокой признательности за искреннее привѣтствіе его въ день двадцатипятилѣтняго его юбилея.

3. Отношеніе Товарища Генералъ-Фельдцейхмейстера, отъ 15 декабря 1889 г., за № 37443, съ, принесеніемъ въ даръ Обществу Высочайше утвержденной бронзовой медали въ память 500-лѣтія Русской Артиллеріи.

4. Отношеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, за № 63, отъ 28 января 1890 г., съ препровожденіемъ 69 и 70 томовъ „Сборника Историческаго Общества".

5—Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 25 января 1890 г., за № 335, съ препровожденіемъ „Рѣчей и Отчета", произнесенныхъ въ торжественномъ собраніи 12 января 1890 г.

6—Государственнаго Секретаря, отъ 6 ноября 1889 г., за № 2107, съ препровожденіемъ II-го тома описанія Архива Государственнаго Совѣта.

7—Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 14 февраля 1890 г., за № 26, съ препровожденіемъ „Ярославскаго Календаря на 1890 годъ".

8—Новгородскаго Статистическаго Губернскаго Комитета, отъ 9 марта 1890 г., за № 323, съ выраженіемъ благодарности за высылку Устава Общества и „Указателя" къ его изданіямъ.

9—Предсѣдателя Биржевого Московскаго Комитета Н. А. Найденова, отъ 9 января 1890 г., за № 9, съ препровожденіемъ его изданій: 1) Матеріалы для исторіи Московскаго Купечества, кь тт. IV, V, VI и VII приложеніе; 2) тоже по Угличу и 3) тоже по Боровску.

10 Секретарь довелъ до свѣдѣнія Общества, что благодаря вниманію и расположенію къ нуждамъ Общества Г. Ректора Московскаго Университета Г. А. Иванова и особенно же содѣйствію Дѣйствительнаго Члена В. О. Ключевскаго Общество располагаетъ теперь удобнымъ и сухимъ помѣщеніемъ для склада своихъ изданій. Вмѣстѣ съ симъ Секретарь предложилъ выразить отъ имени Общества глубочайшую благодарность какъ г. Ректору Университета, такъ и В. О. Ключевскому.

11. Онъ же, Секретарь обратилъ вниманіе Общества на устройство новыхъ шкафовъ для библіотеки Общества и на участіе въ томъ Дѣйствительнаго Члена, Архитектора, Н. В. Никитина и предложилъ выразить ему за то свою искреннюю благодарность.

То и другое предложеніе принято Обществомъ единодушно и единогласно.

12. Дѣйствительный Членъ П. Н. Милюковъ представилъ въ Общество свой отзывъ о сочиненіи г. Кубеницкаго подъ заглавіемъ „Вѣче". Въ виду того, что это изслѣдованіе основано не столько на историческихъ источникахъ и фактическихъ данныхъ, сколько на личныхъ догадкахъ и соображеніяхъ автора, онъ считаетъ его неудобнымъ для напечатанія въ „Чтеніяхъ". Согласно такому отзыву постановлено: возвратить рукопись автору.

13. Заслушано было письменное заявленіе Дѣйствительнаго Члена А. А. Шахматова и Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго и В. Н. Щепкина, въ коемъ они, сообщая, что, по порученному имъ изданію полнаго собранія сочиненій Юрія Крыжанича, первые два №№ утвержденной программы изданія уже готовы къ печати, а) указываютъ на необходимость къ обычному латинскому шрифту прирѣзать 39 начертаній, а къ обычному русскому—17, а всего 56; б) полагаютъ желательнымъ приложить къ первому выпуску 2 фототипическихъ снимка съ почерковъ Крыжанича — латинскаго и русскаго; и в) намѣреваясь приступить къ составленію 3-го выпуска, который, согласно программѣ, должна составить „Политика", для списыванія латинской части этого памятника издатели считаютъ необходимымъ пригласить свѣдущаго переписщика и просятъ Общество поручить имъ пріисканіе такового.

Постановлено: удовлетворить желаніямъ издателей, поручивъ имъ войти въ предварительныя условія съ словолитцами и переписчикомъ и о послѣдующемъ доложить Обществу.

14. Дѣйств. Членъ С. А. Бѣлокуровъ заявилъ, что преподаватель исторіи въ Гельсингфоргской гимназіи К. И. Якубовъ предлагаетъ помѣстить въ „Чтеніяхъ" 1) свою магистерскую диссертацію подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи сношеній Россіи съ Швеціей въ первой половинѣ XVII в.", основанную почти исключительно на неизданныхъ документахъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Стокгольмскаго Государственнаго Архива; и 2) Сборникъ матеріаловъ къ ней, въ который войдутъ болѣе важные документы и извлеченія изъ нихъ. Постановлено: просить Вл. Ан. Уляницкаго предварительно разсмотрѣть эти работы и, по одобрительномъ отзывѣ, напечатать въ „Чтеніяхъ".

15. Онъ же обратилъ вниманіе на неудобства, какъ для публики, такъ и для самого Общества, происходящія отъ превращенія подписки на „Чтенія“ и предложилъ возобновить подписку. Постановлено: возобновить, назначивъ за годовое изданіе прежнюю цѣну 7 рублей безъ пересылки и 8 р. 50 коп. съ пересылкою, оставивъ въ силѣ и опредѣленіе Общества, по которому могутъ быть продаваемы книжки „Чтеній“ и отдѣльно (съ 1887 г.).

16. Доложено заявленіе комиссіонера Общества—книгопродавца Н. И. Мамонтова объ увеличеніи ему уступки за продаваемыя имъ изданія Общества до 30% и объ отказѣ его отъ званія комиссіонера, въ случаѣ непринятія его условія. Опредѣлено: уволить книгопродавца Мамонтова отъ его обязанностей и поручить Секретарю войти въ сношеніе съ другими книгопродавцами о принятіи званія „Комиссіонера Общества“; „Чтенія“ же временно отдавать на комиссію въ книжные магазины Глазунова и Карбасникова.

17. Дѣйств. Членъ С. А. Бѣлокуровъ напомнилъ о постановленіи Общества 22 февраля 1874 года помѣстить въ залѣ Общества засѣданій бюстъ или портретъ покойнаго Предсѣдателя Сергія Григорьевича Строгонова и предложилъ обратиться къ наслѣдникамъ съ просьбою: не найдутъ ли они возможнымъ прислать портретъ покойнаго. Опредѣлено: отнестись къ наслѣдникамъ съ этою просьбою.

18. Онъ же предложилъ Обществу войти въ обсужденіе вопроса о томъ, куда дѣвалось принадлежащее Обществу собраніе монетъ, медалей и разныхъ древнихъ вещей и какія мѣры слѣдуетъ принять къ ихъ сохраненію. Опредѣлено: навести справки у бывшихъ и настоящихъ хранителей Университетскихъ Музеевъ и имѣть о семъ сужденіе въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

19. Доложено Обществу, что на основаніи постановленій его пріисканъ для работъ по Обществу новый переплетчикъ С. А. Зайцевъ. Опредѣлено: передать ему всѣ переплетныя работы по Обществу.

20. Дѣйств. Членъ С. А. Бѣлокуровъ заявилъ о поступленіи за послѣднее время въ кассу Общества: а) отъ книгопродавца Мамонтова за изданія Общества, проданныя имъ въ теченіе 6 лѣтъ, 673 рубля 55 коп.; б) отъ продажи изданій—405 рубл. 55 коп., и в) процентовъ отъ бумагъ Общества (313 рубл. 49 коп.) и денегъ, находящихся на текущемъ счету (336 рубл. 69 к.)=650 рубл. 18 коп.

21. Онъ же доложилъ, что по счету переплетчика за 3-ю и 4-ю кн. „Чтеній“ и за отдѣльныя оттиски старыхъ изданій уплачено ему 282 рубл. 34 коп.

22. Онъ же доложилъ, что семь облигацій 3 го восточнаго з[...] по 100 рубл. каждая, за №, 26.163, 26.702, 27.052, 10[...] 282.768, 302.320, 302.321 за выходомъ всѣхъ купоновъ обмѣне[...] новыя облигаціи того же займа за №№ 132.297, 132.298, 15[...] 158.150, 188.574, 203.008, 238.022, которыя и переданы Каз[...] Императорскаго Московскаго Университета для храненія въ Го[...] ственномъ казначействѣ и въ полученіи ихъ г. Казначеемъ Ун[...] ситета выдана квитанція.

23. Въ редакцію „Чтеній" поступили слѣдующія статьи: 1) Дѣ[...] Члена Н. Н. Оглоблина: „Елецкая явочная книга 1615—1616 [...] „Мангазейскій чюдотворецъ Василій"; 2) А. С. Хаханова „Древн[...] предѣлы разселенія Грузинъ въ Малой Азіи"; 3) Дѣйств. Члена А[...] Леонида: „Новгородская Исторія" сочиненіе Павла Ивановича [...] рокова, съ двумя виньетками и двумя планами 1815 г. 4) В[...] Осиповича Эйнгорна: „О сношеніяхъ малороссійскаго духовенства с[...] ковскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайло[...] Послѣднее сочиненіе было разсмотрѣно покойнымъ Г. Ѳ. Карпо[...] исправлено авторомъ по его указаніямъ и затѣмъ имъ весьма [...] одобрено къ напечатанію.

24. Въ семъ засѣданіи были избраны въ Члены-Соревнов[...] 1) по предложенію В. Н. Щепкина и Секретаря—румынскій [...] вистъ Иванъ Ивановичъ Богданъ; 2) по предложенію Дѣйств. [...] С. А. Бѣлокурова—Константинъ Ивановичъ Якубовъ препода[...] Гельсингфоргской Гимназіи.

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

24 мая 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Ис[...] и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ временнаго [...] сѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи Гг. Дѣйствител[...] Членовъ В. О. Ключевскаго, В. И. Холмогорова, С. А. Б[...] курова, Н. В. Никитина, П. Н. Милюкова, Члена-Соревн[...] ля К. И. Якубова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣду[...]

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣ[...]

2. Слушаны были отношенія:

а) Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 28 [...] 1890 г., за № 3729, съ препровожденіемъ талона къ ассигнов[...] № 89, для полученія изъ Московскаго Губернскаго Казначейств[...]

тысячъ рублей, ассигнованныхъ на содержаніе Общества въ текущемъ году.

б) Предсѣдателя Ученой Тверской Архивной Коммиссіи, за № 76, на имя Г. Предсѣдателя, съ выраженіемъ благодарности Обществу за высланныя книги Чтеній и просьбою не отказать выслать еще №№ 1, 2, 3, 4, 8, 9, 13, 15, 32, 37, 41, 49, 50, 53, 54, 59, 67, 69.

г) Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ отъ 4 марта 1890 г., за № 148, съ препровожденіемъ отчета за прошлый 1888—1889 г.

д) Отношеніе Директора Императорской Публичной Библіотеки, за № 296, съ препровожденіемъ изданнаго имъ второго тома „Писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго".

е) Отношеніе его же, за № 296, съ препровожденіемъ „Отчета дѣятельности Императорской Публичной Библіотеки за 1887 годъ".

ж) Отношеніе Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа отъ 20 апрѣля, за № 2,772, съ препровожденіемъ XI тома „Документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Россіи", въ каковомъ томѣ уясняются преимущественно судьбы Православной церкви въ краѣ въ концѣ XVIII-го и первой четверти текущаго столѣтія.

з) Настоятеля Устюжскаго Успенскаго Собора отъ 20 апрѣля, за № 46, съ извѣщеніемъ о полученіи рукописи „Проскинитарія Арсенія Суханова", возвращенной въ соборную библіотеку.

и) Отношенія Историческаго Общества Нестора Лѣтописца, отъ 17 апрѣля, съ ходатайствомъ о высылкѣ въ его библіотеку всѣхъ прежнихъ, имѣющихся на лицо изданій Общества.

Постановлено: выслать тѣ изъ нихъ, коихъ въ складѣ имѣется болѣе 50 экземпляровъ.

к) Отношеніе Канцеляріи Московскаго Губернатора отъ 5 мая, за № 4277, съ извѣщеніемъ, что 31 августа будетъ отпразднованъ юбилей двадцатипятилѣтней службы князя Владиміра Андреевича Долгорукова въ должности Московскаго Генералъ-Губернатора и съ просьбою сообщить свѣдѣнія о томъ, въ какой формѣ предполагается Обществомъ принять участіе въ означенномъ торжествѣ.

Постановлено: привѣтствовать досточтимаго юбиляра почетнымъ адресомъ въ представительствѣ Гг. Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, Секретаря Е. В. Барсова и Дѣйствительнаго Члена В. О. Ключевскаго.

3. Секретарь при этомъ доложилъ, что осенью предстоятъ также юбилеи нашихъ Дѣйствительныхъ Членовъ—50-ти лѣтній А. Ѳ. Бычкова и 35-ти лѣтній М. О. Кояловича.

22. Онъ же доложилъ, что семь облигацій 3 го восточнаго займа, по 100 рубл. каждая, за №, 26.163, 26.702, 27.052, 108.780, 282.768, 302.320, 302.321 за выходомъ всѣхъ купоновъ обмѣнены на новыя облигаціи того же займа за №№ 132.297, 132.298, 150.167, 158.150, 188.574, 203.008, 238.022, которыя и переданы Казначею Императорскаго Московскаго Университета для храненія въ Государственномъ казначействѣ и въ полученіи ихъ г. Казначеемъ Университета выдана квитанція.

23. Въ редакцію „Чтеній" поступили слѣдующія статьи: 1) Дѣйств. Члена Н. Н. Оглоблина: „Елецкая явочная книга 1615—1616 гг." и „Мангазейскій чюдотворецъ Василій"; 2) А. С. Хаханова „Древнѣйшіе предѣлы разселенія Грузинъ въ Малой Азіи"; 3) Дѣйств. Члена Архим. Леонида: „Новгородская Исторія" сочиненіе Павла Ивановича Сумарокова, съ двумя виньетками и двумя планами 1815 г. 4) Виталія Осиповича Эйнгорна: „О сношеніяхъ малороссійскаго духовенства съ московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича", Послѣднее сочиненіе было разсмотрѣно покойнымъ Г. Ѳ. Карповымъ исправлено авторомъ по его указаніямъ и затѣмъ имъ весьма было одобрено къ напечатанію.

24. Въ семъ засѣданіи были избраны въ Члены-Соревнователи: 1) по предложенію В. Н. Щепкина и Секретаря—румынскій славистъ Иванъ Ивановичъ Богданъ; 2) по предложенію Дѣйств. Члена С. А. Бѣлокурова—Константинъ Ивановичъ Якубовъ преподаватель Гельсингфоргской Гимназіи.

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

24 мая 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, В. И. Холмогорова, С. А. Бѣлокурова, Н. В. Никитина, П. Н. Милюкова, Члена-Соревнователя К. И. Якубова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Слушаны были отношенія:

а) Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 28 марта 1890 г., за № 3729, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ, за № 89, для полученія изъ Московскаго Губернскаго Казначейства пяти

тысячъ рублей, ассигнованныхъ на содержаніе Общества въ текущемъ году.

б) Предсѣдателя Ученой Тверской Архивной Коммиссіи, за № 76, на имя Г. Предсѣдателя, съ выраженіемъ благодарности Обществу за высланныя книги Чтеній и просьбою не отказать выслать еще №№ 1, 2, 3, 4, 8, 9, 13, 15, 32, 37, 41, 49, 50, 53, 54, 59, 67, 69.

г) Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ отъ 4 марта 1890 г., за № 148, съ препровожденіемъ отчета за прошлый 1888—1889 г.

д) Отношеніе Директора Императорской Публичной Библіотеки, за № 296, съ препровожденіемъ изданнаго имъ второго тома „Писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго".

е) Отношеніе его же, за № 296, съ препровожденіемъ „Отчета дѣятельности Императорской Публичной Библіотеки за 1887 годъ".

ж) Отношеніе Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа отъ 20 апрѣля, за № 2,772, съ препровожденіемъ XI тома „Документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Россіи", въ каковомъ томѣ уясняются преимущественно судьбы Православной церкви въ краѣ въ концѣ XVIII-го и первой четверти текущаго столѣтія.

з) Настоятеля Устюжскаго Успенскаго Собора отъ 20 апрѣля, за № 46, съ извѣщеніемъ о полученіи рукописи „Проскинитарія Арсенія Суханова", возвращенной въ соборную библіотеку.

и) Отношенія Историческаго Общества Нестора Лѣтописца, отъ 17 апрѣля, съ ходатайствомъ о высылкѣ въ его библіотеку всѣхъ прежнихъ, имѣющихся на лицо изданій Общества.

Постановлено: выслать тѣ изъ нихъ, коихъ въ складѣ имѣется болѣе 50 экземпляровъ.

к) Отношеніе Канцеляріи Московскаго Губернатора отъ 5 мая, за № 4277, съ извѣщеніемъ, что 31 августа будетъ отпразднованъ юбилей двадцатипятилѣтней службы князя Владиміра Андреевича Долгорукова въ должности Московскаго Генералъ-Губернатора и съ просьбою сообщить свѣдѣнія о томъ, въ какой формѣ предполагается Обществомъ принять участіе въ означенномъ торжествѣ.

Постановлено: привѣтствовать досточтимаго юбиляра почетнымъ адресомъ въ представительствѣ Гг. Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, Секретаря Е. В. Барсова и Дѣйствительнаго Члена В. О. Ключевскаго.

3. Секретарь при этомъ доложилъ, что осенью предстоятъ также юбилеи нашихъ Дѣйствительныхъ Членовъ—50-ти лѣтній А. Ѳ. Бычкова и 35-ти лѣтній М. О. Кояловича.

Постановлено: перваго привѣтствовать адресомъ—въ представительствѣ Секретаря Е. В. Барсова; второго же телеграммою.

4. Секретарь довелъ до свѣдѣнія Общества о тяжкой утратѣ, имъ понесенной, въ лицѣ покойнаго Дѣйствительнаго Члена и Казначея Геннадія Ѳедоровича Карпова.

Постановлено: а) выразить соболѣзнованіе со стороны Общества вдовѣ покойнаго Аннѣ Тимоѳеевнѣ Карповой и б) первое изъ осеннихъ засѣданій посвятить воспоминаніямъ объ ученой дѣятельности и заслугахъ Геннадія Ѳедоровича.

5. Исправляющій должность Казначея С. А. Бѣлокуровъ сообщилъ Обществу подробныя свѣдѣнія объ имѣющейся преміи Князя Голицына съ обстоятельнымъ разсчетомъ всѣхъ накопившихся процентовъ.

Постановлено: принять разсчетъ, объявить конкурсъ на эту премію и троекратно напечатать о томъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ".

6. Онъ же С. А. Бѣлокуровъ, въ видахъ сбереженія средствъ Общества, предложилъ сократить число экземпляровъ издаваемыхъ „Чтеній" съ 600 до 400.

Постановлено: продолжать печатаніе „Чтеній" въ установившемся количествѣ.

7. Секретарь обратилъ вниманіе на благоустройство библіотеки и заявилъ, что главнѣйшимъ образомъ Общество обязано тѣмъ заботливости и попеченіямъ г. Библіотекаря Ю. Д. Филимонова.

Общество выразило ему свою глубокую признательность.

8. Въ томъ же засѣданіи, согласно предложенію В. О. Ключевскаго и С. А. Бѣлокурова, избранъ въ Члены-Соревнователи Матвѣй Ивановичъ Соколовъ.

9. Секретарь доложилъ, что согласно прежнему постановленію Общества имъ пріисканъ корректоръ по изданіямъ Общества Н. А. Бѣлокуровъ съ платою за листъ отъ 3 до 5 рублей. Опредѣлено: предложеніе принять.

Протоколъ чрезвычайнаго засѣданія
18 ноября 1890 года.

Въ чрезвычайномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи [д]ревностей Россійскихъ, посвященномъ памяти покойнаго Казначея [Ге]надія Ѳедоровича Карпова, 18 ноября 1890 года, подъ предсѣда[т]ельствомъ Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ [Чл]еновъ В. О. Ключевскаго, С. А. Бѣлокурова, Н. В. Никитина, П. Барсукова, В. И. Холмогорова, Р. Ѳ. Брандта, Вл. А. [...]яницкаго, Д. И. Лебедева, А. Н. Зерцалова, А. А. Шахма[то]ва, П. Н. Милюкова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, О. Долгова, В. Н. Щепкина, П. А. Лаврова, А. И. Станке[ви]ча и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1) Предъ началомъ засѣданія отслужена была панихида по по[ко]йномъ Дѣйствительномъ Членѣ и Казначеѣ Г. Ѳ. Карповѣ.

2) Г. Предсѣдательствующій Ю. Д. Филимоновъ, указавъ на зна[чен]іе настоящаго Чрезвычайнаго Собранія, прочелъ письмо вдовы [пок]ойнаго Анны Тимоѳеевны Карповой, въ коемъ она предлагаетъ [Об]ществу принять отъ нея 11,500 рублей, съ тѣмъ, чтобы изъ про[цен]товъ этой суммы ежегодно, по постановленіямъ Общества, была [вы]даваема премія имени покойнаго ея мужа Г. Ѳ. Карпова за луч[шi]я работы по Русской исторіи, въ день его памяти, 24-го апрѣля. [(С]м. *въ приложеніи*).

Постановлено: 1) предложеніе принять съ глубочайшею благо[дар]ностію; 2) немедленно увѣдомить о томъ Анну Тимоѳеевну и 3) [вы]разить единодушную признательность Общества чрезъ особую депу[та]цію въ лицѣ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, Секретаря [Е.] В. Барсова и Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго и [Н.] В. Никитина.

Независимо отъ сего В. О. Ключевскій предложилъ Обществу [из]брать жертвовательницу въ свои Почетные Члены.

3) Дѣйств. Членъ В. О. Ключевскій прочелъ докладъ о науч[но]мъ значеніи историческихъ работъ Г. Ѳ. Карпова, причемъ выяс[ни]лъ, что всѣ его работы объединяются идеею государственнаго со[би]ранія Русской земли: въ кандидатскомъ сочиненіи онъ изучаетъ [нр]авственные устои Русскаго общества; въ магистерскомъ—останавли[ва]ется на борьбѣ Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ; [въ] докторскомъ—на великомъ и знаменательномъ фактѣ присоедине[ні]я Малой Россіи къ Великой и главнымъ образомъ на непосред[ст]венномъ дѣятелѣ и носителѣ этого факта Богданѣ Хмельницкомъ, [ок]оло коего наслоилось много легендъ, принятыхъ за историческій

источникъ и служившихъ основаніемъ для узкаго и односторонняго уясненія этого факта. Установить на него точный взглядъ, на основаніи подлинныхъ историческихъ документовъ, было главною и задушевною задачею покойнаго Г. Ѳ. Карпова. Вмѣстѣ съ симъ референтъ указалъ на многочисленныя его изданія историческихъ памятниковъ, изъ коихъ бо́льшая часть служитъ къ подтвержденію его основнаго историческаго взгляда.

4) По окончаніи этого доклада, г. Предсѣдательствующій предложилъ Собранію почтить память покойнаго Геннадія Ѳеодоровича вставаніемъ.

За симъ Общество выразило свою признательность В. О. Ключевскому за его сообщеніе и постановило напечатать оное въ „Приложеніяхъ" къ настоящему протоколу.

Къ протоколу чрезвычайнаго засѣданія 18 ноября 1890 г.

1) Письмо Анны Тимоѳеевны Карповой.

Въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Покойный мужъ мой Геннадій Ѳедоровичъ Карповъ первый свой ученый трудъ „Очерки исторія россійской церковной іерархіи", также и магистерскую свою диссертацію „Исторія борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ", напечаталъ въ Чтеніяхъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ въ 1864 и 1870 годахъ. Избранный въ Дѣйствительные Члены Общества 15-го октября 1866 года, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ исполнялъ должность Казначея онаго, въ теченіе почти 12-ти лѣтъ, съ 1878 года по день своей кончины въ текущемъ году. Въ Чтеніяхъ же наконецъ напечаталъ онъ и послѣдній свой ученый трудъ: „Въ защиту Богдана Хмельницкаго".

Зная, какъ высоко цѣнилъ онъ честь принадлежать къ составу Общества и съ какою горячностью относился онъ къ обязанностямъ своего служенія приономъ, я и сама научилась высоко ставить значеніе Общества, съ которымъ связано столько славныхъ именъ въ Россійской Исторической наукѣ. Желая увѣковѣчить въ Обществѣ память своего мужа Геннадія Ѳедоровича и вмѣстѣ выразить мое глубочайшее уваженіе къ Обществу, я изъявляю готовность основать при Обществѣ поощрительную премію за историческія работы. При этомъ Оозволяю себѣ выразить мое желаніе: 1) чтобы премія эта была объявляема ежегодно въ день памяти Геннадія Ѳедоровича Карпова 24

апрѣля; 2) чтобы она была присуждаема за ученые труды, которые будутъ основаны на разработкѣ первоисточниковъ Русской Исторіи. При конкурсѣ же двухъ сочиненій, одинаково основательныхъ, предпочтеніе должно быть отдаваемо тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

Заявляя о семъ Обществу, честь имѣю присовокупить, что жертвуемый мною капиталъ для сей преміи 11,500 рублей сер. будетъ мною доставленъ въ Общество немедленно по полученіи увѣдомленія о состоявшемся постановленіи по содержанію сего моего предложенія.

Анна Карпова.

17 ноября 1890 г.

2) Чтеніе Вас. Осип. Ключевскаго.

На мнѣ лежитъ печальная обязанность почтить воспоминаніемъ память нашего сочлена, много лѣтъ дѣятельно служившаго нашему Обществу и скончавшагося въ нынѣшнемъ году. Говорю *печальная обязанность*, потому что всегда печально вспоминать о человѣкѣ, котораго ужъ нѣтъ между нами, но который еще много лѣтъ могъ бы жить и дѣйствовать вмѣстѣ съ нами. Разумѣю нашего покойнаго сочлена и казначея Г. Ѳ. Карпова. Прошу позволенія занять Ваше вниманіе не критическимъ этюдомъ изъ русской исторіографіи, а простымъ отчетомъ въ прерванной смертью дѣятельности, какой всегда хочется отдать себѣ, когда стоишь передъ свѣжей знакомой могилой.

Довольно продолжительная ученая дѣятельность Г. Ѳ. К. останавливаетъ на себѣ вниманіе своею послѣдовательностью. Начиная изученіе русской исторіи, онъ поразился въ ней однимъ процессомъ, и это впечатлѣніе навсегда осталось руководящею нитью его ученыхъ работъ, постояннымъ предметомъ его историческихъ размышленій. Этотъ процессъ—образованіе Московскаго государства, завязка и закрѣпленіе государственнаго единства русскаго народа. Неудивительно, что этотъ предметъ произвелъ такое впечатлѣніе на покойнаго. Всякій наблюдательный и чуткій историкъ остановитъ свое вниманіе на этомъ процессѣ, одномъ изъ самыхъ поучительныхъ во всемірной исторіи. Но покойный всю жизнь уже не могъ оторваться отъ этого факта, и этотъ фактъ сталъ центральнымъ пунктомъ его историческаго міросозерцанія. Это сообщило нѣкоторое однообразіе его ученымъ работамъ, но этимъ же поддерживалась сосредоточенная энергія его дѣятельности.

Думаю, что обстоятельства, при которыхъ Г. Ѳ. К. начиналъ свои занятія русской исторіей, имѣли рѣшительное вліяніе на выборъ

вопросовъ, которымъ онъ посвятилъ свою ученую дѣятельность, и что тѣ же обстоятельства указали самое ея направленіе. То было время крайняго оскудѣнія высшаго университетскаго преподаванія русской исторіи. Въ шестидесятыхъ годахъ университетскія каѳедры русской исторіи начали пустѣть и, если не ошибаюсь, были годы, когда С. М. Соловьевъ оставался едва-ли не единственнымъ профессоромъ этого предмета въ русскихъ университетахъ, профессоромъ русской исторіи московскимъ и всея Руси, какъ мы тогда въ шутку его называли. Подъ его ученое руководство сталъ начинавшій тогда свою ученую дѣятельность магистрантъ Г. Ѳ. К. Въ 1863 г., когда Г. Ѳ. К. писалъ свое первое изслѣдованіе: „Очерки изъ исторіи россійской церковной іерархіи", Соловьевъ издалъ столь памятный XIII т. своей Исторіи, которымъ оканчивалъ повѣствованіе о древней Руси и переходилъ къ разсказу о новой Россіи. Трудный и медленный ходъ образованія и устроенія Московскаго государства впервые въ нашей исторіографіи былъ изображенъ въ полномъ, глубоко обдуманномъ повѣствованіи со множествомъ новыхъ подробностей, прямо и цѣликомъ вынесенныхъ на свѣтъ изъ неизданныхъ, преимущественно архивныхъ источниковъ. Два впечатлѣнія глубоко врѣзывались при чтеніи томовъ Исторіи, посвященныхъ судьбамъ Московскаго государства, особенно тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ описаны событія XVII в. Ясно становилось во-первыхъ, какъ мало знали у насъ силы и условія, строившія этотъ своеобразный политическій складъ, называвшійся Московскимъ государствомъ, и во-вторыхъ,—какой обильный матеріалъ для исторіи этого государства таится нетронутый въ нашихъ архивахъ. Этими впечатлѣніями и опредѣлился для Г. Ѳ. К. кругъ любимыхъ предметовъ историческаго изученія, кругъ не широкій, но тѣмъ рѣзче очерченный и тѣмъ сильнѣе возбуждавшій энергію изслѣдователя. Вниманіе его послѣдовательно останавливалось на самыхъ рѣшительныхъ кризисахъ, какіе пережила Московская Русь въ своей работѣ надъ государственнымъ объединеніемъ русскаго народа. Нѣтъ нужды припоминать, что событія, случившіяся тогда на западной окраинѣ русскаго государства, могли только укрѣпить въ принятомъ направленіи такого цѣльнаго ярославскаго великоросса, какимъ былъ Г. Ѳ. К. Первый его ученый опытъ: „Очерки изъ исторіи россійской церковной іерархіи" (въ *Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. Росс.* 1864 г.) былъ посвященъ изученію церковно-нравственныхъ силъ, поддерживавшихъ въ XIV и XV вв. первые шаги Москвы на пути національнаго объединенія русской земли. Потомъ Г. Ѳ. К. попеременно останавливался на двухъ критическихъ моментахъ, когда Москва, послѣ свойственнаго ей терпѣливаго выжиданія

и осторожнаго разсчета средствъ и обстоятельствъ, отваживалась на конецъ предоставить мечу рѣшить, быть или не быть ей политическимъ средоточіемъ русской земли. Въ 1866 г. въ тѣхъ же *Чтеніяхъ* издана была магистерская диссертація Г. Ѳ. К.: „Исторія борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ (1462—1508)". Здѣсь очень живо изображено, съ какою находчивостью и удачею разстраивало московское правительство запутанную игру разнообразныхъ силъ, сцѣплявшихся рука съ рукой для борьбы съ нимъ, русскаго Новгорода Великаго, русскихъ удѣльныхъ князей, азіятскихъ степняковъ и литовско-польскаго сосѣда Москвы.—Другимъ моментомъ было возсоединеніе Малороссіи съ Великой Россіей въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Но къ этому моменту Г. Ѳ. К. приступилъ съ чисто-великорусскою осторожностью. Здѣсь онъ встрѣтилъ въ литературѣ старый, запутанно сплетенный изъ увлеченій, предразсудковъ и недоразумѣній, историческій миѳъ о Богданѣ Хмельницкомъ, который предстояло распутать и снять съ прикрытаго имъ историческаго факта. Гдѣ историческая сказка держится не тѣмъ, что ее принимаютъ за быль, а тѣмъ, что ею хотятъ прикрыть непріятную быль, тамъ изслѣдователю приходится не только возстановлять подлинный фактъ, но и разслѣдовать, какъ могли или для чего хотѣли измѣнить его подлинный видъ. Эту двойную работу, розыскъ затерявшейся исторической правды и разрушеніе тенденціознаго вымысла, и предпринялъ Г. Ѳ. К. въ своей докторской диссертаціи 1870 г.: „Критическій обзоръ разработки главныхъ русскихъ источниковъ, до исторіи Малороссіи относящихся". Уже и въ предшествующей диссертаціи очень замѣтно обнаружился твердо усвоенный авторомъ пріемъ вести изложеніе историческихъ фактовъ въ неразрывной связи съ тщательнымъ критическимъ разборомъ источниковъ. Идя этимъ путемъ, онъ взвѣсилъ и оцѣнилъ сравнительное значеніе Литовской метрики и московскихъ дипломатическихъ статейныхъ списковъ, какъ источниковъ для исторіи борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ. Обращаясь къ изученію исторіи Малороссіи въ XVII вѣкѣ, Г. Ѳ. К. началъ работу тщательнымъ разборомъ важнѣйшихъ ея источниковъ, которые сильно замутила и исорила продолжительная борьба этой страны съ Польшей и съ самой собой. Безспорная заслуга Г. Ѳ. К. состоитъ въ томъ, что онъ съ большой смѣлостью и умѣньемъ отдѣлилъ въ этихъ источникахъ первоначальныя чистыя струи отъ позднѣйшихъ примѣсей, которыми питалось баснословіе о Богданѣ Хмельницкомъ. Чтобы показать, въ какомъ видѣ являются событія малороссійской исторіи XVII в. послѣ такой очистки ея источниковъ, Г. Ѳ. К. сдѣлалъ опытъ критическаго

изложенія первыхъ шаговъ Богдана Хмельницкаго на поприщѣ освободителя своей родины отъ иноземнаго ига, издавъ въ 1873 г. „Начало исторической дѣятельности Богдана Хмельницкаго". Это во многихъ отношеніяхъ любопытный и поучительный историко-критическій этюдъ, въ которомъ каждое данное бережно вынимается изъ стараго документа или сказанія, отряхается отъ приставшей къ нему пыли и ставится на свое мѣсто въ ряду историческихъ фактовъ.

Но написавъ статью или книгу о занимавшемъ его предметѣ, Г. Ѳ. К. не разставался съ нимъ, какъ съ покопченнымъ дѣломъ. Любовь къ неизданному архивному документу побуждала его вынести изъ архива и показать всѣмъ тѣ столбцы и книги, надъ которыми онъ работалъ. Послѣднія 12 лѣтъ своей жизни онъ посвятилъ изданію памятниковъ, съ которыми были связаны или соприкасались его изслѣдованія. Напечатанные имъ 4 тома „Памятниковъ дипломатическихъ сношеній Московскаго государства" въ XV—XVI в. (въ *Сборникѣ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества*) и 2 тома актовъ по дѣлу о возсоединеніи югозападной Руси съ Московской въ XVII в. (въ изданіяхъ Археографической Коммиссіи) входили въ задуманный имъ обширный планъ полнаго систематическаго изданія документовъ, касающихся дѣятельности московской дипломатіи тѣхъ вѣковъ. Эти томы занимаютъ видное мѣсто среди изданій подобнаго рода и долго будутъ поддерживать благодарное воспоминаніе объ издателѣ среди занимающихся изученіемъ русской исторіи.

Всегда пріятно видѣть въ историческомъ изслѣдователѣ тѣсную связь честнаго политическаго убѣжденія съ направленіемъ его ученыхъ трудовъ. У покойнаго Г. Ѳ. К. пыльная архивная работа, посвященная изученію давней борьбы отечества съ его врагами, согрѣвалась твердымъ патріотическимъ настроеніемъ,—согрѣвалась, но не разгорячалась. При обсужденіи самыхъ жгучихъ для него вопросовъ, въ разгарѣ полемики, его не покидалъ трезвый и наблюдательный взглядъ на историческія дѣла и лица, выработанный его привычкой относиться къ житейскимъ явленіямъ прямо и просто, безъ затѣйливыхъ мудрованій. Читая его послѣдній, предсмертный трудъ: „Въ защиту Богдана Хмельницкаго", невольно останавливаешся на многихъ сужденіяхъ защитника, удивляясь ихъ простотѣ, здравомыслію и внутренней убѣдительности. Такое отношеніе къ изучаемому предмету было оправдано и награждено. Въ свое время покойному больно досталось отъ затронутыхъ имъ мѣстныхъ предразсудковъ и возбужденныхъ негодованій за его будто бы слишкомъ московское, предубѣжденное отношеніе къ малороссійскому герою XVII в. и его дѣлу. И

что же? Уже лежа на постели, съ которой ему не пришлось встать, онъ принужденъ былъ во имя своего стараго московскаго взгляда на Богдана Хмельницкаго защищать его отъ одного изъ тѣхъ мѣстныхъ отношеній къ нему, во имя которыхъ нѣкогда возставали на московскаго изслѣдователя, какъ на предубѣжденнаго обидчика украинскаго героя. При этомъ московскій апологетъ украинскаго вождя отъ украинскихъ обвиненій выразилъ истинно-великорусское отношеніе къ кости отъ костей своего племени, къ украинской его вѣтви, закончивъ свою апологію Богдана слѣдующими почтенными словами: „Народъ, могущій выставить изъ себя Богдана Хмельницкаго и не отступать въ продолженіе вѣковъ отъ разъ высказаннаго своего обѣщанія: *Боже, утверди! Боже, укрѣпи! чтобъ есми во вѣки вси едино были*—такой народъ заслуживаетъ полнѣйшаго сочувствія и уваженія".

Да сохранится въ нашемъ Обществѣ добрая память по его покойномъ членѣ, усердно ему служившемъ и радѣвшемъ и много потрудившемся на пользу той науки, которой оно служитъ!

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

18 ноября 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, В. И. Холмогорова, Р. Ѳ. Брандта, В. А. Уляницкаго, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣлокурова, А. Н. Зерцалова, А. А. Шахматова, П. Н. Милюкова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, С. О. Долгова, В. Н. Щепкина, П. А. Лаврова, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ письмо на имя Общества Фрейлины Ея Величества Дарьи Ѳедоровны Тютчевой, въ коемъ она извѣщаетъ, что по силѣ Высочайшаго повелѣнія Государя Императора, отъ 28 мая сего 1890 г., храненіе бумагъ покойнаго И. С. Аксакова возложено на Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, при чемъ наслѣдникамъ И. С. Аксакова, или, по соглашенію съ ними, упомянутому Обществу, предоставлено по истеченіи 10 лѣтъ со дня кончины г. Аксакова, возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи из-

данія переписки; къ сему она заявляетъ, что, будучи единственною законною собственницею этихъ бумагъ, она предоставляетъ Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ право какъ непосредственнаго возбужденія ходатайства о разрѣшеніи изданія переписки, такъ и самаго изданія.

Постановлено: выразить глубочайшую благодарность Дарьѣ Өедоровнѣ Тютчевой за столь драгоцѣнное приношеніе. При семъ Секретарь предложилъ жертвовательницу въ Почетные Члены Общества.

За симъ доложены:

3. Письмо Дѣйствительнаго Члена А. Ө. Бычкова отъ 18 октября 1890 г. съ выраженіемъ глубочайшей благодарности за привѣтственный адресъ, полный сочувствія, прочитанный на юбилейномъ актѣ Секретаремъ Е. В. Барсовымъ.

4. Письмо Дѣйствительнаго Члена М. О. Кояловича отъ 16 ноября съ выраженіемъ таковой же благодарности за привѣтственную телеграмму въ день его 35-тилѣтняго юбилея.

5. Отношеніе Ректора Московскаго Университета отъ 9 ноября, за № 3192, съ просьбою доставить краткія свѣдѣнія объ ученой дѣятельности Общества за истекающій годъ. (Свѣдѣнія доставлены).

6. Центральнаго Статистическаго Комитета отъ 12 октября, за № 579, съ препровожденіемъ „Временника Россійской Имперіи" Сер. III, вып. 24 и 25.

7. Кіевской Коммиссіи для разбора Древнихъ Актовъ отъ 4 ноября, за № 152, съ препровожденіемъ тома „Архива Югозападной Россіи", заключающаго переписи Еврейскаго населенія въ Югозападномъ краѣ въ XVIII в.

8. Совѣта Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края отъ 4 октября, за № 571, съ препровожденіемъ „Отчета" и „Протоколовъ" за 1888 г.

9. Орловской Ученой Коммиссіи—съ препровожденіемъ 1-го и 2-го выпусковъ своихъ трудовъ

10. Московскаго Архива Министерства Юстиціи отъ 2 мая 1890, за № 166, съ препровожденіемъ „Памятной" книжки съ чертежами Архива.

11. Предложеніе Редакціи Ученыхъ Записокъ Императорскаго Казанскаго Университета, отъ 1 ноября, объ обмѣнѣ изданіями.

Опредѣлено: обмѣниваться.

12. Предложеніе Редакціи „Русской Правды", отъ 22 октября, также обмѣниваться изданіями.

Опредѣлено: въ обмѣнѣ отказать.

13. Отношеніе Славянскаго Благотворительнаго Общества отъ 2 октября съ просьбою о безплатной присылкѣ „Чтеній“ въ Библіотеку Общества въ обмѣнъ на „Славянскія Извѣстія“.

Опредѣлено: обмѣниваться.

14. Музея Королевства Чешскаго отъ 4 сентября 1890 г. съ просьбою выслать безплатно „Чтенія“ за 1859 (кн. 3), 1862, 1864—1872, а также съ 1881 г. (кн. 1-я).

Опредѣлено: выслать.

15. Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи, за № 541, съ препровожденіемъ рукописи бывшей Софійской библіотеки за № 1499.

16 Письмо кандидата историко-филологическаго факультета Императ. Московск. Университета Николая Аммона, отъ 25 октября, съ предложеніемъ напечатать въ „Чтеніяхъ“ сдѣланный имъ переводъ съ нѣмецкаго монографіи Dr. Томсена: Die Ursprung des russischen Staates.

Опредѣлено: напечатать.

17) Докладъ Исправляющаго должность Казначея Общества Дѣйствительнаго Члена С. А. Бѣлокурова съ отчетомъ о бумагахъ и наличности суммъ, полученныхъ имъ послѣ покойнаго Казначея Г. Ѳ. Карпова отъ вдовы его Анны Тимоѳеевны Карповой.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

18. Предложеніе его же—помѣстить въ „Чтеніяхъ“ приготовленное имъ къ печати изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Арсеній Сухановъ“, причемъ разрѣшить ему: 1) заказать два или одинъ фототипическихъ снимка къ помянутому изслѣдованію съ одной, принадлежащей Обществу, рукописи и съ нѣсколькихъ строкъ, писанныхъ собственноручно Сухановымъ, и 2) за переписку документовъ и греческихъ грамотъ, помѣщенныхъ въ приложеніяхъ, уплатить изъ суммъ Общества 87 руб. 40 коп.

Опредѣлено: разрѣшить.

19. Членъ-Соревнователь М. И. Соколовъ также предложилъ Обществу—разрѣшить ему сдѣлать подобные же снимки съ рукописи новаго сочиненія Крыжанича, издаваемаго имъ въ „Чтеніяхъ“.

Опредѣлено: разрѣшить.

20. Въ Казначеи Общества единогласно былъ избранъ Дѣйствительный Членъ С. А. Бѣлокуровъ.

21. Предложенныя въ Почетные Члены Анна Тимоѳеевна Карпова и Фрейлина Ея Величества Дарья Ѳедоровна Тютчева—избраны также единогласно.

Къ протоколу засѣданія 18 ноября 1890 г.

Въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Фрейлины Двора Ея Императорскаго Величества Даріи Өедоровны Тютчевой

Заявленіе.

По силѣ Высочайшаго повелѣнія Государя Императора, сообщеннаго мнѣ господиномъ Министромъ Императорскаго Двора въ письмѣ отъ 28 мая 1890 года, за № 1978, при семъ прилагаемомъ, храненіе (въ запечатанныхъ ящикахъ) бумагъ покойнаго Ивана Сергѣевича Аксакова, касающихся дѣлъ Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, возложено на Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, при чемъ наслѣдникамъ И. С. Аксакова, или, по соглашенію съ ними, упомянутому Обществу,—предоставлено, по истеченіи десяти лѣтъ со дня кончины г. Аксакова (27 января 1886 г.), возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи изданія переписки.

Будучи единственною законною собственницею означенныхъ выше бумагъ, получившею ихъ по праву законнаго наслѣдованія отъ покойной сестры моей, а Ивана Сергѣевича Аксакова жены, Анны Өеодоровны Аксаковой, я представляю Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ право какъ непосредственнаго возбужбужденія ходатайства о разрѣшеніи изданія переписки, такъ и самаго изданія, о чемъ и считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Общества. Августа 17 дня 1890 г.

Дарья Өедоровна Тютчева,
Фрейлина Ея Величества.

Высочайшее повелѣніе:

Государь Императоръ 25 мая 1890 г. изволилъ выразить Высочайшую волю:

1) Разборъ бумагъ покойнаго И. С. Аксакова и составленіе описи этихъ бумагъ поручить Е. В. Барсову.

2) Опись бумагъ и переписку о второмъ болгарскомъ ополченіи представить Его Императорскому Величеству чрезъ Министра Императорскаго Двора.

3) По окончаніи разбора и описи всю переписку хранить (въ запечатанномъ ящикѣ) въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

и 4) по истеченіи десяти лѣтъ (считая со дня кончины И. С. Аксакова) предоставить наслѣдникамъ покойнаго Ивана Сергѣевича Аксакова или, по соглашенію съ ними, упомянутому Обществу возбудить ходатайство о разрѣшеніи изданія переписки.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

22 декабря 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, Н. В. Никитина, В. И. Холмогорова, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, Членовъ - Соревнователей В. Н. Щепкина, М. И. Соколова, Е. И. Соколова, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

За симъ доложены были:

2. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 21 ноября, за № 1713, съ просьбою принять участіе въ занятіяхъ Предварительнаго Комитета для выработки программы имѣющаго быть въ 1893 году, въ гор. Вильно, IX Археологическаго Съѣзда и съ этою цѣлію избрать изъ своей среды депутатовъ.

Депутатами въ означенный Предварительный Комитетъ избраны Дѣйствительные Члены Д. П. Лебедевъ и С. А. Бѣлокуровъ.

3. Отношеніе Редакціи журнала „Православнаго Собесѣдника" отъ 17 ноября 1890 г., за № 55, съ предложеніемъ обмѣна изданіями въ 1891 году.

4. Таковое же отношеніе Редакціи „Русскаго Филологическаго Вѣстника", отъ 10 декабря 1890 года.

Опредѣлено: обмѣниваться.

5. Отношеніе Директора 2-й Одесской Гимназіи, отъ 8 декабря 1890 г., съ просьбою высылать Чтенія за 1891 г. и съ выраженіемъ готовности уплатить деньги въ первыхъ числахъ января.

Опредѣлено: высылать „Чтенія" по полученіи денегъ.

6. Письмо Члена-Соревнователя И. А. Вахрамѣева съ препровожденіемъ въ даръ Обществу изданной имъ книги „*Городъ Любимъ*".

Опредѣлено: благодарить.

7. Г. Предсѣдательствующій предложилъ Обществу выработать „Положеніе о преміи Г. Ѳ. Карпова", съ тѣмъ, чтобы немедленно за симъ войти съ представленіемъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи этой преміи Государемъ Императоромъ.

Опредѣлено: поручить Секретарю заготовить проектъ этого „Положенія" и въ слѣдующее же засѣданіе внести его на обсужденіе Общества.

8. Казначей С. А. Бѣлокуровъ довелъ до свѣдѣнія Общества, что имъ получены отъ Анны Тимоѳеевны Карповой 11.500 рублей, предназначенные ею въ основаніе преміи имени покойнаго ея мужа Г. Ѳ. Карпова и при этомъ обратился съ запросомъ: гдѣ держать эту сумму, равно какъ и сумму текущаго счета.

Опредѣлено: хранить эти суммы въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ.

9. Онъ же, Казначей, предложилъ Обществу назначить довѣренныхъ лицъ провѣрить состояніе денежныхъ дѣлъ Общества и за симъ сдать ему, какъ вновь избранному Казначею, провѣренныя суммы и документы.

Единогласно избраны для сей цѣли Дѣйствительные Члены В. И. Холмогоровъ и Д. П. Лебедевъ.

10. Онъ же, Казначей, предложилъ Обществу разрѣшить ему произвести уплату по счетамъ переплетчика за 2 кн. „Чтеній" 1890 г. 66 руб. 99 коп. и за 3 кн. 88 руб. 76 коп.

Опредѣлено: разрѣшить.

11. Секретарь доложилъ, что въ редакцію „Чтеній" поступили слѣдующія статьи:

а) Отъ г-жи Салтыковой: переводъ дневника Гордона съ нѣмецкаго изданія, кн. I.

б) Отъ Д. И. Сапожникова: „О самосожженіи въ русскомъ расколѣ въ XVII и XVIII вв.," историческій очеркъ по архивнымъ документамъ.

в) Отъ профессора Н. Ѳ. Каптерева: „О сношеніяхъ Іерусалимскаго патріарха Досифея съ Московскимъ Правительствомъ".

г) Отъ Дѣйствительнаго Члена Архимандрита Леонида: 1) Свѣдѣнія о славянскихъ и русскихъ переводахъ Патериковъ различныхъ наименованій и обзоръ редакцій ихъ и 2) Лѣтописецъ великія земли Россійскія, составленный по повелѣнію царевны Софіи Алексѣевны (1692—1695 гг.), продолженный до 1705 г. Трудъ іеромонаха Каріона Истомина.

12. Членъ-Соревнователь профессоръ М. И. Соколовъ прочелъ рефератъ: „О новооткрытомъ сочиненіи Юрія Крыжанича". Ознакомивъ Общество съ новѣйшими данными, относящимися къ біографіи Юрія Крыжанича, равно какъ и съ обстоятельствами новаго открытія, сдѣланнаго референтомъ, онъ обстоятельно изложилъ составъ и содержаніе вновь найденнаго сочиненія, проводя ту мысль, что Кры-

жаничъ, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ своихъ произведеніяхъ, является не просто только славянскимъ національнымъ дѣятелемъ, какъ принято о немъ думать, но прежде всего и болѣе всего прямо миссіонеромъ католицизма въ Россіи.

Опредѣлено: выразить референту живѣйшую благодарность Общества за его любопытнѣйшій и строго-научный рефератъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

9-го февраля 1891 г.

9-го февраля въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. И. Холмогорова, П. Н. Милюкова, Н. В. Никитина, С. А. Бѣлокурова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, А. И. Станкевича, В. Е. Щепкина, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

За симъ доложены были:

2. Отношеніе Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 25 января 1891 г., съ препровожденіемъ изданія „Рѣчи и Отчеты, произнесенные въ торжественномъ Собраніи Университета 12-го января 1891 г.“

3. Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ 9 января сего года, за № 8, съ препровожденіемъ изданія: „Статистика Россійской Имперіи“, вып. VIII, въ который вошли спеціальныя учебныя заведенія мужскія и женскія въ 50 губ. Европейской Россіи и 10 губ. Привислянскихъ по переписи 20 марта 1880 г.

4. Комиссіи по международному обмѣну изданій, за № 945, съ препровожденіемъ посылки Упсальскаго Университета.

5. Виленской Комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ, за № 201, съ препровожденіемъ изданнаго ею XVII-го тома Актовъ.

6. Московскаго Архива Министерства Юстиціи, за № 286, съ препровожденіемъ изданной имъ VII книги „Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи“.

Опредѣлено: поручить Секретарю заготовить проектъ этого „Положенія" и въ слѣдующее же засѣданіе внести его на обсужденіе Общества.

8. Казначей С. А. Бѣлокуровъ довелъ до свѣдѣнія Общества, что имъ получены отъ Анны Тимоѳеевны Карповой 11.500 рублей, предназначенные ею въ основаніе преміи имени покойнаго ея мужа Г. Ѳ. Карпова и при этомъ обратился съ запросомъ: гдѣ держать эту сумму, равно какъ и сумму текущаго счета.

Опредѣлено: хранить эти суммы въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ.

9. Онъ же, Казначей, предложилъ Обществу назначить довѣренныхъ лицъ провѣрить состояніе денежныхъ дѣлъ Общества и за симъ сдать ему, какъ вновь избранному Казначею, провѣренныя суммы и документы.

Единогласно избраны для сей цѣли Дѣйствительные Члены В. И. Холмогоровъ и Д. П. Лебедевъ.

10. Онъ же, Казначей, предложилъ Обществу разрѣшить ему произвести уплату по счетамъ переплетчика за 2 кн. „Чтеній" 1890 г. 66 руб. 99 коп. и за 3 кн. 88 руб. 76 коп.

Опредѣлено: разрѣшить.

11. Секретарь доложилъ, что въ редакцію „Чтеній" поступили слѣдующія статьи:

а) Отъ г-жи Салтыковой: переводъ дневника Гордона съ нѣмецкаго изданія, кн. I.

б) Отъ Д. И. Сапожникова: „О самосожженіи въ русскомъ расколѣ въ XVII и XVIII вв.," историческій очеркъ по архивнымъ документамъ.

в) Отъ профессора Н. Ѳ. Каптерева: „О сношеніяхъ Іерусалимскаго патріарха Досифея съ Московскимъ Правительствомъ".

г) Отъ Дѣйствительнаго Члена Архимандрита Леонида: 1) Свѣдѣнія о славянскихъ и русскихъ переводахъ Патериковъ различныхъ наименованій и обзоръ редакцій ихъ и 2) Лѣтописецъ великія земли Россійскія, составленный по повелѣнію царевны Софіи Алексѣевны (1692—1695 гг.), продолженный до 1705 г. Трудъ іеромонаха Каріона Истомина.

12. Членъ-Соревнователь профессоръ М. И. Соколовъ прочелъ рефератъ: „О новооткрытомъ сочиненіи Юрія Крыжанича". Ознакомивъ Общество съ новѣйшими данными, относящимися къ біографіи Юрія Крижанича, равно какъ и съ обстоятельствами новаго открытія, сдѣланнаго референтомъ, онъ обстоятельно изложилъ составъ и содержаніе вновь найденнаго сочиненія, проводя ту мысль, что Кри-

жаничъ, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ своихъ произведеніяхъ, является не просто только славянскимъ національнымъ дѣятелемъ, какъ принято о немъ думать, но прежде всего и болѣе всего прямо миссіонеромъ католицизма въ Россіи.

Опредѣлено: выразить референту живѣйшую благодарность Общества за его любопытнѣйшій и строго-научный рефератъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

9-го февраля 1891 г.

9-го февраля въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. И. Холмогорова, П. Н. Милюкова, Н. В. Никитина, С. А. Бѣлокурова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, А. И. Станкевича, В. Е. Щепкина, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

За симъ доложены были:

2. Отношеніе Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 25 января 1891 г., съ препровожденіемъ изданія „Рѣчи и Отчеты, произнесенные въ торжественномъ Собраніи Университета 12-го января 1891 г.“

3. Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ 9 января сего года, за № 8, съ препровожденіемъ изданія: „Статистика Россійской Имперіи“, вып. VIII, въ который вошли спеціальныя учебныя заведенія мужскія и женскія въ 50 губ. Европейской Россіи и 10 губ. Привислянскихъ по переписи 20 марта 1880 г.

4. Комиссіи по международному обмѣну изданій, за № 945, съ препровожденіемъ посылки Упсальскаго Университета.

5. Виленской Комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ, за № 201, съ препровожденіемъ изданнаго ею XVII-го тома Актовъ.

6. Московскаго Архива Министерства Юстиціи, за № 286, съ препровожденіемъ изданной имъ VII книги „Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи“.

7. Начальника Архива и Библіотеки Св. Синода отъ 24 января, за № 26, съ препровожденіемъ VII тома „Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія.

8. Кабинета Его Императорскаго Величества отъ 21 января, за № 227, съ препровожденіемъ 2-хъ экземпляровъ камеръ-фурьерскаго журнала съ алфавитными указателями, 1781 и 1791 гг.

9. Письмо Члена-Соревнователя И. А. Вахрамѣева, отъ 2 января, съ препровожденіемъ изданія: Расходная книга Патріаршаго приказа кушаньямъ, подававшимся патріарху Адріану и разнаго чина лицамъ съ сентября 1698 по августъ 1699 г.

10. Предсѣдателя Ярославской губернской ученой архивной Комиссіи, за № 59, съ просьбою не отказать ей въ присылкѣ, какъ вышедшихъ уже, такъ и выйти имѣющихъ изданій Общества.

Опредѣлено: выслать „Чтенія" за тѣ годы, за кои въ складѣ имѣется ихъ болѣе 50 экземпляровъ.

11. Секретаря Императорскаго Русскаго Техническаго Общества В. И. Срезневскаго съ просьбою напечатать въ „Чтеніяхъ" *объявленіе* о выходѣ въ свѣтъ изданія „Трудовъ Съѣзда Русскихъ Дѣятелей по техническому и профессіональному образованію".

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію въ виду того, что въ „Чтеніяхъ" не принято печатать какихъ бы то ни было стороннихъ объявленій.

12. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, за № 14601, съ извѣщеніемъ о Высочайшемъ пожалованіи, согласно ходатайству Общества, нижняго служителя его Василія Гаврилова, за ревностное исполненіе своихъ обязанностей, серебряною медалью съ надписью „за усердіе" для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Опредѣлено: объявить о томъ Гаврилову и при этомъ вручена ему самая медаль и выдано свидѣтельство на право ношенія медали.

13. Секретаремъ было представлено составленное имъ „Положеніе о преміи Г. Ѳ. Карпова", которое по подробномъ обсужденіи его и нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и было принято.

14. Секретарь обратилъ вниманіе на необходимость выработки образца медали, которую по предначертаннымъ правиламъ о преміи имени Г. Ѳ. Карпова, предположено выдавать рецензентамъ представляемыхъ на соисканіе этой преміи историческихъ сочиненій.

Опредѣлено: просить Ю. Д. Филимонова и Н. В. Никитина составить проектъ этой медали и представить оный на обсужденіе Общества въ слѣдующее засѣданіе.

---

15. Въ настоящемъ засѣданіи, согласно предложенію Д. Чл. Алексѣя Алекс. Шахматова и Секретаря Барсова, большинствомъ голосовъ избраны въ Члены-Соревнователи: 1) Сергѣй Николаевичъ Северьяновъ; 2) Михаилъ Алексѣевичъ Веневитиновъ; 3) Николай Ивановичъ Аммонъ.

Къ протоколу засѣданія 9-го февраля 1891 года.

ПРАВИЛА

о порядкѣ присужденія Императорскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ преміи имени Геннадія Ѳедоровича Карпова.

§ 1. Къ соисканію преміи имени Геннадія Ѳедоровича Карпова допускаются всѣ самостоятельныя изслѣдованія по Русской Исторіи, основанныя на первоисточникахъ.

§ 2. Въ случаѣ представленія нѣсколькихъ сочиненій одинаковаго достоинства предпочтеніе отдается тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

§ 3. Въ соисканіи преміи имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

§ 4. Срокомъ доставленія сочиненій па соисканіе преміи полагается 1-е ноября предшествующаго конкурсному года.

§ 5. Сочиненія доставляются на имя Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ или же на имя его Секретаря.

§ 6. На конкурсъ допускаются какъ печатныя, такъ и рукописныя сочиненія на русскомъ языкѣ. Авторамъ ихъ предоставляется на волю выставлять на нихъ свое имя, или же скрывать его подъ девизомъ, помѣщеннымъ въ особомъ, приложенномъ къ рукописи конвертѣ, равно какъ и на самой рукописи.

§ 7. Въ случаѣ присужденія преміи за сочиненіе, представленное въ рукописи, премія выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи его сочиненія.

§ 8. Сочиненія, уже удостоенныя преміи какимъ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на соисканіе преміи имени Геннадія Ѳедоровича Карпова не допускаются.

§ 9. Премія выдается въ количествѣ 500 рублей и ни въ какомъ случаѣ не дробится.

§ 10. Право на полученіе ея принадлежитъ только авторамъ и ихъ наслѣдникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденныхъ сочиненій.

§ 11. Въ началѣ ноября мѣсяца года, предшествующаго конкурсному, Общество избираетъ изъ среды себя особую Комиссію, въ составѣ 5 членовъ, по присужденію означенной преміи.

§ 12. Члены этой Комиссіи не могутъ участвовать въ конкурсѣ.

§ 13. Комиссія для каждаго сочиненія избираетъ особаго рецензента или изъ своей среды, или изъ Членовъ Общества; а въ случаѣ надобности приглашаетъ къ разсмотрѣнію сочиненій и постороннихъ ученыхъ.

§ 14. Рецензентамъ, не входящимъ въ составъ Комиссіи, послѣдняя можетъ присуждать золотыя медали.

§ 15. Письменныя рецензіи на конкурсныя сочиненія должны быть доставлены не позже 1-го апрѣля конкурснаго года.

§ 16. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Комиссія имѣетъ сужденіе о присужденіи преміи. Постановленіе ея объявляется въ чрезвычайномъ засѣданіи Общества, 24-го апрѣля, въ день кончины Геннадія Ѳедоровича Карпова.

§ 17. Въ случаѣ неприсужденія въ какомъ-либо году преміи, она присоединяется къ основному капиталу, изъ процентовъ съ котораго она составляется.

§ 18. Проценты, получаемые съ капитала, сверхъ 500 рублей, употребляются на вознагражденіе рецензентовъ золотыми медалями.

§ 19. О результатахъ каждаго присужденія Общество печатаетъ подробный отчетъ, съ приложеніемъ рецензіи увѣнчаннаго преміею сочиненія.

ПРОТОКОЛЪ ГОДОВОГО ЗАСѢДАНІЯ

23 марта 1891 г.

23-го марта 1891 г. въ годовомъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. В. Никитина, Ал. С. Павлова, Вл. Ант. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Р. Ѳ. Брандта, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣлокурова, Членовъ-Соревнователей В. Н. Щепкина, С. О. Долгова, М. И. Соколова, Е. И. Соколова, Ал. И. Станкевича и Секретаря Барсова, происходило слѣдующее:

1. Г. Предсѣдательствующій, напоминая о кончинѣ Почетнаго Члена Н. В. Исакова, произнесъ въ честь его теплую рѣчь, въ коей указалъ и оцѣнилъ его заслуги, оказанныя имъ Обществу въ качествѣ

це-Президента для усиленія его матеріальныхъ средствъ и поддер-
нія ученыхъ силъ; вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтилъ и вообще значеніе
В. Исакова въ исторіи русскаго просвѣщенія. Онъ не только по-
жилъ прочное и надежное основаніе Московскому Публичному му-
переводомъ въ Москву музея Румянцовскаго, но и немедленно
заботился заявить на всю Европу ученый авторитетъ вновь создан-
го имъ учрежденія классическимъ изданіемъ миніатюръ греческихъ
кописей Патріаршей библіотеки; въ особенности же ораторъ оста-
вился на заслугахъ Н. В. Исакова для военнаго юношества, кото-
е и оправдало блистательнымъ образомъ въ восточную войну всѣ
боты о немъ главнаго начальника военноучебныхъ заведеній. Заслуги
таковы, что невозможно не цѣнить ихъ въ виду той подготовки
военнымъ дѣйствіямъ, какою заявляли себя выдающіеся дѣятели
арой школы. Въ заключеніе своей рѣчи г. Предсѣдательствующій
едложилъ Обществу почтить память своего бывшаго вице-Прези-
нта и затѣмъ Почетнаго Члена вставаніемъ, что и было исполнено.

2. Секретарь, согласно уставу, прочелъ докладъ объ ученой дѣятель-
сти за минувшій 1890-й годъ; при этомъ онъ обратилъ вниманіе
два выдающіяся явленія, коими особенно ознаменовались въ преды-
щій годъ исторія Общества — именно на принесеніе ему въ даръ
литическихъ бумагъ покойнаго И. С. Аксакова и на основаніе пре-
и имени Г. Ѳ. Карпова—ежегодной, за лучшія историческія работы.

3. Казначей С. А. Бѣлокуровъ прочелъ обстоятельный отчетъ о
приходѣ и расходѣ суммъ за минувшій годъ.

4. Членъ-Соревнователь В. Н. Щепкинъ сдѣлалъ ученый докладъ
вѣнскихъ глаголическихъ отрывкахъ", открытыхъ и объясненныхъ Игн.
къ. Ягичемъ. Докладъ этотъ уже напечатанъ въ 1-й кн. Чтеній за теку-
й годъ. Здѣсь достаточно лишь замѣтить, что мысль о томъ, что
толическая литургія, судя по этимъ отрывкамъ, получила измѣненія
е во времена Кирилла и Меѳодія, въ засѣданіи встрѣтила серіоз-
я и энергическія возраженія со стороны профессоровъ А. С. Пав-
ва и М. И. Соколова.

Общество постановило выразить благодарность референту за его
бопытное сообщеніе.

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

23 марта 1891 г.

23-го марта 1891 года въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ А. С. Павлова, Н. В. Никитина, В. А. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Р. Ѳ. Брандта, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣлокурова, Членовъ - Соревнователей С. О. Долгова, В. Н. Щепкина, М. И. Соколова, Е. И. Соколова, А. И. Станкевича и Секретаря Барсова, происходило слѣдующее:

1. Доложено было отношеніе Историческаго Общества Нестора Лѣтописца, за № 7, съ просьбою о безвозмездной выдачѣ всѣхъ своихъ изданій Обществу Нестора, которое въ замѣнъ будетъ высылать издаваемыя имъ „Чтенія".

Опредѣлено: выслать всѣ тѣ изданія, коихъ въ складѣ имѣется болѣе 50 экземпляровъ.

2. Было доложено отношеніе Кіевской Комиссіи для разбора древнихъ актовъ, отъ 16 марта, за № 112, съ препровожденіемъ 2-го тома 7-й части „Архива Югозападной Россіи", содержащаго акты о заселеніи Югозападной Россіи въ XVI—XVII столѣтіяхъ.

3. Комиссія, избранная для повѣрки наличныхъ суммъ, оставшихся послѣ смерти Казначея Общества Г. Ѳ. Карпова и состоявшая изъ Дѣйств. Членовъ В. И. Холмогорова и Д. П. Лебедева, представила Обществу обстоятельную вѣдомость о капиталахъ, ему принадлежащихъ къ 1-му числу января 1891 года.

Вновь избранный Казначей С. А. Бѣлокуровъ заявилъ при этомъ, что согласно сей вѣдомости всѣ наличныя суммы Общества приняты имъ въ свое завѣдываніе.

4. Общество разсматривало и обсуждало проектъ медали для рецензентовъ сочиненій, кои имѣютъ быть представляемы на соисканіе преміи имени Г. Ѳ. Карпова, выработанный, по порученію Общества, Ю. Д. Филимоновымъ и Н. В. Никитинымъ. Проектъ былъ единогласно принятъ, но при этомъ было выражено желаніе нѣкоторыхъ измѣненій.

. . .

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

25 мая 1891 г.

25 мая 1891 г. въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Вл. А. Уляницкаго, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Доложено было отношеніе Иператорской Публичной Библіотеки, отъ 4 апрѣля 1891 г. за № 388, съ просьбою: не признаетъ ли Общество, возможнымъ доставить въ Библіотеку не имѣющіяся въ ней изданія, значущіяся въ спискѣ, напечатанномъ въ 4-й книгѣ Чтеній 1890 г., подъ №№ 38, 40, 41, 51, 54, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 67, 71, 78, 79, 101, 108, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 122, 125, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 134, 140 и 143.

Постановлено: доставить.

(Всѣ означенныя изданія въ Библіотеку отправлены, за исключеніемъ №№ 67 и 108, кои уже вышли изъ продажи.

3. Отношеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества отъ 4 апрѣля 1891 г., съ препровожденіемъ 72, 73, 74, 75, 76 и 77 томовъ издаваемаго имъ „Сборника".

4. Отношеніе Комитета Воронежской Публичной Библіотеки, отъ 12 апрѣля 1891 г., съ просьбою въ виду капитальнаго и научнаго значенія этой библіотеки и вмѣстѣ недостаточности средствъ ея снабдить ее безвозмездно изданіями Общества.

Постановлено: пожертвовать „Чтенія" за тѣ годы, кои имѣются въ складѣ въ избыткѣ.

5. Членъ-Соревнователь Е. И. Соколовъ заявилъ, что въ Библіотекѣ Московскаго Университета не достаетъ „Чтеній" Общества за нѣкоторые годы и выразилъ желаніе объ ихъ пополненіи.

Постановлено: восполнить недостающее согласно списку, который онъ имѣетъ представить.

6. Дѣйст. Членъ С. А. Бѣлокуровъ заявилъ, что доцентъ Московской Дух. Академіи Ал. Пет. Голубцовъ предлагаетъ издать собранные имъ памятники полемической литературы, вызванной дѣломъ дат-

каго королевича Вольдемара и проситъ на снятіе копій съ дополнительныхъ матеріаловъ выдать ему изъ суммъ Общества до 100 рублей.

Постановлено: разрѣшить.

7. Онъ же заявилъ, что И. М. Ивакинъ предлагаетъ напечатать въ Чтеніяхъ сдѣланный имъ переводъ Путешествія по Россія Таннера.

Постановлено: напечатать.

8. Въ семъ засѣданіи, согласно предложенію Д. Ч. С. А. Бѣлокурова, избраны въ Члены-Соревнователи: 1) Троице-Сергіевой Лавры іеромонахъ Арсеній, болѣе 25 лѣтъ принимающій участіе въ издательской дѣятельности Общества и трудившійся надъ составленіемъ извѣстнаго описанія рукописей Лаврской библіотеки, напечатаннаго въ „Чтеніяхъ" и 2) преподаватель Лазаревскаго Института Восточныхъ языковъ А. С. Хахановъ, уже напечатавшій въ „Чтеніяхъ" двѣ работы, имѣющія большое значеніе и 3) доцентъ М. Д. Академіи А. П. Голубцовъ, представившій для напечатанія въ Чтеніяхъ сборникъ памятниковъ преній о вѣрѣ, вызванныхъ дѣломъ королевича Вальдемара.

9. Въ томъ же засѣданіи на слѣдующее трехлѣтіе Секретаремъ Общества избранъ единогласно Е. В. Барсовъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

23 ноября 1891 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи, 23 ноября 1891 г., подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, А. А. Майкова, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, М. И. Соколова, А. А. Титова, Членовъ—Соревнователей П. А. Лаврова, А. И. Станкевича, Е. И. Соколова, С. Н. Северьянова, А. И. Вахрамѣева и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее.

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ объ утратѣ постигшей Общества въ настоящемъ году въ лицѣ: Почетныхъ Членовъ—кн. В. А. Долгорукова и Влад. Павл. Титова; Дѣйствительныхъ Членовъ—Архимандрита Леонида и М. О. Кояловича и Члена-Соревнователя А. А. Востокова.

3. Затѣмъ заслушаны были отношенія и письма — Д. А. Корсакова отъ 14 іюня 1891 г. съ препровожденіемъ Сборника его статей подъ заглавіемъ: „Изъ жизни Русскихъ дѣятелей XVIII вѣка".

4. Императорской Публичной Библіотеки, отъ 19 іюня 1891 г., съ препровожденіемъ семи рукописей, принадлежащихъ Библіотекѣ за №№ 44, 42, 61, 66, 87, 135, и изъ Древлехранилища Погодина, за № 1612, для временнаго пользованія Дѣйствительнаго Члена П. Н. Милюкова.

5. Учрежденнаго Собора Троицкой Лавры, отъ 26 іюня 1891 г., съ препровожденіемъ рукописнаго Сборника Лаврской библіотеки, за № 12/2023, XII—XIII в.

6. Его же—отъ 26 іюля 1891 г. съ извѣщеніемъ о полученіи означенной рукописи въ цѣлости и исправности.

7. Павла Филип. Минюшскаго изъ Новочеркасска, отъ 6 іюля 1891 г., съ просьбою, въ виду ученыхъ его работъ и недостатка средствъ, уступить ему изданія Общества со скидкою въ 50%.

Опредѣлено: уступить тѣ изданія, кои въ избыткѣ.

8. Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, отъ 16 августа 1891 г., съ препровожденіемъ рукописи, изъ собранія Ундольскаго, подъ заглавіемъ: „Житіе Аѳанасія Высоцкаго", на 191 л., въ 8°.

9. Собственной Его Величества Канцеляріи, отъ 20 августа 1891 г., съ препровожденіемъ первыхъ четырехъ выпусковъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ Архива Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

10. Прокурора Московской Св. Синода Конторы, отъ 11 сентября 1891 г., о разрѣшеніи, согласно ходатайству Общества, г. Башкирову производить списываніе находящихся въ Синодальной Библіотекѣ сочиненій Юрія Крижанича, издаваемыхъ Обществомъ.

11. Директора Императорской Публичной Библіотеки, отъ 18 сентября 1891 г., съ препровожденіемъ „Отчета" о дѣятельности Библіотеки за 1888 г.

12. Отношеніе его же, отъ 18 сентября 1891 г., съ препровожденіемъ шести книгъ сочиненія Stiernman'a подъ заглавіемъ: Samling, срокомъ на одинъ мѣсяцъ.

13. Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, отъ 20 сентября 1891 г., съ препровожденіемъ изданій Орловской Ученой Архивной Комиссіи—1-го выпуска ея ученыхъ трудовъ.

14. Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 8 ноября 1891 г., съ просьбою сообщить свѣдѣнія о дѣятельности Общества за 1891 г. для помѣщенія оныхъ въ Университетскомъ Отчетѣ. (Свѣдѣнія доставлены).

15. С. А. Венгерова издателя и редактора „Критико-біографическаго Словаря Русскихъ писателей" объ обмѣнѣ изданіями. Опредѣлено: обмѣниваться.

16. Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 6 ноября 1891 г., съ предложеніемъ обмѣниваться въ 1892 г. изданіями. Опредѣлено: обмѣниваться и предложить обмѣнъ изданіями за прежніе годы.

17. Редакціи Ученыхъ Записокъ Императорскаго Казанскаго Университета съ предложеніемъ взаимнаго обмѣна изданіями. Опредѣлено: обмѣниваться

18. Испрошено разрѣшеніе на уплату по счетамъ Университетской Типографіи за первыя три книги „Чтеній" 1891 г. 3072 рубля 73 коп. и переплетчика за брошюровку 3-й книги 85 рублей 57 коп.

19. Доложена была переписка съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по дѣлу о преміи имени Г. Θ. Карпова и о медали рецензентамъ за разборъ представляемыхъ на премію сочиненій. На представленіе о томъ Общества отъ 21 іюня 1891 г., за № 253, Министерство отвѣтило (26 августа, за № 14794), что оно входило въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, по вопросу объ изготовленія штемпелей на Монетномъ Дворѣ для медали, которое нынѣ увѣдомило, что къ изготовленію означенной медали съ технической стороны препятствій не встрѣчается, но для большей точности изображенія Г. Θ. Карпова желательно бы имѣть портретъ его, а равно необходимо знать представляетъ ли рисунокъ медали натуральную величину оной или она должна быть изготовляема въ другомъ размѣрѣ. Извѣщая объ этомъ, Министерство просило Общество доставить вышеуказанные портретъ и свѣдѣнія, равно какъ и 5 рисунковъ медали. 18 сентября, за № 311, Министерству отправленъ былъ фотографическій портретъ Г. Θ. Карпова и свѣдѣнія о размѣрѣ медали; относительно же 5 рисунковъ ея была изложена просьба приготовить ихъ въ Петербургѣ за счетъ Общества, въ виду того, что въ Обществѣ не осталось копіи представленнаго рисунка медали. Отъ 5 октября 1891 г., за № 16919, послѣдовалъ новый запросъ со стороны Министерства, именно: гдѣ хранится капиталъ, пожертвованный для основанія преміи и въ какихъ именно бумагахъ. На сообщеніе Общества отъ 13-го того же октября, что деньги получены кредитными билетами и внесены въ Московскій Купеческій Банкъ, вкладомъ на храненіе срокомъ на годъ по 28 января 1892 г. Министерство въ своемъ отношеніи, отъ 26 октября 1891 г., за № 18270, заявило, что въ силу существующихъ узаконеній подобныя суммы, по обращеніи ихъ въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, должны храниться или въ Государственномъ Банкѣ и его отдѣленіяхъ или въ числѣ спеціальныхъ суммъ Московскаго Университета и просило увѣдомить о томъ, какъ имѣетъ посту-

зить Общество относительно этого вопроса. Опредѣлено: ходатайствовать предъ Правленіемъ Купеческаго Банка о возвратѣ Обществу, прежде срока, означенной суммы, безъ учета за досрочное взятіе и, въ случаѣ его согласія на то, поручить Казначею Общества принять деньги и пріобрѣсти процентныя государственныя бумаги.

20. Членъ-Соревнователь М. И. Соколовъ просилъ разрѣшить сдѣлать фототипическіе снимки съ сочиненій Юр. Крижанича для приложенія ихъ къ дальнѣйшимъ изданіямъ Общества.

Опредѣлено: разрѣшить.

21. Дѣйств. Чл. Г. В. Есиповъ, чрезъ С. А. Бѣлокурова, заявляя о собранныхъ имъ историческихъ матеріалахъ для „Чтеній", просилъ разрѣшенія списать ихъ и приготовить къ печати на средства Общества.

Опредѣлено: разрѣшить.

22. Г. Предсѣдательствующій Ю. Д. Филимоновъ сдѣлалъ ученый докладъ, направленный противъ мнѣнія о татарскомъ будтобы происхожденіи Мономаховой шапки.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ 23 ОКТЯБРЯ 1891 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 23 декабря 1891 г., подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Вл. А. Уляницкаго, С. А. Бѣлокурова, Н. В. Никитина, Д. И. Иловайскаго, П. Н. Милюкова, Р. Ф. Брандта, Членовъ-Соревнователей Вяч. Н. Щепкина, С. О. Долгова, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Г. Предсѣдательствующій доложилъ Обществу о тяжкой утратѣ, постигшей Общество въ лицѣ скончавшагося Н. А. Попова.

2. Секретарь доложилъ также о кончинѣ Дѣйст. Чл. Д. П. Лебедева. Согласно предложенію Предсѣдательствующаго, память того и другого Общество почтило вставаніемъ.

3. Независимо отъ сего, согласно предложеніямъ г. Предсѣдательствующаго и Секретаря въ память своего историка и дѣятельнѣйшаго Члена Н. А. Попова, было постановлено:

а) Отложить докладъ текущихъ дѣлъ, равно какъ и ученое сообщеніе Г. Предсѣдательствующаго, предназначенное къ настоящему засѣданію.

б) Всѣмъ собраніемъ присутствовать на панихидѣ, имѣвшей быть въ тотъ же вечеръ, предъ гробомъ покойнаго.

в) Возложить металлическій крестъ на его гробъ отъ имени Общества.

г) Посвятить первую ближайшую книгу „Чтеній“ памяти покойнаго.

и д) Почтить его память, вмѣстѣ съ другими почившими Членами, біографическимъ воспоминаніемъ въ годовомъ собраніи Общества.

Въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московск. Университетѣ продаются слѣдующія книги:

1. Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

2. Русскія Достопамятности. Часть 1-я, 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

3. Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи. Эверса, пер. съ нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

4. Списокъ печатн. книгамъ, рукописямъ, медалямъ, монетамъ и вещамъ различнымъ, принадлежащимъ обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящему при Импер. Москов. Университетѣ (стр. 51 + 16 + 96). М. 1827 г., ц. 1 р.

5. Древности сѣвернаго берега Понта. Соч. П. Кеппена, переводъ съ нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., пер. за 2 ф.

6. Объ имени и положеніи г. Винеты, иначе Юмина, Юлина, Юмсбурга. П. I. Шафарика, пер. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 20 к.

7. Корсунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ. Описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ; пер. съ нѣмец. П. Артемова. Съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

8. Супрасльская рукопись, содержащая новгородскую и кіевскую сокращенныя лѣтописи. М. 1836 г., ц. 3 р., перес. за 3 ф.

9. Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.

10. Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

11. Славянскія древности. П. I. Шафарика, перев. съ чешскаго О. Бодянскаго. 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1837 г. Т. I, кн. 1. (1-е и 2-ое изд.); т. I, кн. 3; т. II, книги 1—3. Ц. 6 р., перес. за 10 фун.

12. Историко-критическія изысканія. Ю. Венелина. Томъ II. М. 1841 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

13. Книга посольская метрики великаго княжества Литовскаго, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствованіе королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія. Два тома, изданные кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., цѣна 2 р. за томъ, перес. за 6 ф.

14. Повѣствованіе о Россіи въ 3-хъ томахъ. Н. Арцыбашева. М. 1838—1843 г., ц. за всѣ 10 руб., перес. за 13 ф.

15. Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія. Соч. Зубрицкаго; пер. съ польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

16. Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Сост. П. М. Строевымъ. Со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г. ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

17. О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Θеодоровича и послѣ его до Петра 1-го. Изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

18. Книга Большой Чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книгамъ Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

19. Исторія о Донскихъ казакахъ. Соч. А. Ригельмана. Съ 19 рисунками. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

20. Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в. Соч. А. Мацѣевскаго; пер. съ польскаго П. Дубровскій. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

21. Изслѣдованіе начала народовъ славянскихъ. Разсужденіе Л. Суровецкаго. Переводъ съ польскаго Юстина Бѣлявскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

22. Лѣтопись самовидца о войнахъ Богдана Хмельницкаго и о междоусобіяхъ, бывшихъ въ Малой Россіи по его смерти. Съ предисловіемъ П. Кулѣша и О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

23. Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи. Соч. А. Ригельмана. Съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

24. Исторія о казакахъ Запорожскихъ. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

25. Описаніе о малой Россіи и Украинѣ. Соч. Станислава Зарульскаго. Съ предисл. О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

26. Краткое описаніе о казацкомъ Малороссійс. народѣ и о воен-

ныхъ его дѣлахъ. Соч. Петра Симоновскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

27. Переписка и другія бумаги Шведскаго короля Карла XII, Польскаго Станислава Лещинскаго, Татарскаго хана, Турецкаго султана, Филипа Орлика и кіевскаго воеводы Іосифа Потоцкаго на латин. и польск. языкахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

28. Описаніе Славянскихъ рукописей Московской Патріаршей Библіотеки. Раздѣлы I—III. Свящ. Писаніе, Толкованія его и Каноническое право. Трудъ В. М. Ундольскаго. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1867 г. Ц. 50 к.

29. Древнія святыни Ростова великаго. Съ 6 изображеніями. Соч. гр. М. Толстаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

30. Описаніе города Острога. Составл. А. Перлштейномъ. Съ планомъ древняго Острога. М. 1847 г., ц. 20 коп., перес. за 1 ф.

31. Паралипоменъ Зонаринъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

32. Иностранныя сочиненія и акты, относящіеся до Россіи. Кн. М. А. Оболенскаго. В. I. Шаумъ М. 1847 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

33. Краткое историч. описаніе о Малой Россіи до 1765 г., съ дополненіемъ о Запорожскихъ казакахъ и приложеніями, касающимися до сего описанія, собранное 1789 г. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

34. Повѣсть о томъ, что случилось на Украинѣ съ тоя поры, какъ она Литвою завладѣна, ажъ до смерти гетмана Зиновія Богдана Хмельницкаго. Сообщ. И. И. Срезневскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

35. Малороссійская переписка, хранящаяся въ Московской Оружейной Палатѣ. Сообщ. И. Забѣлинъ. М. 1848 г., ц. 10 к., пер. за 1 ф.

36. Граматично исказанэ об Руском эзику. Соч. попа Юрка Крижанища. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 1 р 25 к., перес. за 3 ф.

37. Исторія Россійская. В. Н. Татищева. Книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

38. Опытъ русскаго простонароднаго словотолковника. Буквы А—Н; стр. 1—181). М. Макарова. М. 1848 г., ц. 1 руб.

39. Біографія А. В. Суворова, имъ самимъ писанная въ 1786 г. Сообщ. Дм. П. Голохвастовъ. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

40. О поземельномъ владѣніи въ московскомъ государствѣ. Соч. И. Бѣляева. М. 1851 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

41. Исторія славян. законодательствъ. Соч. Вячеслава-Александра Мацѣевскаго, изд. 2-е. т. I, (стр. I—IV+1—90). Переводъ съ польскаго. М. 1858 г., ц. 1 руб.

42. Алексѣй Однорогъ. Историч. романъ. Спб. 1853 г., ц. 1 р. съ пересылкою.

43. а) Лѣтопись византійца Өеофана. Въ переводѣ (1846 г.) съ греческаго проф. В. И. Оболенскаго. М. 1891 г. (I—IV+1—48). Ц. 30 коп. б) Тоже, въ переводѣ В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1887 г. (I—II+1—270). Ц. 2 руб.

44. Mémorial poétique sur la guerre d'Orient, écrit en vers grecs par Alexandre Soutzo et traduit en prose française par Lui-Même. Odessa. 1855 (стр. 1—225). Ц. 1 руб.; перес. за 1 ф.

45. О времени происхожденія славян. письменъ. Соч. О. М. Бодянскаго. М. 1855 г., (безъ снимковъ) ц. 2 р., перес. за 3 ф.

46. Діаріушъ или журналъ т.-е. повседневная записка случающихся при дворѣ пана гетмана Скоропадскаго окказій и церемоній, акожъ и въ канцеляріи войсковой отправуемыхъ дѣлъ. Хорунжаго Ник. Дан. Ханенка. Съ историч. свѣдѣніемъ о сочинителѣ О. Бодянскаго. М. 1858 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

47. Лѣтопись и описаніе г. Кіева. Сост. Н. Закревскій. Съ 4 литогр. рисунками. М. 1858 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

48. Описаніе Новгородскаго Юрьева монастыря. Съ литограф. видомъ онаго. Соч. архим. Макарія. М. 1858 г., ц. 50 к., пер. за 1 ф.

49. Походы викинговъ, государств. устройство, нравы и обычаи древнихъ скандинавовъ. Соч. А. М. Стрингольма, перев. съ нѣмец. А. Шемякина. Съ приложеніями и примѣчаніями нѣмец. переводчика К. Ф. Фриша. М. 1859 — 1861 г., ц. за обѣ части 3 руб., перес. на 6 фун.

50. Источники малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантышемъ-Каменскимъ и изд. О. Бодянскимъ. Ч. I. М. 1858 г. Ч. II. М. 1859 г., ц. по 2 р. за томъ; за оба 3 руб., перес. за 3 ф.

51. О земельной собственности въ древней Сербіи. А. А. Майкова. М. 1860 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

52 и 53. а) Деньги и пулы древней Руси великокняжескія и удѣльныя. Д. Сонцова. М. 1860 г. (стр. I—X + 11—140 съ 11-ю таблицами (№№ 1—11) литограф. снимковъ пулъ и денегъ). Ц. 2 р. перес. за 2 ф. и б)—Прибавленіе 2-е (стр. I—IV + 5—82 + 2 таблицы (№ 13 и 14). М. 1862 г. ц 50 коп. перес. за 1 ф.

54. Переписка между Россіею и Польшею по 1700-й годъ, со-

ставленная по дипломатич. бумагамъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. Ч. I. 1487—1584 гг. М. 1860 г.— Ч. II. 1584—1612 гг. М. 1861 г.—Ч. III. 1612—1645 гг. М. 1862 г. Ц. по 1 р. 50 к. за томъ; за всѣ три—3 р. 50 коп., перес. за 4 ф.

55. Путешествія венеціанца Марко Поло въ XIII в. Переводъ съ нѣмецкаго А. Шемякина. М. 1863 г., ц. 2 руб., перес. за 4 ф.

56. Конст. Өедор. Калайдовичъ. Біографич. очеркъ. Матеріалы для жизнеописанія К. Ө. Калайдовича и особенно для изображенія ученой его дѣятельности. П. А. Безсонова. М. 1862 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

57. Дѣло объ Арсеніи Мацѣевичѣ, б. митрополитѣ Ростовскомъ. М. 1862 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

58. О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи. Вл. Милютина. М. 1862 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.

59. Письма и записки императр. Екатерины II къ графу Никитѣ Иван. Панину. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

60. Матеріалы объ Ив. Ив. Бецкомъ. Сообщ. Илар. А. Чистовичемъ. М. 1863 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

61. Церковно-историч. описаніе упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іером. (нынѣ архим.) Леонидъ. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

62. Сборникъ церковно-историч. и статистич. свѣдѣній о Рязанской епархіи. Сообщ. архим. Макарій. М. 1863 г., ц. 2 р., пер. за 3 ф.

64. Журналъ генералъ-маіора и кавалера Петра Никитича Кречетникова о движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ въ 1767 и 1768 годахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1863 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.

65. а) Журналъ реляцій къ Ея Импер. Велич. 1782—1787 гг. Тульскаго, Рязанскаго и Калужскаго генералъ-губернатора Михаила Никитича Кречетникова и б) письма къ нему гр. З. Г. Чернышова и другихъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1863 г. Цѣна 1 руб.

66. Очерки изъ исторіи Россійской церковной іерархіи. Г. Ө. Карпова. М. 1864 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.

67. Жизнеописанія древнихъ и средневѣковыхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію или говорившихъ о ней. Перев. А. Н. Шемякина. М. 1865 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.

68. Обозрѣніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книго-хранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи. Состав. архим. Леонидъ. М. 1866 г., ц. 1 руб. съ перес.

69. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Ѳ. Головацкимъ и изданныя О. Бодянскимъ ч. I—IV. Ц. 10 руб. съ пересылкою.

70. Путешествіе мое въ Имеретію съ линіи Кавказской, мое тамъ у царя пребываніе, съ нимъ сношеніе и обратное оттуда путешествіе въ Грузію. Соч. Алек. Егор. Соколова. Сообщилъ Н. П. Ермоловъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1873 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

71. Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга и Горація Вильгельма Кальвуччи, пословъ импер. Леопольда къ царю Алексѣю въ 1661 г. Переводъ съ латин. А. Н. Шемякина. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

72. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

73. Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію I. Г. Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб., перес. за 2 ф.

74. Бытъ западно-русскаго селянина. Юл. Ѳ. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп., перес. за 2 ф.

75. Описаніе путешествія въ Москву посла Римскаго императора Николая Варкоча съ 22 іюля 1593 г. Переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г., ц. 1 руб., перес. за 1 ф.

76. Реестра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ Польскимъ Яномъ Казимиромъ, составленные 1649 г. октября 16-го дня, и изданные по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскимъ, съ 2-мя литографиров. снимками, именно: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г. ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

77. О мѣстѣ погребенія кн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣчился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

78. О посольствѣ въ Китай графа Головкина. В. Н. Баснина. М. 1876 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

79. Донесеніе о Московіи Іоанна Перштейна, посла импер. Максимиліана II при московскомъ дворѣ. Перев. съ итальянскаго гр. М. Д. Бутурлина. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1876 г. Цѣна 25 коп.; перес. за 1 ф.

80. Начало и возвышеніе Московіи. Соч. Даніила принца изъ Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихомирова. М. 1877 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

81. Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна ексарха Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.

82. Шестодневъ, составленный Іоанномъ, ексархомъ Болгарскимъ. М. 1879 г., ц. 3 р.

83. Житіе препод. отца нашего Θеодосія игум. Печерскаго. Списаніе Нестора. По харатейн. списку москов. Успен. собора буква въ букву и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г., ц. 30 коп., перес. за 1 ф.

84. Библіографич. матеріалы, собранные Андреемъ Поповымъ. IX—XIV. Повѣсть о разореніи Москов. государства. М. 1881 г. Ц. 50 коп.

85. Посланія священно-архим. Фотія къ духовной дщери его дѣвицѣ Аннѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

86. Историко-статистич. описаніе заштатнаго Пертоминскаго мужскаго монастыря. Сообщ. Макарій епископъ Архангельскій. М. 1881 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

87. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. Изслѣдованіе Василія Жмакина. М. 1881 г., ц. 4 руб. съ перес.

88. Изъ бумагъ митрополита Московскаго Платона. М. 1882 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

89. Домострой по списку Императ. Общеста Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ предисловіемъ И. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

90. Копіи съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г. Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

91. Портретъ Кіевскаго митрополита Евгенія, со снимкомъ почерка его руки. М. 1854 г., ц. безъ пересылки 50 коп.

92. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, нынѣ же Ремьское, на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи цари Французтіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латинськими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и иждивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Празѣ. 1846. Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.

93. О русскомъ князѣ Ростиславѣ, отцѣ чешской королевы Кунгуты и родѣ его. Фр. Палацкаго, пер. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 10 к.

94. Замѣчанія для исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. В. Ундольскаго. М. 1846 г., ц. 1 р.

95. Окружные жители Балтійскаго моря, т. е. Леты и Славяне. Юрія Н. Венелина. М. 1846 г., ц. 50 к.

96. О древнеславянскихъ Кирилловскихъ типографіяхъ въ южнославянскихъ земляхъ въ XV—XVII вв. П. Шафарика, пер. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 25 к.

97. Кириллъ и Меѳодій, Славянскіе просвѣтители. Филарета еп. Рижскаго. М. 1846 г., ц. 15 к.

98. Объ отношеніяхъ Новгорода къ вел. князьямъ. С. Соловьева. М. 1846 г., ц. 1 р.

99. Записки Георгія Конисскаго о томъ, что въ Россіи до конца XVI в. не было никакой уніи съ Римскою церковію. М. 1847 г., ц. 15 к.

100. О бунтѣ города Пинска и объ усмиреніи онаго въ 1648 году. Переводъ съ польскаго Николая Янковскаго. М. 1847 г., ц. 10 к.

101. Краткая исторія о бунтахъ Хмельницкаго и войнѣ съ татарами, шведами и уграми въ царствованіе Владислава и Казиміра, въ продолженіе 12 лѣтъ, начиная съ 1647 г. Переводъ съ польскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

102. Сказаніе и повѣсть еже содѣяся въ царствующемъ градѣ Москвѣ и о растригѣ Гришкѣ Отрепьевѣ, и о похожденіи его. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 30 к.

103. Богослуженіе русской церкви до-Монгольскаго времени. Филарета еп. Рижскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

104. Изслѣдованіе о Патерикѣ Печерскомъ и описаніе древнѣйшаго харатейнаго списка онаго. А. Кубарева М. 1847 г., ц. 40 к.

105. О достопамятностяхъ Чернигова. М. Е. Маркова. М. 1847 г., к. 20 к.

106. О словѣ бояринъ. Ю. Венелина. М. 1847 г., ц. 20 к.

107. Очеркъ жизни и дѣяній гр. Ал. Вас. Суворова-Рымникскаго. Изд. П. В. Голубкова. М. 1848 г., ц. 20 к.

108. Очеркъ жизни Константин. патр. Фотія. А. Зернина. М. 1858 г., ц. 30 к.

109. Правая грамота ц. Алексѣя Троицкому Сергіеву монастырю на владѣніе деревнею Ильинкою. Сообщ. С. Смирновъ. М. 1858 г., ц. 10 к.

110. Объ областяхъ Римской имперіи. Константина Багрянороднаго. Пер. съ греческаго. М. 1858 г., ц. 20 к.

111. Допросы Емельяну Пугачову (стр. 1—52) и письмо о немъ императрицы Екатерины II къ графу П. И. Панину (стр. 53—58). М. 1858 г., ц. 30 к.

112. Наставленіе выборному отъ Малороссійс. коллегіи въ Ко-

миссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Дм. Наталину и возраженіе депутата Гр. Политики на оное наставленіе. М. 1858 г., ц. 20 к.

113. Записка о Чукотскомъ народѣ, обитающемъ около береговъ Ледовитаго моря (изъ секретныхъ свѣдѣній Сенатскаго архива). Мнѣніе Мордвинова о способахъ, коими Россіи удобнѣе можно привязать къ себѣ постепенно кавказскихъ жителей. Письмо его же къ графу Аракчееву по дѣлу о контрактахъ на поставку сухопутнаго провіанта Перетцомъ и Злобинымъ. Мнѣніе адмирала Чичагова о продовольствіи столицы. Выписка изъ проекта Аверина о винномъ откупѣ. М. 1858 г., ц. 20 к.

114. Крестьянскія челобитныя. Письма помѣщиковъ. Челобитныя помѣщиковъ. Сообщ. Вл. Борисовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

115. Тетрадь, а въ ней имена писаны опальныхъ при царѣ и вел. князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. Челобитная Вологод. архіеп. Маркелла царю Алексѣю о мvрѣ св. Николая чудотворца, хранившемся съ 1658 г. въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Сообщ. Н. Суворовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

116. Мнѣніе министра Юстиціи Трощинскаго о проектѣ Уложенія. М. 1859 г., ц. 10 к.

117. Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи графа А. Р. Воронцова, импер. Александру I представленныя. Сообщ. А. И. Казначеевъ. Объясненіе—смѣшалъ ли? (о расколоучителѣ діаконѣ Ѳедорѣ) О. М. Бодянскаго. М. 1859 г., ц. 10 к.

118. Мнѣнія адмирала Мордвинова о вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія государств. казначействомъ; по дѣлу подрядчиковъ на пеньку и на парусныя полотна по Черноморскому флоту; о неудобствахъ могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взысканіе; и по дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа. М. 1859 г., ц. 15 к.

119. Замѣчаніе графа Ѳ. В. Ростопчина на книгу г. Стройновскаго. М. 1860 г., ц. 10.

120. По дѣлу о князѣ А. И. Горчаковѣ. М. 1860 г., ц. 10 к.

121. Послѣдній день жизни импер. Екатерины II и первый день царствованія импер. Павла I. Графа Ѳ. Ростопчина. М. 1860 г., ц. 10 к.

122. Письма русскихъ государей, вел. кн
Новгородскимъ архіереямъ, хранящіяся въ Нові
Сообщ. архим. Макарій. М. 1860 г., ц. 15 к.

123. Примѣчанія о невыгодной торговлѣ с
въ 1730 г. Пьеромъ Куки. М. 1861 г., ц. 10 1

124. Памятники стариннаго русскаго вос
скаго. М. 1861 г., ц. 1 р.

125. Каталогъ славянороссійскимъ рукоп
1812 г. проф. Баузе. В. Каразина. М. 1862 г.,

126. Разсужденіе о пользахъ и невыгодахъ
Имеретіи и Одиши со всѣми прилежащими нар
10 к.

127. Книга пожиткамъ б. Черниговъ. пол
ботка и дѣтей его Андрея и Якова Полуботков
1724 г. Мих. Раевскимъ и Львовымъ. Акты до
ковъ относящіеся. М. 1862 г., ц. 50 к.

128. Проекты объ уничтоженіи грекороссі
нія въ отторженныхъ Польшей отъ Россіи обла
20 к.

129. Матеріалы о Гавріилѣ Романовичѣ Д
ц. 30 к.

130. Надписи на письмахъ, въ старину въ
употреблявшіяся. М. 1864 г., ц. 10 к.

131. Доношеніе попечителя Казанскаго
„Библіографич. листовъ" г. Министру Нар. Про
ц. 10 к.

132. Письма къ государынѣ цесаревнѣ
Мавры Шепелевой. М. 1864 г., ц. 10 к.

133. Книга записная имяннымъ письмамъ
Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны Сем. А
1732—1742 г. Съ предисл. А. Кудрявцева. М.

134. Куранты или вѣстовыя письма 165
И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

135. Челобитье лѣкаря Ролонта боярину Б
скіе указы: о г. Ярославлѣ, о писаніи имени Т
Приговоръ бояръ относительно Чигиринскаго по
Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

136. Послѣдніе дни кн. Вас. Лук. Долгор
монастырѣ. Послѣдніе дни граф. Петра и Ива
Макарій епис. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 1

137. Подробное описаніе рукописныхъ сочиненій Юрьевскаго архим. Фотія, хранящихся въ Черниговской семинарской библіотекѣ М. Лилеева. М. 1880 г., ц. 20 к.

138. Записка объ Архангельскомъ каѳедральн. соборѣ. Записка объ Онежскомъ крестномъ монастырѣ. Сообщ. Макарій, еп. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

139. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. Розыскъ о Моисеѣ Чуринѣ и о волшебныхъ его письмахъ, производившійся въ Архангельскѣ и Холмогорахъ въ 1724 г. Сообщ. Н. А. Поповъ. М. 1880 г., ц. 20 к.

140. Изложеніе хода миссіонер. дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 г. А. Можаровскаго. М. 1880 г. ц. 1 р.

141. Замѣтка объ одной старопечатной книгѣ (книги о Вѣрѣ). Архим. Леонида. М. 1880 г., ц. 10 к.

142. Временникъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ. 25 книгъ, каждая по два рубля; а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 коп., съ пересылкой 45 руб. На пересылку всякой книги „Временника" за 4 фунта.

143. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Годъ 1-й (*нѣтъ въ продажѣ*); годъ 2-й (1846—1847), книги 3—9; годъ 3-й (1847—1848), 9 книгъ; и годъ 4-й (1848—1849) 1 книга—по 2 руб. каждая книга. Годы 1861—1886, по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей; съ 1887 г. по 8 р. 50 коп. Отдѣльно книги продаются по слѣдующей цѣнѣ: за 1888 г. кн. 1—4, за 1889 г. кн. 1—4, за 1890 г. кн. 1—3 по 2 рубля за книгу. Остальныя книги по 3 рубля за книгу.

144. Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдованій и матеріаловъ, напечатанныхъ въ повремен. изданіяхъ Импер. Общ. Ист. и Древн. Россійск. при Московск. Университетѣ (за 1815—1888 гг.), составленный Ив. Забѣлинымъ. Съ присовокупленіемъ историч. очерка дѣятельности Общества съ 1804 по 1884 г. Отд. I Списокъ трудовъ. М. 1884 г. Отд. II Указатель трудовъ. М. 1889 г. Ц. за обѣ книжки 1 р.

145. Алфавитный указатель къ періодич. изданіямъ того же Общества 1815—1862 г. Сост. А. Гриневичъ. М. 1862 г., ц. 50 коп. съ перес.

146. Указатель ко всѣмъ періодич. изданіямъ того же Общества за 68 лѣтъ. 1815—1883 г. Сост. Сергѣй Бѣлокуровъ. М. 1883 г., ц. 1 р. 25 к.

147. Указатель къ Чтеніямъ въ томъ же Обществѣ за 1882—1887 гг. Сост. онъ же. М. 1888 г., ц. 50 к.

148. Протоколы засѣданій Общества:

1) за 1878—1880 г. (стр. 1—32). Ц. 20 к.

2) за 1881—1883 г. (стр. 1—64). Ц. 35 к.

3) за 1886 г. (стр. 1—17). Ц. 10 к.

4) за 1887 г. (стр. 1—23). Ц. 15 к.

5) за 1888—1891 гг. (стр. 1—61). Ц. 30 к.

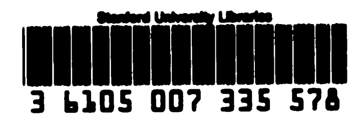
149) Собраніе сочиненій Юрія Крижанича.

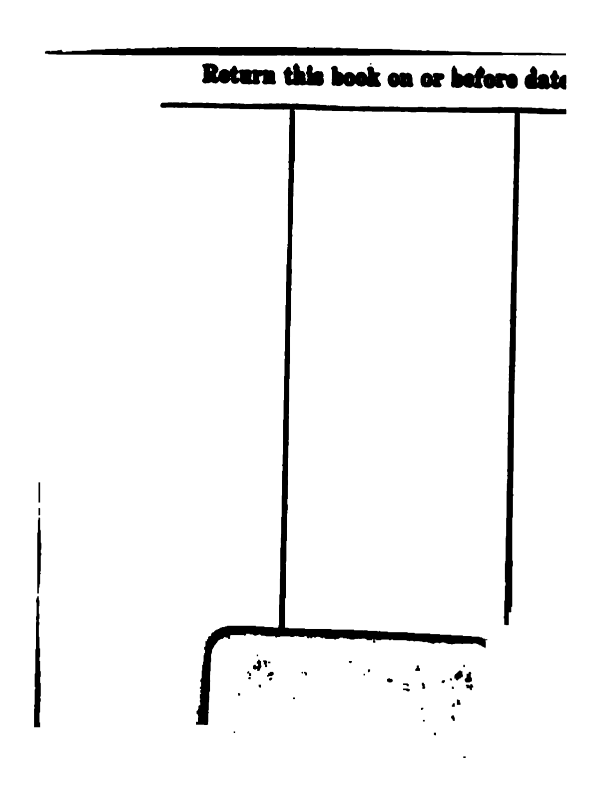
Вып. I-й: а) 1654 г. I. Pũtno opisanie ot Lewówa do Móskwi. II. Besída ko Crircásom wo osobi Czircása upisana. III. Usmotrenie o Carskom Weliczestwu. (Съ одной фототипіею). Съ предисловіемъ В. Н. Щепкина, и б) 1661 г. Објасньенје виводно о писмѣ Словѣнскомъ (съ 1 фототипіею). Съ предисловіемъ В. И. Колосова.—М. 1891 г. Ц. 50 коп.

Вып. II-й. 1674 г. Толкованіе историческихъ пророчествъ (съ 2-мя фототипіями). Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1891 г. Ц. 75 коп.

150) Дневникъ генерала Патрика Гордона. Переводъ съ нѣмецкаго М. Салтыковой. Ч. 1-я, 1655—1661 гг. М. 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.

151) Святославовъ Изборникъ 1073 г. съ греческимъ и латинскимъ текстомъ. 1-й выпускъ. Съ предисловіями Е. В. Барсова и А. Л. Дювернуа. (I—XXV+1—32+1—184). М. 1882 г. Ц. 5 руб.


Stanford University Libraries
3 6105 007 335 578


Return this book on or before dat